

Outline uitvoeringstoets concept-wetsvoorstel wijziging financieringsstelsel kinderopvang

Uitgangspunt:

Expliciet duidelijk maken dat deze uitvoeringstoets aanvullend is op de uitvoeringstoets KOT die op 15 september 2015 is uitgebracht door de RvB i/o. De uitvoeringstoets KOT 2015 met de daarin opgenomen uitgangspunten en uitvoeringskosten blijft onverkort van toepassing. Daarnaast zal een oplegger gemaakt worden met daarin zichtbaar de schuif van invoeringsjaar 2018 naar 2019 en welke consequenties dat heeft voor de reeks. Bedrijf zorgt ervoor dat de loonkosten uit de bestaande uitvoeringstoets worden geïndexeerd voor de loonkostenontwikkeling en levert aldus geactualiseerde tabellen op.

Opbouw

In de brief van DG Werk worden een aantal vragen voorgelegd aan de Belastingdienst. Voorstel is om de uitvoeringstoets aan de hand van deze vragen op te bouwen. Onderstaand een eerste voorzet voor de lijn van beantwoording cq uitwerking.

1. Uitvoerbaarheid van de voorgestelde wijziging. Ik wil u vragen daarbij in te gaan op beide geleidelijke invoeringstrategieën (inclusief suppletieregeling) en de big bang variant zoals die zijn vastgesteld door de stuurgroep programma Directe Financiering van 21 januari 2016 (bijgevoegd).

- Big bang variant: verwijzen naar de uitgangspunten en de transitiekosten in de UT van 15 september. Memoreren dat big bang altijd zal plaatsvinden op 1 januari 2019 ook al wordt gekozen voor geleidelijke invoering in 2018 (immers op 1 januari 2019 gaat de hele populatie over). Nogmaals benadrukken dat point of no return hard blijft (6 kwartalen).
- Risico's en eventuele voordelen van variant "oudste kinderen" in beeld brengen inclusief de extra uitvoeringskosten die dit meebrengt. Tevens de voorbereidingstermijn (IV en processen) expliciet benoemen.
- Risico's en eventuele voordelen van "regionale" variant in beeld brengen inclusief de extra uitvoeringskosten. Tevens de voorbereidingstermijn expliciet benoemen.
- Waarschuwen voor risico's op rechtsongelijkheid. Is dit juridisch voldoende onderzocht. Eventuele gedragseffecten?
- . Afsluiten met een advies over de voorkeursvariant.

Daarnaast separaat ingaan op:

- Bepalingen met betrekking tot gegevenslevering: te ruim geformuleerd? Is dit nog wel proportioneel? Welke voorwaarden wordt door de Belastingdienst aan BRI- en Ninbi-leveringen gesteld. Welke kosten brengt dit met zich mee. Verwijzen naar de uitspraak van de Raad van State inzake het verstrekken van inkomensgegevens aan verhuurders.
- Bepalingen met betrekking overgangsrecht: te ruim geformuleerd of werkbaar? Welke kosten brengt deze overgangstermijn met zich mee? Afweging maken met betrekking tot systemen in de lucht houden of handwerk. Welk afbouwschema verwachten we?
- FIOD: de uitvoeringskosten in transitieperiode in beeld brengen. Verwacht de FIOD een stijging of gelijkblijvende kosten door nieuwe systematiek? Nog nader ingaan op de fraudetoets die door het platform BOD-en is uitgebracht?

2. Handhaafbaarheid van het voorstel gedurende de transitieperiode. Haalbaarheid van de beoogde invoeringsdatum voor wat betreft de geleidelijke invoering en de algehele invoering. Ik verzoek u hierbij eveneens nader in te gaan op het uiterste besluitvormingsmoment.

Deze vraag valt uiteen in twee onderdelen (handhaafbaarheid en invoeringsdatum). Voor wat betreft de invoeringsdatum kunnen we verwijzen naar antwoord op vraag 1. Met betrekking tot de handhaafbaarheid uitspreken dat de verwachting is dat bij zowel de ouders als de branche de naleefbaarheidsbereidheid wellicht in een laatste jaar minder wordt. Dit kan leiden tot meer navorderingen bij ouders en tot meer oninbaar (geen verrekenmogelijkheden) en voor KOI's minder bereidheid om de administratieve verplichtingen na te komen. Kans op toename van fraude?

3. Effecten voor de klant van de kinderopvangtoeslag, zowel voor kinderopvangorganisaties, gastouders, gastouderbureaus als ouders.

Benadrukken dat Belastingdienst alleen vanuit eigen perspectief hierover een uitvoeringstoets kan uitbrengen en in beeld kan brengen wat de consequenties zijn voor de huidige populatie (huidige klanten). Het belang van heldere communicatie benadrukken. Voor ouder dient te allen tijde duidelijk te zijn waar hij recht op heeft en wat zijn verplichtingen zijn. Voorkomen moet worden dat ouders gelijktijdig met twee systemen te maken krijgen en/of niet weten met welk systeem ze te maken hebben (kastje-muurtje). Voor kinderopvangorganisaties, gastouderbureaus en gastouders geldt hetzelfde. Van belang hierbij is dat de invoeringsvariant die wordt gekozen ook voor hen uitvoerbaar is. Vereist ook aanpassingen in de eigen systemen cq werken met twee systemen. Branche zou hier ook een UT op moeten uitvoeren. Memoreren UT Peuterspeelzalen (niet twee transities in twee jaar).

4. Effecten op de benodigde personele capaciteit van uw organisatie.

Verwijzen naar de UT KOT 15 september 2015. Aanvullend moet in beeld gebracht worden wat de transitie, de gegevenslevering aan DUO en een overgangsrecht van 7 jaar voor een impact heeft op de personele capaciteit.

5. Eenmalige en structurele effecten op de uitvoeringskosten.

Verwijzen naar de UT KOT 15 september 2015. Aanvullend bezien wat de extra automatiseringskosten zijn. Voor het overige verwijzen naar antwoord vraag 1.

6. Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie.

Vooralsnog naar verwachting geen.

7. Implementatie/risico's/control.

Deze thema's zijn in bovenstaande antwoorden al aan de orde geweest.

8. Geldigheidsduur van de uitvoeringstoets. Ik verneem graag op welke termijn of in welke situaties herijking van uitvoerbaarheid, haalbaarheid en kosten noodzakelijk is.

Elke wijziging van het wetsvoorstel en/ of het verschuiven van termijnen kan leiden tot een aanpassing van de in de uitvoeringstoets opgenomen uitgangspunten, kosten en besparingen. Er zal dus telkens opnieuw moeten worden bezien of een wijziging voor een uitvoeringstoets aan de Belastingdienst moet worden voorgelegd.

Planning

Week 6: donderdag 11 februari bespreken outline met vertegenwoordigers bedrijfsonderdelen.

Week 7: inventariseren bedrijfsonderdelen.

Week 8: inventariseren bedrijfsonderdelen, **Week 9:** Dinsdag 1 maart voor 12.00 aanleveren aan DG Bel. Donderdag 3 maart bespreken met bedrijfsonderdelen

Week 10: . Dinsdag 8 maart naar DG Bel en . Donderdag 10 maart naar Raad van Bestuur en parallel aan MT's.

Week 11: Maandag 14 maart in Raad van Bestuur en MT's. Eventuele uitkomsten verwerken. Woensdag 16 maart versturen aan SZW.