

Vorbereidingsdossier plenaire behandeling WVUT 11-11-2020

Inhoud

Spreektekst introductie	2
BLOK 1: Informatielevering derden & specifieke vragen wetsvoorstel	3
Informatielevering derden spreektekst	4
Afwijking uren tov aanvraag toeslag	7
Akkoord op wet, maar nog geen amvb	109
Stuitende voorhang	1211
Probleem latere inwerkingtreding amvb	1614
Uitzondering arbeidseis termijn	1816
Proportioneel vaststellen zonder betalingsregeling	1917
Blok 2 – hersteloperatie	2320
Nota van wijziging € 750	2522
Gegevensuitwisseling gemeenten	2724
Blok 3 – overige vragen	2926
Aanpak fraude	3027
Stavaza invorderingen	3229
Problematiek inkomensstijging	3434
Blok 4 – Advies Landsadvocaat & memo 2017	3633
Pleitbaar standpunt	3734
Proportioneel vaststellen advies landadvocaat	35
Ontvangen advies landadvocaat	4237
Memo 2017	39
Consequenties memo 	41
Dubbele boekhouding	43

Gewijzigde veldcode

Gewijzigde veldcode

Gewijzigde veldcode

Gewijzigde veldcode

Spreektekst introductie

Met opmerkingen Mijn idee zou zijn zo kort mogelijk, want denk dat je de laatste spreker bent

- Dank u wel Voorzitter.
- Voor u ligt het wetsvoorstel Wet verbetering uitvoerbaarheid toeslagen.
- Ik ben blij dat dit wetsvoorstel hier nu ligt. Ik vind de maatregelen in dit wetsvoorstel namelijk belangrijk, omdat ze het huidige toeslagenstelsel verbeteren, vooruitlopend op een [eventuele door velen van u en mij gewenste](#) grotere hervorming
- De vragen die uw Kamer heeft gesteld, sterken mij in dit streven. En hieruit maak ik op dat er op hoofdlijnen draagvlak is voor de maatregelen.
- De gestelde vragen zal ik beantwoorden aan de hand van de volgende structuur:
 - 1. Informatielevering door derden & specifieke vragen bij het wetsvoorstel
 - 2. Hersteloperatie
 - 3. Overige vragen
 - 4. Advies landsadvocaat & memo 2017

BLOK 1: Informatielevering derden & specifieke vragen wetsvoorstel

Informatielevering derden spreektekst

Spreektekst:

- Ik wil beginnen met de vragen over de informatielevering door derden.
- Graag benadruk ik nogmaals het belang van deze regeling voor de kinderopvangtoeslag. Ik zet mij in om ouders te helpen. En ik wil fouten voorkomen.
- Juiste en volledige informatie is namelijk essentieel om hoge terugvorderingen te voorkomen. Het belang dat terugvorderingen voorkomen moeten worden, deel ik met uw Kamer.
- Door de informatielevering door derden komen eventuele afwijkingen in gegevens eerder aan het licht. Door toeslaggerechtigden-ouders hierop te attenderen en te vragen om gegevens indien nodig aan te passen, kan het voorschot worden bijgesteld en worden terugvorderingen voorkomen.
- Met deze maatregel wordt het mogelijk gemaakt om die informatie bij derden op te vragen in plaats van bij de toeslaggerechtigde. Dit is dus juist bedoeld om mensen te ondersteunen bij het op de juiste manier aanvragen van toeslagen.

- Deze uitvraag moet absoluut proportioneel zijn. En de behandeling van de gegevens moet natuurlijk zorgvuldig gebeuren.
- Ik begrijp het dilemma van de Kamer, zoals de heer Snels en de heer Omtzigt dat ook hebben geschetst. In het wetsvoorstel wordt een grondslag opgenomen voor een AMvB. En deze AMvB is nog niet bekend.
- Ik had u graag de AmvB overlegd, maar die ligt op dit moment nog bij de Raad van State.
- ~~[of] Tegelijkertijd begrijp ik uw dilemma. Daarom zal ik de AMvB morgen vertrouwelijk met u delen, zoals ook door de heer Omtzigt is gevraagd. Ik hoop daarmee uw Kamer gerust te kunnen stellen.~~
- Ik heb daarom een omweg genomen door in de schriftelijke reactie n.a.v. WGO 1 met de Kamer precies te delen welke gegevens zijn opgenomen in de AMvB die ik in werking zou willen laten treden op 1 januari 2021.
- Het gaat om:
 - Gegevens over ouder en kind, namelijk:
 - Naam en
 - Geboortedatum kind
 - Gegevens over de opvang, te weten:
 - soort opvang,
 - gemiddeld uurtarief

Met opmerkingen Afhankelijk van vandaag of t lukt om het anders te doen.

Met opmerkingen Stas geeft aan: optie nahang

- het aantal uur
- de ingangs- en einddatum van de schriftelijke overeenkomst met de ouder
- het registratienummer in het Landelijk Register Kinderopvang.
- Het kabinet heeft momenteel geen plannen om de spontane informatieverplichting ook voor andere derden dan kinderopvangorganisaties te laten gelden.
- Verder worden geen andere gegevensstromen gecreëerd.
- De gegevens waar de AMvB op ziet worden nu ook al **desgevraagd** door de Belastingdienst opgevraagd bij kinderopvanginstanties. De gegevens veranderen niet.
- Ik wil alleen dat dit voor alle kinderopvangorganisaties maandelijks en uit eigen beweging gebeurt. Op dit moment gaat het in 80% van de gevallen goed doordat kinderopvangorganisaties op vrijwillige basis gegevens aanleveren.
- Daar wil ik 100% van maken. Juist om ook die ouders te ontlasten waarbij kinderopvangorganisaties de gegevens niet aanleveren. [En uiteindelijk om terugvorderingen te voorkomen.](#)
-

Afwijking uren tov aanvraag toeslag

Steller/Partij: Omtzigt / CDA

Vraag: Als het aantal uren dat de opvanginstelling doorgeeft afwijkt van het aantal uren in de aanvraag kinderopvangtoeslag, krijgt de ouder dan informatie over hoeveel uren de opvanginstelling heeft doorgegeven? Met andere woorden, wat staat er in de brief die ouders dan krijgen? Kunt u ervoor zorgen dat deze info op de portal komt?

Steller/Partij: Van Weyenberg / D66

Vraag: Van Weyenberg vraagt zich af hoe gegevensuitwisseling zorgvuldig wordt gedaan. Kunnen mensen het nu inzien (bij kinderopvang of belastingdienst)?

Kern antwoord:

- De vraag van de heer Omtzigt en de heer Van Weyenberg was hoe de gegevens die worden uitgewisseld dan worden teruggekoppeld aan de ouder.
- De Belastingdienst/Toeslagen streeft ernaar de ouder zoveel mogelijk persoonlijk per telefoon te benaderen.
- In dat gesprek wordt aangegeven welk aantal uur door de kinderopvangorganisatie is

doorgegeven en hoe dit afwijkt van de aanvraag.

• ~~Indien persoonlijk telefonisch contact niet mogelijk is,~~ Daarnaast zal de Belastingdienst/Toeslagen dit ook per brief toelichten.

• Met dit contact wordt de ouder in staat gesteld zijn gegevens te controleren en desgewenst aan te passen. Ook kan de ouder naar aanleiding hiervan contact opnemen met de kinderopvangorganisatie.

• Zo kan worden voorkomen dat onnodig hoge terugvorderingen ontstaat.

• Mocht er dan toch de situatie ontstaan dat de administratie van de kinderopvang niet klopt, wordt dat meteen duidelijk.

• De aanvraag voor de toeslag naar aanleiding van dergelijke informatie gedurende het jaar kan alleen worden gewijzigd door de toeslagontvanger of met uitdrukkelijke toestemming van de toeslagontvanger.

• Het is op korte termijn niet mogelijk om de door de kinderopvangorganisatie geleverde gegevens op te nemen in het toeslagenportal van de ouder.

• Dit vergt een aanzienlijke IV-aanpassing die niet op korte termijn gerealiseerd worden.

Met opmerkingen [] kunnen we niet altijd ook een brief doen? dat stelt meer gerust denk ik.

Met opmerkingen [] Stas: Eens!

UHB, zie daarom aanpassing

Met opmerkingen [] zouden we wel bereid zijn om dit te gaan doen?

Met opmerkingen [] Check UHB, voor achtergrond

Akkoord op wet, maar nog geen amvb

Steller/Partij: Snels/GL

Vraag: ~~Hoe kijkt de staatssecretaris aan tegen het dilemma dat de Kamer moet instemmen met een regeling waarbij ze de AMvB nog niet hebben kunnen inzien en~~ Wat vindt de staatssecretaris van het amendement van de SP om de informatiedeling voorlopig uit het pakket te halen?

Steller/Partij: ~~Omtzigt / CDA~~

Vraag: ~~Kunnen we AMvB voor morgen krijgen om er nog naar te kijken (van RvS)?~~

Met opmerkingen

Stas: Mijn voorkeur ja

Kern antwoord:

- De heer Snels heeft ook gevraagd naar mijn mening over het totaal stoppen van de informatiedeling met de Belastingdienst/Toeslagen, zoals de SP voorstelt. Dit vind ik geen goed idee.
- Gegevensdeling tussen kinderopvangorganisaties vindt nu plaats.
- Zonder informatiedeling met de Belastingdienst/Toeslagen moet alle informatie van de toeslaggerechtigde komen. Dit zorgt voor een zeer grote lastenverzwaring en terugvorderingen voor burgers.

- Daarnaast is de informatievoorziening van groot belang voor de tijdige controle van de ingediende aanvragen. Met informatie die van derden wordt verkregen kan worden geverifieerd of de aanvragen kloppen.
- Tijdige controle is nodig om hoge terugvorderingen te voorkomen.
- We spraken vorige week ook over het advies van de AP op deze maatregel. Inmiddels heb ik deze aan uw Kamer doen toekomen. Uit het advies bleek dat de AP geen inhoudelijke opmerkingen had.
- Daarnaast is, zoals u weet, afgelopen vrijdag besloten om een inspectie voor belastingen, toeslagen en douane op te richten als extra versterking van de controle mogelijkheden en als waarborg voor zorgvuldig gebruik van informatie.

Met opmerkingen gegevensdeling?	☐	Stas: rol voor
Met opmerkingen	☐	Check UHB?

Stuitende voorhang

Steller/Partij: Omtzigt / CDA

Vraag: Wil het kabinet met een NvW regelen dat er bij de AMvB een stuitende voorhang wordt geregeld?

Steller/Partij: Omtzigt /CDA

Vraag: Is het echt een probleem als de Belastingdienst de benodigde informatie een paar weken later pas kan opvragen, zodat de Kamer deze AMvB inclusief de reactie van de Raad van State en de Autoriteit Persoonsgegevens netjes kan beoordelen?

Kern antwoord:

- In de 2^e nota van wijziging is voorzien in een voorhangprocedure. Voor nog een NvW ziet het kabinet daarom geen aanleiding.
- Dat neemt niet weg dat uw Kamer intensiever betrokken wenst zijn.
- De door de Kamer gewenste mate van betrokkenheid kan daarom het beste met een amendement worden vormgegeven. Ik heb daar geen principiële bezwaar tegen. Ik snap de wens om bij toekomstige gegevensuitwisselingen, die heel breed

kunnen zijn, heel kritisch te kijken of het proportioneel is.

- Wat ik u wel echt zou willen vragen, ~~is om~~ om het proces richting de Raad van State wat betreft de initiële AMvB door te laten gaan.

- ~~De AMvB~~ levert in praktische zin veel winst op en ik heb al inzage gegeven in de gegevens die verstrekt dienen te worden op grond van deze AMvB.

- Zoals gezegd levert op dit moment circa 80% van de kinderopvangorganisaties de betreffende gegevens al aan op vrijwillige basis.

- Ik vind het van belang dat de resterende 20% van de kinderopvangorganisaties zo snel mogelijk de gegevens uit eigen beweging gaat leveren.

- ~~Daarom heb ik de AMvB opgesteld en heb ik in de NvW opgenomen dat de voorhang ziet op de hierna volgende AMvB's om vertraging te voorkomen.~~

- Tegelijkertijd zie ik ook de dilemma's die uw Kamer schetst en gaat de gegevenslevering in het overgrote deel van de gevallen goed. Een nahanprocedure op de initiële AMvB zie ik als een mogelijkheid om de betrokkenheid van de Kamer hierbij vast te leggen.

- Daarom geef ik graag het dictum 'oordeel Kamer' als een amendement wordt ingediend waarbij wordt geregeld wordt dat ~~de~~

voorhangde nahangprocedure ook gaat
ziengaat gelden op de initiële op de AMvB en
de daaropvolgende AMvB's via stuitende
voorhang tot stand komen. die ik aan u
vertrouwelijk zal verstrekken.

Als gevolg hiervan zal inwerkingtreding later
plaatsvinden. Dit ligt ik bij de volgende vraag toe.

- In reactie op de vraag van de heer Omtzigt
Zoals gezegd bij de vorige vraag zou ik
terugkomen op over de gevolgen van een
latere inwerkingtreding van de AMvB, kan ik
het volgende zeggen.

- Voor de **uitvoering** hoeft vertraging als
gevolg van de nahang op de initiële AMvB
voorhang geen gevolgen te hebben..

- Op dit moment levert circa 80% van de
kinderopvangorganisaties deze gegevens op
vrijwillige basis. Dat kunnen zij blijven doen.

- Kinderopvangorganisaties die nog niet
vrijwillig gegevens leveren, zijn hier direct na
inwerkingtreding van de AmvB toe verplicht.

- Voor deze kinderopvangorganisaties
betekent dit mogelijk een extra
administratieve last omdat ze eventueel met
terugwerkende kracht de gegevens moeten
leveren, omdat we wel op jaarbasis de
aangevraagde toeslag en het gebruik willen
vergelijken.

- Tot de inwerkingtreding zal de
Belastingdienst/Toeslagen desgevraagd om
gegevens verzoeken.

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

- Als de regeling als gevolg van de voorhang zou wijzigen, zijn er mogelijk wel grote gevolgen voor de uitvoering.
- Hierop zal dan een uitvoeringstoets noodzakelijk zijn. En zal ook advies van de Raad van State vereist zijn.

•

(Verdieping-antwoord:)

- ~~Ik kan mij voorstellen dat daarbij wordt gekozen voor de meest gebruikelijke vorm van voorhang, te weten gecontroleerde delegatie.~~
- ~~In dat geval wordt een ontwerp-AMvB aan beide Kamers overgelegd, en hebben beide Kamers de gelegenheid om in discussie te gaan met de betrokken bewindspersonen.~~
- ~~Wel betekent die vorm van voorhang dat de concept-AMvB pas na de reactietermijn van beide Kamers voor advies naar de RvS gaat.~~
- ~~Voor de AMvB die op 1 januari 2021 in werking moet treden, zou dat dan betekenen dat die datum niet kan worden gehaald.~~

Met opmerkingen [] Stas: Dus hier adviseer ik TK niet meenemen

Met opmerkingen [] Even bespreken met stas, want we adviseren nu wel om deze amvb voor te hangen.

Probleem latere inwerkingtreding amvb

~~Steller/Partij: Omtzigt /CDA~~

~~Vraag: Is het echt een probleem als de Belastingdienst de benodigde informatie een paar weken later pas kan opvragen, zodat de Kamer deze AmvB inclusief de reactie van de Raad van State en de Autoriteit Persoonsgegevens netjes kan beoordelen?~~

Kern antwoord:

- ~~• Zoals gezegd bij de vorige vraag zou ik terugkomen op de gevolgen van een latere inwerkingtreding van de AMvB.~~
- ~~• Voor de uitvoering hoeft de voorhang geen gevolgen te hebben.~~
- ~~• Op dit moment levert circa 80% van de kinderopvangorganisaties deze gegevens op vrijwillige basis. Dat kunnen zij blijven doen.~~
- ~~• Kinderopvangorganisaties die nog niet vrijwillig gegevens leveren, zijn hier direct na inwerkingtreding van de AmvB toe verplicht.~~
- ~~• Voor deze kinderopvangorganisaties betekent dit mogelijk een extra administratieve last omdat ze eventueel met terugwerkende kracht de gegevens moeten leveren, omdat we wel op jaarbasis de aangevraagde toeslag en het gebruik willen vergelijken.~~

Met opmerkingen kan denk ik gecombineerd in vorige vraag.

Met opmerkingen Gedaan

- ~~Tot de inwerkingtreding zal de Belastingdienst/Toeslagen desgevraagd om gegevens verzoeken.~~
- ~~Als de regeling als gevolg van de voorhang zou wijzigen, zijn er mogelijk wel grote gevolgen voor de uitvoering.~~
- ~~Hierop zal dan een uitvoeringstoets noodzakelijk zijn. En zal ook advies van de Raad van State vereist zijn.~~

Uitzondering arbeidseis termijn

Steller/Partij: Omtzigt / CDA & D66

Vraag: Hoe werkt de uitzondering op de arbeidseis bij een gevangenisstraf van 8 maanden? Kan het kabinet regelen dat dat ook hier ontstaat?

Kern antwoord:

- De uitzondering op de arbeidseis bij detentie beoogt iets te doen voor de gevallen waarin een van de partners is gedetineerd en langdurig niet kan voldoen aan de arbeidseis.
- Bij een gevangenisstraf van 8 maanden is de voorgestelde uitzondering niet van toepassing.
- Er wordt immers niet voldaan aan de voorwaarde dat sprake moet zijn van een vrijheidsbenemende straf of maatregel van langer dan een jaar.
- De grens van een jaar is bewust gekozen.
- Deze grens is namelijk dezelfde als de hardheidsclausule voor gedetineerden die geldt in de huurtoeslagwetgeving.
- Dat laat onverlet dat het kabinet een amendement om de grens te verlagen welwillend zal bekijken.

(Verdieping antwoord:)

- N.v.t.

Met opmerkingen en
verwerken input stas

Proportioneel vaststellen zonder betalingsregeling

Steller/Partij: CDA

Vraag: de heer Omtzigt vraagt naar ouders die door financiële problemen de kinderopvangkosten te laat betalen, zonder dat er een betalingsregeling is. Kan dit niet alsnog worden meegenomen bij het proportioneel vaststellen?

-
- Proportioneel vaststellen aan de hand van de tijdig betaalde kosten is de nieuwe basis.
 - We hebben gezocht naar een evenwicht tussen maatwerk voor de ouder enerzijds en het tijdig kunnen vaststellen van de toeslag waar de ouder recht op heeft anderzijds.
 - In verreweg de meeste gevallen wordt de opvang gedurende het jaar of vlak daarna betaald.
 - Voor ouders die door financiële problemen de kinderopvang niet meteen kunnen betalen is de weg van een betalingsregeling met de kinderopvangorganisatie bedoeld.
 - Dat is objectief kenbaar. De latere betalingen op basis van een dergelijke regeling worden dan als tijdig aangemerkt voor de bepaling van de toeslag.
 - Daarnaast kan ook in andere uitzonderlijke omstandigheden met een te late betaling aan de kinderopvang rekening worden gehouden

voor het bepalen van de KOT. Deze mogelijkheid is opgenomen in het Verzamelbesluit Toeslagen (paragraaf 3.2.3).

- Tot op heden worden financiële problemen niet aangemerkt als een uitzonderlijke omstandigheid. De reden hiervoor is dat wij deze problemen hebben getracht te ondervangen met de eerdergenoemde betalingsregeling.
- In het huidige beleid is de grens voor zo'n betalingsregeling gesteld op 1 maart na afloop van het berekeningsjaar.
- Echter, ik kan mij voorstellen dat dit beleid niet in alle gevallen tot de juiste oplossing leidt.
- Ik ben dan ook bereid om deze termijn te verlengen naar 1 juli na afloop van het berekeningsjaar.
- Concreet houdt dit in dat ouders met financiële problemen nu tot 1 juli een betalingsregeling met de kinderopvanginstelling kunnen afspreken.
- Indien zo'n betalingsregeling voor die tijd is afgesproken, worden betalingen op basis daarvan als tijdig aangemerkt.
- Het aanpassen van deze termijn zal ik in samenspraak met de bewindspersoon van SZW doen.
- Tevens zal ik monitoren of deze aanpassing voldoende effect sorteert.

Verdieping (hoe heeft dit zo opgeschreven kunnen worden, waarom 1 maart gekozen?)

- -Een voorwaarde voor het krijgen van KOT is dat een ouder de kosten heeft betaald.
- Bij het beleid inzake het aanmerking als tijdig betaald is naar een evenwicht gezocht.
- De beschikking moet namelijk op enig moment worden vastgesteld. Hierdoor moet er ook dus een grens zijn wanneer een ouder moet voldoen aan de voorwaarden voor KOT.
- De grens is in het huidige beleid vastgesteld op 1 maart na afloop van het berekeningsjaar. Dit is vastgelegd in het Verzamelbesluit Toeslagen.
- In uitzonderlijke omstandigheden kan met een te late betaling aan de kinderopvang toch rekening worden gehouden voor het bepalen van de KOT.
- Wat deze uitzonderlijke omstandigheden precies zijn is in principe bewust opengelaten zodat maatwerk kan worden geboden waar dat nodig is.
- Wel is op dit moment in het Verzamelbesluit bepaald dat financiële omstandigheden niet als die uitzonderlijke omstandigheden kunnen worden gezien.

- De reden hiervoor is dat wij deze problemen hebben getracht te ondervangen met de betalingsregeling.
- Echter, ik kan mij voorstellen dat dit beleid met de datum van 1 maart na afloop berekeningsjaar, niet in alle gevallen tot de juiste oplossing leidt.
- Om toch een ruimere oplossing te kunnen bieden voor ouders met financiële problemen, ben ik zoals eerder gezegd bereid de termijn voor zo'n betalingsregeling te verlengen naar 1 juli na afloop berekeningsjaar.

Blok 2 – hersteloperatie

750 euro

- Zoals u weet hecht ik veel waarde aan een zorgvuldig proces om gedupeerde ouders te compenseren. Zij moeten helaas langer wachten dan eerder is gecommuniceerd.
- Om deze reden wil ik alle ouders een tegemoetkoming geven. Deze tegemoetkoming bedraagt 750 euro en wordt niet verrekend met andere herstelbetalingen.
- Dit is dan ook opgenomen in de nota van wijziging die ik naar uw Kamer heb gestuurd.

Nota van wijziging € 750

Steller/Partij: Omtzigt CDA

Vraag: Kan de Tweede Kamer een toelichting krijgen op de rode vlaggen in de uitvoeringstoets voor de 750 euro voor ouders voor kerst uit het wetsvoorstel van Toeslagen? Daarin wordt een handhavingsprobleem benoemd voor de groep die meent zich geregistreerd te hebben voor 1 november maar de BD dit niet terug kan halen. Om welke categorie mensen gaat het hier? Graag toelichting.

Kern antwoord:

- Ik wil graag benadrukken dat dit een uiterste inspanning is om iets extra's te doen. We zoeken hiermee absoluut de grenzen van de uitvoerbaarheid, dat heb ik in de brief van vorige week dinsdag ook helder aangegeven.

Rode vlaggen

- Rode vlaggen in een Uitvoeringstoets betekenen dat grote risico's of gevolgen worden gezien voor de uitvoering.
- De gesignaleerde risico's kunnen zich voordoen als de maatregel wordt doorgevoerd.

- Het doel van de uitvoeringstoets is dat dat in de besluitvorming kan worden meegewogen.

Handhaving

- In de uitvoeringstoets is benoemd dat het zo zou kunnen zijn, dat het risico bestaat, dat dat ouders die niet geregistreerd zijn, wel claimen dat zij zich gemeld hebben of dat idee hebben.
- De registratie die wij hebben is namelijk niet met dit doel voor ogen opgezet.
- Dit kan leiden tot reacties zoals bezwaar en beroep en weer tot veel onbegrip bij ouders.
- Wij hebben nu geen aanwijzingen dat dit zich ook voordoet. Als dat wel naar boven komt, dan is dat een risico dat ik accepteer omdat ik het belangrijk vind dat deze maatregel er op korte termijn komt. Ik zal uw Kamer hierover ook informeren. ~~zal ik dat laten weten.~~
- Maar in het heel kort: dit is een imperfecte regeling, is geen alternatief.

Met opmerkingen Aanpassing gedaan
nav opm stas: Wel! -> jammer kan gebeuren

Gegevensuitwisseling gemeenten

Steller/Partij: Lodders / VVD en Van Weyenberg / D66

Vraag: Kan vooruitlopend op uitkomst van de motie inzake gegevensuitwisseling tussen gemeenten een snellere stap gezet worden? Bijvoorbeeld een lichtere vorm van gegevensverstrekking die beperkt is tot alleen het doel van de hersteloperatie kinderopvangtoeslagaffaire en alleen voor mensen die het willen.

Kern antwoord:

- Ik onderschrijf het belang dat mevrouw Lodders schetst. Ook op andere terreinen ondervinden gedupeerde ouders bij de kinderopvangtoeslag problemen.
- Ook de heer van Weyenberg heeft dit naar voren gebracht en vraagt of mensen niet geholpen kunnen worden, wanneer zij daar zelf toestemming toe geven, dat bijvoorbeeld gemeenten hun bsn-nummer mogen krijgen.
- Zoals ook eerder aangekondigd, zet ik mij in op een brede schuldenaanpak. En kan verstrekking van gegevens, zoals BSN, tussen de Belastingdienst en gemeenten daarbij een oplossing bieden, als ouders dit zelf ook willen.
- Daarom sta ik zeker positief tegenover het voorstel van mevrouw Lodders en de heer

Van Weyenberg. Ik ben dus ook aan de slag
gegaan om te kijken wat mogelijk is, en ik
hoop dat ~~dat~~ vandaag nog met mevrouw
Lodders tot een amendement kan
leiden oplossing te komen.

NB. stemt nog met mw. Lodders af.

Blok 3 – overige vragen

Aanpak fraude

Steller/Partij: Omtzigt CDA

Vraag: Kan de staatssecretaris toezeggen om de Kamer per brief te informeren over welke fraude met toeslagen de Belastingdienst tegenkomt en hoe dit wordt aangepakt?

o

Kern antwoord:

- In de voortgangsrapportages is uw Kamer geïnformeerd over de fraudeaanpak bij Toeslagen.
- Ook in de volgende voortgangsrapportage zal ik de Kamer hierover informeren.

Verdieping antwoord:

- Er is de afgelopen maanden veel capaciteit ingezet op de hersteloperatie.
- Dit heeft geleid tot minder capaciteit voor [de fraudeaanpaktoezicht](#).
- De CAF 11-zaak heeft daarnaast veel impact op de uitvoering van de fraudeaanpak.
- Het opnieuw inrichten van ons fraudeproces, met de lessen uit CAF 11 in ons achterhoofd, heeft prioriteit.

- Het kennisniveau van de medewerkers wordt verhoogd en werkinstructies worden herschreven.
- **Hierna** **Volgend jaar** zal de fraudeaanpak weer intensiever opgepakt worden.

Met opmerkingen Komt van stas

Met opmerkingen kunnen we nog iets toevoegen over dat we niet per se een stijgende lijn zien oid? vraag die hier nog achter zit: slaan we niet door naar te weinig handhaving?

Met opmerkingen

Stavaza invorderingen

Steller/Partij: Omtzigt/CDA

Vraag: Hoe staat het met invorderingen? Is er nog een achterstand bij invordering, en hoeveel daarvan komt door corona en hoeveel met andere oorzaken? En waardoor? Hoeveel belastinggeld is er dat gewoon klaar is voor invordering?

Kern antwoord:

- De invordering voor toeslagen ligt sinds maart grotendeels stil.
- Wat betreft CAF: daar staat de invordering van álle schulden van betrokken burgers stil (zowel toeslag- als belastingschulden)
- Nieuwe schulden worden direct geparkeerd in afwachting van behandeling bij UHT. Herinneringen en aanmaningen worden daar niet verstuurd.
- In alle overige gevallen worden terugvorderingen, herinneringen en aanmaningen wel verzonden en kunnen betalingsregelingen worden gestart.
- Dwanginvorderingen, liggen voor de gehele invordering van toeslagen na de aanmaning nog steeds stil.
- Op basis van de rapportage is het totaal aan openstaande terugvorderingen voor

Met opmerkingen Is dit nou blauw of rood? En wat zegt dit over fraude eventueel?

Met opmerkingen Cijfers zijn nu goed, zien op toeslagen

toeslagen op 1 oktober iets meer dan €1,3 miljard.

- Daarvan is de invordering voor ongeveer €200 miljoen vorderingen gepauzeerd, bijvoorbeeld in verband met een bezwaarprocedure
- Voor bijna €500 miljoen aan terugvorderingen is sprake van een lopende betalingsregeling.
- Voor zo'n €200 miljoen aan openstaande terugvorderingen is de betalingstermijn nog niet is verstreken. Hier is dus nog geen sprake van een invorderingsmaatregel.
- Voor het resterende bedrag rond de €450 miljoen zijn invorderingsmaatregelen gestart.
- Dit betekent dat er herinneringen en aanmaningen worden gestuurd, maar voorlopig nog geen dwangbevelen worden verstuurd.
- Uit de rapportages kan niet opgemaakt worden welk deel betrekking heeft op de herstel-populatie en welk deel bijvoorbeeld gepauzeerd is in verband met een ingediend bezwaar.

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 16 pt, Vet

Problematiek inkomensstijging

Steller/Partij: Omtzigt CDA, Lodders VVD en Van Weyenberg D66

Vraag: De heer Omtzigt vraagt of de staatssecretaris kan kijken of een oplossing te bedenken is voor situaties waarbij de toeslaggerechtigde gedurende het jaar gaat werken of meer gaat verdienen.

Mevrouw Lodders vraagt om te blijven zoeken naar quick fixes voor het vereenvoudigen van het toeslagenstelsel. Hierbij wijst zij op de positie van studenten die na hun studie gaan werken of meer gaan verdienen.

Ook de heer Van Weyenberg heeft deze zorgen.

Kern antwoord:

- Mijn doel is steeds geweest om schrijnende situaties bij de toeslagen op te lossen en die schrijnende situaties voor de toekomst zoveel mogelijk te voorkomen.
- In het huidige wetsvoorstel en het eerdere spoedswetsvoorstel van dit jaar is het oplossen van schrijnende situaties ook steeds de belangrijkste insteek geweest.
- Ik kan mij dan ook goed vinden in de wens van de heer Omtzigt en mevrouw Lodders om te zoeken naar meer oplossingen.
- Ik denk dat we uiteindelijk, zoals ook genoemd gisteren door veel van uw leden, een nieuw stelsel

nodig zullen hebben, maar ik ga hier graag naar
kijken met de andere betrokken bewindspersonen
bij de toeslagen.

PM vraag Bruins over transitie naar een nieuw stelsel.
Staat nu nog bij Vijlbrief, maar in overleg met
graag hier (kunnen we dan ook verbinden aan
toekomst stelsel)

Met opmerkingen Stas: Ook hier zeker
noemen.
 neemt contact op met

Blok 4 – Advies Landsadvocaat & memo 2017

Pleitbaar standpunt

Spreektekst Landsadvocaat

- Gisteren hebben de heren Mulder, Omtzigt, Nijboer en Van Weyenberg gevraagd naar het concept-advies van de landsadvocaat uit 2009.
- Volgens het advies was het pleitbaar dat de Belastingdienst/Toeslagen overging tot het vooralsnog op nihil stellen van de kinderopvangtoeslag indien vraagouders niet de eigen bijdrage hebben voldaan.
- Hiermee geeft de Landsadvocaat aan dat deze handelswijze binnen de wetgeving goed te verdedigen en uitlegbaar was.
- Wel moeten de vraagouders daarna, volgens het advies, in de gelegenheid worden gesteld om aan te tonen dat er wel kosten voor kinderopvang op hen drukten.
- Als de vraagouders daarin slaagden, dan kon volgens de Landsadvocaat, de kinderopvangtoeslag verminderd worden op een wijze die nu bekend staat als proportioneel toekennen.

Met opmerkingen Dit is dan wel een appreciatie van pleitbaar die van ons komt.

- Zoals ik in mijn brief van maandag heb aangegeven is geen opvolging gegeven aan het advies van de landsadvocaat inzake het proportioneel toekennen en zoek ik verder naar stukken die meer duidelijkheid kunnen geven over de context van het advies.
- Over de uitkomsten daarvan zal ik rapporteren in de Voortgangsrapportage.
- Het is zeer te betreuren dat de betrokken partijen (ministeries en de Belastingdienst/Toeslagen) niet eerder tot een interpretatie van de wet zijn gekomen met een meer proportionele benadering.

Spreektekst - memo 2017

- De heer Omtzigt heeft ook nadere vragen gesteld over het memo uit 2017. Gisteren heb ik uw kamer een brief gestuurd waarin ik de gang van zaken rond het interne memo uit 2017 heb toegelicht.
- Dit memo heeft niet de ambtelijke of politieke top bereikt, dat had absoluut wel moeten.
- Ik werk aan een organisatie waarin dit soort kritische signalen juist wel naar boven moeten komen.

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Niet Cursief

Met opmaak: Kop 2

Slot

- Ik deel met de Kamer de onvrede over het feit dat er nog telkens nieuwe stukken naar boven komen. Ik probeer daarbij telkens zo snel mogelijk transparantie te bieden.
- Verder richt ik mij vooral op het herstellen van gedupeerde ouders.

|

BLOK 5 – RESERVE

Ontvangen advies landadvocaat

Steller/Partij: Omtzigt CDA

**Vraag: Mogen wij dit advies van de
landsadvocaat voor morgenochtend
ontvangen?**

Kern antwoord:

- Uw Kamer heeft op grond van artikel 68 van de Grondwet recht op inlichtingen.
- Ik ben altijd gaarne bereid specifieke inlichtingen te verschaffen, spontaan, maar ook wanneer uw Kamer daarom verzoekt.
- Het is echter staand kabinetsbreed beleid om (juridische) documenten die zijn opgesteld voor intern beraad geen onderwerp te maken van politiek debat.
- Onder intern beraad moeten ook de adviezen van door de staat geraadpleegde advocaten worden verstaan.
- Ik heb in mijn brief toegezegd om verder te zoeken naar stukken die meer duidelijkheid moeten geven over de reden voor het advies, over wat hiermee is gedaan en waarom dit niet volledig is gevolgd.
- Hier kom ik in de vierde Voortgangsrapportage KOT op terug.
- Ik zal dan ook het advies van de LA nader duiden.

Overuren in de zorg en toeslagen

Steller/Partij: Alkaya/SP

Vraag: Overwerk in de zorg en toeslagen

Kern antwoord:

- De heer Alkaya heeft gisteren namens zijn fractie opnieuw de wens herhaald dat er een regeling wordt getroffen die voorkomt dat overwerk van zorgpersoneel volgend jaar leidt tot terugvordering van toeslagen.
- Ik begrijp deze wens, we hebben hier in uw Kamer al meerdere malen over gesproken.
- Vanuit het kabinet is begin april, op het hoogtepunt van de eerste coronagolf, aan ambtenaren gevraagd om te verkennen of zo'n regeling mogelijk is.
- De uitkomst van die verkenning is, dat het niet mogelijk is om uitzonderingen te maken voor bepaalde beroepsgroepen op basis van criteria waarin de wetgeving niet voorziet. Dit levert strijdigheid op met het gelijkheidsbeginsel. Daarom zijn alleen generieke opties mogelijk.
- Behalve dit principiële punt is het voor de B/Toeslagen ook niet uitvoerbaar om voor specifieke beroepsgroepen een uitzondering te maken.

- Een samenvattend verslag van deze verkenning heb ik 30 juni jl. naar uw Kamer gestuurd.
- Voor alle duidelijkheid zeg ik daarom tegen de heer Alkaya: er is geen sprake van onwil van het kabinet om zo'n regeling te treffen, het is simpelweg niet mogelijk.
- Als je wilt voorkomen dat extra inkomen uit overwerk niet, of in mindere mate gevolgen heeft voor het recht op toeslagen kan dat uitsluitend met een generieke maatregel die geldt voor alle toeslaggerechtigden.
- Het kabinet acht de nadelen van zo'n generieke maatregel echter groter dan de voordelen, mede ook vanwege de budgettaire kosten en heeft daarom niet voor zo'n generieke maatregel gekozen.

Proportioneel vaststellen advies landadvocaat

Steller/Partij: PVV / CDA / D66

Vraag: de heer **Mulder** vraagt waarom ik niet zelf de Tweede Kamer heb geïnformeerd over het advies van de Landsadvocaat uit 2009 m.b.t. proportioneel terugvorderen. De heer **Omtzigt** vraagt hoe het komt dat dit advies is weggehouden voor mij en voor iedereen die onderzoek heeft gedaan. De heer **Weyenberg** vraagt of het advies de ambtelijke en politieke top heeft bereikt en wat ermee is gedaan.

Kern antwoord:

- Het concept-advies is naar boven gekomen bij het uitzoekwerk naar de vraag over het proportioneel terugvorderen.
- Het advies is destijds gevraagd door een juridisch medewerker van Belastingdienst/ Toeslagen, en voor zover ik nu weet, toen niet breed gedeeld.
- Omdat het concept-advies mij niet eerder bekend was, heb ik de Kamer hierover ook niet eerder kunnen informeren.
- Zoals ook aangegeven in de brief zoeken we verder naar stukken die meer duidelijkheid moeten geven over de reden voor het advies, over wat hiermee is gedaan en waarom dit niet volledig is gevolgd.

Met opmerkingen klopt niet helemaal trouwens toch?

- Hier kom ik voor de vierde Voortgangsrapportage KOT op terug.

Met opmerkingen doen we nog een poging om dit apart te houden? :)

Memo 2017

Steller/Partij: Omtzigt - CDA

Vraag: de heer Omtzigt vraagt hoe het kan dat het memo van de uit 2017 drie jaar kan wegblijven en waarom de ADR het memo pas 3 dagen voor de oplevering van zijn rapport heeft ontvangen.

Kern antwoord:

- Ik kan geen andere verklaring geven voor deze feiten dan ik heb gedaan. Het is een voorbeeld hoe signalen vanuit de organisatie moeilijk naar boven komen.
- Ik zet mij in voor een open en veilige cultuur. Daar moeten nog forse stappen in gezet worden. Zo wil ik voorkomen dat signalen niet naar boven komen. Daarom heb ik het memo vanochtend aan uw Kamer verstrekt.
- Daarnaast speelt de slechte informatiehuishouding bij Toeslagen – ook in de jaren dat het memo is opgesteld – een rol.

Verdieping antwoord: wie heeft dit memo wanneer precies ontvangen

- Het memo is in 2017 voor het vorige MT Toeslagen opgesteld en is vóór 2019 niet buiten Toeslagen gedeeld.

Met opmerkingen en

- In aanloop naar het debat van 11 juni 2019 is de vraag opgekomen of er al eerder signalen waren dat er zaken niet goed waren gegaan bij CAF 11.

- De vorige [] Toeslagen heeft naar aanleiding daarvan het memo gedeeld met de [] Toeslagen.

- Vervolgens is het memo gedeeld met de [] en een aantal medewerkers vanuit Toeslagen en de Belastingdienst.

- Het is toen niet gedeeld met de [] [] en de staatssecretaris, maar er is wel een verwijzing opgenomen in de factsheets.

Verdieping: waarom zo laat naar de ADR?

- De ADR heeft gezien welke documenten naar de [] en staatssecretaris zijn verzonden, daar maakte dit memo dus geen onderdeel van uit. Ook had de ADR niet het verslag ontvangen van de MT-dag van Toeslagen waar dit besproken werd.

- Bij de feitencheck op het conceptrapport die de ADR heeft gevraagd, heeft de [] [] Toeslagen hen gewezen op het memo van de [] dat met het MT Toeslagen was gedeeld.

- Dit vond kort voor de afronding van het onderzoek plaats.

Consequenties memo

Steller/Partij: Omtzigt - CDA

Vraag: de heer Omtzigt vraagt welke consequenties er zijn nu het hele MT Toeslagen het memo op een heidag in 2017 heeft ontvangen, niemand het aan de staatssecretaris heeft verteld en dit memo niet meteen is gedeeld.

Kern antwoord:

- Het memo was voor het vorige MT Toeslagen opgesteld. Het memo is vóór 2019 niet buiten Toeslagen gedeeld.
- Ik betreur dat de signalen die in dit memo zijn geuit, niet de aandacht hebben gekregen die zij verdienen.
- De Nationale Ombudsman kwam enkele maanden later in zijn rapport ook met kritische conclusies over het handelen van Toeslagen in de CAF-11 zaak.
- Hier is door Toeslagen wel opvolging aan gegeven en dit rapport is met de staatssecretaris en tevens met uw Kamer gedeeld.
- Tevens zijn vanaf april 2017 gesprekken gevoerd met de advocate van een aantal ouders uit CAF 11.
- Helaas weten wij weten met elkaar wat uiteindelijk de opvolging is geweest van het

rapport van de NO. Het is te betreuren dat een echte oplossing voor deze en andere ouders nog zo lang op zicht heeft laten wachten.

Met opmerkingen ik weet niet of we dit helemaal moeten doen, of iets korter: het heeft niet tot bevredigende actie geleid.

(Verdieping antwoord:) Bij doorgevragen: wat betekent dit voor de betrokken ambtenaren

- Ik spreek niet met uw Kamer over individuele ambtenaren
- In het algemeen wil ik opmerken dat ik mij inzet voor een open en veilige cultuur bij Toeslagen. Daarbij hoort ook dat we met elkaar in gesprek gaan over wat er in het verleden niet goed gegaan is. Daar moeten nog forse stappen in gezet worden.

Dubbele boekhouding

Steller/Partij: Omtzigt - CDA

Vraag: de heer Omtzigt vraagt wanneer de staatssecretaris wist dat er een dubbele boekhouding was omdat er een tweede set MT verslagen blijkt te zijn en de ADR hier 6 keer om heeft gevraagd.

Met opmerkingen

ook reserve maken?

Kern antwoord:

- Ik ben op dinsdag 27 oktober geïnformeerd dat dit memo besproken is op een MT-dag. Dit kwam naar boven naar aanleiding van het uitzoeken van de context over het vaktechnisch memo uit 2017.
- Ik ben toen ook geïnformeerd dat het verslag van die MT-dag niet gedeeld was met de ADR.
- Ik heb toen gevraagd om na te gaan of dit voor meer verslagen gold en gevraagd de meest uitgebreide versies van de MT-verslagen op te leveren.
- Met het oog op maximale transparantie heb ik deze verslagen gisteren met uw Kamer gedeeld.

Aanvullende aangifte

Steller/Partij: Omtzigt - CDA

Vraag: de heer Omtzigt vraagt om naar aanleiding van het interne memo uit 2017 aanvullende aangifte te doen van ambtsmisdrijven.

Kern antwoord

- Ik zie geen aanleiding om opnieuw aangifte te doen.
- Het ministerie van Financiën heeft in mei al aangifte gedaan van een vermoeden van strafbare feiten.
- Het OM onderzoekt de aangifte. Voor dit onderzoek kan het OM ook gebruik maken van het interne memo uit 2017.

Bij doorvragen

- Het is aan het OM om te beoordelen of hier sprake is van een verdenking van strafbare feiten, en zo ja, welke strafbare feiten dat zijn.
- Dat kunnen ook andere strafbare feiten zijn dan knevelarij of beroepsmatige discriminatie.
- De aangifte is het startpunt van het onderzoek. Maar de aangifte vormt **geen enkele beperking op de reikwijdte van het onderzoek** van het OM.
- Vanzelfsprekend werkt het ministerie van Financiën maximaal mee aan dit onderzoek.

Verder hierbij extra:

Bereid aangifte te doen?

Waarom is advies 2009 niet verstrekt aan ADR/Donner?

Heeft LA 2009 de ambtelijke top bereikt?

Met opmerkingen Naar mijn mening is dit beantwoord op p. 38

Met opmerkingen p. 35 bullet 2: niet breed gedeeld.

Verder reserve denk ik:

Overuren zorg toeslagen

Wlz