

## Tekstvoorstel uitvoeringstoets

### Korte versie

#### 2.4. Fraudebestendigheid (pag. 6 van 9 memo uitvoeringstoets d.d. 19 oktober 2016)

In het voorgestelde nieuwe stelsel van financiering van de kinderopvang wordt een aantal frauderisico's gesignaleerd. Deze zien toe op samenspanning, verstrekking en beschikbaarheid van de nodige informatie, de mogelijkheid tot bevoorschotting, uitkering van kinderopvang in het buitenland en de inrichting van het toezicht. Bij het toezicht ontbreekt het onder meer aan voldoende controlebevoegdheden.

De transitie naar een nieuw stelsel, de complexiteit hiervan en feit dat er gedurende een jaar twee systemen parallel naast elkaar zullen bestaan, versterken het risico op fraude.

- Met opmerkingen** [ ] Beter is "uitwisseling" >> als je tenminste ook bedoeld de gegevensuitwisseling van en naar DUO >> zonee: dan mis ik dat inclus de gronden om gegevens uit te wisselen
- Met opmerkingen** [ ] Ik mis ook de uitwerking van het toezicht ter plekke >> het hebben van BOA's is niet genoeg
- Met opmerkingen** [ ] Die slagvaardig kunnen worden ingezet cf CAF
- Met opmerkingen** [ ] Bedoel je hier het werken van maandoverzichten ipv jaaroverzichten ?
- Met opmerkingen** [ ] Twee jaar van voorschotten maar Toeslagen gaat langer door ivm Definitief Toekennen dus zijn er langer twee systemen naast elkaar

### Langere versie

#### 2.4. Fraudebestendigheid (pag. 6 van 9 memo uitvoeringstoets d.d. 19 oktober 2016)

In het voorgestelde nieuwe stelsel van financiering van de kinderopvang wordt een aantal frauderisico's gesignaleerd. Deze zien toe op samenspanning, verstrekking en beschikbaarheid van de nodige informatie, de mogelijkheid tot bevoorschotting, uitkering van kinderopvang in het buitenland en de inrichting van het toezicht. Bij het toezicht ontbreekt het onder meer aan voldoende controlebevoegdheden.

Samenspanning tussen ouders en kinderopvanginstellingen resp. gastouders blijft een reëel probleem. Het nieuwe stelsel leent zich voor een georganiseerd misbruik omdat in het nieuwe stelsel alle kaarten in handen worden gegeven van een kinderopvanginstelling voor aanvraag, wijziging en beëindiging van de kinderopvang. Bevoorschotting levert hierbij extra risico's. Hetzelfde geldt voor de keuze om de gastouders buiten het toezicht te houden en de mogelijkheid om kinderopvang te vergoeden in het buitenland. Bij dit laatste is ook het geen voorwaarde stellen van Nederlanderschap risico versterkend.

De transitie naar een nieuw stelsel, de complexiteit hiervan en feit dat er gedurende een jaar twee systemen parallel naast elkaar zullen bestaan, versterken het risico op fraude.

- Met opmerkingen** [ ] Beter is "uitwisseling" >> als je tenminste ook bedoeld de gegevensuitwisseling van en naar DUO >> zonee: dan mis ik dat inclus de gronden om gegevens uit te wisselen
- Met opmerkingen** [ ] Ik mis ook de uitwerking van het toezicht ter plekke >> het hebben van BOA's is niet genoeg
- Met opmerkingen** [ ] Die slagvaardig kunnen worden ingezet cf CAF
- Met opmerkingen** [ ] Zonder er sprake is van tegengestelde belangen tussen aanvrager en kinderopvangorganisatie
- Met opmerkingen** [ ] Evenals de langere tijd om tot overeenstemming te komen over de juistheid van afgenomen kinderopvang
- Met opmerkingen** [ ] Zowel de buitenlandse kinderopvangorganisaties als de aanvragers met een buitenlands woonadres
- Met opmerkingen** [ ] Mmmm .... dit is ook niet mogelijk ivm EU-regels (uitspraak Hof geloof ik)
- Met opmerkingen** [ ] Bedoel je hier het werken van maandoverzichten ipv jaaroverzichten ?
- Met opmerkingen** [ ] Twee jaar van voorschotten maar Toeslagen gaat langer door ivm Definitief Toekennen dus zijn er langer twee systemen naast elkaar