

Vraag 1

Kan de staatssecretaris aangeven om hoeveel 'individuele gevallen' het gaat, welke op dit moment afgehandeld worden of reeds zijn afgehandeld? In hoeveel van de afgehandelde gevallen betrof het een foute interpretatie?

Antwoord:

De onderzoekspopulatie bedroeg 302 vraagouders die in de jaren 2012 tot en met 2014 kinderopvangtoeslag hebben aangevraagd waarbij de gastouder was gelieerd aan het desbetreffende gastouderbureau. Van deze groep ontvingen 235 vraagouders kinderopvangtoeslag in 2014. Op dit moment zijn de bezwaarschriften die zijn ingediend naar aanleiding van de stopzetting van de kinderopvangtoeslag in 2014 allemaal afgehandeld. Daarnaast lopen er nog bij 14 vraagouders (hoger) beroepsprocedures die zien op het berekeningsjaar 2014.

Na behandeling van het onderzoek in 2014, de bezwaren, (hoger) beroepen en de algehele herbeoordeling van de reeds afgeronde zaken, is er op dit moment aan 134 van de 235 betrokken vraagouders een (gedeeltelijk) recht op kinderopvangtoeslag toegekend.

Vraag 17

De leden van de CDA-fractie hebben twijfels bij de in de brief genoemde aantallen. Door het desbetreffende gastouderbureau is richting de Belastingdienst en de Nationale ombudsman aangegeven dat de Belastingdienst uitgaat van meer ouders dan het aantal ouders dat klant was bij het gastouderbureau. Er lijken dus klanten van een ander gastouderbureau te worden toegerekend aan het door de staatssecretaris in zijn brief genoemde gastouderbureau. Ook schrijft de staatssecretaris nu dat niet bij alle ouders die aangesloten waren bij het gastouderbureau de toeslagen zijn stopgezet, terwijl in de antwoorden op de Kamervragen van het lid Omtzigt nog vermeld werd dat bij alle aanvragers van het betreffende gastouderbureau de kinderopvangtoeslag is stopgezet (Aanhangsel bij de Handelingen II, 2016/2017, nr. 2720). Kan de staatssecretaris aangeven of de Belastingdienst zich bij de in 2014 en de in de periode tussen 2012 en 2014 genoemde aantallen ouders beroept op gegevens die door ouders zijn ingevuld bij de aanvraag van kinderopvangtoeslag, de gegevens van het gastouderbureau of een andere bron? Kan de staatssecretaris de in de brief genoemde aantallen nog eens bezien en kijken of de cijfers gebruikt zijn van alleen dit betreffende gastouderbureau? Kan de staatssecretaris bevestigen dat van de kant van de Belastingdienst is toegevoegd dat 70 verkeerde Burgerservicenummers gekoppeld zijn aan het desbetreffende gastouderbureau, maar dat de staatssecretaris in zijn brief nog steeds van de cijfers inclusief de 70 verkeerde Burgerservicenummers uitgaat?

Antwoord

De genoemde getallen komen uit de populatie waarnaar in 2014 het onderzoek is verricht. Bij een aanvraag kinderopvangtoeslag moeten de vraagouders opgeven welke gastouder zij gebruiken voor de opvang. Een gastouder kan opvang verzorgen via meerdere gastouderbureaus. Het is om die reden voor Belastingdienst/Toeslagen niet direct inzichtelijk welke vraagouder via welk gastouderbureau opvang afneemt. Om de onderzoekspopulatie vast te stellen, is gekeken welke gastouders door het desbetreffende gastouderbureau werden bemiddeld in de jaren 2012 tot en met 2014. Deze informatie is uit het Landelijk Register Kinderopvang gehaald. Vervolgens is gekeken welke vraagouders de desbetreffende gastouders hebben opgegeven bij hun aanvraag en wijzigingen kinderopvangtoeslag. Hieruit kwam een onderzoekspopulatie van 302 vraagouders over de periode 2012 tot en met 2014 waarvan er 235 kinderopvangtoeslag in 2014 ontvingen.

Wegens deze wijze van selecteren is het onvermijdelijk dat er vraagouders in de onderzoekspopulatie terecht zijn gekomen die in een of meerdere jaren opvang afnamen via een ander gastouderbureau. Daarnaast is het ook mogelijk dat er vraagouders waren die geen kinderopvang afnamen maar een valse aanvraag hebben ingediend waarbij zij een gastouder hebben ingevuld die werd bemiddeld door het desbetreffende gastouderbureau.

In mijn brief van 16 februari 2018 spreek ik desalniettemin van de 302 vraagouders die in de onderzoekspopulatie zaten en waarvan er 235 kinderopvangtoeslag hebben aangevraagd in 2014 omdat zij allen zijn geraakt door het onderzoek van Belastingdienst/Toeslagen in 2014, of zij nu opvang afnamen bij het desbetreffende gastouderbureau of niet.

Met opmerkingen [] Willen we hier nog iets zeggen over dat er nog nieuwe bezwaarschriften/verzoeken om herziening/nieuwe DT? Dat alles is afgehandeld kan namelijk achterhaald zijn bij het indienen van de antwoorden als er dan weer een nieuw bezwaar/beroep binnen is.

Daarnaast is er deze week 1 verzoek om herziening ontvangen.

Met opmerkingen [] Dit weet ik niet. Dit ga ik navragen bij Handhavingsregie

Met opmerkingen [] [] heeft gezegd dat er 70 mensen niet op zijn komen dagen bij de balie. [] heeft dit gesprek opgenomen en heeft zelf een transcript overgelegd. Ik heb er zelf niet uit kunnen halen dat er 70 personen onterecht aan [] zouden zijn gekoppeld. Dit haal ik ook niet direct uit de cijfers (ook niet uit de cijfers die [] zelf noemt). Er worden overigens wel wat vreemde dingen gesteld.

Met opmerkingen [] Hier wil ik mee benadrukken dat het gaat om de burger, niet het achterliggende GOB