

UB Awir

Inhoud

Artikeltekst	2
Nota van Toelichting.....	5
Nader Rapport.....	~~13~~ ¹²
Kamerbrief.....	~~19~~ ¹⁸
Notitie bij Kamerbrief	~~20~~ ¹⁹

CONCEPT

WIJ  WILLEM-ALEXANDER,
BIJ DE GRATIE GODS,
KONING DER NEDERLANDEN,
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,
ENZ. ENZ. ENZ.

Besluit van [PM]

tot wijziging van het uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen

Gelet op artikel 38 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van [PM], nr. [PM]);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Financiën van [PM], nr. 2020-[PM];

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I

Het Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen wordt als volgt gewijzigd:

A. Artikel 1a wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. Een kindercentrum of gastouderbureau verstrekt eigener beweging aan de Belastingdienst/Toeslagen per ingeschreven kind de volgende gegevens, zoals deze bij of krachtens de artikelen 1.53 en 1.56, zesde lid, van de Wet kinderopvang in de administratie van het kindercentrum, onderscheidenlijk het gastouderbureau, worden opgenomen, ten behoeve van de beoordeling van de aanspraak op of de bepaling van de hoogte van de kinderopvangtoeslag of het voorschot van de ouder, het herzien van een tegemoetkoming van de ouder, bedoeld in de artikelen 21 en 21a van de wet, of het herzien van een voorschot van de ouder, bedoeld in artikel 16, vijfde lid, van de wet:

- a. de voorletters, achternaam en geboortedatum van het kind en de ouder;
- b. het soort opvang dat wordt afgenomen;
- c. het aantal afgenomen uren;
- d. het gemiddelde uurtarief van de afgenomen uren;

- e. de ingangsdatum en einddatum van de schriftelijke overeenkomst; en
- f. het unieke registratienummer van het kindercentrum of de gastouder.

2. Onder vernummering van het tweede lid tot derde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

2. De gegevens, bedoeld in het eerste lid, worden uiterlijk op de vijftiende dag van elke maand verstrekt en hebben telkens betrekking op alle aan die maand voorafgaande maanden vanaf de aanvang van het berekeningsjaar dan wel, indien dat later is, de ingangsdatum van de schriftelijke overeenkomst, met dien verstande dat in de maand januari de gegevens uiterlijk op 27 januari worden verstrekt en betrekking hebben op alle maanden van het voorafgaande berekeningsjaar waarin sprake was van een de schriftelijke overeenkomst. Uiterlijk op 1 maart worden de gegevens met betrekking tot alle maanden van het voorafgaande berekeningsjaar waarin sprake was van een de schriftelijke overeenkomst nogmaals worden verstrekt.

3. In het derde lid (nieuw) wordt "verstrekt" vervangen door "eigener beweging verstrekt".

B. In artikel 1b, eerste lid, wordt "artikel 38, eerste lid" vervangen door "artikel 38, eerste en tweede lid". Voorts wordt "artikel 1a, tweede lid" vervangen door "artikel 1a, derde lid".

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2021, met dien verstande dat artikel 1, onderdeel A en onderdeel B, tweede zin, voor het eerst toepassing vindt met betrekking tot berekeningsjaren die na gegevens over de periode na 31 december 2020 aanvangen.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

Gegeven,

De Staatssecretaris van Financiën,

A.C. van Huffelen

Met opmerkingen Wat voor schriftelijke overeenkomst? Kennelijk hoeft dat niet de schriftelijke overeenkomst te zijn die in lid 1, onderdeel e, en eerder in het tweede lid wordt genoemd?
Het zou handiger zijn als dat uit de wettekst zelf duidelijk wordt.

Met opmerkingen Deze zin is heel lang en leest op zijn minst niet lekker. Waarom wordt dit niet een aparte zin?

Gewijzigde veldcode

Met opmerkingen Vinden(?)

Gewijzigde veldcode

Gewijzigde veldcode

Met opmerkingen kan ik dat zo regelen? Want een berekeningsjaar vangt nu eenmaal per 1/1 aan, toch?

heeft opmaak toegepast: Markeren

De Staatssecretaris van Financiën,

J.A. Vijlbrief

CONCEPT

Nota van Toelichting

I. ALGEMEEN

1. Inleiding

In dit besluit is een aantal wijzigingen opgenomen van het Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (UB Awir).

Een aanzienlijk deel van de ouders dat gebruikmaakt van kinderopvangtoeslag krijgt te maken met terugvorderingen. Dit kan leiden tot het ontstaan van een (problematische) toeslagnschuld. Om hoge terugvorderingen van de kinderopvangtoeslag te kunnen beperken en voorkomen is per 1 januari 2020 de Regeling Wet kinderopvang (Regeling Wko) gewijzigd.¹ Met deze wijziging zijn de eisen aan de administratie van kindercentra en gastouderbureaus uitgebreid, waardoor de Belastingdienst/Toeslagen meer informatie kan opvragen en ontvangen. Met deze informatie kan de Belastingdienst/Toeslagen eerder signaleren naar ouders als er afwijkingen ontstaan tussen de kinderopvangtoeslaaanvraag en de daadwerkelijke situatie. Zo kan de Belastingdienst/Toeslagen de juiste dienstverlening bieden aan ouders, waarmee zo kunnen onjuistheden in de aanvraag kinderopvangtoeslag namelijk eerder gesignaleerd kunnen worden. Tevens is met deze wijziging van de Regeling Wko is ook verduidelijkt dat de Belastingdienst/Toeslagen de gegevens ook kan gebruiken ten behoeve van het bepalen van de hoogte van het voorschot van de toeslaggerechtigde. Het jaar 2020 is hierbij als overgangsjaar gezien, waarin de kindercentra en gastouderbureaus konden wennen aan de nieuwe eisen.

Ingevolge de Wet verbetering uitvoerbaarheid toeslagen is in de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) een grondslag opgenomen om instanties aan te wijzen die uit eigen beweging gegevens moeten verstrekken aan de Belastingdienst/Toeslagen. Door het UB Awir in lijn met deze wijziging aan te passen, dienen kindercentra en gastouderbureaus per vanaf het eerste kwartaal van 2021 uit eigen beweging maandelijks gegevens aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken. Het gaat daarbij om persoonsgegevens met betrekking tot het kind en de ouder (bsn, naam, geboortedatum), gegevens over de ouder (bsn, naam, geboortedatum) en gegevens over de kinderopvang (periode levering, soort opvang, aantal afgenomen uren, gemiddeld uurtarief, LRK-registratienummer, en ingangsdatum en einddatum van de schriftelijke overeenkomst).

Daarnaast is ingevolge de Wet verbetering uitvoerbaarheid toeslagen de Awir met ingang van 1 januari 2021 gewijzigd. De verplichting voor onder meer administratieplichtigen en verhuurders om aan de Belastingdienst/Toeslagen desgevraagd de gegevens en inlichtingen te verstrekken die van belang zijn voor de uitvoering van de Awir, of een inkomensafhankelijke regeling volgt vanaf dat moment rechtstreeks uit de wet. De thans op dat punt nog in het UB Awir opgenomen bepalingen worden hierdoor overbodig en worden daarom uit het UB Awir geschrapt.²

2. Gegevensbescherming

De onderhavige wijziging van het UB Awir behelst het verwerken van eerdergenoemde persoonsgegevens.³ De reikwijdte van de gegevens verandert niet door deze wijziging, ten opzichte van de voormelde wijziging van de Regeling Wko. De wijziging van het UB Awir ziet enkel op de wijze en frequentie waarmee deze gegevens aan de Belastingdienst/Toeslagen worden geleverd, niet langer één keer per jaar op verzoek van de Belastingdienst/Toeslagen, maar een maandelijks levering uit eigen beweging.

¹ Regeling van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van 20 november 2019, nr. 2019-0000168656, tot wijziging van de Regeling Wet kinderopvang in verband met een aanscherping van de administratieve eisen ten behoeve van de gegevensverstrekking aan de Belastingdienst/Toeslagen (Stcrt. 2019, 65128).

² Zie artikel 38, eerste lid, Awir.

³ Zie artikel 11, tweede lid, onderdelen e, f, g, h en i, en derde lid, onderdelen b, e, f en h, Regeling Wko.

Met opmerkingen Dit leidt toch niet tot voorkoming van terugvorderingen, maar alleen tot beperking van terugvorderingen?

Met opmerkingen Ik heb er daarom "hoge terugvorderingen" van gemaakt. Ik heb ook beperken toegevoegd, maar dat is nu misschien overbodig. Ik ben benieuwd naar jullie mening.

Met opmerkingen Alt. Van Met het doel om het aantal (hoge) terugvorderingen van de kinderopvangtoeslag te verminderen is per 1 januari 2020 is de Regeling Wet kinderopvang (Regeling Wko) gewijzigd.¹

Met opmerkingen Maar de inwerkingtredingsdatum is toch niet 1-1-2021?

Met opmerkingen worden" herhalen, want hier is het een hulpwerkwoord en vier woorden hiervoor is het een hoofdwerkwoord.

Met opmerkingen Lijkt me voor de helderheid goed om de wijziging van de regeling Wko te specificeren (het gaat om de wijziging per 1-1-2020 neem ik aan).

Met opmerkingen Inspijning: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 0,5 cm

Persoonsgegevens behoren tot de persoonlijke levenssfeer en worden daarom beschermd door de Grondwet en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM).⁴ Het structureel maken van gegevenslevering door kindercentra en gastouderbureaus is een inmenging in de persoonlijke levenssfeer ('private life'), zodat de maatregel aan het EVRM moet worden getoetst. Het EVRM vereist dat de maatregel bij wet is voorzien, de betreffende wet voldoende toegankelijk is en de maatregel voldoende voorzienbaar is. De maatregel voldoet hieraan omdat hij wordt opgenomen in het UB Awir dat zijn grondslag vindt in de Awir. Daarnaast is duidelijk omschreven om welke gegevens het gaat en zijn deze gegevens beperkt tot die gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taak van de Belastingdienst/Toeslagen: deze gegevens zijn nodig om het recht op kinderopvangtoeslag vast te stellen, het voorschotbedrag te bepalen, discrepancies tussen een aanvraag van de ouder en de situatie volgens de gegevens waar de Belastingdienst/Toeslagen over beschikt te signaleren en daarover contact met de naar ouder te zoeken en de hoogte van de kinderopvangtoeslag definitief vast te stellen.

Het EVRM vereist ook dat de inmenging in de persoonlijke levenssfeer noodzakelijk is in een democratische samenleving. Naar het oordeel van het kabinet is deze noodzaak gelegen in de noodzaak om het ontstaan van (problematische) toeslagsschulden te voorkomen en om het gemeenschapsgeld op een tijdige en juiste wijze uit te geven. Door de gegevens maandelijks ongevraagd te ontvangen kan de Belastingdienst/Toeslagen eerder aan de ouders signaleren dat het werkelijke gebruik van kinderopvang afwijkt van de door ouder opgegeven schatting in de toeslagaanvraag en zo een (hoge) terugvordering van de kinderopvangtoeslag voorkomen. Met actuele gegevens over het gebruik van kinderopvang kan de Belastingdienst/Toeslagen afwijkingen eerder signaleren en de juiste dienstverlening bieden aan ouders door hen tijdig op deze afwijking attenderen. De Belastingdienst/Toeslagen zal deze gegevens niet gebruiken om de aanvraag tussentijds eigenstandig aan te passen. Ouders blijven zelf verantwoordelijk voor het controleren van gegevens en het doorgeven van wijzigingen. Door ouders te stimuleren wijzigingen tijdig door te geven, wordt de kans op (hoge) terugvorderingen verkleind.

Daarbij Op deze manier wordt de burger ontzien. In de oude situatie moest een burger zelf altijd actief de gegevens bij de Belastingdienst/Toeslagen controleren en aanpassen. In de nieuwe situatie kan de burger achteraf, omdat de burger deze gegevens niet langer zelf hoeft aan te leveren, maar enkel verantwoordelijk is voor het controleren van de gegevens die bij de Belastingdienst/Toeslagen bekend zijn controleren. Op deze manier zo kan de hoogte van het voorschot en de aanspraak op de kinderopvangtoeslag sneller en accurater worden vastgesteld. Tot slot vermindert deze werkwijze de kans op fraude en wordt het economisch welzijn bevorderd.

Ook moet deze maatregel voldoen aan de beginselen en vereisten van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Zo moet sprake zijn van een gegevensverwerking die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is. De rechtmatigheid van de maatregel volgt uit het feit dat de gegevensverstrekking is voorzien in het UB Awir – met grondslag in de Awir – en conform de vereisten van de AVG is. De verwerking van deze gegevens is noodzakelijk voor het uitvoeren van de wettelijke taak van de Belastingdienst/Toeslagen; het toekennen en uitbetalen van de kinderopvangtoeslag. De maatregel is behoorlijk en transparant, omdat deze is neergelegd in een besluit dat een wettelijke delegatie grondslag heeft, waardoor de regel voor eenieder inzichtelijk is.

De verwerking van deze gegevens is noodzakelijk voor het uitvoeren van de wettelijke taak van de Belastingdienst/Toeslagen; het toekennen en uitbetalen van de kinderopvangtoeslag. Tot slot wordt opgemerkt dat de informatie uit de maandelijks leveringen wordt gebruikt om potentieel te hoge voorschotbedragen op tijd te signaleren. Als deze informatie aanleiding geeft een te hoog voorschotbedrag te vermoeden, zoekt zal de Belastingdienst/Toeslagen contact met de ouder of de kinderopvangorganisatie hierop attenderen. Het is vervolgens aan de ouder om de toeslagaanvraag te controleren en indien gewenst zelf aan te passen. Hiermee kan een (hoge) terugvordering worden voorkomen. Zo kan de Belastingdienst/Toeslagen de juiste dienstverlening bieden aan ouders, die beter aansluit bij het doenvermogen van de ouder. In overleg wordt gekeken waar de oorzaak zit; of de informatie wellicht onvolledig is, of er een andere verklaring is, of dat het voorschotbedrag aanpassing behoeft. Zo blijft de menselijke maat behouden. De Belastingdienst/Toeslagen zal in beginsel niet eenzijdig voorschotbedragen aanpassen zonder

⁴ Zie artikel 10 van de Grondwet en artikel 8 EVRM.

Met opmerkingen [] Is dat zo? Wil je uitstralen dat ouders achterover kunnen leunen?

Met opmerkingen [] Vgm getackeld

Met opmerkingen []

Met opmerkingen [] Die taak hebben we hiervoor al genoemd.

Met opmerkingen [] Wanneer (op welke termijn), hoe en in welke situatie met wie? En wordt de ander (ouder of kinderopvangorganisatie) daaraan van op de hoogte gebracht?

Met opmerkingen [] kunnen jullie hier een voorstel voor doen? Ik ken de praktijk niet.

Met opmerkingen [] had eerder de wijzigingen voorgesteld die ik er nu in heb gezet

Met opmerkingen [] Waarom "in beginsel"?

Met opmerkingen [] Dit was de conclusie, non?

eerst contact met de ouders te zoeken. Het is de verantwoordelijkheid van de ouder om de gegevens te controleren en indien nodig wijzigingen door te geven.

Gelet op het doel van de gegevenslevering en het beginsel van de opslagbeperking, worden de ontvangen gegevens enkel bewaard als dit noodzakelijk is. De bewaartermijn van de gegevens uit de maandlevering, met als doel de vroegsignalering, is in beginsel twee jaar. Voor zover de informatie uit deze maandelijkse levering wordt aangemerkt als contra-informatie, is de bewaartermijn 7 jaar. Dit is bijvoorbeeld het geval als ⁵ **help???** De gegevens uit de leveringen die gebruikt worden voor het definitief vaststellen van de kinderopvangtoeslag of het verstrekken van het voorschot worden 12 jaar bewaard.⁵ Deze termijn is op 12 jaar gesteld, omdat de toeslag gewijzigd wordt als het inkomen wijzigt. De inspecteur heeft bij een buitenlands inkomen een termijn van 12 jaar, waarin hij het belastbare inkomen nog kan wijzigen en een navorderingsaanslag kan opleggen.⁶

Daarnaast moet de maatregel *proportioneel* en *subsidiar* zijn. De omvang van de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer die de structurele gegevenslevering veroorzaakt, staat naar het oordeel van het kabinet in verhouding tot het oogmerk van het voorkomen en beperken van (problematische) toeslagnschulden en *eerbiediging van het doenvermogen van de ouder, te meer nu die schulden de kwetsbare groepen (dat zijn in de regel de lagere inkomensgroepen) het hardst treffen, terwijl het toeslagenstelsel er op is gericht om juist hen te helpen om financieel rond te komen*. Hierbij is ook van belang dat de inbreuk beperkt is tot de strikt noodzakelijke informatie. Daarmee voldoet de maatregel aan het vereiste van proportionaliteit. *De gegevens over het hele jaar worden tweemaal uitgevraagd, uiterlijk in januari en uiterlijk in maart. De uitvraag uiterlijk in januari heeft als doel om de vroegsignalering mogelijk te maken. De uitvraag uiterlijk in maart wordt door de Belastingdienst/Toeslagen gebruikt bij het definitief vaststellen van het recht op kinderopvangtoeslag. Niet alle kinderopvangorganisaties zullen in januari hun jaarafrekening compleet hebben. Voor de vroegsignalering is het tijdig verkrijgen van de gegevens van belang - vandaar dat al in januari om de gegevens wordt gevraagd die zien op januari tot en met december van het vorige jaar/het vorige berekeningsjaar - omdat op die manier kan worden gesignaleerd of de hoogte van de uitbetaalde voorschotten nog correspondeert met de actuele werkelijkheid.* Indien er een discrepantie blijkt dan kan, als gezegd, de Belastingdienst/Toeslagen de ouder erop attenderen dat de voorschotten mogelijk te hoog zijn, waarop de ouder een aanvraag kan indienen die wel met de actuele werkelijkheid overeenkomt. Daardoor kunnen terugvorderingen - en dus problematische toeslagnschulden - worden voorkomen. Dit maakt de uitvraag in januari *proportioneel*. Niet alle kinderopvangorganisaties zullen in januari hun jaarafrekening compleet hebben. Bij de jaarafrekening kunnen nog kleine aanpassingen nodig zijn, die relevant zijn voor de definitieve vaststelling van het recht op kinderopvangtoeslag. Daarom wordt uiterlijk maart nogmaals gevraagd om het definitieve jaaroverzicht. In de gevallen dat er geen veranderingen ten opzichte van de gegevenslevering in januari heeft plaatsgevonden, wordt tweemaal dezelfde informatie verstrekt. De proportionaliteit van de tweede, definitieve, levering bestaat erin dat (kwetsbare) ouders niet worden gedwongen om een aanzienlijke hoeveelheid informatie te verstrekken die van wezenlijk belang is voor bepaling van het recht op en de hoogte van de kinderopvangtoeslag. Deze levering doet daarom recht aan het doenvermogen van de ouder. Dit maakt de levering in maart *proportioneel*, volgt eruit dat deze een ander doel heeft dan de eerste levering in januari. Het doel van de tweede levering is namelijk het definitief vaststellen van het recht op kinderopvangtoeslag.

De maatregel is subsidiar omdat er geen minder ingrijpende wijze is om het doel te verwezenlijken. Het alternatief dat deze gegevens enkel desgevraagd geleverd worden, houdt in dat er te vaak hoge terugvorderingen zullen blijven ontstaan bij de kinderopvangtoeslag. Het alternatief dat de gegevens *over het lopende jaar en/of vorige jaren* bij de *belanghebbende ouder* worden opgevraagd is met het oog op het doenvermogen van de burger niet toereikend. Wijzigingen worden door ouders niet altijd (tijdig) doorgegeven. Ook geven ouders niet altijd secuur wijzigingen door en kunnen zij niet altijd een goede inschatting maken van het gebruik van de kinderopvang. Een groot deel van de terugvorderingen ontstaat doordat ouders het aantal opvanguren te hoog inschatten. Dit is *er vaak de reden oorzaak van* dat hoge toeslagnschulden ontstaan. *Door nu gedurende het jaar afwijkingen te kunnen constateren tussen de ingeschatte en*

⁵ Zie artikel 12, tweede lid, Regeling Archiefbeheer Belastingdienst 2011, Stcrt. 2015/31399.

⁶ Zie artikel 16, vierde lid, Algemene wet inzake rijksbelastingen.

Met opmerkingen willen jullie deze tekst goed checken? Klopt dit feitelijk met de processen?

heeft opmaak toegepast: Markeren

Met opmerkingen Doenvermogen is helemaal hot, en het doenvermogen speelt m.i. als doel bij de levering in maart (zie hierna).

Met opmerkingen Ik denk dat we hiermee de proportionaliteit verder kunnen onderbouwen. Het is m.i. ook echt zo dat dit een inherent risico is aan de combinatie van de omstandigheid dat (i) de hoogte van de toeslag afhankelijk is van de hoogte van het inkomen en (ii) wordt gewerkt met bevoorschotting (maar die bevoorschotting heb je nou eenmaal nodig omdat je wil dat mensen de kosten kunnen betalen op het moment dat die kosten opkomen, bijv. kosten voor kinderopvang).

Met opmerkingen Tekstsuggestie gedaan n.a.v. telco 8/12: het doel van vroegsignalering zit hem m.i. erin dat je in het lopende jaar (dus niet het vorige jaar, want daar valt niets meer aan te voorkomen) kan worden behoed voor terugvorderingen aan het einde van het lopende jaar/begin van het jaar erop.

Met opmerkingen Ik snap niet hoe de proportionaliteit van de levering in maart volgt uit de enkele omstandigheid dat deze een ander doel heeft dan de eerste levering. M.i. zit de proportionaliteit bij de levering in maart er in dat (kwetsbare) burgers niet worden overvraagd (doenvermogen! Wordt de Kamer helemaal enthousiast van) omdat zij niet zelf allerlei gegevens hoeven te verstrekken. Ik heb een tekstsuggestie gedaan.

Met opmerkingen Zou niet van de generieke term "belanghebbende" willen spreken, want het gaat hier alleen over de KOT.

Met opmerkingen Maar dat wordt toch niet (in ieder geval niet volledig) opgelost door het achteraf doorgeven van de werkelijke afgenomen uren door de opvangorganisatie?

Met opmerkingen Ik ben nog niet helemaal gelukkig met mijn formulering hier ... [1]

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt, Tekstkleur: Auto

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

de afgenomen opvanguren, kan de ouder op tijd gewaarschuwd worden bij afwijkingen. De ouder kan zo eerder wijzigingen doorgeven. Hierdoor ~~meer~~ ontvangt de ouder minder lang te veel voorschot, wat een hoge terugvordering aan het einde van het jaar voorkomt.

Het voorschotkarakter van de kinderopvangtoeslag maakt dat er vaak (altijd?) sprake zal zijn van een verschil tussen de inschatting vooraf en het werkelijke gebruik achteraf. Dit betekent automatisch ook een verschil tussen het voorschotbedrag en definitieve toeslagbedrag. Terugvordering Verrekening achteraf is niet altijd te voorkomen. De regering is van mening dat deze oplossing de beste kans biedt op het verminderen en verkleinen van terugvorderende verrekeningen achteraf.

3. Advies en consultatie

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) is gevraagd advies te geven over de wijziging van het UB Awir. De voorgelegde concepttekst heeft de AP geen aanleiding gegeven tot het maken van opmerkingen.

4. Administratieve lasten

Deze maatregel is in lijn met de wijziging van de Regeling Wko, en brengt op zichzelf geen verandering van de regeldruk of administratieve lasten teweeg zoals reeds voorzien bij de wijziging van de Regeling Wko. Over de wijziging van de Regeling Wko heeft het Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) geadviseerd.⁷

Het ATR adviseerde in dat kader om een aanleverfrequentie van de gegevens per kwartaal als minder belastend alternatief te overwegen. Naar aanleiding van dit advies is kwartaallevering overwogen, maar is de maandelijkse gegevensverstrekking uiteindelijk in stand gehouden. Dit omdat het aanleveren per kwartaal geen substantiële daling van de regeldruk betekent ten opzichte van aanleveren per maand. De tijdsinvestering voor de structurele activiteiten van het bijwerken van de administratie en het corrigeren van gegevens is bij een kwartaallevering in totaal niet substantieel kleiner vergeleken met een maandelijkse gegevensverstrekking door de kinderopvangorganisatie. Bovendien past kwartaallevering niet bij de maandsystematiek van maandelijkse bevoorschotting de kinderopvangtoeslag en de wens om vroegtijdig afwijkingen te kunnen signaleren, waardoor ook de doelstelling om (hoge) terugvorderingen te voorkomen minder snel bereikt kan worden.

Het ATR adviseerde daarnaast om een raming op te nemen van de omvang van de afname van de regeldruk voor burgers. In de toelichting bij de wijziging van de Regeling Wko is dit niet opgenomen, omdat ouders verantwoordelijk blijven voor het doorgeven van de juiste informatie en van wijzigingen aan de Belastingdienst/Toeslagen. Een afname van (hoge) terugvorderingen kan wel leiden tot een afname van administratieve lasten voor ouders. Dit is echter een indirect effect van de wijziging van de regeling.

Nu deze maatregel geen extra administratieve lasten in het leven roept ten opzichte van de wijziging van de Regeling Wko, is niet nogmaals advies gevraagd aan het ATR.

5. Uitvoeringsgevolgen

De maatregelen van dit besluit zijn door de Belastingdienst/Toeslagen beoordeeld met de een uitvoeringstoets. De gevolgen voor de uitvoering zijn beschreven in de uitvoeringstoets die als bijlage is bijgevoegd.

6. Voorhangprocedure

⁷ Brief aan de Staatsecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 25 oktober 2019, MvH/RvZ/MK/bs/ATR760/2019-U136, www.atr-regeldruk.nl/wp-content/uploads/2019/12/15-U136-Ministerie-van-SZW-Regeling-wet-kinderopvang-w.g.pdf.

Met opmerkingen [] Of moeten we de paragraaf hiermee openen?

Met opmerkingen [] M.i. moeten we verrekening niet noemen, want daarvoor geldt dat er naast een toeslagschuld een recht op een uit te betalen bedrag bestaat (bijv. een voorlopige teruggaaf). Verrekening als zodanig vindt zijn oorzaak dus niet in het probleem van te hoge bevoorschotting (a.g.v. werken met onjuiste gegevens); het ontstaan van een terugvordering wel.

Met opmerkingen [] De "maandsystematiek" is een Awir-bepaling, en ziet op de bevoorschotting. Zie art. 22 Awir.

Met opmerkingen [] Hoe verhoudt zich dit tot de eerdere opmerking dat ouders alleen hoeven te controleren.

Met opmerkingen [] Hebben we hiervoor al aangepast, dus jeeeee

Met opmerkingen [] Voor artikel I staat in de UTNS:

"Wijzigingen die uitwerking geven aan wijzigingen in formele regelgeving (impact getoetst bij de formele regelgeving)

- Artikel I: Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen, artt. 1a en 1b;"

In de UTNS bij de formele regelgeving staat echter: "De uitvoeringsgevolgen voor de spontane informatielevering door derden kunnen pas worden beoordeeld wanneer nadere beleids-/uitvoeringsregels zijn opgesteld."

Dit is met elkaar in strijd. Het lijkt erop dat een inhoudelijke UTNS nog nodig is.

Met opmerkingen [] kunnen jullie aangeven hoe dit zit? Het lijkt me toch dat al wel zicht is op de uitvoerbaarheid, ook gelet op het afgelopen ingroeijaar?

heeft opmaak toegepast: Lettype: Vet

Met opmaak: Lijstlinea, Genummerd + Niveau: 1 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uittijning: Links + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27

Het ontwerpbesluit tot wijziging van het UB Awir is op **PM** toegezonden aan de Staten-Generaal.
PM inhoudelijk aanvullen na de voorhang.

heeft opmaak toegepast: Markeren

heeft opmaak toegepast: Markeren

CONCEPT

II. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel I

Artikel I, onderdeel A (artikel 1a van het Uitvoeringsbesluit Algemene Inkomensafhankelijke regelingen)

In het eerste lid van artikel 1a UB Awir vervallen de thans daarin opgenomen verplichtingen om desgevraagd gegevens aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken, omdat deze verplichtingen met de inwerkingtreding van de Wet verbetering uitvoerbaarheid toeslagen reeds rechtstreeks uit artikel 38, eerste lid, Awir volgen.

In plaats daarvan wordt in het eerste lid van genoemd artikel 1a de verplichting voor kindercentra en gastouderbureaus vastgelegd om eigener beweging de in dat lid in de onderdelen a tot en met f opgesomde gegevens voor elk ingeschreven kind aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken. Deze verplichting berust op artikel 38, tweede lid, Awir. Uit het negende lid van dit artikel volgt dat deze wijziging moet worden voorgehangen aan de Staten-Generaal. Nu de inwerkingtreding plaatsvindt na 1 januari 2021, is de voorhangperiode vier weken. PM aanvullen naar aanleiding van voorhang.

heeft opmaak toegepast: Markeren

Het doel van deze verstrekking is de beoordeling van de aanspraak op of de bepaling van de hoogte van de kinderopvangtoeslag of het voorschot van de ouder, het herzien van een tegemoetkoming van de ouder, bedoeld in de artikelen 21 en 21a Awir, of het herzien van een voorschot van de ouder, bedoeld in artikel 16, vijfde lid, Awir. Het gaat om gegevens die de kindercentra en gastouderbureaus op grond van de artikelen 1.53 en 1.56, zesde lid, Wet kinderopvang in hun administratie dienen op te nemen. Dit is, voor zover het de aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken gegevens betreft, verder uitgewerkt in artikel 11, tweede lid, onderdelen f, h en i, en derde lid, onderdelen b, f en h, Regeling Wko.

Met opmerkingen Wordt de Regeling Wko op dit punt nu ook geschrapt? Het wordt nu toch in het UB Awir geregeld? Zo ja, dan kan deze passage m.i. worden geschrapt.

Daarnaast wordt het huidige tweede lid van genoemd artikel 1a vernummert tot derde lid en wordt een nieuw tweede lid ingevoegd waarin wordt geregeld wanneer de genoemde gegevens geleverd moeten worden en op welke periode(n) die gegevens betrekking hebben. Er zijn twee soorten leveringen te onderscheiden, een maandelijkse levering en een jaarlijkse levering. De maandelijkse levering dient, met uitzondering van de maand januari (zie hierna), uiterlijk op de vijftiende dag van elke maand plaats te vinden. Daarbij dient het kindercentrum of gastouderbureau niet alleen de gegevens met betrekking tot de voorgaande maand te verstrekken, maar ook de gegevens over alle daaraan voorafgaande maanden sinds de aanvang van het berekeningsjaar of, indien dat later is, sinds de aanvang van de schriftelijke overeenkomst ten aanzien van het ingeschreven kind. Zo worden uiterlijk op 15 februari de gegevens over januari verstrekt, uiterlijk op 15 maart de gegevens over januari en februari enzovoort, totdat uiterlijk op 15 december de gegevens over de maanden januari tot en met november worden verstrekt. Vervolgens geldt in verband met de jaarafsluiting alleen in januari een langere aanlevertermijn: uiterlijk op 27 januari dient het kindercentrum of gastouderbureau de gegevens over alle maanden van het voorgaande berekeningsjaar te verstrekken. De te verstrekken gegevens dienen steeds per maand waarop zij betrekking hebben onderscheiden te worden, zodat de Belastingdienst/Toeslagen mutaties per maand ten opzichte van eerdere verstrekkingen van gegevens eenvoudig kan herkennen. De verplichting de te verstrekken gegevens per maand te onderscheiden, wordt gebaseerd op artikel 1b, eerste lid, UB Awir zoals dat luidt na de hierna toegelichte wijziging van die bepaling. Deze maandelijkse verstrekkingen worden ingezet om de hoogte van de voorschotten van de kinderopvangtoeslag te controleren en na een door de ouder ingediende wijziging zo nodig aan te passen.

Met opmerkingen Je kan je afvragen of dat proportioneel is, want waarom zou je 11 keer de gegevens van de afgesloten maand januari moeten verstrekken; is dat "strikt noodzakelijk"? Je zou aan 1 keer toch genoeg moeten hebben. Of is dit nodig om correcties te kunnen doorgeven?

Voorts wordt in het tweede lid van artikel 1a UB Awir de verplichting vastgelegd voor kindercentra en gastouderbureaus om eigener beweging jaarlijks een eindafrekening van de gegevens met betrekking tot het voorgaande berekeningsjaar aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken. Deze eindafrekening wordt ook per maand weergegeven en dient uiterlijk op 1 maart te worden verstrekt. Deze jaarlijkse gegevensverstrekking ziet op dezelfde gegevens die, in verband met de

maandleveringen, reeds in januari (uiterlijk 27 januari) dienen te worden verstrekt en geeft de kinderopvangorganisatie de mogelijkheid om in het kader van de eindafrekening mogelijke correcties op de voorafgaande maandelijkse gegevensverstrekkingen aan te brengen. Indien geen correcties nodig zijn of geen eindafrekening tussen het kindercentrum of gastouderbureau en de ouder heeft plaatsgevonden, is het jaaroverzicht gelijk aan het overzicht dat in januari over het voorgaande jaar verstrekt wordt. De verstrekking van het jaaroverzicht wordt door de Belastingdienst/Toeslagen gebruikt om de hoogte van de kinderopvangtoeslag definitief vast te stellen.

In het derde lid (nieuw) wordt het begrip "eigener beweging" toegevoegd om beter aan te sluiten bij de wettelijke grondslag in artikel 38, tweede lid, Awir. Deze verstrekking vond ook voor deze wijziging al uit eigen beweging plaats. Hiermee is dus geen inhoudelijke wijziging beoogd.

Deze wijzigingen van artikel 1a UB Awir zijn voor het eerst van toepassing op ~~berekeningsjaren die gegevens die op de periode -na 31 december 2021 (28 februari) 2021~~ ~~aanvangen~~ ~~betrekkende~~ ~~hebben~~. Dit betekent dat de informatieverzoeken die zijn of worden opgelegd op grond van de ~~huidige geldende~~ regelgeving met betrekking tot de ~~gegevens over de berekeningsjaren die periode vóór 1 januari 2021 zijn aangevangen~~ van toepassing blijven en onveranderd zullen worden gehandhaafd door de Belastingdienst/Toeslagen en dat over die ~~periode berekeningsjaren~~ niet eigener beweging gegevens hoeven te worden verstrekt.

Met opmerkingen O.g.v. de Regeling Wko?

Met opmerkingen wil jij hier naar kijken?

Artikel I, onderdeel B (artikel 1b van het Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen)

Met de aanpassing van de verwijzing in artikel 1b UB, eerste lid, Awir wordt geregeld dat ook bij de gegevens die op basis van artikel 38, tweede lid, Awir uit eigen beweging aan de Belastingdienst/Toeslagen dienen te worden verstrekt, gebruik dient te worden gemaakt van het bsn en dat de verstrekking plaatsvindt op de door de Belastingdienst/Toeslagen voorgeschreven wijze. Voorts wordt de in artikel 1b, eerste lid, UB Awir opgenomen verwijzing naar artikel 1a UB Awir aangepast aan de vernummering van het tweede lid van dat artikel. Laatstgenoemde wijziging geldt net als de wijzigingen van artikel 1a UB Awir uitsluitend voor berekeningsjaren die na ~~31 december 2021~~ ~~2021~~ ~~aanvangen~~.

Artikel ~~IX~~ ~~IV~~

Met opmerkingen Deze passage heb ik niet beoordeeld, omdat deze tekst wss nog wordt aangepast n.a.v. overleg met zo begreep ik uit telco 8/12).

Artikel ~~XV~~ ~~II~~ (inwerkingtreding)

Dit artikel regelt de inwerkingtreding. ~~Voor een aantal wijzigingen is in een inwerkingtreding met terugwerkende kracht, bij koninklijk besluit of met een latere datum voorzien. Voor de wijziging van het UB Awir is overgangsrecht voorzien. Waar dat het geval is, is dat is toegelicht bij de toelichting op deze betreffende onderdelen.~~

Met opmerkingen Als er sprake is van overgangsrecht, moet dat dan niet in een afzonderlijk artikel worden bepaald? Het is i.i.g. wel helderder dan overgangsrecht verwerken in de inwerkingtredingsbepaling.

De Staatssecretaris van Financiën,

A.C. van Huffelen

De Staatssecretaris van Financiën,

J.A. Vijlbrief

CONCEPT

Nader Rapport

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 20 november 2020, no. 2020002375, machtigde Uwe Majesteit de Afdeling advisering van de Raad van State haar advies inzake het ontwerpbesluit tot wijziging van enige uitvoeringsbesluiten op het gebied van de belastingen en enige andere besluiten rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 2 december 2020, No. W06.20.0424/111, heb ik U 15 december 2020 aangeboden, voorzien van mijn reactie. Bij de adviezen over de wijzigingen van het Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke (UB Awir) regelingen heb ik aangegeven hier later inhoudelijk op te reageren.

Het kabinet is de Afdeling erkentelijk voor de voortvarendheid waarmee het advies over het bovenvermelde ontwerpbesluit is uitgebracht.

De tekst van het advies over de wijziging van het UB Awir treft u hieronder aan, voorzien van mijn reactie.

Bij Kabinetsmissive van 20 november 2020, no.2020002375, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Financiën, bij de Afdeling advisering van de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit tot wijziging van enige uitvoeringsbesluiten op het gebied van de belastingen en enige andere besluiten, met nota van toelichting.

In het ontwerpbesluit is een aantal wijzigingen opgenomen van het Algemene douanebesluit, enkele uitvoeringsbesluiten op het terrein van de directe belastingen, de indirecte belastingen, de inkomensafhankelijke regelingen, het internationale belastingrecht, een eerder wijzigingsbesluit en enige andere besluiten. De wijzigingen vloeien onder andere voort uit de wijzigingen in de wetgeving bij het Belastingplan 2020, het Belastingplan 2021 (BP 2021), de Fiscale verzamelwet 2021, de Wet beperking liquidatie- en stakingsverliesregeling, de Wet aanpassing box 3 en de Wet verbetering uitvoerbaarheid toeslagen.

De Afdeling advisering van de Raad van State maakt opmerkingen over de parlementaire betrokkenheid bij gedelegeerde regelgeving en over de uitbreiding van de informatieverplichting voor kindercentra en gastouderbureaus. In verband daarmee is aanpassing wenselijk van het ontwerpbesluit en de toelichting.

1. Parlementaire betrokkenheid bij gedelegeerde regelgeving

a. *Inleiding*

Formele wetten worden vastgesteld door de regering en de Staten-Generaal gezamenlijk.⁸ Soms wordt het wenselijk geacht het parlement ook bij gedelegeerde regelgeving (algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen) te betrekken. Hiermee dient volgens het bestaande wetgevingsbeleid terughoudend te worden omgesprongen. In de wet wordt idealiter geen formele betrokkenheid van het parlement bij gedelegeerde regelgeving geregeld, tenzij daarvoor bijzondere redenen bestaan.⁹ Dergelijke parlementaire betrokkenheid kan op

⁸ Zie artikel 81 van de Grondwet.

⁹ Aanwijzing 2.35 van de Aanwijzingen voor de regelgeving. Zie ook de voorlichting van de Raad van State van 12 maart 2010 inzake het voorhangen van gedelegeerde regelgeving (W03.09.0557/11).

verschillende manieren vorm krijgen. De Afdeling is op dit onderwerp in de voorlichting van 22 oktober 2020 uitgebreid ingegaan.¹⁰ Uit deze voorlichting volgt onder meer dat daarbij zoveel mogelijk wordt gestreefd naar uniformiteit en dat er in de basis twee varianten zijn voor parlementaire controle op gedelegeerde regels:

controle vooraf of voorhang (er wordt dan een ontwerp-algemene maatregel van bestuur (amvb) aan het parlement voorgelegd voordat die aan de Raad van State voor advies wordt toegezonden) of
controle achteraf of nahang (er wordt dan een vastgestelde amvb aan het parlement voorgelegd die nog niet meteen in werking treedt).

Tegen die achtergrond maakt de Afdeling hierna opmerkingen over drie maatregelen in het ontwerpbesluit waarbij sprake is van parlementaire betrokkenheid.

b. Het aanpassen van het Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen in verband met het wijzigen van de regels omtrent de te verstrekken gegevens voor de kinderopvangtoeslag

Op 12 november 2020 is het wetsvoorstel Verbetering uitvoerbaarheid toeslagen door de Tweede Kamer aangenomen, met inbegrip van een aantal amendementen op het oorspronkelijke wetsvoorstel.¹¹ Dat wetsvoorstel wijzigt met ingang van 1 januari 2021 artikel 38 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir). Dat artikel bevat regels over informatieverstrekking aan de Belastingdienst/Toeslagen. In het voorgestelde tweede lid van dat artikel wordt een delegatiegrondslag opgenomen. Op grond daarvan zijn, kort gezegd, bij amvb aan te wijzen personen gehouden uit eigen beweging aan te wijzen gegevens en inlichtingen aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken als de kennisneming daarvan van belang kan zijn voor de beoordeling van de aanspraak op of voor de bepaling van de hoogte van de tegemoetkoming of het voorschot van een derde of voor de herziening van een voorschot van een derde.¹²

Eén van de amendementen op het oorspronkelijke wetsvoorstel betreft parlementaire betrokkenheid bij de krachtens artikel 38, tweede lid, van de Awir vast te stellen amvb en is met algemene stemmen aangenomen.¹³ Artikel 38, negende lid, van de Awir luidt na amendering als volgt:¹⁴

"9. De krachtens het tweede lid vastgestelde algemene maatregel van bestuur die op 1 januari 2021 in werking treedt wordt ten minste twee weken voordat de maatregel wordt vastgesteld aan de beide kamers der Staten-Generaal overgelegd. Als binnen die termijn door of namens een van de kamers of door ten minste een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van een van de kamers de wens te kennen wordt gegeven dat het onderwerp van de algemene maatregel van bestuur bij wet wordt geregeld, wordt in dat geval een daartoe strekkend wetsvoorstel zo spoedig mogelijk ingediend en wordt de algemene maatregel van bestuur ingetrokken wanneer dit wetsvoorstel niet door een van de kamers wordt aangenomen of in werking treedt. Indien het ontwerp van de algemene maatregel van bestuur een datum van inwerkingtreding heeft die gelegen is na 1 januari 2021 en als binnen die vier weken door of namens een der kamers of door ten minste een vijfde van het grondwettelijk aantal leden van een der kamers de wens te kennen wordt gegeven dat het onderwerp van de algemene maatregel van bestuur bij wet wordt geregeld, wordt in dat geval een daartoe

¹⁰ Voorlichting van de Raad van State van 22 oktober 2020 inzake het nieuwe instrument van 'bekrachtiging' van de op grond van het voorstel voor een Tijdelijke wet maatregelen covid-19 vastgestelde ministeriële regelingen door (alleen) de Tweede Kamer (W13.20.0375/III).

¹¹ Kamerstukken 35574.

¹² Zie artikel IV, onderdeel J, onder 2, van het wetsvoorstel Verbetering uitvoerbaarheid toeslagen, Kamerstukken 35574.

¹³ Kamerstukken II 2020/21, 35574, nr. 17.

¹⁴ Zie artikel IV, onderdeel J, onder 4, van het wetsvoorstel Verbetering uitvoerbaarheid toeslagen, Kamerstukken I 2020/21, 35574, A.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 0,5 cm

strekking voorstel van wet zo spoedig mogelijk ingediend en wordt de algemene maatregel niet vastgesteld."

De Afdeling constateert dat de hier geregelde parlementaire betrokkenheid diffuus is. De beoogde datum van inwerkingtreding van deze bepaling is 1 januari 2021, zodat de verplichting die voortvloeit uit het voorgestelde negende lid, niet vóór 1 januari 2021 kan gelden. Overlegging van de amvb vóór 1 januari 2021 is op grond van de voorgestelde bepaling dus niet aan de orde. De Afdeling constateert daarnaast dat het onmogelijk is om aan die verplichting te voldoen. De voorgestelde tekst van artikel 38, negende lid, van de Awir vereist immers dat een vastgestelde amvb wordt overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal, vóórdat die amvb wordt vastgesteld. De eis van overlegging vóór vaststelling van de amvb wijst overigens op een voorhangprocedure van een nog niet vastgestelde amvb. In het amendement is de parlementaire betrokkenheid in de eerste twee volzinnen van het voorgestelde artikel 38, negende lid, van de Awir echter als volgt toegelicht: "Ten opzichte van de nota van wijziging regelt dit amendement ook dat de initiële AMvB via een verzwaarde procedure wordt nagehangen".¹⁵

Tegelijkertijd is het uitgangspunt van de eerste volzin van het voorgestelde negende lid van artikel 38 van de Awir dat de amvb die is opgenomen in het ontwerpbesluit op 1 januari 2021 in werking treedt. De inwerkingtreding van de amvb wordt kennelijk niet afhankelijk gesteld van het naleven van de in de eerste volzin voorgestelde parlementaire betrokkenheid. Deze lezing past ook bij de tweede volzin van dat negende lid, waarin wordt gesproken over (mogelijke) intrekking van de amvb.

In de toelichting op artikel I van het ontwerpbesluit wordt op de duiding van deze op grond van het negende lid vereiste parlementaire betrokkenheid niet ingegaan. Tevens is geen aandacht besteed aan de mogelijke gevolgen voor de inwerkingtreding van artikel I van het ontwerpbesluit.

De Afdeling adviseert in de toelichting in te gaan op de duiding van deze op grond van het negende lid vereiste parlementaire betrokkenheid en zo nodig de datum van inwerkingtreding van artikel I van het ontwerpbesluit aan te passen.

De Afdeling adviseert in de toelichting aandacht te besteden aan de vereiste parlementaire betrokkenheid en zo nodig de datum van inwerkingtreding aan te passen. De datum van inwerkingtreding is aangepast, om zo de Staten-Generaal de tijd te geven om hun mening over het voorstel te vormen. Nu de geplande inwerkingtredingsdatum na 1 januari 2021 ligt, is de voorhangprocedure uit de derde volzin van het negende lid van toepassing. De toelichting is hierop aangepast.

(...)

2. Informatieverplichting voor kindercentra en gastouderbureaus

¹⁵ _Mogelijk was de bedoeling om te regelen dat de vastgestelde amvb twee weken voordat deze in werking treedt aan de beide kamers der Staten-Generaal overgelegd wordt. Gewezen kan worden op aanwijzing 2.37, tweede lid, van de Aanwijzingen voor de regelgeving.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 0,5 cm

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

Het ontwerpbesluit introduceert voor kindercentra en gastouderbureaus een verplichting per 2021 uit eigen beweging maandelijks gegevens aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken.¹⁶ Naast de maandelijks verstrekking dienen na afloop van het jaar de gegevens met betrekking tot alle maanden van het voorafgaande jaar nogmaals te worden verstrekt.¹⁷ Bij beide verstrekkingen betreft het gegevens met betrekking tot het kind, de ouder en de kinderopvang.¹⁸ Het (vaker) aanleveren van gegevens is, volgens de toelichting, noodzakelijk om het recht op kinderopvang vast te stellen, het voorschotbedrag te bepalen en de hoogte van de kinderopvangtoeslag definitief vast te stellen.¹⁹ Volgens de toelichting kan de Belastingdienst/Toeslagen door de gegevens maandelijks ongevraagd te ontvangen eerder aan de ouders signaleren dat het werkelijke gebruik van kinderopvang afwijkt van de door ouder opgegeven schatting in de toeslagaanvraag en zo een (hoge) terugvordering van de kinderopvangtoeslag voorkomen.²⁰

Over de (bijkomende) maandelijks levering van persoonsgegevens merkt de Afdeling het volgende op. Deze (bijkomende) maandelijks levering geeft een gedetailleerd beeld van het privéleven. Een dergelijke inbreuk op het privéleven dient te worden gemotiveerd aan de hand van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit met het oog op het doel van de specifieke verwerking.²¹ De toelichting gaat hier ook op in. Zo wordt toegelicht dat het maandelijks verstrekken noodzakelijk is om het ontstaan van (problematische) toeslagsschulden te voorkomen: de Belastingdienst/Toeslagen kan eerder aan ouders signaleren dat het werkelijke gebruik van kinderopvang afwijkt van de door de ouder opgegeven schatting, zodat een (hoge) terugvordering van de kinderopvangtoeslag voorkomen kan worden.

Daarnaast is de maatregel proportioneel, aldus de toelichting, nu de structurele gegevenslevering in verhouding staat tot het oogmerk van het voorkomen en beperken van (problematische) toeslagsschulden en de inbreuk beperkt is tot de strikt noodzakelijke informatie. Bovendien is de maandelijks verstrekking subsidiair, nu het alternatief van de gegevens opvragen bij de belanghebbende met het oog op het doenvermogen van de burger niet altijd toereikend is, aldus de toelichting.²²

De Afdeling wijst erop dat de maandelijks verstrekking wel een hogere terugvordering kan voorkomen, maar niet de terugvordering op zichzelf. Dat heeft te maken met het voorschotkarakter van de kinderopvangtoeslag. Hoewel het voorstel een stap in de goede richting is, wordt hiermee dit karakter niet weggenomen. Voor het voorkomen van een terugvordering blijft daarom de geëigende weg dat de ouder zelf, vooraf, de gewijzigde of te wijzigen situatie doorgeeft. Het gaat daarbij niet alleen om het aantal uren opvang, maar ook om de soort opvang en de schatting van het aantal te werken uren en van de hoogte van het inkomen.

Nu het doel van de maandelijks verstrekking juist het voorkomen van een (hoge) terugvordering is, dient de toelichting bij het motiveren van de noodzakelijkheid van deze maatregel nader in te gaan op het voorschotkarakter van de kinderopvangtoeslag en de rol van de ouder bij het voorkomen van terugvorderingen. Ook gaat de toelichting niet in op de proportionaliteit en subsidiariteit van de jaarlijkse verstrekking als de gegevens die maandelijks zijn verstrekt al correct zijn opgegeven. Daarnaast wijst de Afdeling erop dat met het oog op het beginsel van

¹⁶ Voorgesteld artikel I van het ontwerpbesluit.

¹⁷ Voorgesteld artikel 1a, tweede lid, Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (UB Awir).

¹⁸ Voorgesteld artikel 1a, eerste lid, UB Awir; nota van toelichting, paragraaf 2.1.

¹⁹ Nota van toelichting, paragraaf 2.1.1.

²⁰ Nota van toelichting, paragraaf 2.1.1.

²¹ Artikel 8, tweede lid, EVRM; artikel 7 en 8 Handvest van de EU; artikel 6, derde lid, AVG.

²² Nota van toelichting, paragraaf 2.1.1.

doelbinding en het beginsel van opslagbeperking een motivering van de bewaartermijn van de maandelijks verstrekte gegevens is aangewezen.²³

De Afdeling adviseert in de toelichting hierop nader in te gaan.

De Afdeling merkt op dat de toelichting op een drietal onderdelen uitgebreid zou moeten worden. Allereerst het feit dat het voorschotkarakter van de kinderopvangtoeslag maakt dat terugvorderingen niet voorkomen kunnen worden, maar enkel hoge terugvorderingen. De toelichting is aangescherpt, om dit voorschotkarakter en de rol van de ouder nadrukkelijker te plaatsen in relatie tot de voorgestelde oplossing van het kabinet.

Ten tweede wijst de Afdeling erop dat de proportionaliteit en subsidiariteit van de dubbele verstrekking in januari en maart onvoldoende is toegelicht. Het gaat hier om de levering over de gegevens van het gehele voorgaande jaar. De toelichting is op dit punt uitgebreid.

Tot slot adviseert de Afdeling om nader in te gaan op de bewaartermijnen van de maandelijks verstrekte gegevens, in relatie tot de doelbinding en het beginsel van de opslagbeperking. Deze toelichting is toegevoegd.

De Afdeling advisering van de Raad van State heeft een aantal opmerkingen bij het ontwerpbesluit en adviseert daarmee rekening te houden voordat een besluit wordt genomen.

De (wnd.) vice-president van de Raad van State,

[voorletters en naam]

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst,

J.A. Vijlbrief

De staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane,

²³ _Artikel 5, eerste lid, onder b en e, AVG. Vgl. artikel 6, derde lid, AVG waarin wordt bepaald dat in de wettelijke grondslag specifieke bepalingen kunnen worden opgenomen over, onder meer, de bewaartermijn.

Alexandra C. van Huffelen

CONCEPT

Kamerbrief

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal (cq. Eerste Kamer der Staten-Generaal)

Het wetsvoorstel Wet verbetering uitvoerbaarheid toeslagen voorziet in artikel 38, tweede lid, Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) in een delegatiebepaling op grond waarvan bij algemene maatregel van bestuur (amvb) organisaties kunnen worden aangewezen die uit eigen beweging periodiek bepaalde toeslagrelevante gegevens aan de Belastingdienst/Toeslagen moeten verstrekken. Op deze bepaling is een amendement ingediend dat met algemene stemmen is aangenomen.²⁴ Het amendement regelt onder meer dat de een amvb algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 38, tweede lid, Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen Awir die een datum van inwerkingtreding heeft die gelegen is na 1 januari 2021, wordt ingevolge het negende lid van dit artikel niet eerder wordt vastgesteld dan nadat het ontwerp van die amvb aan de beide Kamers van de Staten-Generaal is overgelegd, en hien de gelegenheid is geboden om binnen vier weken de wens kenbaar te maken dat het onderwerp van de algemene maatregel van bestuur amvb bij wet zal worden geregeld.²⁵ Gelet op deze voorhangprocedure leg ik hierbij het ontwerp van het bovenvermelde besluit voormelde amvb met de daarbij behorende nota van toelichting en het ontwerp van het Nader Rapport aan u voor. Gelet op het kerstreces, stel ik voor genoemde periode van vier weken voor reactie van de beide Kamers der Staten-Generaal met drie weken te verlengen.

Het ontwerpbesluit behelst een inhoudelijke aanpassing van artikel 1a Uitvoeringsbesluit Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (UB Awir). Dit artikel bevat de verplichting voor kinderopvangorganisaties om uit eigen beweging maandelijks gegevens aan de Belastingdienst/Toeslagen te verstrekken, om zo hoge terugvorderingen te kunnen voorkomen en recht te doen aan het doenvermogen van ouders.

Een gelijkkluidende brief heb ik gezonden aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal (cq. Tweede Kamer).

De staatsecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane,

Alexandra C. van Huffelen

Met opmerkingen Zonder voorzetsel is het "hun".

Met opmerkingen De aanpassing van art. 1b UB Awir is niet inhoudelijk. Dan hoeven we aanpassing van art. 1b UB Awir niet te noemen denk ik.

²⁴ Kamerstukken II 2020/2021, 35574, nr. 17.

²⁵ Artikel 38, negende lid, Awir.

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: 8 pt

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm, Verkeerd-om: 0,5 cm

Notitie bij Kamerbrief

Aanleiding

Het advies van de Raad van State op het Eindejaarsbesluit is ontvangen. Conform optie 1c uit de notitie van 27/11 is de wijziging van het Uitvoeringsbesluit Awir (UB Awir) uit het Eindejaarsbesluit gehaald. Deze wijziging regelt onder meer de verplichte maandelijkse gegevenslevering door alle kinderopvangorganisaties. In de brief 'Vierde Voortgangsrapportage kinderopvangtoeslag' heeft u de Kamer geïnformeerd over de vertraging van de inwerkingtreding. U heeft aangegeven de wijziging van het UB Awir in week 51 met de kamer te delen. **PM SZW, mede namens?**

Het advies van de Raad van State is verwerkt in (de toelichting op) het concept-besluit en het Nader Rapport. Tevens is een brief opgesteld om de stukken naar de Staten-Generaal te verzenden en de voorhang te starten.

Beslispunt

- Gaat u akkoord met de conceptversie van het UB Awir?
- Gaat u akkoord met het Nader Rapport?
- Gaat u akkoord met verzending van de Kamerbrief + bijlagen, met daarin een verlenging van de termijn van drie weken, gelet op het kerstreces van de kamers?
- Indien u akkoord bent met de beslispunten, vragen wij u bijgevoegde brieven te ondertekenen waarmee de voorhang gestart wordt.

Toelichting

Het advies van de Raad van State zag voornamelijk op vier onderdelen:

1. In de toelichting wordt niet ingegaan op de parlementaire betrokkenheid uit de voorhangbepaling. Deze toelichting ontbrak omdat ten tijde van de adviesaanvraag nog geen sprake was van een voorhang- of nahangprocedure. De toelichting is hierop aangepast, en zal worden aangevuld met hetgeen tijdens de voorhangprocedure naar voren komt.
2. In de toelichting is onvoldoende aandacht voor de rol van de ouder en het voorschotkarakter van de kinderopvangtoeslag. De toelichting is op dit punt flink uitgebreid. Uitgangspunt blijft inderdaad dat de ouder verantwoordelijk is, maar met de maandelijkse gegevens kan de Belastingdienst/Toeslagen de ouder flink ondersteunen in het doorgeven van de juiste gegevens.
3. De toelichting motiveert onvoldoende waarom het tweemaal uitvragen van gegevens over het gehele jaar proportioneel en subsidiair is. De motivering van de dubbele uitvraag is uitgebreid. De reden is dat beide uitvragen een ander doel dienen, eenmaal een uitvraag voor de vroegsignalering, en eenmaal voor de definitieve vaststelling en toekenning van de kinderopvangtoeslag. Voor elk van beide uitvragen is nu een toelichting opgenomen die is toegespitst op het doel van de betreffende uitvraag.
4. In de toelichting is onvoldoende ingegaan op de bewaartermijnen van de geleverde gegevens. De bewaartermijnen van de gegevens en de motivering hiervan zijn toegevoegd.

Met opmerkingen [] Zoals ik hiervoor opmerkte, is het enkele feit dat de uitvragen een eigen/ander doel dienen geen argument waarom de uitvragen proportioneel zijn.

Ik ben nog niet helemaal gelukkig met mijn formulering hier, maar "we moeten door!" (kleine verwijzing, excuus)

