

Aanbeveling 3 (ziet toe op de groep die overlast hebben gehad):

- Excuus voor overlast
- Tegemoetkoming aangedane leed (zonder daarop in te gaan waaruit de tegemoetkoming moet bestaan)

Doelgroep

- Alle cliënten van [] niet alleen die door [] worden vertegenwoordigd (153 belanghebbenden)
- Betreffende de gang van zaken omtrent de KOT 2014 (niet de andere jaren?)
- Gegrond en ongegrond
- [] zelf?

Excuus voor

- Procedure 'zachte stop'
- Het niet aanmanen na niet reageren op vraagbrief?
- Lange bezwaarschriftenprocedures
- Gebrekkige communicatie?

Tegemoetkoming

- Eerst vaststellen welk leed geleden is (onderscheid gegrond/ongegrond)
- Geen smartengeld, dit ook helemaal niet noemen of insinueren
- Tegemoetkoming groep ongegrond, welke mogelijkheden?
 - Bloemenbon: onwenselijk (omvang populatie, olievlekwerking, aanvraag onrechtmatig, niet te nederig)?
 - Maatwerk
 - persoonlijke betalingsregeling: wenselijk (alleen persoonlijke betalingsregeling, over opzet/grove schuld het niet hebben
 - Opnieuw tegen licht houden van aanvraag KOT2014 aan de hand van de RvS-uitspraak
 - Richten we een speciaal "loket"?
- Tegemoetkoming groep gegrond, welke mogelijkheden?
 - Bloemenbon: gelet op opmerkingen Stas (niet te nederig) onwenselijk?
 - Heffingsrente uitkeren: is geen tegemoetkoming, gebeurt al (onbedoeld, maar niemand hoeft dat te weten)
 - Maatwerk
 - Persoonlijke betalingsregeling indien terugvordering gedeeltelijk is blijven bestaan (zie hierboven)

Met opmerkingen [] Mee laten wegen dat er aanvankelijk wel gerede twijfel was over de rechtmatigheid van de aanvraag. Als de aanvragen meteen in orde waren geweest en betrokkenen hadden meteen alle gegevens meegestuurd, was er niets aan de hand geweest.

Als we hierover (vraagbrief) onduidelijk hebben gecommuniceerd, kunnen we daarvoor excuus aanbieden.

Met opmerkingen [] Aan No. uitleggen. Overigens kunnen voor die jaren ook zaken verkeerd zijn gegaan. Weliswaar geen 'zachte stop' maar wel lange behandelduur en niet aanmanen bij geen reactie op vraagbrief. Over dit laatste is de discussie nog gaande.

Twee versies voor excuus. Wel zo algemeen mogelijk.

Met opmerkingen [] Eigen verantwoordelijkheid burger laten meewegen. Geen excuus voor 'zachte stop' maar wel voor lange behandelduur.

Met opmerkingen [] en [] verwachten dit in ieder geval, de No. ook? Wat doen we en wanneer?

Met opmerkingen [] De No. zal dit verwachten. Hij stelt immers dat we de regels niet goed hebben gevolgd.

Met opmerkingen [] Heeft het in andere fases ook aan voortvarendheid geschort?

Met opmerkingen [] Ik vraag me af of we wel een werkelijke tegemoetkoming kunnen bieden. Veel is het niet en de No verwacht iets substantieels, afgaande op hetgeen in het Volkskrant interview gezegd heeft.

Met opmerkingen [] Aan No. uitleggen dat dit echt een tegemoetkoming (en ruimhartig) is omdat we andere maatregelen mogen nemen.

Met opmerkingen [] Dossiers die op het moment van het uitkomen van het rapport nog niet onherroepelijk waren, of alle ongegrond dossiers?

Met opmerkingen [] Hiervoor moet wel een voorziening komen. Voorkomen dat deze groep in het reguliere proces verdwijnen.