

1. Burger ontvangt herziene BOB

U hebt eerder bezwaar ingediend tegen de voorschotbeschikking van uw \$toeslagsoort\$ over \$toeslagjaar\$. In onze brief van \$datum BOB NO TL of BOB NO 03\$ met kenmerk \$kiezen kenmerk | BOB NO TL | BOB NO 03\$ hebben wij uw bezwaar niet-ontvankelijk verklaard, omdat deze niet tijdig was ingediend. Uw bezwaar is daarom toen niet inhoudelijk beoordeeld. Dit was onterecht. We begrijpen dat dit misschien vervelend voor u is. Onze excuses hiervoor.

De beslissing van \$datum BOB NO TL of BOB NO 03\$ is niet meer geldig. We hebben uw bezwaar opnieuw alsnog inhoudelijk beoordeeld en \$kiezen gegrond, (kennelijk) ongegrond of deels gegrond | we komen tegemoet aan uw bezwaar | we komen niet tegemoet aan uw bezwaar | we komen voor een deel tegemoet aan uw bezwaar\$. In deze brief leggen we uit wat we eerder verkeerd hebben gedaan en wat de nieuwe beslissing voor u betekent.

Waarom hebben wij uw bezwaar onterecht niet-ontvankelijk verklaard?

Uw bezwaar is niet-ontvankelijk verklaard omdat u het bezwaar volgens ons te laat had ingediend. Maar u hebt bezwaar gemaakt tegen een herziene voorschotbeschikking die u alleen digitaal hebt gekregen. Omdat u de beschikking niet met de post hebt gekregen, is de wettelijke termijn van 6 weken waarbinnen u bezwaar moet maken niet gestart. Dit hebben wij voor 1 juli 2020 verkeerd gedaan, waardoor u een verkeerde beslissing hebt gekregen op uw bezwaar.

Wat betekent dit voor u?

Onze vorige beslissing is dus niet meer geldig. Daarom krijgt u nu een nieuwe beslissing op uw bezwaar tegen de voorschotbeschikking van uw \$toeslagsoort\$ over \$toeslagjaar\$. \$Kiezen wel of niet tegemoetkomen | We komen tegemoet aan uw bezwaar. | We komen niet tegemoet aan uw bezwaar. | We komen voor een deel tegemoet aan uw bezwaar\$. Hieronder leest u waarom.

<rest van de standaard BOB-brief die van toepassing is, dus BOB G, BOB KO, BOB O of BOB DG, met of zonder hoorzitting>

2. BZW12

U hebt eerder bezwaar ingediend tegen de voorschotbeschikking van uw \$toeslagsoort\$ over \$toeslagjaar\$. In onze brief van \$datum BOB NO TL of BOB NO 03\$ met kenmerk \$kiezen kenmerk | BOB NO TL | BOB NO 03\$ hebben wij uw bezwaar niet-ontvankelijk verklaard. Dit was onterecht. We hebben zullen uw bezwaar daarom opnieuw in behandeling genomen beoordeelen. Maar om dit goed te kunnen doen, hebben we nog informatie van u nodig.

<rest van de standaard BZW-12-brief die van toepassing is, dus BZW-12, BZW-12 GWU, BZW-12 KOT of BZW-12a>

Met opmerkingen

Ik heb de tekst iets aangepast, zodat duidelijk is wat nu het verschil is tussen de oude en de nieuwe BOB. M.n. bij ongegrond zal de burger zich anders waarschijnlijk afvragen wat er nu precies gewijzigd is met de nieuwe BOB.

Met opmerkingen

Bij een NO-verklaring spreken we ook wel van niet (inhoudelijk) in behandeling nemen. "opnieuw in behandeling nemen" vind ik daarom niet zo passend.