



Ministerie van Financiën

TER BESLISSING

Aan
de staatssecretaris

notitie

CAF 11 Hawaii Kamerbrief en antwoorden Omtzigt

Aanleiding

Naar aanleiding van een artikel in Trouw van 15 september, heeft het lid Omtzigt in de regeling van werkzaamheden van 19 september gevraagd of u de daarin geschetste problematiek herkent en hoe deze kan worden opgelost. Naar aanleiding van dit bericht, 'Fiscus blijft informatie achterhouden in rechtszaken om kinderopvangtoeslag' heeft het lid Omtzigt ook schriftelijk vragen ingediend. De concept Kamerbrief en de conceptbeantwoording treft u bijgaand aan. Beoogde verzending is op woensdag 10 oktober, binnen de drie weken termijn. Er is nog geen plenair debat gepland.

Beslispunten

- U wordt gevraagd een beslissing te nemen over de schadevergoeding op grond van schending redelijke termijn.
 - In het kort: Ouders krijgen een vergoeding als de afhandeling van een bezwaar langer heeft geduurd dan twee jaar. Voor ieder (deel van een) half jaar dat het langer heeft geduurd wordt een vergoeding van €500,- toegekend. Uitzondering: als er beroep is ingesteld, kan bij de rechter om schadevergoeding vanwege schending van de redelijke termijn worden verzocht.
 - Dit gaat vooralsnog, op basis van een 95% overzicht, om negen gevallen. PM: kosten.
- U wordt gevraagd een beslissing te nemen over een besluit Bestuursrecht Toeslagen.
 - In het kort: Er worden regels gegeven hoe Toeslagen dient om te gaan met rechtsvragen (individuele vraag die niet logisch kan worden beantwoord met jurisprudentie en daarmee als nieuw beleid kan worden opgevat). Antwoorden hierop worden in een beleidsbesluit vastgelegd. Ook worden regels gegeven over de procesgang: tenminste twee ambtenaren moeten aanwezig zijn bij de zitting, waaronder een procesdeskundige.
 - Het conceptbesluit is toegevoegd aan de set en kan, bij uw goedkeuring, nog voor het plenaire debat in de Staatscourant worden gepubliceerd.
- Ter bespreking: de concept Kamerbrief en de antwoorden op de Kamervragen van Omtzigt over het achterhouden van documenten in rechtszaken door Toeslagen.

Cluster Uitvoeringsbeleid

Inlichtingen

T 070-
F 070-
@minfin.nl
www.minfin.nl

Datum

3 oktober 2018

Notitienummer

Auteur

Van

Belastingdienst

Kopie aan

Met opmerkingen : check vanuit vaktechniek / vaco: gaat dit over lopende zaken? Formulering m.i. aanscherpen, beroep kan ook eerder ingesteld zijn en al tot uitspraak geleid hebben.

En kan in alle lopende zaken nog een verzoek tot schadevergoeding ingebracht worden, wat zijn 'lopende zaken' (bijv. zitting wel / niet geweest?)

Met opmerkingen voor mij niet duidelijk wat 'dit' is. Is dit het aantal gevallen waarin bezwaarbehandeling meer dan twee jaar geduurd heeft, en waar geen beroep onder de rechter is?

Met opmerkingen De regels zijn alleen formeelrechtelijk van aard en niet materieel

Met opmerkingen eigenlijk alleen voor formeelrechtelijke vragen.

Met opmerkingen in werking vanaf datum publicatie? Uitvoerbaarheid vanaf datum publicatie vóór debat niet haalbaar / risico

Kern

1. Beslispunt schadevergoeding

Beleidsvoornemen (gehele Belastingdienst):

- Als de afhandeling van een bezwaar langer heeft geduurd dan twee jaar, kan de indiener van het bezwaarschrift verzoeken om immateriële schadevergoeding.
- Voor ieder (deel van een) half jaar dat het langer heeft geduurd dan twee jaar wordt een vergoeding van € 500,- toegekend.
- Uitzondering: als de beslissing op bezwaar is aangehouden in overleg/op verzoek van de indiener kan dit reden zijn de vergoeding te matigen.
- Bovenstaand beleidsvoornemen is ruimhartiger dan het systeem van immateriële vergoeding wegens overschrijding van de redelijke termijn zoals dat thans geldt op basis van de jurisprudentie. Toekenning is daar pas aan de orde in de beroepsfase, ook al is de vertraging opgelopen in de bezwaarfase.

Met opmerkingen ☐ Is dat de behandeltermijn de enige voorwaarde? Of worden er nog aanvullende voorwaarden gesteld?

CAF 11 Hawaii

- Als de afhandeling van een bezwaar langer heeft geduurd dan twee jaar, krijgt de indiener van het bezwaarschrift een schadevergoeding.
- Voor ieder (deel van een) half jaar dat het langer heeft geduurd dan twee jaar wordt een vergoeding van €500,- toegekend.
- Uitzondering: als er beroep is ingesteld, kan bij de rechter om schadevergoeding vanwege schending van de redelijke termijn worden verzocht.

Met opmerkingen ☐ Vanaf wanneer wordt er precies gerekend en wanneer eindigt de telling?

Cijfers:

Op basis van 95%-versie:

2014: 6 (waarvan 3 in beroep zijn gegaan)

2013: 9 (waarvan 6 in beroep zijn gegaan)

2012: 4 (waarvan 1 in beroep is gegaan)

In totaal krijgen 9 indieners van een bezwaarschrift een vergoeding voor overschrijding redelijke termijn in de bezwaarfase.

Met opmerkingen ☐ zou dit niet specifiek moeten? gaat om zaken waarin deze schadevergoeding nog verzocht kan worden. (en ik begrijp niet goed waarom dit als 'uitzondering' gepresenteerd wordt: het gaat m.i. alleen maar over een andere manier waarop het verzoek komt, en de rechter hoeft geen uitspraak te doen want we betalen toch. Betekent de 'uitzondering' dat we niet betalen als iemand die een beroepszaak heeft lopen buiten de zaak om om de schadevergoeding verzoekt?)

TOEVOEGEN: KOSTEN

2. Beleidsbesluit Toeslagen

- Er wordt een beleidsbesluit Bestuursrecht Belastingdienst/Toeslagen (te nemen door of namens u) voorbereid. Het beleidsbesluit kan rond het tijdstip van verzending van de brief aan de Tweede Kamer worden gepubliceerd.
- In het beleidsbesluit Bestuursrecht Belastingdienst/Toeslagen zullen regels worden gegeven hoe B/T dient om te gaan met rechtsvragen. Een rechtsvraag is: een individuele vraag die in het uitvoerings- en toezichtsproces van de Belastingdienst/Toeslagen opkomt en waarop in de wet, jurisprudentie en eerder vastgelegd uitvoeringsbeleid geen duidelijk en eenduidig antwoord te vinden is en waarbij het antwoord gevolgen kan hebben voor gelijksoortige gevallen en daarom is op te vatten als nieuw beleid. Antwoorden op rechtsvragen zullen uiteindelijk in een beleidsbesluit door of namens u worden vastgelegd; net zoals nu het geval is in de fiscaliteit.
- In het beleidsbesluit Bestuursrecht Belastingdienst/Toeslagen zullen ook regels worden gegeven over de procesvertegenwoordiging van de Belastingdienst/Toeslagen. Deze zal in lijn worden gebracht met de procesvertegenwoordiging in de fiscaliteit. Dit betekent dat in beginsel twee ambtenaren ter zitting aanwezig zullen zijn waaronder een procesdeskundige.
- Het beleidsbesluit is toegevoegd in de bijlage.

3. Uitspraak zaak 10 september

PM

Met opmerkingen

formeel

Met opmerkingen

Past dit bij de verantwoordelijkheid van bestuursorgaan Belastingdienst/Toeslagen zoals in Awir (anders geregeld dan voor de fiscaliteit) en hoe wordt omgegaan met beleidsvragen die liggen op materieel gebied (bijv. toepassing van wet- en regelgeving die onder verantwoordelijkheid van SZW, VWS, BZK valt?). Awir is gedeelde verantwoordelijkheid min SZW en stas Fin? Kunnen door of namens stas Fin (of door Belastingdienst/Toeslagen) beleidsbesluiten genomen worden?

Met opmerkingen

Uitspraak toevoegen