

Kantoor Utrecht

Postbus 4510, 6401 JA HEERLEN Pays Bas

Telefoon \$groepsnummer\$

?

<Naam>
<Adres>
<PC> <WOONPLAATS>
<Land>

Datum
<datum>

Uw kenmerk
<BSN >

Kenmerk
BBBBBBB

Betreft

U stond in ons systeem Fraude Signalering Voorziening

Beste <meneer/mevrouw> <Achternaam geadresseerde>,

U krijgt deze brief omdat u in de Fraude Signalering Voorziening (FSV) van de Belastingdienst stond. Het gebruik van deze voorziening voldeed niet aan de privacywet (AVG). Ook hebben de Belastingdienst en Toeslagen FSV in een aantal situaties verkeerd gebruikt. Daarom is het systeem vorig jaar uitgezet, en gebruiken we het niet meer.

De indruk is ontstaan dat we iedereen die in het systeem stond zagen als fraudeur. Het spijt ons als u die indruk hebt gekregen, want dat is niet zo. Daarom leggen we in deze brief uit wat FSV is en welke gevolgen dit mogelijk voor u gehad heeft. Als we vaststellen dat u door uw registratie schade hebt geleden, zullen we daar iets aan doen.

Wat was FSV?

FSV was een systeem waarin we (risico)signalen registreerden. We registreerden bijvoorbeeld dat een gemeente of UWV het inkomen van iemand opvroeg. Maar ook als u zelf slachtoffer was van financiële fraude registreerden we dat. Een (risico)signaal kon aanleiding zijn om een aanvraag voor een toeslag of een belastingaangifte extra te controleren. Bijvoorbeeld als iemand hoge reiskosten opgaf, terwijl hij dicht bij zijn werk woonde.

Wat betekent het voor u dat u in FSV stond?

Doordat wij FSV soms verkeerd gebruikten hebt u mogelijk schade geleden. Bijvoorbeeld omdat u geen betalingsregeling kreeg of geen minnelijke schuldsanering. We laten onderzoeken wie schade heeft geleden door verkeerd gebruik van FSV. U krijgt een brief van ons als dit voor u geldt. Dit onderzoek is vermoedelijk na de zomer afgerond.

Let op!

Hebt u in de periode 1 januari 2012 tot 3 maart 2020 geen minnelijke schuldsanering gekregen? En denkt u dat het komt doordat u in FSV stond? Dan kunt u zich melden via de website XYZ.

Voor zover we nu weten, hebben de meeste mensen geen gevolgen ondervonden van de registratie in FSV. Omdat het alleen ging om een registratie en daar verder niets mee gedaan werd. Of omdat na een controle naar aanleiding

Met opmerkingen	LiNT-score voor de hele brief: 62.5 (= HAVO-niveau)
Met opmerkingen	→ stond vermeld (wellicht ook nog aangeven in welke periode?) ALGEMENE TOELICHTING: de pijl vooraan geeft aan dat het om een concreet tekstvoorstel gaat als alternatief voor de bestaande tekstversie; na dit voorstel volgt soms een toelichting tussen haakjes; over het algemeen geef ik geen uitleg bij mijn voorstellen; ik denk dat het signaleren van het alternatief voldoende zal zijn om het issue te zien.
Met opmerkingen	in mei 2016 ingevoerde privacywet
Met opmerkingen	→ ingezet
Met opmerkingen	nieuwe zin starten: Sindsdien
Met opmerkingen	is de in FSV verzamelde informatie niet meer gebruikt.
Met opmerkingen	→ Ten onrechte wordt nu gedacht dat we...
Met opmerkingen	→ als fraudeur zagen (in de huidige zin is sprake van een onnatuurlijke Engelse woordvolgorde; bij behoud is overigens ook een komma nodig: "stond, zagen")
Met opmerkingen	Dit stuk weglaten: lijkt het eerste deel van de zin te ontkennen, wat dan schokkend zou overkomen.
Met opmerkingen	→ Hieronder geven we u wat meer uitleg over FSV
Met opmerkingen	→ wat de mogelijke gevolgen waren van uw registratie
Met opmerkingen	ook andere signalen dan risicosignalen? anders naakjes weglaten; misschien toevoegen dat het signalen ten aanzien van belastingplichtige burgers ging; of zaten er ook bedrijven in FSV?
Met opmerkingen	→ verzamelden
Met opmerkingen	het UWV
Met opmerkingen	deze komma hoort er niet te staan, gezien het beperkende karakter van de erop volgende bijzin.
Met opmerkingen	→ hebben ingezet,
Met opmerkingen	komma invoegen: "kreeg, of"
Met opmerkingen	het onderzoek uitwijst dat u ook schade heeft geleden.
Met opmerkingen	→ wordt
Met opmerkingen	→ aan het einde van (of nog nauwkeuriger: in september 2021)
Met opmerkingen	Dit was toch een te ... [1]
Met opmerkingen	een minnelijke ... [2]
Met opmerkingen	betreft een vraag, dus ... [3]
Met opmerkingen	→ dat
Met opmerkingen	→ adviseren wij u om dit te
Met opmerkingen	op basis van welk ... [4]
Met opmerkingen	nadeel
Met opmerkingen	→ om een registratie ... [5]
Met opmerkingen	→, waar
Met opmerkingen	→ bij
Met opmerkingen	→ standaard uitgev ... [6]

van zo'n risicosignaal bleek dat er niets aan de hand was.

Hebt u vragen?

Op belastingdienst.nl/fsv vindt u meer informatie.

Voornaam | Achternaam | Functie

Met opmerkingen → "Met vriendelijke groet,
<behandelaar>"

Pagina 1: [1] Met opmerkingen	2-3-2021 14:40:00
Dit was toch een te vermijden markering? Ik vind hem niet storend, maar je zou ook kunnen kiezen voor een ander kopje, bijvoorbeeld: " Speciaal aandachtspunt"	
Pagina 1: [2] Met opmerkingen	2-3-2021 14:41:00
een minnelijke schuldsanering aangevraagd, maar niet gekregen?	
Pagina 1: [3] Met opmerkingen	2-3-2021 14:39:00
betreft een vraag, dus geen punt maar een vraagteken	
Pagina 1: [4] Met opmerkingen	2-3-2021 14:43:00
op basis van welk onderzoek? hoeveel procent van de gevallen is bekeken; de meeste is letterlijk de helft, dus het kan nog steeds een grote groep betreffen. Ik zou de zin beginnen: "De kans dat u benadeeld bent is niet zo groot:"	
Pagina 1: [5] Met opmerkingen	2-3-2021 14:46:00
→ om een registratie ging (anders onnatuurlijke, Engelse woordvolgorde)	
Pagina 1: [6] Met opmerkingen	2-3-2021 14:47:00
→ standaard uitgevoerde controle	