

Toezeggingen gedaan in Plenaire behandeling Belastingplan 10 november

- A. De Stas zegt toe om de completere lijst van overtreden wetten bij de stand van de uitvoering van de Belastingdienst mee te sturen;
- B. De Stas zegt toe om (voor zover dat kan) een lijst/overzicht te maken richting welke burgers er een onrechtmatige daad is begaan;
- C. De Stas zegt toe om de Kamer begin 2022 meer inhoudelijk te informeren over de verschillende soorten CAF-zaken, en hoe er in die zaken is gehandeld;
- D. De Stas zegt toe om te onderzoeken welke aanwijzingen er in de afgelopen 4/5 jaar bij de ambtelijke/bestuurlijke top zijn gekomen over de risico's van FSV, en wat er met die signalen is gedaan.

Uit het stenogram:

Staatssecretaris Vijlbrief:

[...]

De heer Omtzigt vroeg: wanneer krijgen we de completere lijst van de lijst uit maart van overtreden wetten? Die zal bij de stand van de uitvoering van de Belastingdienst zitten. Dat rapport komt nog voor het kerstreces naar de Kamer.

De heer Omtzigt (Lid Omtzigt):

Dank dat wij die complete lijst krijgen. Ik heb nog een aantal vragen. Mijn eerste vraag gaat over de waarschuwing over de FSV. Is er een waarschuwing geweest van de vorige [] en zouden wij die kunnen zien? Daar hebben we wat indicaties voor.

Ik heb nog een tweede vraag, maar ik weet niet aan welke staatssecretaris ik die moet richten. Ik vroeg richting welke burgers er een onrechtmatige daad is begaan. Die vraag is natuurlijk nauw verweven met de eerste vraag, over de complete lijst van fouten. Een onrechtmatige daad heeft namelijk echt een ander gevolg. Dan ga je over tot schadevergoeding in plaats van compensatie. Ik heb dat al regelmatig gevraagd, want ik kom bij het toeslagenherstel regelmatig tegen dat er onrechtmatig dingen verrekend zijn. Er is van alles onrechtmatig gebeurd. Daar zou ik graag een keer een overzicht van willen hebben.

Tot slot, de CAF-zaken. Ik kreeg een overzicht van tien soorten CAF-zaken. Daarvan hebben we er pas bij één gezien wat er echt gebeurd is, namelijk bij de kinderopvang. Dat waren toevallig wel twee regels, want dat ging zowel over gastouderbureaus als kinderopvanginstellingen. Maar dan blijven er acht andere soorten CAF-zaken over, ook met intermediairs, waarvan ik op het eerste gezicht zou kunnen denken dat ook dáár wetten overtreden zijn. Ik snap dat we dat nu niet helemaal krijgen, maar mag ik binnen een aantal weken weten of er aanleiding bestaat om te denken dat burgers en intermediairs ... Mag ik weten hoe die behandeld zijn in die andere acht zaken? Is daar op dezelfde wijze tekeergegaan tegen burgers als bij de kinderopvangtoeslag?

Staatssecretaris Vijlbrief:

De heer Omtzigt stelde drie vragen. Misschien mag ik op de laatste twee ja zeggen.

Kan ik een lijst maken of een overzicht geven van "onrechtmatige daad"? Voor zover ik dat kan, ga ik dat maken. Die toezegging hebt u, maar ik kan daar geen termijn aan verbinden. Ik weet niet hoelang dat duurt, maar bij CAF kan ik dat wel doen. Ik kan u toezeggen — dat heb ik al eerder gedaan, maar misschien is dat misgegaan in de communicatie — dat we proberen u begin 2022 meer inhoudelijk te informeren over die andere zaken. Met "overzicht" bedoelt u de "schriftelijke antwoorden", toch? Ik vraag dat even zodat we elkaar goed begrijpen. Dat komt dus begin 2022.

De heer Omtzigt (Lid Omtzigt):

Zou ik dan bij de stand van de uitvoering de tussenstanden op beide mogen weten? Ik vraag niet om compleetheid, maar dan weet ik waar we ongeveer staan in die zaken.

Staatssecretaris Vijlbrief:

Ja, dat gaan we proberen. Bij de CAF bedoelt u nu, hè?

De heer Omtzigt (Lid Omtzigt):

Ja, en ook de onrechtmatige zaken die we dan weten. Dan mag u het voorbehoud maken dat dat niet volledig is.

Staatssecretaris Vijlbrief:

Bij de onrechtmatige daad merk ik nog een keer op — maar dat weet de heer Omtzigt — dat het daarbij steeds om individuele gevallen gaat. Maar we gaan een poging doen.

De vraag over de [] was ik inderdaad vergeten. Excuus daarvoor. Daar heeft u inderdaad naar gevraagd. In 2018 is begonnen met het opstellen van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling, de zogenaamde GEB, over de FSV, die in 2019 in concept klaar was. Hierin werd al gesignaleerd dat de FSV risico's bevatte en dat er maatregelen nodig waren. Volgens mij hebben wij dit al een keer gedeeld, zeg ik tegen de heer Omtzigt. Toen hadden al maatregelen genomen moeten worden. We weten allemaal hoe dat gegaan is: dat is niet gebeurd. Vervolgens hebben mevrouw Van Huffelen en ik in februari of maart, vrijwel direct na ons aantreden, FSV stilgezet. Maar de heer Omtzigt lijkt te zeggen dat hij aanwijzingen heeft — daarom ben ik heel voorzichtig, want die heb ik niet — dat er al eerder signalen over FSV waren. Is dat wat de heer Omtzigt bedoelt?

De heer Omtzigt (Lid Omtzigt):

Ja. Ik zou aan de regering willen vragen om te onderzoeken welke aanwijzingen in de afgelopen vier, vijf jaar naar boven zijn gekomen. Want ik denk dat deze staatssecretarissen adequaat gehandeld hebben toen ze bij hun aantreden zagen wat hier gebeurde, dus het heeft geen politieke connotatie in de zin van: hé, wat is hier aan de hand? Bij het ingaan van de AVG en bij de voorbereiding daarvan zijn er natuurlijk wel degelijk mensen geweest die gezegd hebben: ja, maar dit systeem voldoet natuurlijk voor geen meter aan de AVG, ook niet bij benadering. Je krijgt het natuurlijk ook nooit AVG-compliant. Dat is volstrekt helder. Ik wil graag weten of die berichten nou naar boven zijn gekomen bij de ambtelijke dan wel bestuurlijke top en wat daar toen mee gedaan is. Maar ook daarvan snap ik dat ik daar nu geen antwoord op krijgt, maar ik zou daar wel binnen een aantal weken graag een brief over krijgen.

Staatssecretaris Vijlbrief:

Ja. Het antwoord is: ja, dat gaan we doen.

Toezegging	Termijn	Aansluitend traject	Opmerkingen
A. De Stas zegt toe om de completere lijst van overtreden wetten bij de stand van de uitvoering van de Belastingdienst mee te sturen	Voor Kerstreces	Motie Omtzigt, 31 066, nr. 780, (lijst overtreden wetten)	Omtzigt vraagt om aanvulling op lijst overtreden wetten (cf brief 12 maart).
		Motie Ploumen/Jetten, 35510, nr. 24, (Inventarisatie hardheden, coördinatie BZK)	Eind november 2020 aan de CD VT gevraagd om via de vaktechnische lijn een uitvraag te doen naar knelpunten waarbij rechten van burgers en bedrijven in het gedrang gekomen. De nadruk hierin ligt op rechtsstatelijkheid. Deze zgn. quick scan heeft geleid tot een lange lijst van situaties waarbij (mogelijk) afbreuk is of wordt gedaan aan de rechten van burgers en bedrijven. Deze lijst is gevalideerd door [] VT) en uiteindelijk per middel [] klaargezet voor verdere uitwerking in groepjes uitgesplitst naar middel. Deze uitwerking is geland in de SvdU. Brede brief BZK volgt waarschijnlijk in december
		Motie Omtzigt, 35 510, nr. 13, (onderzoek hardheden participatiewet e.d.)	De scope van dit onderzoek is vooral de participatiewet, pgb en wetten uitgevoerd door UWV. BD lijkt buiten scope te vallen.
B. De Stas zegt toe om (voor zover dat kan) een lijst/overzicht te maken richting welke burgers er een onrechtmatige daad is begaan	In SvdU een "tussenstand" Geen termijn voor totaaloverzicht		Omtzigt gaat hier met name in op het verschil tussen schadevergoeding vs compensatie
C. De Stas zegt toe om de Kamer begin 2022 meer inhoudelijk te informeren over de verschillende soorten CAF-zaken, en hoe er in die zaken is gehandeld.	In SvdU een "tussenstand" Volledige brief begin 2022	Verschillende brieven FSV, beantwoording WGO I: tabel met overzicht CAF-zaken https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2021Z19634&did=2021D42034	
D. De Stas zegt toe om te onderzoeken welke aanwijzingen er in de afgelopen 4/5 jaar bij de ambtelijke/bestuurlijke top zijn gekomen over de risico's van FSV, en wat er met die signalen is gedaan.	Brief binnen enkele weken	Brief FSV 28 april 2020 incl tijdslijn https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/04/28/kamerbrief-fraude-signalering-voorziening-fsv	Omtzigt zegt zelf aanwijzingen te hebben dat de ambtelijk/bestuurlijke top hier eerder al signalen over had ontvangen.

Met opmerkingen [] Brief van maart
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/03/12/kamerbrief-over-wetten-waar-belastingdienst-zich-niet-aan-gehouden-heeft> stuurt ook met name door naar SvdU en vervolg POK, en benadrukt dat nieuwe gevallen proactief gemeld zullen worden. M.i. is met vasthouden aan die lijn, knippen/ plakken uit deze brief en resultaten in SvdU wel een middenweg te vinden voor deze toezegging. Tenzij vanuit FIZ en VT er signalen zijn dat er aanvullingen zijn op deze lijst met wetten.

Met opmerkingen [] Ook over het overtreden van wetten en onrechtmatigheid staat een juridische uitleg in de brief van 12 maart. [Kamerbrief over wetten waar Belastingdienst zich niet aan gehouden heeft](#) | [Kamerstuk](#) | [Rijksoverheid.nl](#)