

Bijlage 2



Ministerie van Financiën

(N) IBO misbruik en oneigenlijk gebruik
Toeslagen

Versie 0.9

Datum	21 december 2011
Status	Concept

Inhoud

1	Inleiding en samenvatting	4
1.1	Opdracht	6
1.2	Leeswijzer	6
1.3	Samenvatting	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2	Toeslagen	8
2.1	Huidige situatie	8
2.2	IBO Vereenvoudiging toeslagen	9
2.3	Toeslagenproces volgens de AWIRAWIR	~~10~~ 9
2.4	De toeslagen	~~11~~ 10
2.5	Financiële gegevens en kengetallen Toeslagen.	~~12~~ 11
2.6	Fraude in cijfers	~~13~~ 12
2.7	Navorderproblematiek	~~15~~ 13
2.8	Reeds genomen maatregelen die fraude tegen gaan	~~16~~ 14
2.9	Belastingdienst ~~Belastingdienst~~ /Toeslagen Toeslagen (uitvoering)	~~17~~ 16
2.10	Compliance en sanctiebeleid	~~18~~ 16
3	Beschrijving kwetsbaarheden en maatregelen.....	~~22~~20
3.1	Inleiding	~~22~~ 20
3.2	Kwetsbaarheden in de uitvoering	~~22~~ 20
3.2.1	Kwetsbaarheid: Systeemfraude en identiteitsfraude	~~22~~ 20
3.3	Kwetsbaarheden in de regelgeving	~~24~~ 21
3.3.1	Kwetsbaarheid: werken met geschat inkomen	~~24~~ 22
3.3.2	Kwetsbaarheid: disharmonisatie in vermogensbegrip	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.3.3	Kwetsbaarheid: omvang huishouden en kwaliteit basisregistratie	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3.4	Kwetsbaarheid: Vergoeding van werkelijke kosten	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
a.	Normering servicekosten huurtoeslag	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
b.	Normering huurtoeslag	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

(II) IBO misbruik en oneigenlijk gebruik Toeslagen

c. Normering uurprijs kinderopvangtoeslag **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

d. Normering kinderopvangtoeslag **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

e. **Directe bekostiging van kinderopvanginstellingen** Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

f. **Ambtshalve toekennen** Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

Bijlage 1: Taakopdracht..... ~~4037~~

Samenvatting

Er is de laatste jaren meerdere malen onderzoek gedaan naar Toeslagen. Het interdepartementale beleidsonderzoek Vereenvoudiging van toeslagen is het meest uitgebreid. Het voorliggende onderzoek bouwt hierop voort vanuit het perspectief van fraude. Aanvullend op het reeds verrichte onderzoek is door gesprekken en het analyseren van bedrijfsinformatie van de

[BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#) het rapport tot stand gekomen.

De eerste jaren 2005, 2006 stond de aandacht voor fraude op een laag pitje. Daarna is fraudebestrijding onderdeel gaan uitmaken van de werkzaamheden van toeslagen, maar had geen prioriteit. Dat is nu anders. Tot dusver is voor circa € 40 miljoen aan fraude vastgesteld. Daarnaast worden op dit moment 160 dossiers met een belang van nog eens circa € 40 miljoen behandeld in het strafrecht. Het feitelijk nadeel is vaak hoger, omdat van de fraudezaken niet altijd alle jaren in het onderzoek worden betrokken.

De algemene begrippen en het uitvoeringsproces zijn geregeld in de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir). De materiewetten van de betrokken beleidsdepartementen bepalen het recht op toeslag. Toekenning van een toeslag vindt plaats in de vorm van voorschotten die per maand worden uitbetaald. Na afloop van het jaar vindt aan de hand van de grondslagen zoals ze uiteindelijk zijn gebleken een eindafrekening plaats. In het huidige toeslagenproces is de burger een grote verantwoordelijkheid toebedeeld als het gaat om de schatting van zijn actuele inkomen. Het schatten lijkt in de praktijk met moeilijkheden gepaard te gaan. Dit uit zich in te hoge en te lage toeslagaanvragen. Op basis van de definitieve toekenning 2009 - in 2011, t+2 - is er sprake van € 900 miljoen aan navorderingen en € 225 miljoen aan nabetalingen. De terugvorderingen zorgen voor een negatief kaseffect en kunnen bijdragen aan een overschrijding van een programmaproject.

Kwetsbaarheden en aanpak

In het algemeen hebben alle regelingen m.u.v. het kindgebondenbudget hebben te maken met systeemfraude en identiteitsfraude. Dit in combinatie met gevallen waarbij patijen bekend zijn met gegevens van de aanvrager en de betaalrichting naar zichzelf te verleggen door het aanpassen van het rekeningnummer, maakt de regelingen kwetsbaar voor fraude. De aanpak hierbij is - de reeds ingevoerde maatregelen - het inbouwen van controle aan de poort door het koppelen van de DigiD aan het BSN, waarbij enkel de uitbetaling op het rekeningnummer van de aanvrager wordt toegestaan.

Ook de regelgeving vertoont kwetsbaarheden. De eerste kwetsbaarheid is het werken met geschat inkomen. Geconstateerd is dat het voor de burger lastig een goede schatting te maken. Daarnaast is de kans op fouten groot. De hoge terugvorderingen van 900 mln per jaar spreken voor zich. Dit leidt in de praktijk tot situaties waarbij terugvordering door een nieuwe te hoge toeslag aanvraag worden bekostigd. De maatregel die hierbij past is het heffen van rente op de voorschotten (PM BOETE!!). Hiermee wordt de prikkel om een te hoge toeslag aan te vragen geneutraliseerd. Een verdergaande aanpak is het terugdringen van de rol van burger. Door een toeslag toe te kennen op basis van de bij de

[BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen](#) bekende informatie worden te hoge

voorschotten voorkomen. Hiermee wordt de drempel op oneigenlijk gebruik en fouten verlaagd. Het afstappen van het actuele inkomen draagt hier ook aan bij en gaat tevens een stap verder. De toeslag wordt vastgesteld op basis van informatie dat door de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) in een eerder stadium is vastgesteld middels een definitieve toekenning van de toeslag en is 1,5 tot 2 jaar oud. Inkomenseffecten kunnen door een vangnet worden voorkomen. Een tweede kwetsbaarheid in de regelgeving is de disharmonisatie in het vermogensbegrip tussen de toeslagen onderling en box3 in de inkomstenbelasting. Dit leidt tot verwarring bij de aanvrager. Tevens mist de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) hierdoor contra-informatie ten behoeve van het toezicht. Door harmonisatie van het vermogensbegrip kan deze kwetsbaarheid worden uitgeschakeld. Een derde kwetsbaarheid in de regelgeving is het begrip "omvang huishouden" in combinatie met kwaliteit basisregistratie. De aanvragen van de toeslagen worden gedaan voor een huishouden. Afhankelijk van de samenstelling en inkomen van het huishouden wordt de hoogte/recht van een toeslag bepaald. Doordat basisadministraties als gemeentelijke basisadministraties niet up-to-date zijn kan het voorkomen dat een aanvrager onterecht een toeslag ontvangt of onterecht een toeslag niet ontvangt. De aanpak die wordt voorgesteld is dat er meer aandacht moet komen voor het op orde krijgen van basisregistraties en dat relevante spelers –als gemeenten, UWV en [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) - meer gaan samenwerken.

De laatste kwetsbaarheid is de vergoeding van werkelijke kosten. Deze grondslag voor het toekennen van een toeslag is niet bekend bij de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#). De informatie is afkomstig van de aanvrager waardoor de mogelijkheid bestaat dat onjuiste informatie wordt verstrekt. Voor de huurtoeslag geldt dat de daadwerkelijk genoten opvanguren moeilijk te controleren zijn. Dit is bij de huurtoeslag en de kinderopvangtoeslag aan de orde. De voorstelde aanpak bestaat uit twee onderdelen: normering en ambthalf toe-kennen. Normering houdt in dat huurtoeslag en de servicekosten worden genormeerd op een gemiddeld bedrag. Voor de kinderopvangtoeslag geldt dat de uuprijs en de kinderopvangtoeslag wordt genormeerd. Bij normering is sprake van inkomenseffecten. Bij het ambthalf toe-kennen zal op basis van de bij de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) bekend zijnde informatie – die gevuld wordt door verhuurder en kinderopvanginstellingen – de huurtoeslag en kinderopvangtoeslag worden toegekend. Tenslotte is het een optie door directe bekostiging van kinderopvanginstellingen de tegemoetkoming van kinderopvang te realiseren.

Gedurende het opstellen van dit rapport zijn door de betrokken Ministers maartregelen ingevoerd en aangekondigd. Dit onderschrijft de noodzaak voor het aanpakken van de fraude in de toeslagen.

1 Inleiding en samenvatting

1.1 Opdracht

De MR heeft op 11 maart 2011 de two-pager Fraudebestrijding bij Toeslagen besproken. In de MR is geconcludeerd Naar aanleiding van deze bespreking is dat een interdepartementale werkgroep wordt ingesteld die voorstellen heeft ontwikkeld om misbruik en oneigenlijk gebruik tegen te gaan. Daarbij kan ook worden gekeken naar de bijdrage die vereenvoudiging daarbij kan leveren. Dit rapport is het verslag van deze werkgroep.

De werkgroep is gevraagd de gevoeligheid van toeslagen voor misbruik, oneigenlijk gebruik en fouten te onderzoeken en maatregelen te ontwikkelen die misbruik, oneigenlijk gebruik en de kans op fouten bij de toeslagen verminderen. Hierbij is tevens gevraagd te bekijken hoe vereenvoudiging van toeslagen, met aandacht voor de beleidsdoelen, kan bijdragen aan het fraudebestendiger maken van toeslagen. De volgende onderzoeksvragen worden zijn door de werkgroep beantwoord:

1. Welke risico's met betrekking tot misbruik, oneigenlijk gebruik en fouten zijn er voor de toeslagen in zowel de uitvoering als het beleid, en in welke mate leiden deze tot misbruik, oneigenlijk gebruik en het maken van fouten?
2. Welke voorstellen kunnen de geïnventariseerde risico's afdekken in zowel de uitvoering als het beleid? Hierbij gaat het zowel om aanpassingen binnen de kaders van de huidige wet- en regelgeving, buiten de huidige kaders, als om aanpassingen van het stelsel.

Er is gekozen voor de vorm van een (niet) interdepartementaal beleidsonderzoek ((N)IBO). Hierbij wordt zijn de procedures van een IBO gevolgd, met de uitzondering dat het rapport niet aan de Tweede Kamer wordt aangeboden.

1.2 Leeswijzer

Het rapport is opgeknipt in de twee delen. Deel I (hoofdstuk 2) is een beschrijving van de huidige situatie en terugblik op het verleden. Dit biedt een inzicht in de ontwikkeling die toeslagen hebben doorgemaakt naar de huidige situatie. Er wordt teruggekeken op het IBO-vereenvoudiging Toeslagen, waar dit rapport op voort bouwt. Vervolgens worden de verschillende toeslagen met hun specifieke kenmerken en doelgroepen beschreven. Vervolgens wordt er inzicht gegeven in de bekend zijn informatie over invulling van het toezicht door Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen, inzet van de FIOD en OM. Hierna worden de budgettaire consequenties rondom terugvordering en nabetaling beschreven. Het eerste deel wordt afgesloten met een overzicht van de reeds genomen maatregelen om fraude tegen te gaan en een vergelijking van het sanctie beleid van de Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen en een andere uitvoering als het UWV. Tijdens het opstellen van dit rapport zijn er steeds maatregelen op dit vlak ontwikkeld en kenbaar gemaakt.

Deel II (hoofdstuk 3) biedt inzicht in de risico's (kwetsbaarheden) van de toeslagen. Per kwetsbaarheid is een aanpak voor het beschreven probleem opgenomen. Het rapport biedt biedt een volledig overzicht van hetgeen in verleden is onderzocht en benoemd is als kwetsbaarheid. Nu is dit beschreven vanuit het perspectief van

fraude misbruik en oneigenlijk gebruik en wordt een beschrijving gegeven van mogelijke oplossingen, inclusief aanpak beschreven.

Het eerste deel van het rapport begint met een beschrijving van de huidige situatie waarin alle facetten van de toeslagen aan bod komen. Dit biedt een inzicht in de ontwikkeling die toeslagen hebben doorgemaakt naar de huidige situatie. Er wordt teruggekeken op het IBO vereenvoudiging Toeslagen, waar dit rapport op voort bouwt. Vervolgens worden de verschillende toeslagen met hun specifieke kenmerken en doelgroepen beschreven. Dit aan de hand van de elementen: moment van invoering, doelstelling, aantal gerechtigden en budgettaire omvang. Dit is aangevuld met financiële gegevens van toeslagen en fraude. Vervolgens wordt er inzicht gegeven in de bekend zijn informatie over invulling van het toezicht door Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen, inzet van de FIOD en OM. Hierna worden de budgettaire consequenties rondom terugvordering en nabetaling beschreven. Het eerste deel wordt afgesloten met een overzicht van de reeds genomen maatregelen om fraude tegen te gaan en een vergelijking van het sanctie beleid van de Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen en een andere uitvoering als het UWV. Tijdens het opstellen van dit rapport zijn er steeds maatregelen op dit vlak ontwikkeld en kenbaar gemaakt. Het tweede deel van het rapport is bevat een breed scala aan kwetsbaarheden die betrekking hebben op zowel de regelgeving als de uitvoering. Ook is het algemene probleem van identiteitsfraude meegenomen. In dit deel zijn de ingrediënten opgenomen door voor elke kwetsbaarheid af te dekken met een beschreven aanpak.

2 Toeslagen

2.1 Huidige situatie

In het Hoofddinakenkoord van het tweede kabinet Balkenende in 2003 Door het kabinet Balkenende-II is afgesproken om per 1 januari 2006 een aan de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen gelieerde uitvoeringsinstantie in te richten voor de uitvoering van de bestaande en beoogde inkomensafhankelijke toeslagregelingen inzake voor zorg, wonen en kinderen. De achtergrond om voor de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen te kiezen als uitvoerder was dat de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen de beschikking heeft over inkomensgegevens en als organisatie bekwaam is in het uitvoeren van zogenoemde massale processen. De inkomensafhankelijke toeslagen die onder de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) vallen, werden gezien als regelingen die gelijkens vertonen metijken op het voorlopige teruggaafproces van de inkomstenbelasting (IB), dat Dat is goed via massale processen uit te voeren is. Momenteel voert de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen de volgende toeslagregelingen uit:

- Kinderopvangtoeslag (sinds 2005)
- Huurtoeslag (sinds 2005/6?)
- Zorgtoeslag (sinds 2005/6?)
- Kindgebonden budget (sinds 2008) Vanaf 2005 voert de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen de kinderopvangtoeslag uit. Op 19 april 2005 hebben de minister van VROM en de staatssecretaris van Financiën besloten dat het verantwoord was om de uitvoering van de huursubsidie over te dragen aan de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen. Deze overdracht is samen gevallen met de start van de zorgtoeslag. Het kindgebonden budget wordt sinds 2008 door Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen uitgevoerd.

Achteraf gezien zijn twee momenten bij de invoering van toeslagen van cruciaal belang geweest. Het eerste moment viel rond de jaarwisseling van 2005 op 2006. Er dreigde toen een situatie waarin ca. 900.000 aanvragers niet tijdig de door hen aangevraagde hun toeslag zouden ontvangen. Om dat te voorkomen, is – mede onder druk van de Tweede Kamer – absolute prioriteit gegeven aan het uitbetalen van aangevraagde toeslagen. Nadat alle nadruk werd gelegd op het zo snel mogelijk uitbetalen van bedragen waarop toeslaggerechtigden naar alle waarschijnlijkheid aanspraak konden maken, bleek het in de loop van 2006 en 2007 uiterst moeilijk de administratie van deze uitbetalingen op orde te krijgen. Ook de Die was ondergeschikt gemaakt aan een snelle uitbetaling. De problematiek van de tijdige verstrekking van voorschotten deed zich, zij het in mindere mate, ook nog voor in 2007.

Deze problematiek komt ook keer op keer aan de orde in de voortgangsrapportages Toeslagen die de toenmalige staatssecretaris periodiek aan de Tweede Kamer stuurde en in de debatten en algemene overleggen die hij daarover vervolgens met de Kamer had. De Kamer heeft de ontwikkelingen de afgelopen jaren steeds op de voet gevolgd, ondermeer via de Halfjaarsrapportages die vanaf eind 2007 naar de Kamer worden gestuurd.

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

Met opmaak: Lijstlinea, Met opsommingstekens + Niveau: 1
+ Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

Nadat alle nadruk werd gelegd op het zo snel mogelijk uitbetalen van bedragen waarop toeslaggerechtigden naar alle waarschijnlijkheid aanspraak konden maken, bleek het in de loop van 2006 en 2007 uiterst moeilijk de administratie van deze uitbetalingen op orde te krijgen. Ook die was ondergeschikt gemaakt aan een snelle uitbetaling. De problematiek van de tijdige verstrekking van voorschotten deed zich, zij het in mindere mate, ook nog voor in 2007.

Het tweede moment ~~valt was~~ in de eerste helft van 2007, ~~toen als~~ duidelijk ~~werd~~ werd dat er problemen ~~ontstaan-ontstonden~~ bij het definitief toekennen van de ~~toeslagen over~~ 2006. Deze problemen ~~werden~~ mede veroorzaakt door de problemen bij de invoering van Walvis/SUB.¹ De voor het definitief toekennen noodzakelijke loongegevens 2006 hadden begin 2007 uit de polisadministratie van UWV moeten komen. Halverwege 2007 ~~moesten we echter tot de conclusie komen bleek~~ dat dit als gevolg van problemen bij UWV niet zou gebeuren. De ~~Belastingdienst~~ Belastingdienst/Toeslagen heeft toen zelf de benodigde gegevens zoveel mogelijk uit oude bestanden gereconstrueerd en massaal jaaruitvraag gedaan bij werkgevers om ontbrekende gegevens opnieuw binnen te krijgen.

Pas in de loop van 2008 ~~begint-begon~~ het hele toeslagenproces zich te stabiliseren. Dat ~~vergt-verge~~ wel een grote handmatige inzet, omdat het geautomatiseerde systeem zijn beperkingen kent en veel verstoringen moesten worden opgelost. Ook nu nog zijn elke dag honderden mensen bezig met het verwerken van de uitval uit de systemen. Hierbij wordt ~~nagestreefd-er naar~~ gestreefd die inzet na de invoering van ~~het nieuwe toeslagen systeem~~ (NTS) te kunnen afbouwen.

~~Nu-Toen~~ uitbetalen absolute prioriteit had, ~~is-was~~ er nauwelijks aandacht ~~geweest~~ voor fraudebestrijding. Inmiddels wordt het been op dat punt bijgetrokken en wordt ~~-tijdens dit onderzoek - en is-~~ er een reeks van maatregelen getroffen om fraude tegen te gaan.

2.2 IBO Vereenvoudiging toeslagen

In 2008 en 2009 ~~werd-is een IBO uitgevoerd onderzoek-gedaan~~ naar vereenvoudiging van toeslagen, omdat de uitvoering van toeslagen veel problemen kende. Dat had deels te maken met aanloopproblemen en deels met in het complexe ~~karakter-karakter~~ van regelingen. ~~Het-Dat~~ IBO ~~richtte zich er op om de regelingen minder complex te maken. Het-IBO~~ concludeerde dat de complexiteit van ~~de regelingen~~ wordt veroorzaakt doordat de regelingen van veel grondslagen afhankelijk zijn. Deze grondslagen zijn lastig te begrijpen en te controleren.

De werkgroep onderzocht drie typen vereenvoudiging:

1. ~~p~~Procesvereenvoudigingen, ~~bijv-zoals het~~ gebruik van basisregistraties;
2. ~~aanpassing-Aanpassing~~ in de toeslag zelf, ~~bijv-zoals~~ nummering van de uurprijs ~~voor de minder-kinderopvangtoeslag~~, genormeerde ~~huurprijs-huurprijzen voor de huurttoeslag~~;
3. ~~maatregelen-Maatregelen~~ die de gevolgen voor de uitvoeringsproblematiek beperken, ~~bijv-zoals~~ uitsluitend uitbetalen op ~~de rekening van de~~ aanvrager.

¹ De Wet Administratieve Lastenverlichting in Sociale verzekeringen is een verzamelterm van een aantal zeer belangrijke wetten die de komende jaren de salarisadministratie gaan beïnvloeden. De Wet WALVIS heeft als belangrijkste doel het uniformeren van het premieloon sociale verzekeringen en het uitkeringsloon. De Wet SUB (samenwerking UWV en Belastingdienst/Toeslagen) regelt de inruil van de werknemersverzekering.

Inmiddels zijn is een aantal voorstellen uit het IBO overgenomen. In het Belastingplan 2012 wordt is bijvoorbeeld uitbetalen op en één rekeningnummer voorgesteld.

2.3 Toeslagenproces volgens de AwirWIR²

De Awir-toeslagen hebben het karakter van "boter bij de vis". De toeslag wordt bij voorschot betaald voorafgaand aan de maand waarin de kosten worden gemaakt en is gebaseerd op de actuele omstandigheden van de aanvrager en zijn huishouden. Hieronder wordt het toeslagenproces stapsgewijs toegelicht.

Voor alle toeslagen (behalve de kindertoeslag, vanaf 2009 het kindgebonden budget; deze wordt grotendeels ambtshalve toegekend³), begint het proces met een aanvraag, zowel elektronisch als op papier door de burger. Op die aanvraag geeft de burger het volgende aan:

- de huishoudsituatie; aan;
- de draagkracht, oftewel de optelsom van de geschatte jaarinkomens die meetellen (inkomen en vermogen); en
- een opgave van de toeslag specifieke kosten, het gaat hier om zoals de rekenhuur, kosten kinderopvang e.d.

De Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen ontvangt de aanvraag en berekent, als alle gegevens aanwezig zijn, het voorschot. De burger ontvangt hiervan een beschikking.

Als zich gedurende het jaar wijzigingen in de omstandigheden van de burger voordoen, bijvoorbeeld een wijziging van inkomen, van de burger voordoen, geeft deze de wijziging door op papier of elektronisch aan de Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen. De Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen verwerkt een wijziging tot een nieuw voorschot en een nieuwe beschikking. Het doorgeven van een wijziging is verplicht. Dit is verplicht als de wijzigingen leiden leidt tot een lagere toeslag. In de praktijk blijkt echter dat veel burgers wijzigingen niet doorgeven. De Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen verwerkt een wijziging tot een nieuw voorschot en een nieuwe beschikking.

Begin december wordt continueert de Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen de toeslag automatisch door de Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen automatisch gecontinueerd naar het volgende jaar. Dit gebeurt op basis van de gegevens zoals die bij de Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen bekend zijn. Dit is inclusief het door de burger geschatte inkomen, dat geïndexeerd wordt met een door de betrokken departementen overeengekomen percentage. Rond 20 december wordt het eerste voorschot van het nieuwe toeslagjaar betaald; het voorschot wordt altijd betaald in de maand die voorafgaat aan de maand waarin de kosten worden gemaakt.

Vanaf april komen de inkomens over het afgelopen jaar via de aangiften inkomstenbelasting door de belastingplichtigen beschikbaar. De loongegevens komen via de werkgevers komen vanaf februari beschikbaar. Niet eerder dan nadat pas als de inkomensgegevens uit de aangiften zijn verwerkt worden de toeslagen definitief toegekend. Voor de burger kan dit betekenen dat hij nog een nabetalings krijgt of geld terug moet betalen. Wanneer de situatie gelijk blijkt aan de door de burger opgegeven situatie heeft de definitieve toekenning geen financiële consequenties.

² Idem als 2.

³ Hierbij wordt op basis van de bij de Belastingdienst/Toeslagen bekend zijnde informatie een toeslag toegekend

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

Met opmaak: Lijstlinea, Met opsommingstekens + Niveau: 1 + Uitgelijnd op: 0,63 cm + Inspringen op: 1,27 cm

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) Verdana, 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) Verdana, 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: (Standaard) Verdana, 9 pt

Met opmerkingen: Wanneer is definitieve toekenning? Is dat nog in t+1? Of kan dat ook in t+2 zijn? En hoeveel tijd heeft een burger om na definitieve toekenning terug te betalen? Zijn daar termijnen voor bepaald? Nog wel nuttig om te beschrijven hoe het proces wordt afgerond.

Voor burgers met een inkomen onder het afbouwtraject van de toeslag heeft een afwijking tussen schatting en definitief geen gevolgen omdat zij dan nog steeds de maximale toeslag ontvangen.

Wanneer de burger door de definitieve toekenning een bedrag moet terugbetalen kan dit ook gevolgen hebben voor het voorschot van het lopende berekeningsjaar, doordat de Awir ook de mogelijkheid biedt om het terug te betalen bedrag te verrekenen als een bedrag moet worden terugbetaald met de te ontvangen voorschotten. Dit kan dan (een aantal maanden) leiden tot een voorschot min het bedrag van de verrekening.

Als onderdeel van dit proces rondom de voorschotten en definitieve toekenning wordt toezicht uitgeoefend door Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen. Er wordt bijvoorbeeld gecontroleerd of zorgtoeslagontvangers wel verzekerd zijn of daten of de huur die is opgegeven ook klopt met de gegevens van de verhuurder. Ook de gegevens uit het toezicht worden gebruikt bij de definitieve toekenning. De controle gebeurt dus niet voorafgaand aan het verstrekken van het voorschot. Dit komt bijvoorbeeld omdat vaak gegevens vaak niet direct juist geadministreerd staan. Denk hierbij aan de een aanvraag voor huurtoeslag voor een huis waar men nog niet woont, maar waar wel toeslag voor nodig is om vanaf het moment van de verhuizing om de huur te kunnen betalen. Alles van tevoren controleren is niet alleen onmogelijk, maar zou ook te veel tijd kosten. Wel worden de conform de risico analyse voorschot aanvragen niet toegekend. De Awir-systematiek, waarbij van de actuele situatie wordt uitgegaan, leidt er dus toe dat bij de aanvraag wordt uitgegaan van de gegevens van de klant burger en dat toezicht later wordt uitgeoefend.

2.4 De toeslagen

Huurtoeslag

De huurtoeslag verving in 2006 de huursubsidie. De doelstelling van de toeslag is om mensen met een laag inkomen in staat te stellen betaalbaar te wonen in kwalitatief goede huurwoningen. Het recht op huurtoeslag is afhankelijk van de draagkracht, inkomen en vermogen van het huishouden, het gaat hier de aanvrager, partner en eventuele medebewoners dat in een woning woont, en verder van de hoogte van de huurprijs. De gemiddelde huurtoeslag vergoedt gemiddeld circa 1/3 van de betaalde huur die de aanvragers betalen. Van de verschillende toeslagen is de huurtoeslag het meest gericht op lage inkomens; meerpersoonshuishoudens met een verzamelinkomen boven circa 29.000 euro komen niet in aanmerking voor de huurtoeslag⁴. Voor alleenstaanden ligt de grens op circa 21.000 euro. Ongeveer 1,3 miljoen huishoudens ontvangen een huurtoeslag. In 2011 was er sprake van een programma-budget (bruto) van € 2,6 miljard, (bruto) en € 2,2 miljard, inclusief terugbetalingen.

Zorgtoeslag

De zorgtoeslag is ingevoerd in 2006. De zorgtoeslag zorgt ervoor dat niemand een groter deel van zijn inkomen uitgeeft aan nominale zorgpremie dan in de wet is voorgeschreven. De lasten van premies die daar boven uitstijgen, komen in aanmerking voor compensatie via de zorgtoeslag. Op dit moment ontvangen zo'n 5,7 miljoen huishoudens een zorgtoeslag, dit komt neer op 77% van het aantal huishoudens. Hiermee beperkt de doelgroep van de zorgtoeslag zich niet alleen tot

⁴ Voor alleenstaanden ligt de grens op circa 21.000 euro

Met opmerkingen Ik vind het logischer als deze paragraaf eerder komt. Eerst de introductie van de toeslagen, dan de introductie van het proces waarmee ze worden uitgekeerd.

lage inkomens, ~~Ook maar komen~~ middeninkomens ~~komen hiervoor ook in~~ in
aanmerking ~~voor de zorgtoeslag~~. Het budgettaire beslag is € 4,7 miljard, ~~waarvan~~
~~circa € 470 miljoen terugbetalingen.~~

Kinderopvangtoeslag

De kinderopvangtoeslag (KOT) is in 2005 ingevoerd. De doelstelling van de toeslag is de combinatie van arbeid en zorg te vergemakkelijken en de toegankelijkheid van de kinderopvang te vergroten. Hierdoor wordt de arbeidsdeelname bevorderd. Een huishouden heeft recht op de kinderopvangtoeslag als gebruik wordt gemaakt van betaalde kinderopvang en beide partners inkomen hebben uit arbeid of behoren bij een bij wet aangewezen doelgroep. ~~Voor de 'doelgroepen' geldt dat zij het werkgeversdeel van UWV of gemeente ontvangt.~~ Circa 0,5 miljoen huishoudens ontvangen een kinderopvangtoeslag. De kinderopvangtoeslag vergoedt gemiddeld circa driekwart van de kosten voor kinderopvang. ~~Voor lage inkomens ligt het subsidiepercentage op circa 90% voor het eerste kind, voor hogere inkomens bouwt dit af tot een derde de werkgeversbijdrage.~~ Vanaf 2013 wordt de kinderopvangtoeslag voor wat betreft het eerste kind voor hogere inkomens volledig afgebouwd. Het programmabudget is € 2,9 miljard (bruto), ~~en € 2 miljard (netto, inclusief terugbetalingen en werkgeversbijdrage).~~

Met opmerkingen ☐: De verwijderde zinnen snap ik niet. Kun je ze missen? Anders moet je uitleggen wat het werkgeversdeel is.

Kindgebonden budget

Het kindgebonden budget is in 2008 ingevoerd. De doelstelling van de toeslag is het geven van een tegemoetkoming in de kosten van kinderen die gebaseerd is op draagkracht. Een huishouden heeft recht op het kindgebonden budget als er in het huishouden ~~1 een~~ of meer kinderen jonger ~~zijn~~ dan 18 jaar zijn waarvoor het huishouden ook kindbijslag ontvangt. Net als de zorgtoeslag wordt het kindgebonden budget zowel aan lage inkomens als aan middeninkomens uitgekeerd. In 2011 ~~heeft hebben~~ 1,1 miljoen huishoudens recht op het kindgebonden budget. Het programmabudget bedraagt € 1,2 miljard (bruto) en € 1 miljard (netto, inclusief terugbetalingen).

2.5 Financiële gegevens en kengetallen Toeslagen.

Onderstaande tabellen geven informatie over het aantal huishoudens met toeslag en de uitvoeringskosten van de ~~Belastingdienst~~ Belastingdienst/Toeslagen.

Ontwikkeling aantal klanten (2009/2010)

Aantal aanvragers ¹⁾	Huur	Zorg	KOT	KIT	Totaal regelingen	Unieke aanvragers
toeslagjaar 2008	1.304.845	5.550.174	486.113	1.173.673	8.514.805	6.482.196
toeslagjaar 2009	1.316.616	5.661.874	538.235	1.175.988	8.692.713	6.601.250
toeslagjaar 2010	1.331.884	5.767.673	562.476	1.097.043	8.759.076	6.669.924
toeslagjaar 2011	1.285.563	5.648.386	533.782	1.025.408	8.493.140	6.501.975

Met opmerkingen ☐: Aangezien er geen grote wijzigingen in het aantal aanvragers zijn, zou mijn suggestie zijn om deze tabel om te vormen naar 1 jaar en daarin informatie te geven over:

-Aantal aanvragers
-Budgettair beslag (bruto en netto)

Het wordt dan eigenlijk een samenvatting van de cijfermatige info uit de vorige paragraaf, denk dat dat nuttig is, dan wordt ook in 1 oogopslag het budgettaire beslag duidelijk.

Met opmerkingen ☐: Rapport ziet er mooier uit als de tabellen ook uniform worden opgemaakt in huisstijl.

De afkortingen KOT en KIT komen hier voor het eerst, moeten ergens verklaard worden. Is KIT afkorting van Kindgebonden Budget? Later in het rapport wordt een andere afkorting gebruikt.

Met opmerkingen ☐: Tabellen nummeren.

1) Exacte definitie: het aantal verschillende bsn-nrs dat beschikt is per regeling.

Overlap klantenbestand 2010 (aanvrager)

Overlap klantenbestand			
Enkelvoudig			
- huur	36.368		
- zorg	4.114.807		
- kinderopvang	343.505		
- kindertoeslag	451.481		
		4.946.161	74%
Huur/Zorg		1.042.575	16%
Zorg/KIT		271.368	4%
Huur/Zorg/KIT		183.376	3%
Alle regelingen		57.783	1%
Overige combinaties		168.661	3%
Totaal unieke klanten	6.669.924		

In totaal zijn er ruim 6,5 ~~miljoen~~ toeslagklanten. Circa 75% hiervan ontvangt een ~~een~~ ~~enkele~~ toeslag, hetzij opvang, kindertoeslag of huur. Circa 15% ontvangt huur en zorg, de overige 10% ontvangen mix van toeslagen. Rond het moment van automatisch continueren van de toeslag neemt het bestand met circa 10% af, in de loop van het toeslagjaar neemt de populatie vervolgens weer toe ~~door nieuwe toeslag aanvragers~~.

Uitvoeringskosten

In de onderstaande tabel worden de uitvoeringskosten van de toeslagen weergegeven.

Onderdeel	Variabel	Vast	Totaal	Variabel	Vast	Totaal
Jaartal			2010			2015
Huurtoeslag	42	16	58	33	16	49
Zorgtoeslag	64	36	100	50	36	86
Kinderopvangtoeslag	30	8	38	25	8	33
Kindgebonden budget	12	6	18	8	6	14
Subtotaal			214			182
Kosten uitzendkrachten			18			
Totaal			232			182

2.6 Fraude in cijfers

Indien een toeslag tot een te hoog bedrag is toegekend, wordt het teveel toegekende bedrag teruggevorderd. Als daarbij sprake is van verwijtbaar gedrag, kan daarover een boete worden opgelegd op basis van het besluit Bestuurlijke Boeten Belastingdienst/Toeslagen (zie bijlage). Er is de afgelopen jaren geen boete opgelegd. Bij bedragen boven de € 10.000 vindt een toetsing plaats of strafrechtelijk moet worden opgetreden (AAFD-richtlijn, DGB2011/4014M). Gaat het om bedragen boven de € 125.000 dan is de hoofdregel dat wordt gekozen voor vervolging, tenzij er bijzondere redenen zijn om dat niet te doen. Redenen kunnen zijn de strafrechtelijke bewijsbaarheid of prioriteit en capaciteit bij FIOD of OM. Bij bedragen tussen de € 10.000 en de € 125.000 wordt gewogen wat de meest effectieve strategie is, waarbij de hoofdregel is dat de zaak administratief wordt afgedaan. De keuze kan ook vallen op vervolging indien er bijzondere omstandigheden spelen, zoals de onmogelijkheid om te verhalen, de samenhang met andere delicten zoals uitkeringsfraude, de status van de verdachte en de rol van de verdachte in het fraudepatroon.

Met opmerkingen []: Wat is daarvan de oorzaak? Is dat een indicatie dat steeds weer mensen een toeslag aanvragen die daar eigenlijk geen recht op hebben? Als je hier al de oorzaak van die stijging noemt, kun je daar wellicht verderop naar terugverwijzen.

Met opmerkingen []: Tabel is wat onduidelijk

Met opmerkingen []: Mijn suggestie is om hier een nieuw hoofdstuk te beginnen. In de voorgaande paragrafen is een overzicht gegeven van de toeslagen, vanaf deze paragraaf gaat de rest van hst 2. Vooral over fraude(bestrijding). Dat is wezenlijk anders. Door dat in een nieuw hoofdstuk onder te brengen wordt het overzichtelijker.

Over fraude met toeslagen zijn weinig cijfers. Door de nadruk op dienstverlening en uitbetaling in de beginjaren. De beginjaren van Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen. Toeslagen kenmerkten zich door de nadruk op dienstverlening. Vanwege de aanloopproblemen in de uitvoering stond de aandacht voor fraude in de eerste jaren op een laag pitje. Daarna is fraudebestrijding onderdeel gaan uitmaken van de werkzaamheden van toeslagen maar had geen prioriteit. Hierdoor is te verklaren waarom het moeilijk is om aan cijfers te komen over fraude bij toeslagen. Er zijn weinig harde cijfers. Dit wordt mede veroorzaakt door een ingewikkeld registratiesysteem.

Voor wat betreft de omvang in euro's van de geconstateerde fraude zijn er slechts ruwe schattingen. De afdeling Misbruik en Oneigenlijk gebruik met 15-16 medewerkers ontvangt en signaleert per jaar 150-200 gevallen van potentiële fraude van minimaal € 10.000,-. Toeslagen heeft een capaciteitsclaim van 27.000 uur bij de FIOD. De FIOD behandelt/circa 20-25 twintig- tot 30-35 dertig individuele zaken en ca. 5-6 grote zaken per jaar. Een zaak kan zich bijvoorbeeld richten op een aanvrager, een bedrijf of één persoon die ID-identiteitsfraude pleegt. Indien een toeslag tot een te hoog bedrag is toegekend, wordt het teveel toegekende bedrag teruggevorderd. Als daarbij sprake is van verwijtbaar gedrag, kan daarevoor een boete worden opgelegd op basis van het besluit Bestuurlijke Boeten Belastingdienst/Toeslagen (zie bijlage). Er is de afgelopen jaren geen boete opgelegd. Bij bedragen boven de € 10.000 vindt een toelating plaats of strafrechtelijk moet worden opgetreden (AARD-richtlijn, DCB2011/4014M). Gaat het om bedragen boven de € 125.000 dan is de hoofdregel dat wordt gekozen voor vervolging, tenzij er bijzondere redenen zijn om dat niet te doen. Redenen kunnen zijn de strafrechtelijke bewijsbaarheid of prioriteit en capaciteit bij FIOD of OM. Bij bedragen tussen de € 10.000 en de € 125.000 wordt gewogen wat de meest effectieve strategie is, waarbij de hoofdregel is dat de zaak administratief wordt afgedaan. De keuze kan ook vallen op vervolging indien er bijzondere omstandigheden spelen, zoals de onmogelijkheid om te verhalen, de samenhang met andere delicten zoals uitkeringsfraude, de status van de verdachte en de rol van de verdachte in het fraudepatroon.

Op dit moment worden 160 dossiers met een belang van ca. € 40 miljoen behandeld in het strafrecht. Hiervan gaat het om zeven zaken, die niet te splitsen zijn, met ruim 2200 onderliggende BSN's, met een belang van minimaal 3 miljoen. Het bedrag huurtoeslag/zorgtoeslag ligt feitelijk hoger, omdat ook in gevallen in de kinderopvangtoeslag sprake is van fraude. De meeste aanmeldingen zien op een schadebedrag strafrecht in 2008-2010, maar er lopen ook een aantal zaken uit oudere jaren.

Een ruwe schatting van de geconstateerde fraude en belang per toeslagjaar levert het volgende op:

Voor 2008: € 4 miljoen
2008: € 11 miljoen
2009: € 11 miljoen
2010: € 11 miljoen
2011: € 3 miljoen

Hierbij gelden de volgende kanttekeningen. Het feitelijk nadeel is vaak hoger, omdat van de fraudezaken niet altijd alle jaren in het onderzoek worden betrokken. Daarnaast zitten in de fase vóór het strafrecht zitten nog 330 dossiers, waarvan

Met opmerkingen Hoe hoog is die schatting dan? De alinea geeft daar geen antwoord op.

Met opmerkingen Wat is een grote zaak?

Met opmerkingen Ik begrijp deze alinea niet.

Met opmerkingen Is 2011 lager, omdat dit vroeg in het jaar gemeten is? Zo ja: melden.

Met opmerkingen Wat betekenen deze cijfers voor het probleem van dit NIBO? Als er jaarlijks voor 11 miljoen wordt gefraudeerd op een totaal van 10 miljard, lijkt me dat een mooie score. Is er dus wel een probleem met fraude? Zo ja, dan blijkt dat niet uit deze paragraaf.

12twaalf huurtoeslag en zorgtoeslag, met een totaal belang van € 15 miljoen. Ook daar ligt het accent op de jaren 2008-2010.

Met opmerkingen: Wat betekent dit? 12 HT en ZT, is dat dan 318 KOT/KGB?

2.7 Navorderproblematiek

Het werken in de actualiteit door middel van inkomensschattingen van de burger levert navorderingsproblemen op. Burgers geven in sommige gevallen een te laag inkomen op. Hierdoor krijgen ze een hoger voorschot dan waar ze uiteindelijk bij definitief toekennen recht op hebben.

Er is onderzoek gedaan naar de oorzaak van invorderingen 2007-2009 op het moment van Definitief beschikken, laatste voorlopige toeslag t.o.v. eerste definitieve toeslag. Hieruit werd duidelijk dat ongeveer 900 mln moet worden nagevorderd en ongeveer 225 mln moet worden nabetaald. Uit het onderzoek kwam naar voren dat vorderingen bij de huurtoeslag voor ruwweg 75% ontstaan door het verkeerd schatten van het inkomen en voor 16% ontstaat door een niet doorgegeven wijziging van huishoudsamenstelling. De vermogenstoets zorgt voor 5% van de navorderingen, en vertrokken, onbekend waarheen (VOW) voor 2%. Het saldo aan te vorderen voorschotten en DT in september 2011 is € 437,5 mln. Om dit gat aan programmageld te dichten moet de huurtoeslag worden beperkt. Inmiddels onderzoeken BZK en Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen Toeslagen gezamenlijk of het mogelijk is de terugvorderproblematiek terug te dringen.

Met opmerkingen: Gaat dit om de hele periode 2007-2009? Of om de definitieve beschikkingen in 2009 over het jaar 2007?

Het onderwerp is voor ditdeze NIBO van belang omdat het vermoeden bestaat dat sommige aanvragers met opzet een te hoog voorschot aanvragen. Omdat ze pas een jaar later hoeven terug te betalen en dit kunnen doen met het alweer aanvragen van een te hoog voorschot is er sprake van een eeuwig-durende renteloze persoonlijke lening ter hoogte van een voorschotjaar huurtoeslag.

Met opmerkingen: Is er iets over te zeggen hoe groot dit aantal is? Op p. 16 staat daar al iets over, maar dat past hier misschien ook.

Tabel: Resultaten definitief toekennen

Uitsplitsing def. bedragen (tov voorschot)	DT2009 (status juli 2011)							
	Huur		Zorg		KOT		KGB	
nabetaaling								
- aantal	157.620	14%	932.391	18%	129.149	38%	167.800	
- bedrag	€ 52 mln		€ 179 mln		€ 44 mln		€ 48 mln	
geen verschil (nihil)								
- aantal	568.290	52%	2.395.805	46%	71.880	21%	433.538	41%
- bedrag								
invordering								
- aantal	371.563	34%	1.886.140	36%	137.268	41%	446.912	43%
- bedrag	€ 274 mln		€ 472 mln		€ 38 mln		€ 177 mln	mln
Totaal								
- populatie	1.316.616		5.661.874		538.235		1.175.988	
- aantal def (%populatie)	1.097.473 (84%)		5.214.336 (92%)		338.297 (63%)		1.048.250 (89%)	
- per saldo te vorderen	€ 222 mln		€ 293 mln		-€ 6 mln		€ 130 mln	mln
- nabet/nihil/vord < € 100	62%		67%		49%		54%	

Met opmerkingen: Is ook nog iets bekend over de spreiding van de navorderingen? Is het gemiddeld allemaal ongeveer gelijk wat aanvragers moeten terugbetalen, of is er een grote groep die weinig moet terugbetalen en een kleine groep die heel veel betaalt?

Met opmerkingen: Suggestie: kolom met totalen invoegen.

[invullen: korte toelichting bij tabel, met daarin de conclusie dat er 639 mln. te vorderen is. En aangeven of dat een vergelijkbaar beeld met andere jaren is]

Er is onderzoek gedaan naar de invorderingen 2007-2009 op het moment van definitief beschikken, waarbij de eerste definitieve toeslag is vergeleken met de laatste voorlopige toeslag. Hieruit werd duidelijk dat ongeveer € 900 miljoen moest worden nagevorderd en ongeveer € 225 miljoen moet worden nabetaald. Uit het onderzoek kwam naar voren dat vorderingen bij de huurtoeslag voor ruwweg 75% ontstaan door het verkeerd schatten van het inkomen. Voor 16% ontstaan zij door een niet doorgegeven wijziging van huishoudsamenstelling. De vermogenstoets zorgt voor 5% van de navorderingen, en vertrokken, onbekend waarheen (VOW) voor 2%. Het saldo aan te vorderen voorschotten en DT in september 2011 is € 437,5 miljoen. Om dit gat aan programmageld te dichten moet de huurtoeslag worden beperkt. Inmiddels onderzoeken BZK en Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen Toeslagen gezamenlijk of het mogelijk is de terugvorderproblematiek terug te dringen.

2.8 Reeds genomen maatregelen die tegen fraude tegen gaan

[korte inleiding invullen]

Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen

In c.q. gelijktijdig met het Belastingplan 2012 zijn de volgende maatregelen opgenomen, die per 1 januari 2012 moeten ingaan. Deze ~~geldt~~ gelden voor alle Awir-regelingen:

- betalen op één rekeningnummer (afschaffen geclusterd betalen)
- het verhogen van boetes voor niet of niet tijdig verstrekken van inlichtingen dan wel bij vertrekken onjuiste gegevens

Huurtoeslag

In 2009 is, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2008, de passendheidstoets in de huurtoeslag afgeschaft. Dit is een toets waarbij de gemeente moest nagaan of er, bij verhuizing naar een woning met een huur boven de aftoppingsgrens, geen goedkopere woning voorhanden zou zijn geweest.

Sinds 1 januari 2010 is de vaststelling van de rekenhuur vereenvoudigd door beëindiging van aftrek voor:

- — bedrijfsruimte,
- — garage en
- onderhuur

Er wordt een wetswijziging voorbereid voor de volgende maatregelen in de huurtoeslag, in werking tredend 1 januari 2013:

- vereenvoudiging definitie meerpersoonsonder huishouden
- afschaffen van hardheidsbeleid inzake begrip verzamelinkomen
- afschaffen van hardheidsbeleid op huishoudsamenstelling

In 2012 ontvangt BZK naar verwachting € 550 mln. miljoen terug aan teveel uitgekeerde huurtoeslag. Er is een harde kern van ontvangers die zelfs alles moeten terugbetalen. Deze groep groeit van 58.000 in 2008 naar 85.000 ontvangers in 2013. Dit betekent circa € 170 mln. miljoen aan onterecht verstrekte voorschotten. De Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen heeft hiervoor een pilot ingericht waarbij de toeslagen van 15.000 ontvangers, die enkele jaren achtereen alles moesten terugbetalen, zijn stopgezet. Een groot gedeelte van deze groep lijkt

Met opmerkingen Hebben jullie dit zelf onderzocht? Dit lijkt erop alsof jullie bestaand onderzoek hebben gebruikt. Als dat zo is: bronvermelding noodzakelijk.

Als dat niet zo is, in ieder geval aangeven dat jullie het zelf hebben onderzocht. En moet de tekst kloppen met de tabel? Dat is nu niet het geval en werkt sowieso verwarrend.

Met opmerkingen Gaat dit om de hele periode 2007-2009? Of om de definitieve beschikkingen in 2009 over het jaar 2007?

Met opmerkingen Dit impliceert dat er meerdere definitieve toeslagen zijn. Is dat zo? Dat is in de procesbeschrijving in par. 2.3 niet aan de orde geweest. Zou overigens wel vreemd zijn, want definitief is dan niet definitief.

Met opmerkingen Is dat een bedrag over 1 jaar over alle toeslagen? Of is het alleen de huurtoeslag? Verschilt dit per

Met opmerkingen Goed om iets te zeggen over hoe dit zit bij andere toeslagen? Is HT representatief voor de andere?

Met opmerkingen Is er enig idee welk gedeelte dit expres doet?

Met opmerkingen Wat is DT?

Met opmerkingen Wederom: is dit alleen HT? Hoe is dat te rijmen met de tabel, waaruit blijkt dat er voor de HT in juli 2011 222 mln te vorderen was?

Met opmerkingen Wat is dat?

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana, 9 pt

Met opmerkingen Wat is dat?

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmerkingen Dit is erg interessante informatie! Hoort volgens mij al in de voorgaande paragraaf thuis. En is dit soort informatie voor meer toeslagen bekend?

opnieuw een toeslag aan te vragen. Deze groep wil de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen met behulp van het nieuwe toeslagensysteem actief benaderen.

Kinderopvangtoeslag

In de jaren 2007 en 2008 werd duidelijk dat het gebruik van formele kinderopvang, en in het bijzonder het gebruik van gastouderopvang, vatbaar was voor misbruik, oneigenlijk gebruik en onbedoeld gebruik. De afgelopen jaren zijn al veel maatregelen genomen om de kwetsbaarheid van de kinderopvangtoeslag terug te dringen. Het gaat dan onder meer om:

- Het aantal uren toeslag dat kan worden aangevraagd, is -wordt gemaximeerd per 2011
- Het aantal uren kinderopvangtoeslag wordt gekoppeld aan het aantal gewerkte uren van de minst verdienende partner per 2012.
- Eén Landelijk Register Kinderopvang dat rechtstreeks wordt gekoppeld aan de systemen van Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen.

En, specifiek gericht op het terugdringen van het risico op fraude bij de gastouderopvang:

- Er worden eisen gesteld aan de administratie van gastouderbureaus, aan het betalingsverkeer en aan de overeenkomsten tussen gastouderbureaus en ouders.
- De professionele rol van gastouders wordt versterkt.
- De inkomsten van gastouders worden zichtbaar voor de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen.
- De bedragen die gastouderbureaus in rekening brengen worden zichtbaar voor ouders
- Gastouders worden geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang

In bijlage PM is een uitgebreider overzicht gegeven van de maatregelen die zijn genomen, of binnen een overzienbare termijn genomen zullen worden, om deze risico's bij de kinderopvangtoeslag met betrekking met fraude terug te dringen.

2.9 Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen: uitvoering

De afgelopen twee jaar heeft Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen een aantal maatregelen doorgevoerd om fraude tegen te gaan. Vooral de controle van afwijkende aanvragen is geïntensiveerd. Sinds november 2010 vindt er bij hoge toekenningen geen uitbetaling meer plaats voordat de rechtmatigheid is gecontroleerd. Daarnaast wordt bij terugwerkende -kracht-aanvragen over niet uitbetaald na controle. Tenslotte zijn zgn. bevreemdingposten begin 2011 met spoed alsnog gecontroleerd. Dit zijn posten waarbij over de rechtmatigheid werd getwijfeld bij het automatisch continueren voor 2011. De controle aan de poort is geïntensiveerd. Sinds 2011 vindt voor alle toeslagen in april 2011 is de een DigiD-BSN controle aangezet voor de kinderopvangtoeslag in september 2011 voor de overige toeslagenplaats. Dit betekent dat [korte uitleg invoegen]. Ook de bankrekeningen waar op wordt werd uit-betaald, worden scherper in de gaten gehouden. Vanaf april 2011 is de wijziging van een bankrekeningnummer aan een zwaardere procedure gebonden. Daarnaast worden bankrekeningnummers waar meerdere betalingen op worden gestort, gecontroleerd waar meerdere betalingen op

Met opmerkingen En wat gebeurt er dan met ze?

Met opmerkingen Onduidelijke kop

Met opmerkingen Zin klopt niet

worden gestort. In het verlengde hiervan ligt de controle op verdachte IP-adressen waar meerdere aanvragen vandaan komen.

Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen heeft ook meer inspanning gezet op rensigering door de kinderopvanginstellingen en gastouderbureaus. Dit is de wettelijke verplichting tot het verstrekken van bepaalde voorgeschreven gegevens en inlichtingen aan de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen. Door de kinderopvanginstellingen en gastouderbureaus waardoor Daardoor ontstond weer meer dekking ontstond van gerenseigneerde jaaropgaven. Daarnaast is een actie begonnen om 100 honderd gastouderbureaus door middel van een bedrijfsbezoeken te controleren, door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen, om te kijken of hun administratie en rensigering wel klopt. Ook wordt dan gecontroleerd en of ze wel contracten hebben en de betalingen goed doen.

Voor 2012 staat een uitbreiding van de controle op het programma. Bij identiteitsfraude, bijvoorbeeld aanvragen van toeslag op andermans naam, wordt gekozen voor een aanpak via FIOD en OM. Indien de capaciteit van het OM is bereikt worden fraudeurs aangepakt door met een civiele vordering.

Fraude door het onjuist opgeven van grondslagen, bijvoorbeeld Hzoals het aantal afgenomen uren kinderopvang, verloopt bij een bedrag boven €10.000 via de FIOD en OM. Nieuw is dat indien deze weg vol is een vergrijpboete wordt uitgedeeld en een terugvorderingsbeschikking wordt uitgevaardigd. Indien het bedrag lager is dan €10.000 dan wordt vooralsnog alleen een terugvorderingsbeschikking opgesteld. In 2012 wordt bij deze laatste groep ook een boete opgelegd. Daarnaast wordt in 2013 een verzuimboete opgelegd indien een aanvrager geen wijziging heeft doorgegeven die van invloed is op de hoogte van het voorschot.

2.10 Compliance en sanctiebeleid

In toezicht kan een afweging tussen compliance – het naleven van regels – en sanctiebeleid plaatsvinden. Bij het niet naleven van regels die het recht op een toeslag of uitkering bepalen, vinden vaak repressieve en correctieve maatregelen in de vorm van sanctiebeleid plaats.

Sanctiebeleid bij Toeslagen/Belastingdienst/Toeslagen

De Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen heeft de afgelopen jaren in het handhavingsbeleid de nadruk gelegd op het verbeteren van de compliance. Sanctiebeleid is met het oog op de aanloopproblemen in de beginjaren terughoudend toegepast en heeft zich tot nu toe beperkt tot de grotere fraudezaken die zijn overgedragen aan het OM. Bij overtredingen tot €10.000 euro heeft de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen het instrument bestuurlijke boete tot haar beschikking (zie ook bijlage 1). De Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen heeft de afgelopen jaren geen bestuurlijke boetes uitgedeeld.

De Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen past wel de hoogte van de toeslag aan wanneer na controle is gebleken dat de aanvrager foute of onvolledige informatie heeft verstrekt. De Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen past het inkomen aan als op basis van de aangifte inkomstenbelasting het werkelijke inkomen afwijkt van het geschatte inkomen. Tot de aangifte wordt de toeslag gebaseerd op een voorschot op basis van een inkomenschatting van de burger. Omdat het inkomen

Met opmerkingen is dat te kwantificeren?

Met opmerkingen Hier in inleiding vast aangeven dat er in deze paragraaf een vergelijking wordt gemaakt met de sociale zekerheid en wat de reden van die vergelijking is.

Met opmerkingen Ik weet niet of ik deze er allemaal heb uitgepikt, maar het is prettig om consequent met € of euro om te gaan.

Met opmerkingen Gaat het dan om de voorschotten of om de definitieve toekenning?

Met opmerkingen Is dit sanctiebeleid of is dit het reguliere definitief toekennen?

moeilijk te schatten is, kan een aanvrager in veel gevallen gedurende het jaar, voordat hij/zij een aangifte inkomstenbelasting heeft gedaan, geen betere schatting maken.

De Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen past ook toeslagen aan als andere op punten waarvan de aanvrager gedurende het jaar wel kan weten dat een verandering gevolgen kan hebben voor de hoogte van de toeslag. Dit kan bijvoorbeeld zijn omdat volgens de GBA de aanvrager verhuisd is zonder bekend waarheen, de aanvrager een toeslagpartner heeft of de aanvrager niet verzekerd is voor de zorgverzekeringswet en daardoor geen recht heeft op zorgtoeslag.

Onderstaande tabel laat het aantal meldingen-meldingen zien waarin toeslagen zijn aangepast door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen zien. Hierbij is van belang dat één melding kan slaan op meerdere toeslagen, helaas is het niet mogelijk om een tabel te maken met het aantal toeslagen. Deze wijzigingen vinden veelal plaats bij definitieve toekenning van de toeslag. Omdat in Awir is vastgelegd dat alleen op basis van een definitieve toekenning een boete opgelegd mag worden, is het momenteel niet mogelijk om hiervoor een boete op te leggen. In Awir is weliswaar vastgelegd dat een aanvrager relevante wijzigingen aan de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen moet doorgeven (artikel 17) en dat de aanvrager wanneer de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen daarom vraagt informatie verstrekt (artikel 18), het is bij overtreding van deze inlichtingenplicht echter niet mogelijk om een boete op te leggen.

Tabel 1: behandelde meldingen waarin toeslagen zijn aangepast zonder tussenkomst burger

	Huur	Zorg	KOT	WKB	Totaal
Emigratie/VOW	2.915	26.500			29.415
Partner/Bewonerssituaties	346.995	642.710	18.075	126.141	1.133.921
Verplicht verzekerd		110.562			110.562
Nihilstellen KOT			20.000		20.000
Totaal	349.910	779.772	38.075	126.141	1.293.898

Bron: Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen

Zoals aangegeven in hoofdstuk 2 zal de komende jaren het boetebeleid van de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen al worden aangescherpt. Vanaf 2012 zal er bij een geconstateerde fraudezaak die groter is dan 10.000 euro een vergrijpboete worden gegeven. Per 2013 zal dit ook gaan gelden voor zaken tot 10.000 euro. Het gaat naast identiteitsfraude ook hier om fraude die pas na de definitieve toekenning wordt ontdekt.

Sanctiebeleid in de sociale zekerheid (UWV/SVB)

Binnen de sociale zekerheid wordt gewerkt met het begrip uitkeringsfraude. De cliënt dient het uitkeringsorgaan te informeren over veranderingen in zijn situatie waarvan hij redelijkerwijs kan begrijpen dat die van invloed kunnen zijn op recht, hoogte of duur van de uitkering. Er is sprake van uitkeringsfraude als iemand een verandering niet doorgeeft en hierdoor een te hoge uitkering krijgt. Overtreding van deze verplichting resulteert in onverschuldigde betaling van de uitkering. Anders dan bij de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen wordt er geen onderscheid gemaakt tussen een voorschotfase en een toekenningsfase. Dit betekent dat bijvoorbeeld wanneer iemand verzuimt aan te geven dat hij een partner heeft, en dit gevolgen heeft voor de hoogte van de uitkering, het UWV bij constatering een boete op kan leggen.

Met opmerkingen Ook de tabelkopjes zijn niet consequent opgemaakt.

Het UWV en de SVB hebben de mogelijkheid om bestuurlijke boetes te geven bij overtredingen, de gemeenten hebben deze mogelijkheid ~~nog~~ niet. Momenteel wordt bij uitkeringsfraude boven de 10.000 euro in beginsel een strafrechtelijk onderzoek ingesteld. In 2009 is met het Openbaar Ministerie afgesproken de aangiftegrens te verhogen van 6.000 euro naar 10.000 euro voor zwarte fraude en van 10.000 euro naar 35.000 euro voor witte fraude⁵.

Het kabinet wil in het kader van de fraudeaanpak de bestuurlijke boetes verhogen, naar in beginsel 100% van het benadelingsbedrag. Tegelijkertijd wordt de aangiftegrens voor het OM verhoogd naar 50.000 euro; het OM zal bij fraude met een hoger benadelingsbedrag gevangenisstraf eisen. Fraude met een benadelingsbedrag onder de 50.000 euro worden bestraft met een bestuurlijke boete. In tabel 2 en 3 is in een overzicht aangegeven hoeveel boetes/aangiftes het UWV en de SVB de afgelopen jaren met betrekking tot uitkeringsfraude hebben gegeven/ingediend. Uit deze tabellen blijkt dat het UWV en de SVB in veel gevallen bij fraude een boete opleggen, bij het UWV is dit zelfs in driekwart van de gevallen.

Tabel 2: Overzicht boetes en aangiftes UWV⁶

UWV	2008	2009	2010
Totaal aantal sancties	32.023	32.165	33.689
Wv aantal boetes	20.817	22.332	26.075
Wv aantal aangiftes bij OM	457	147	152
Boetebedrag (x 1 mln)	2,8	3,9	4,2
gem. per boete	134	174	160

Bron: UWV

Tabel 3: Overzicht boetes en aangiftes SVB⁷

SVB	2008	2009	2010
Totaal aantal sancties	40.279	35.427	36.018
Wv aantal boetes	6.826	6.545	5.520
Wv aantal aangiftes bij OM	359	114	113
Boetebedrag (x 1 mln)	0,9	1,0	1,1
gem. per boete	128	157	197

Bron: SVB

Vergelijking toeslagen met sociale zekerheid

In de sociale zekerheid heeft sanctiebeleid een veel grotere rol dan bij ~~Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen~~. Het UWV en de SVB leggen in veel gevallen waar een overtreding van de inlichtingenplicht wordt geconstateerd, wordt ook een boete op. De ~~Belastingdienst/Toeslagen~~ heeft de afgelopen jaren geen boete opgelegd, ook niet als er niet of niet tijdig informatie is

⁵ Witte fraude: fraude die door middel van "reguliere" bestandskoppeling kan worden opgespoord: bijv. inkomsten verzwijgen waarover wel belasting en premies over is betaald. Zwarte fraude: fraude die niet door middel van reguliere bestandskoppeling kan worden opgespoord, zoals zwart werk.

⁶ Het gaat hierbij om cijfers mbt overtreding inlichtingenplicht: de plicht om spontaan feiten en omstandigheden te melden die van invloed kunnen zijn op recht, hoogte en duur van de uitkering

⁷ Cijfers hebben betrekking op de uitvoering van de AOW, ANW en AKW.

verstrekt door de aanvrager, zoals is weergegeven in tabel 1. Dit heeft twee oorzaken:

- 1) De ~~Belastingdienst~~[Belastingdienst/Toeslagen](#) kan geen boete opleggen in de voorschotfase. Een overtreding van de plicht om informatie door te geven die invloed heeft op de hoogte van de toeslag kan niet worden beboet.
- 2) Ook bij fraude en oneigenlijk gebruik en misbruik die is geconstateerd bij de toekenning van de toeslag heeft de ~~Belastingdienst~~[Belastingdienst/Toeslagen](#) geen boete opgelegd.

Vanaf 2013 gaat de ~~Belastingdienst~~[Belastingdienst/Toeslagen](#) verzuimboetes opleggen indien een aanvrager geen wijziging heeft doorgegeven die van invloed is op de hoogte van het voorschot. Deze boete kan echter pas opgelegd worden bij de definitieve toekenning van de toeslag. Dit betekent in de praktijk dat ~~het opleggen van een boete in bij~~ de in tabel 1 genoemde gevallen waarin ~~nu alleen~~ de hoogte van de toeslag wordt aangepast, nog niet mogelijk wordt. Om ~~een bestuurlijke boete in de voorschotfase~~ dit mogelijk te maken, ~~zou via~~ een wetswijziging het mogelijk worden gemaakt om ook in de voorschotfase een bestuurlijke boete op te leggen nodig.

3 Beschrijving kwetsbaarheden en maatregelen

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen de kwetsbaarheden in uitvoering en regelgeving aan de orde. Bij de beschrijving van de kwetsbaarheden zijn tevens de bijbehorende maatregelen opgenomen.

"Gelegenheid maakt de dief",
Fraude veroorzaakt *financiële onrechtvaardigheid*, bonafide belastingplichtigen moeten extra betalen om de fraude te compenseren⁸. Bekend is dat fraude of crimineel gedrag ontstaat als er sprake is van een gelegenheid, bijvoorbeeld pakkans, onbeheerde kassa, druk in de vorm van persoonlijke behoefte en rationalisatie; hoe meer fraude in de omgeving als normaal wordt ervaren hoe meer kans op fraude. Uit onderzoek is gebleken dat er problemen, zoals fraude, kunnen ontstaan wanneer de aantrekkingskracht van de onmiddellijke "beloning" zo groot is, dat mensen er geen weerstand tegen kunnen bieden, ook al zijn de langetermijneffecten overduidelijk negatief. Vaak weten ze op het moment van de beslissing al prima dat deze op lange termijn onverstandig is.⁹ Dit zou een verklaring kunnen zijn voor de 80.000 huurtoeslagontvangers die jaar op jaar de totale huurtoeslag terug moeten betalen, wegens het onterecht aanvragen van deze toeslag. De huidige vormgeving van de regeling speelt het korte termijn winstbejag in de hand.

Met opmerkingen Let op uniformiteit in literatuurverwijzingen.

3.2 Kwetsbaarheden in de uitvoering

De uitvoering kent een drietal kwetsbare punten: ~~s~~stelsysteemfraude, identiteitsfraude en uitbetalen op rekeningnummers(s) anders dan die van de aanvrager van de toeslag.

Met opmerkingen Nergens blijkt wat systeemfraude is.

3.2.1 Kwetsbaarheid: Stelsysteemfraude en identiteitsfraude

Soort: *Fraude*

Toeslag: *HT, KOT, ZT*

Patroon: Alle regelingen, met uitzondering van kindgebonden budget, hebben te maken met stelsysteemfraude en identiteitsfraude. De basispatronen daarvan zijn de volgende.

Met opmerkingen Is van al deze vormen van fraude aan te geven hoe vaak dit voorkomt? Of in ieder geval hoe vaak dit geconstateerd wordt?

1. Klanten, bijvoorbeeld asielzoekers of andere onwetende doelgroepen, bijvoorbeeld mensen met kinderen, worden geronseld waarbij de ronselaar aangeeft toeslagen aan te kunnen vragen. De ronselaar vraagt BSN's en DigiD's en doet de aanvragen met gefingeerde gegevens. Hij houdt een flinke fee in, soms zo veel dat er eerder sprake is van een fee voor de meewerkende aanvrager. De aanvrager kan zich in meerdere of mindere mate bewust zijn van de onjuistheid van zijn aanvraag. Dat maakt wel veel uit voor terugvordering en strafwaardigheid. In de klantbehandeling is het zeer bewerkelijk om dat onderscheid te maken.
2. Van identiteitsfraude is sprake indien een persoon zich in de systemen van de

⁸ Sleurink H., 1982, Hoe fraude de samenleving bedreigt: het ISMO-rapport, Gouda Quint, Arnhem, 211p.

⁹ Rare jongens die Homo Sapiens, over de psychologische motieven achter onze economische beslissingen, Michiel Blom en Rik Dillingh, april 2011.

Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen voordoet als een ander, buiten medeweten of zonder instemming van die ander, met het doel om daar zelf financieel beter van te worden. Daarbij maakt niet uit of het gaat om diefstal van de aanmeldgegevens of om ongeoorloofd gebruik van deze gegevens indien die voor andere doeleinden zijn verstrekt.

De behandeling is nu primair gericht op het voorkomen van verdere schade, in de vorm van onterechte uitbetalingen. Daarbij wordt zo spoedig mogelijk voorkomen dat slachtoffers schade lijden, wat kan inhouden dat "gekaapte" betalingen opnieuw moeten worden gedaan aan de werkelijke rechthebbende. Tenslotte waar nodig administratief herstel.

Bij onderzoek onder gastouderbureaus werden niet zelden DigiD en BSN's van klanten of potentiële klanten werden aangetroffen. Ongetwijfeld meestal om de klant goed van dienst te kunnen zijn. Het maakt misbruik echter wel makkelijk. Vooral binnen organisaties waar men over de identiteitsgegevens van bijvoorbeeld tijdelijke buitenlandse werknemers beschikt, kan misbruik plaats vinden van die gegevens voor het doen van aanvragen met gefingeerde gegevens waarbij de toeslagen worden uitbetaald op rekening van de frauderende medewerker.

3. Rekeningnummer niet gekoppeld aan de toeslagaanvrager. Nu staat de Awir toe dat op de rekening wordt uitbetaald die door de aanvrager wordt aangegeven. Dat kan bijvoorbeeld de verhuurder zijn maar ook een willekeurige onderneming of een buurman. De reden hiervoor was het faciliteren van de aanvrager en/of de belanghebbende bij de toeslag. In de huursubsidie bestond de figuur van het geclusterd betalen.⁴⁶ VROM betaalde uit aan de verhuurder die slechts het restant van de huur van de huurder vroeg. Zo was de verhuurder in ieder geval van een deel van de huurpenningen verzekerd. Van deze mogelijkheid wordt ook gebruik gemaakt door partijen die bekend zijn met de gegevens van de aanvrager door de betaalrichting naar zichzelf te verleggen. Een kwetsbaar onderdeel van het Awir proces.

Aanpak:

Tegen deze mogelijkheden voor fraude zijn al de volgende maatregelen genomen:

- Controle aan de poort van digid-Digid en BSN. Sinds begin 2011 voor de kinderopvangtoeslag, sinds september 2011 voor huurtoeslag en zorgtoeslag. Indien er geen koppeling is tussen BSN en digid-Digid wordt de de aanvraag uitgeworpen en nader onderzocht. Voor de detectie van dit soort fraude is B/T de Belastingdienst Belastingdienst/Toeslagen afhankelijk van signaleringen van IP-adressen en rekeningnummers door het VTA-team in Heerlen, van meldingen door banken en van losse signalen van slachtoffers, hun raadslieden of de politie.
- Uitbetaling enkel op rekeningnummer aanvrager. Dit is geregeld in het Belastingplan 2012 en gaat in per 2013 met uitzondering voor de kinderopvangtoeslag.

3.2.2 Rekeningnummer niet gekoppeld aan toeslagaanvrager.

Soort: Fraude

Toeslag: HT, KOT, ZT

Patroon: de Awir toe dat op de rekening wordt uitbetaald die door de aanvrager wordt aangegeven. Dat kan bijvoorbeeld de verhuurder zijn maar ook een

⁴⁶ Deze is in de huurtoeslag gecontinueerd.

Met opmerkingen Ook hier: zijn hier voorbeelden van bekend? Aantallen?

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Vet, Niet Cursief

Met opmaak: Kop 3, Regelaafstand: enkel, Meerdere niveaus + Niveau: 3 + Nummeringstijl: 1, 2, 3, ... + Beginnen bij: 1 + Uitlijning: Links + Uitgelijnd op: 0 cm + Tab na: 2,05 cm + Inspringen op: 2,05 cm

Met opmaak: Geen opsommingstekens of nummering

willekeurige onderneming of een buurman. De reden hiervoor was het faciliteren van de aanvrager en/of de belanghebbende bij de toeslag. In de huursubsidie bestond de figuur van het geclusterd betalen.¹¹ VROM betaalde uit aan de verhuurder die slechts het restant van de huur van de huurder vroeg. Zo was de verhuurder in ieder geval van een deel van de huurpenningen verzekerd. Van deze mogelijkheid wordt ook gebruik gemaakt door partijen die bekend zijn met de gegevens van de aanvrager door de betaalrichting naar zichzelf te verleggen. Een kwetsbaar onderdeel van het Awir proces.

Aanpak

- a. Uitbetaling enkel op rekeningnummer aanvrager. Dit is geregeld in het Belastingplan 2012 en gaat in per 2013 met uitzondering voor de kinderopvangtoeslag.

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Geen opsommingstekens of nummering

3.3 Kwetsbaarheden in de regelgeving

Voor alle regelingen geldt hetzelfde basispatroon. De toeslag is afhankelijk van het toetsingsinkomen van een huishouden en de lasten van dat huishouden. De lasten zijn de kosten waarin de toeslag een tegemoetkoming biedt.¹² Deze grondslagen, zoals ze luiden in het berekeningsjaar, bepalen het recht op toeslag. Toekenning vindt plaats in de vorm van voorschotten die per maand voorafgaand aan de betaling van de last worden uitbetaald. Na afloop van het jaar vindt aan de hand van de grondslagen zoals ze uiteindelijk zijn gebleken een eindafrekening plaats. Algemene begrippen en toekennings-proces zijn geregeld in de Awir. De materiewetten bepalen het recht op toeslag. In de regelgeving zijn de volgende kwetsbaarheden beschreven. De werkgroep constateert de volgende kwetsbaarheden in de regelgeving rond toeslagen: werken met geschat inkomen, disharmonisatie in vermogensbegrip, omvang huishouden en kwaliteit basisregistratie en vergoeding werkelijke kosten

Met opmerkingen Herhaling.

3.3.1 Kwetsbaarheid: werken met geschat inkomen

Soort: (mogelijk) oneigenlijk gebruik

Toeslag: ~~KOT, HT, ZT, KGB~~ Balle

Patroon:

Burgers schatten hun inkomen vaak verkeerd. Het blijkt voor burgers zeer lastig te zijn om een goede schatting te maken van hun inkomen. De kans op fouten is groot. Daarnaast zijn zij zich in de meeste gevallen er niet van bewust dat zij wijzigingen in hun inkomen moeten melden aan de ~~Belastingdienst~~ Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen. Dit draagt voor een belangrijk deel bij aan de problematiek rond de grote aantallen ~~terugbetalingen~~ terugvorderingen en de nabetalen na afloop van het berekeningsjaar. Het werken met een schatting van het inkomen maakt ~~fraude en~~ oneigenlijk gebruik aantrekkelijk omdat het eenvoudig is ~~dit systeem te misbruiken en~~ een te hoog voorschot te krijgen door het inkomen ~~te~~ laag te schatten. Na afloop van het jaar leidt dit weliswaar tot een terugbetalingsplicht bij de definitieve toekenning, ~~dit is overigens zonder heffingsrente,~~ maar ~~Deze deze~~ terugbetaling kan echter worden gefinancierd door het verstrekken van een nieuw te hoog voorschot voor het volgende jaar. ~~Aangezien er geen heffingsrente is verschuldigd, dit~~ creëert dit de

¹¹ Deze is in de huurtoeslag gecontinueerd.

¹² Het landgebonden budget is hierop een uitzondering. Deze toeslag is slechts afhankelijk van recht op kinderopvangtoeslag. Lasten hoeven niet opgegeven te worden.

mogelijkheid van een eeuwigdurende renteloze lening. Het is zeer moeilijk om deze vorm van misbruik te bestrijden met sancties omdat schatten per definitie met een onzekerheidsmarge gepaard gaat en het opzettelijk verkeerd schatten vrijwel niet te bewijzen is.

Aanpak:

a. Rente heffen

~~Toeslaggerechtigden kunnen nu in principe een renteloos voorschot ontvangen van de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen. Beleid is dat hierover geen heffingsrente is verschuldigd en indien een eventuele terugvordering op tijd betaald wordt, is ook geen invorderingsrente verschuldigd. De invorderingsrente komt pas aan de orde indien de toeslaggerechtigde de betalingstermijn overschrijdt of om een betalingsregeling vraagt. Het kan daarom aantrekkelijk zijn om bewust een te hoog voorschot aan te vragen. Ook is er geen prikkel voor toeslaggerechtigden om wijzigingen tijdig door te geven of heel scherp te schatten.~~

Met opmerkingen

Herhaling van vorige alinea

Het is denkbaar dat het in rekening brengen van heffingsrente aan een aanvrager ~~voort~~ een extra prikkel zou kunnen vormen voor toeslaggerechtigden ~~aanvragers~~ om hun een betere schatting van hun inkomen ~~beter~~ te maken en wijzigingen in het inkomen tijdig door te geven. Indien het ~~rente~~percentage hoog genoeg is, wordt ook het bewust aanvragen van een te hoog voorschot onaantrekkelijk. ~~Met als gevolg, dat deze vorm van oneigenlijk gebruik van het toeslagensysteem niet meer mogelijk wordt.~~ De bestaande wettelijke regeling zou hierin kunnen voorzien, alleen het bestaande beleid van het niet in rekening brengen van rente, hoeft daarvoor te worden aangepast.

Met opmerkingen

Dit is onduidelijk. Kan het nu wel of niet met deze wet? En wat moet er precies worden aangepast om dit mogelijk te maken?

b. Boetebeleid aanscherpen

Een andere optie ~~waarmee die~~ de prikkel om een renteloze lening aan te vragen ~~wordt verminderd/vermindert~~, is om het boetebeleid aan te scherpen. Het is inherent aan de systematiek van toeslagen, waarin ~~huishoudens~~ ~~aanvragers~~ zelf hun inkomen voor het komende jaar moeten schatten, dat er verschillen zijn tussen het geschatte inkomen en het gerealiseerde inkomen. Echter, als er meerdere jaren achter elkaar ~~dusdanig zulke~~ grote afwijkingen tussen het geschatte en het gerealiseerde inkomen optreden, waardoor grote delen van de toeslag terugbetaald moeten worden, dan is dat een duidelijke aanwijzing van oneigenlijk gebruik. Wanneer het ~~in dergelijke gevallen dan~~ mogelijk is een boete op te leggen, wordt deze vorm van oneigenlijk gebruik minder aantrekkelijk. Deze aanpak vergt overigens dat het mogelijk moet worden om een boete op te leggen in de voorschotfase. ~~Momenteel is het alleen mogelijk een boete op te leggen indien een definitieve toekenning wordt herzien.~~

c. ~~Rol van de burger het proces terugdringen.~~ Schatting door Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen

~~Een derde mogelijkheid is om de schatting van het actuele inkomen. Niet de burger maar door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen te laten doen.~~ maakt dan een schatting van zijn actuele inkomen bij het doen van de aanvraag om een toeslag. Bij de totstandkoming van de Awir werd ook uitgegaan van deze systematiek. De schatting kan worden gebaseerd op bij de ~~Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen~~ voorhanden zijnde bekende

gegevens, bijvoorbeeld het laatst bekende inkomensgegevens uit de basisregistratie inkomen. Dat inkomensgegevens is in de meeste gevallen weliswaar 2 jaar oud maar zou door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen kunnen worden gebruikt voor de vaststelling van de hoogte van het voorschot. Als het gebruikte inkomen niet klopt dan kan de burger een wijziging doorgeven en wordt het door de burger gewijzigde inkomen leidend voor de hoogte van het voorschot. Zolang de burger geen wijziging doorgeeft, blijft de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen uitgaan van het door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen geschatte inkomen. Het schatten van het inkomen door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen op basis van de laatst bekende inkomensgegevens kan ook plaatsvinden bij het automatisch gecontinueerde voorschot. Bij het beschikbaar komen van nieuwe inkomensgegevens uit de basisregistratie kan een lopend voorschot bovendien automatisch daarop worden aangepast. Het door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen geschatte inkomen hoeft niet per definitie beter te zijn dan het door de burger zelf geschatte inkomen. Het biedt ook geen garantie dat het aantal terugvorderingen of nabetalingen substantieel kleiner wordt. Het is wel een stap voorwaarts als het gaat om het terugdringen van het oneigenlijk gebruik en de kans op fouten. Hiermee wordt voorkomen dat een grote groep burgers jaar op jaar een voorschot blijft krijgen op basis van een in een verleden door henzelf geschat inkomen. Kwaadwillende burgers blijven in dit systeem wel de kans behouden het geschatte inkomen te manipuleren. De drempel om dat te doen wordt echter groter omdat zij gedwongen worden actie te ondernemen door een wijzigingsverzoek in te dienen.

d. Afstappen van het actuele inkomen.

Het is ook mogelijk om af te stappen van het actuele inkomen en de draagkracht voor de toeslagen te baseren op een al bekend inkomen uit het verleden. Het voordeel van toeslagen die worden uitgekeerd op een al vaststaand en bekend inkomen, is dat er meer duidelijkheid en zekerheid is voor de burger over de hoogte van de toeslag. De noodzaak om wijzigingen in het inkomen door te geven verdwijnt. Dit maakt tegelijkertijd dat het niet meer mogelijk is om op basis van een te laag opgegeven inkomen een te hoge toeslag te verkrijgen. Hiermee wordt het werken in de actualiteit verlaten. Een nadeel van het afstappen van de actualiteit is dat toeslagen niet meer aansluiten bij de draagkracht van burgers in de meest actuele situatie. Dit wordt in het bijzonder zichtbaar in gevallen waarin huishoudens worden geconfronteerd met een forse inkomensdaling, bijvoorbeeld als gevolg van werkloosheid.¹³ In de huidige situatie betekent een inkomensverlies direct dat er een groter recht op toeslagen ontstaat. Wanneer wordt afgestapt van het actuele inkomen is het noodzakelijk om een vangnet in te stellen voor huishoudens met een grote inkomensdaling. Dit vangnet kan in werking treden wanneer huishoudens op basis van het actuele inkomen een toeslag zouden krijgen die x euro of x procent hoger ligt dan een toeslag op basis van het gebruikte inkomen uit t-2 of t-1½. Vraagpunt bij dit vangnet zou zijn of dit achteraf in werking treedt, of dat het gedurende het jaar ook al in werking kan treden.

Met opmerkingen Is het mogelijk om te berekenen of de voorgestelde methode leidt tot betere schattingen? De Belastingdienst/Toeslagen kan toch wel een inschatting maken in hoeverre de loongegevens van t-2 voorspellend zijn voor t? Als je dat naast de voorspellende waarde van de schattingen van individuen legt, die ook te berekenen is, zou je toch moeten kunnen kijken of deze aanpak beter/slechter werkt?

¹³ Ook andersom: bij een forse inkomensstijging blijven burgers recht houden op dezelfde toeslag.

Wanneer wordt afgestapt van het actuele inkomen, is het niet meer mogelijk om een te hoge toeslag aan te vragen op basis van een te laag opgegeven inkomen. Hiermee worden de mogelijkheden tot fraude en oneigenlijk gebruik beperkt of zelfs voorkomen. De inkomenseffecten van het afstappen van het actuele inkomen zijn afhankelijk van de uiteindelijke vormgeving van het vangnet. Wanneer het vangnet alleen in werking treedt in uitzonderlijke gevallen, bij grote verschillen in het recht op toeslag, dan zullen de inkomenseffecten groot zijn. Bij een omvangrijker vangnet zullen de inkomenseffecten meer worden beperkt.

Een tweede bepalende factor in de inkomenseffecten is de vraag of het vangnet ook geldt voor mensen die bijvoorbeeld gedurende het toeslagjaar een baan krijgen en gezien hun actuele inkomen geen recht op toeslag hebben, maar toch de maximale toeslag ontvangen omdat zij in eerdere jaren een laag inkomen hadden. Wanneer het vangnet ook tegengesteld werkt, dan zullen de positieve inkomenseffecten beperkt blijven, wat tegelijkertijd betekent in een budgetneutrale variant ook de negatieve effecten beperkt blijven.

De draagkracht kan worden gebaseerd op het inkomen van het jaar t-2, maar het is ook mogelijk om de toeslag te baseren op het inkomen van t-1½. Bij t-2 blijft het huidige berekeningsjaar - dat loopt van 1 januari en met 31 december - intact. Bij de variant t-1½ wordt de aanvang van het berekeningsjaar verschoven van 1 januari naar 1 juli en loopt een toeslagjaar van 1 juli tot en met 30 juni. Voor 1 juli zal voor het grootste deel van de toeslagontvangers het inkomen van het voorafgaande jaar bekend zijn en kan dat worden gebruikt voor de vaststelling van de hoogte van de toeslag. In het oude systeem van de huursubsidie werd hier ook gebruik van gemaakt.

3.3.2 Kwetsbaarheid: werken met variabele grondslagen

Soort: (mogelijk) oneigenlijk gebruik

Toeslag: *KOT, HT, ZT, KGBalle*

Patroon:

De hoogte van de toeslag is niet alleen afhankelijk van het inkomen, maar ook van de huishoudsituatie en bijvoorbeeld de betaalde huur of het aantal opgenomen uren kinderopvangtoeslag. Als zij bijvoorbeeld minder uren kinderopvang gebruiken, verhuizen uit een huurwoning of samen gaan wonen, dan kan dit van invloed zijn op de hoogte van de toeslag. Hierbij speelt dezelfde problematiek als bij inkomensschattingen, namelijk dat burgers zich in de meeste gevallen er niet van bewust zijn dat zij wijzigingen moeten melden aan de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen. Als zij bijvoorbeeld minder uren kinderopvang gebruiken, verhuizen uit een huurwoning of samen gaan wonen, dan kan dit van invloed zijn op de hoogte van de toeslag. Ook dit draagt bij aan de problematiek rond de grote aantallen terugbetalingen en de nabetalingen na afloop van het berekeningsjaar. En, anders dan de inkomenschatting waar een eindejaarsuitkering in december het inkomen over het hele jaar beïnvloed, is het voor burgers veel makkelijker vast te stellen op welke momenten iemand gaat samenwonen en wanneer er minder gebruik wordt gemaakt van kinderopvang.

Aanpak:

- a. Rente heffen

Met opmerkingen Suggestie: deze paragraaf samenvoegen met de vorige. Problematiek en oplossingen zijn grotendeels hetzelfde, alleen is het inkomen iets genuanceerder, omdat dat moeilijk te schatten is. Nu leest het grotendeels als een herhaling van de vorige paragraaf.

Toeslaggerechtigden kunnen nu in principe een renteloos voorschot ontvangen van de ~~Belastingdienst~~~~Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen~~. Beleid is dat hierover geen heffingsrente is verschuldigd en indien een eventuele terugvordering op tijd betaald wordt, is ook geen invorderingsrente verschuldigd. De invorderingsrente komt pas aan de orde indien de toeslaggerechtigde de betalingstermijn overschrijdt of om een betalingsregeling vraagt. Het kan daarom aantrekkelijk zijn om bewust een te hoog voorschot aan te vragen. Ook is er geen prikkel voor toeslaggerechtigden om wijzigingen tijdig door te geven of heel scherp te schatten.

Net als bij de kwetsbaarheid rond het werken met geschatte inkomens is het denkbaar dat het in rekening brengen van heffingsrente aan een aanvrager een extra prikkel zou kunnen vormen voor toeslaggerechtigden om wijzigingen tijdig door te geven. Indien het percentage hoog genoeg is, wordt ook het bewust aanvragen van een te hoog voorschot onaantrekkelijk. Met als gevolg, dat deze vorm van oneigenlijk gebruik van het toeslagensysteem niet meer mogelijk wordt. De bestaande wettelijke regeling zou hierin kunnen voorzien, alleen het bestaande beleid van het niet in rekening brengen van rente, hoeft daarvoor te worden aangepast. Het in rekening brengen van rente kan in alle gevallen dat het voorschot afwijkt van de definitieve toekenning. Er kan echter ook gekozen worden om dit alleen te doen bij alle grondslagen behalve de inkomensschatting, omdat de onzekerheid rond de inkomensschatting een eigenschap is die hoort binnen de huidige toeslagensystematiek.

b. *Boetebeleid aanscherpen*

Een andere optie waarmee het oneigenlijk gebruik kan worden tegengegaan is het aanscherpen van het boetebeleid. Momenteel zijn mensen verplicht om wijzigingen te melden aan de ~~Belastingdienst~~~~Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen~~ die van invloed zijn op de hoogte van de toeslag. Gedurende het jaar gebeurt dit echter niet of nauwelijks. Wanneer het mogelijk is een boete op te leggen wanneer mensen wijzigingen niet doorgeven die van invloed zijn op de hoogte van de toeslag, wordt deze vorm van oneigenlijk gebruik minder aantrekkelijk. Deze aanpak vergt overigens dat het mogelijk moet worden om een boete op te leggen in de voorschotfase. Momenteel is het alleen mogelijk een boete op te leggen indien een definitieve toekenning wordt herzien.

3.3.3 Kwetsbaarheid: disharmonisatie in vermogensbegrip

Soort: (mogelijk) oneigenlijk gebruik

Toeslag: HT, ~~ZT~~, ~~KGB~~

Patroon:

Een vermogenstoets houdt in dat het recht op een toeslag volledig vervalt op het moment dat de aanvrager een bepaald vermogen heeft. Op dit moment kent ~~van de toeslagen~~ alleen de huurtoeslag een vermogenstoets. Voor dit vermogen worden ~~ook~~ maatschappelijke (groene) beleggingen en beleggingen ~~wel~~ meegeteld. ~~Er wordt~~ Daarmee ~~wordt~~ afgeweken van de heffingsgrondslag bij sparen en beleggen van box 3 van de inkomstenbelasting. Daarnaast mag een reeks vermogensbestanddelen voor een aantal bijzondere groepen, zoals oorlogsslachtoffers, buiten beschouwing worden gelaten.

Het kabinet ~~heeft het voornemen om~~ ~~wil ook~~ voor de zorgtoeslag en het kindgebonden budget een vermogenstoets in te voeren ~~met ingang van 1 januari~~

Met opmerkingen Hoe groot is dit probleem?

Met opmerkingen Aangezien bij die toeslagen wel het vermogensbegrip van box 3 wordt gebruikt, speelt het probleem daar toch niet?

Met opmerkingen Wordt daarmee ook afgeweken van de grondslag voor box 3? Als deze ook niet in box 3 zitten zou ik ze hier weglaten.

~~2013~~ Voor de vaststelling van de hoogte van het vermogen voor deze vermogenstoets wordt wel aangesloten bij box 3. Voor de ~~Belastingdienst~~Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen is het lastig dat het vermogensbegrip van de huurtoeslag niet aansluit bij de grondslag van box 3. Hierdoor moet er een extra controleslag plaatsvinden, waarvoor de benodigde informatie ontbreekt. Dit geldt ook voor de uitzonderingsgevallen voor bijzondere groepen. Noch de groene beleggingen, noch de uitzonderingsgevallen zijn volledig geadministreerd zodat controle niet massaal met behulp van contra-informatie kan plaatsvinden. Ook voor toeslaggerechtigden is het verwarrend dat het vermogen van box 3 niet gebruikt kan worden.

Aanpak:

Harmonisatie van het vermogensbegrip van de huurtoeslag met box 3 zorgt ervoor dat ~~mogelijk het voor burgers eenvoudiger wordt het juiste vermogen op te geven in de toeslagaanvraag en dat het voor de Belastingdienst~~Belastingdienst/Toeslagen ~~gemakkelijker wordt om dit te controleren. Dat maakt misbruik en oneigenlijk gebruik moeilijker, niet meer mogelijk is. Ook levert het voorstel meer duidelijkheid op voor de burger waardoor deze minder fouten maakt.~~

Huishoudens waarvan een vermogensdeel is vrijgesteld in de huidige definitie van het toetsvermogen gaan ~~er~~op achteruit wanneer hun totale vermogen boven de heffingsvrije voet van box 3 komt. Het gaat hierbij om maximaal circa 3.000 huishoudens met bijzonder vermogen. Hoeveel hiervan na de harmonisatie huurtoeslag zullen verliezen is niet bekend. Mensen met een huurtoeslag die investeren in groene beleggingen of durfkapitaal kunnen na de harmonisatie ondanks de aanwezigheid van vermogen boven de vermogensgrens toch huurtoeslag gaan ontvangen. Op basis van de huidige IB-gegevens gaat het om een kleine groep van circa 500 huishoudens. De budgettaire gevolgen van deze aanpassing zijn beperkt.

Daarnaast is er een groep van circa 87.000 huishoudens zonder recht op huurtoeslag omdat zij een te groot vermogen hebben. Wanneer het vermogensbegrip van de huurtoeslag wordt geharmoniseerd met het vermogensbegrip van box 3, dan kan deze groep door met hun kapitaal uit te wijken naar groene beleggingen en durfkapitaal, recht op huurtoeslag krijgen. Omdat er in de huurtoeslag grote bedragen omgaan is dit een forse financiële prikkel. Het is niet mogelijk om met zekerheid te zeggen hoe groot het uitwijkbedrag zal zijn. In het onwaarschijnlijke geval dat alle huishoudens uitwijken, dan nemen de kosten voor de huurtoeslag toe met € 150 miljoen. Wanneer 25% van de doelgroep dit doet, nemen de kosten van de huurtoeslag met circa € 40 miljoen toe.

3.3.4 Kwetsbaarheid: omvang huishouden en kwaliteit basisregistratie

Soort: Fraude

Toeslag: alle

Patroon:

- Omvang huishouden.** De aanvrager doet een aanvraag voor een huishouden. Huishouden wil zeggen een samenlevingsverband van de aanvrager met zijn partner. In het geval van de huurtoeslag komen daar medebewoners bij. Een meerpersoonshuishouden heeft ~~op zichzelf~~ vaak recht op een hogere toeslag. Het inkomen van de partner en medebewoners telt echter mee als toetsingsinkomen wat vaak een lager recht tot gevolg heeft. In de huurtoeslag zitten een aantal disharmonisaties op het huishouden. Naast het

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Cursief

Met opmerkingen ☐ Maakt dit het middel niet erger dan de kwaal? Of wil de werkgroep zich daar niet over uitspreken?

Met opmerkingen ☐ Past dit in de paragraaf over regelgeving? Of is het meer uitvoering?

Ik vind deze paragraaf nogal lang en het wordt me niet duidelijk wat precies het probleem is. Het kan denk ik helpen om aan het begin in 3 zinnen uiteen te zetten wat het probleem is (slechte administraties maken goede controle moeilijk) en dan een genuanceerde toelichting te schrijven.

meetellen van medebewoners gelden uitzonderingen op het meetellen van leden van het huishouden. Ook hier is sprake van een onder de huursubsidie tot stand gekomen en bij de introductie van de Awir gehandhaafd maar ook bevroren hardheidsbeleid. Voor de vraag wat een samenlevingsverband is dat een huishouden uitmaakt, is in beginsel de GBA bepalend. In beginsel, want samenlevingsverbanden bestaande uit een gedeelde huishouding, samenlevingscontractanten, pensioen- en eigen woningdelers zijn niet in de GBA te vinden. Andersom kunnen gehuwden duurzaam gescheiden leven waardoor ze weer niet tot het huishouden van de aanvrager behoren. Bij het controleren van huishoudens met de gegevens uit de GBA blijkt soms van spookbewoning, zoals niet uitgeschreven ex-bewoners, of van een groot aantal bewoners omdat zich onder het adres meer woonobjecten bevinden of de aanvrager kan aantonen dat de registratie in de GBA niet juist is of was. Daarbij speelt een rol dat correcties van de GBA op correctiedatum worden aangebracht en niet op de feitelijke datum.¹⁴ Een niet kwalificerende verblijfsstatus van één van de leden van het huishouden verhindert een toeslag voor het gehele huishouden. In internationale verhoudingen is de huishoudsituatie moeilijk te verifiëren.

Kwaliteit basisadministratie De basisadministratie vormt een kern-element voor effectief toezicht. Voor toeslagen zijn de volgende administraties van belang: gemeentelijke basisadministratie (GBA)¹⁵, Sociale verzekeringsbank (SVB), basisregistratie inkomens van de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#), de polisadministratie van het UWV en polisadministratie van het College van Zorgverzekeraars (CvZ) van belang. Daarnaast zijn er ook administraties die door kinderopvanginstellingen en woningbouwcorporaties worden bijgehouden. De laatste twee gelden echter niet als basisadministratie en zullen daarom niet in deze alinea worden behandeld. Basisadministraties worden kortweg ingezet om de identiteit van een burger vast te leggen. De identiteit bepaalt in hoeverre de betreffende burger recht heeft en de hoogte op voorzieningen en toeslagen.

De kosten waarvoor de toeslagen een tegemoetkoming bieden variëren uiteraard per regeling. Voor het kindgebonden budget is bepalend of de aanvrager of diens partner een kind heeft dat in aanmerking komt voor kinderbijslag. Of er sprake is van zo'n kind, bepaalt de SVB. Daarmee is de KGB voor de uitvoering een zeer eenvoudige regeling. De zorgtoeslag is eveneens betrekkelijk eenvoudig. Er moet sprake zijn van een verplicht verzekerde aanvrager en diens eventuele partner. Is de partner niet verplicht verzekerd, bijvoorbeeld gemoedsbezwaard, in het buitenland verzekerd, militair of gedetineerd, dan heeft het huishouden recht op een halve meerpersoonstoeslag. Is aanvrager of partner niet verplicht verzekerd dan bestaat er geen recht op zorgtoeslag. Of er een verplichte verzekering is, is met hoge graad van zekerheid vast te stellen omdat het College voor Zorgverzekeringen een bestand aanhoudt van verplicht verzekerden. Dat gebruikt het college zelf voor de verrekening van de premies die door de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) op inkomens wordt ingehouden. CvZ en verzekeraars hebben belang bij een juist bestand. Kanttekening is

¹⁴ Hier wordt al niet meer als problematisch benoemd de categorie "huishoudhouders" een kwalitatief begrip dat binnenkort uit de regelgeving verdwijnt.

¹⁵ Basisadministraties als de gemeentelijke basisadministratie wordt ingezet voor het vaststellen van de identiteit en persoonlijke omstandigheid van een individuele burger.

Met opmerkingen Deze alinea leest heel moeizaam, wordt niet precies duidelijk wat het probleem is. Is het probleem dat het niet te controleren is wat precies het huishouden is, omdat dat (1) nergens eenduidig gedefinieerd is en er (2) geen goede administratie van bestaat?

Of is het probleem vooral dat er te veel mensen op een adres staan ingeschreven, zodat er of te veel of juist geen huurtoeslag wordt uitgekeerd aan de werkelijke bewoner?

dat het bestand medio T+1 voor dit doel optimaal gevuld is. Voor inzet in de actualiteit van de klantbehandeling kan het beter. Kanttekening daarbij is dat 2% onnauwkeurigheid tot gevolg heeft dat 120.000 huishoudens ten onrechte wel of niet een toeslag krijgen. Dat noopt de uitvoeringsorganisatie tot voorzichtigheid bij de inzet in de actualiteit. De contra informatie op gemoedsbezwaarden etc is van zeer wisselende kwaliteit. Tot op heden oordeelde [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#) de actuele kwaliteit van het bestand onvoldoende om te gebruiken voor controle vóór uitbetaling.

Administraties met ex-post controle gegevens

Het gaat hier om administraties die worden ingezet om na de aanvraag controle uit te oefenen voor het bepalen van de definitieve toekenning van de toeslag. Voorbeelden hier van zijn de huurgegevens van woningbouwcorporaties en particuliere verhuurder, polisadministratie van zorgverzekeraars, jaaroverzicht van de kinderopvanginstellingen en met banken voor het aanleveren van financiële gegevens van de aanvrager. Met deze organisaties heeft de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/dienst Toeslagen](#) afspraken gemaakt over het aanleveren van de benodigde gegevens. Ook hier geldt dat het overgrote deel van de betrokken organisaties de juiste gegevens aanlevert. Echter, kwaadwillende kunnen al dan niet in samenwerking met de genoemde organisaties onjuiste informatie aanleveren. Een onterecht hoog aantal kinderopvanguren of een te hoge huursom kan leiden tot fors hogere onterecht uitgekeerde toeslag.

Administraties met ex-ante controle gegevens

Het gaat hier om administraties die worden ingezet om aan de voorkant te controleren. Deze administraties worden op verschillende manieren gevuld. De [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) maakt gebruik van de loonaangiften van bedrijven, het UWV maakt gebruik van de polis waarop het laatst verdiende loon staat en gemeenten zijn afhankelijk van de eigen burgers die zich aanmelden als inwoner. Al de genoemde administraties worden gevoed door externen die er belang bij hebben om opgenomen te zijn in de desbetreffende administratie. De belangen van deze derden kunnen uiteenlopen, en worden vaak naar eer en geweten opgevoerd. Echter, er is ook groep die willens en weten de zaak anders voorstelt dan de werkelijkheid is. De kwetsbaarheid voor de verschillende overheidsorganisaties wordt vergroot door het onderling hergebruik van de gegevens. Administraties worden aan elkaar gekoppeld ten behoeve van de controle op de gegevens die zijn opgevoerd door bijvoorbeeld een aanvrager van een toeslag. Gebleken is, uit de gevoerde gesprekken en geraadpleegde informatie, dat deze administraties niet 100 procent sluitend zijn. Gebruik van externe bestanden die niet up-to-date zijn, waarbij de verantwoordelijkheid van de betrouwbaarheid van de bestanden niet in handen van [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#) ligt, leidt tot een kwetsbare situatie.

In de Nederlandse gemeentelijke basisadministraties staan 400 duizend spookburgers' geregistreerd waarvan de gemeente het adres niet kent. Het systeem voor persoonsregistratie is niet waterdicht. Amsterdam spant de kroon met 1.1 procent betrokken, onbekend waarheen (VOW) in de GBA, Amstelveen volgt met 10 procent en in Den Haag en Rotterdam is van 8 procent van de GBA-ingeschrevenen niet bekend wat hun adres is. Overheid en bedrijfsleven zouden jaarlijks meer dan

Met opmerkingen Enig idee hoe vaak informatie onjuist is?

Met opmerkingen Uit hoofdstuk 2 heb ik begrepen dat er geen ex ante controle plaatsvindt, maar dat controle eigenlijk pas na de bevoorschotting plaatsvindt (zou dus allemaal ex post zijn). Als er wel ex ante controle is, lijkt het me handig om al in de procesbeschrijving de termen ex post en ex ante controle te beschrijven.

100 miljoen euro mislopen doordat mensen zich aan een goede adresregistratie kunnen onttrekken om uitkerings- en andere fraude te plegen¹⁶.

Met opmerkingen [] 100 mln. is een mooie besparing @. Maar onderbouwd met een berichtje in Binnenlands Bestuur is misschien wat mager. Is er ook te verwijzen naar een goed onderzoek?

Het gaat hier vooral om het vaststellen van de gezinssituatie op basis van de NAW gegevens. Door dezelfde partijen wordt aangegeven dat het GBA niet geheel betrouwbaar is. De [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) heeft ook niet de beschikking over een andere bron voor NAW-gegevens om de gezinssamenstelling te controleren. Het al dan niet onderdeel uitmaken van een gezin heeft grote invloed op de hoogte van de toeslag en/of uitkering. Wanneer bij controle navraag wordt gedaan, een arbeidsintensieve handmatige handeling, blijkt de bewering van de aanvrager toch vaak te kloppen. Gedurende het jaar worden bijna een half miljoen afwijkingen geconstateerd. Dergelijke aantallen noodzaken

[Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#) om op basis van ervaring te bepalen welke afwijkingen daadwerkelijk onderzocht moeten worden¹⁷. De controle op de samenstelling van het huishouden is lastig. Er zijn vaak discrepanties tussen de opgave van de aanvrager en de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA). Overigens is de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) niet de enige uitvoerder die met dit probleem kampt. Ook het UWV en controle- en opsporingsdiensten binnen de sociale zekerheid hebben informatie nodig over de aard van het huishouden.

Om recht te hebben op een toeslag moet daarnaast sprake zijn van rechtmatig verblijf in Nederland. De criteria hiervoor zijn voor de aanvrager en partner of medebewoners niet hetzelfde. Daarnaast is de contra-informatie (GBA en IND) om dit gegeven te controleren niet betrouwbaar. De onbetrouwbaarheid in de gegevens over de verblijfsstatus heeft tot gevolg dat enige duizenden toeslagen op grond daarvan onjuist worden vastgesteld. Het komt op jaarbasis ongeveer 6 000 keer voor dat de toeslag om reden van niet-rechtmatig verblijf wordt stopgezet.

Aanpak

Instanties die beschikken over een basisadministratie zouden verplicht moeten worden verplicht samen te werken. Door eerder onvolkomenheden in de basisadministratie aan te passen worden burger niet te dupe van inadequate basisregistraties. Hierdoor kan voorkomen worden dat er ten onrechte geen [huurtoeslag](#) wordt uitgekeerd doordat er onterecht meerdere personen op een adres staan ingeschreven. Daarnaast levert het voor de betrokken instanties een financieel voordeel op om de basisadministratie op orde te hebben. Hierdoor kan worden voorkomen dat er onterecht toeslagen of uitkeringen worden uitgekeerd. Dit bespaart de maatschappij miljoenen euro's.

Met opmerkingen [] Kun je hier wat concreter zijn? Waaraan moeten ze dan samenwerken?

Met opmerkingen [] Dat betekent dat ze al een prikkel hebben om de administratie op orde te hebben. Kan die prikkel nog op een of andere manier versterkt worden?

3.4 Kwetsbaarheid: Vergoeding van werkelijke kosten

Soort: Fraude

Toeslag: KOT, HT

Patroon:

Bij de huurtoeslag en de kinderopvangtoeslag wordt de individuele toeslag gebaseerd op de daadwerkelijk gemaakte kosten van de aanvrager. De overige

¹⁶ Jacht op Spookburger, Frank Blankena, 17 juni 2011, www.binnenlandsbestuur.nl.

¹⁷ IBO Toeslagen 2009, etc....

toeslagen bieden een vergoeding voor genormeerde kosten (zorgtoeslag) of zijn een tegemoetkoming in kosten (kindgebonden budget). Voordeel van deze systematiek is dat zo wordt aangesloten bij de persoonlijke situatie van de aanvrager, met als gevolg dat de beleidsdoelstelling van de toeslag gericht en goedkoper wordt bereikt. Bij de kinderopvangtoeslag hoeft hierdoor bijvoorbeeld geen toeslag gegeven te worden aan huishoudens die gebruik maken van informele kinderopvang.

Een nadeel van het baseren van de toeslag op daadwerkelijk gemaakte kosten zoals bij de huur- en kinderopvangtoeslag is dat het fraudegevoelige aspecten meebrengt. De toeslag is altijd gebaseerd op grondslagen die bij de

[Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) niet van nature beschikbaar zijn. Deze informatie moet uitgevraagd worden bij de aanvrager van de toeslag dan wel verhuurder/kinderopvanginstelling waardoor de mogelijkheid bestaat dat onjuiste informatie wordt verstrekt. Op de volgende punten zijn de kinderopvangtoeslag en de huurtoeslag fraudegevoelig doordat de toeslag zijn gebaseerd op werkelijke kosten:

1. Huurtoeslag

Om in aanmerking te komen voor een huurtoeslag moet aan een groot aantal voorwaarden voldaan zijn. Kort gezegd moet er sprake zijn van huur. ~~De hoogte van de toeslag hangt naast het toetsingsinkomen ook af van de vraag of sprake is van een één- of meerpersoonshuishouden en of het een jongeren- of ouderen huishouden is. Voor gehandicapten en jongeren tot 23 gelden bijzondere regelingen. Volgens de wet op de huurtoeslag moeten aanvrager, partner en medebewoner op het adres wonen waarvoor de toeslag gevraagd wordt. Er mag ook niemand anders op dat adres wonen. Het huurobject moet een zelfstandig woonobject zijn en het mag niet gaan om tijdelijke verhuur.~~ De huur is de zogenaamde rekenhuur. Dat is niet hetzelfde als de huur die de huurder betaalt. De complexiteit van het begrip rekenhuur, de mogelijkheden voor verhuurder en huurder om die naar een optimum te manipuleren en de bewerkelijkheid om de rekenhuren te controleren waren voor het IBO-rapport reden om forfitering van het huurbegrip voor te stellen. De werkelijke huur doet er dan niet meer toe. De toeslag wordt bepaald door vast te stellen op welke huren huurders zijn aangewezen en wat maatschappelijk, gelet op het toetsingsinkomen aanvaardbaar is. Het verschil wordt middels een toeslag bijgepast. Dezelfde systematiek als voor de zorgtoeslag geldt.

Naast de rekenhuur vormen ook de zelfstandigheid van het woonobject, de tijdelijkheid van de verhuur en het bestaan van een huurder – verhuurdersrelatie kwetsbare grondslagen. Gedetecteerde fraude ziet op situaties waarin het huurcontract in feite later is ingegaan dan in de aanvraag wordt vermeld en het niet melden van verhuizingen en beëindiging van de huursituatie, bijvoorbeeld door koop. ~~Hoewel er zeker sprake is van non compliance en deze ook niet altijd even trefzeker is op te sporen door kwalitatief minder goede contra informatie en soms ook afhankelijk van de juridische appreciatie van de feiten, is de Overigens is de indruk in de uitvoering dat bij de huurtoeslag, afgezien van systeemfraude, geen sprake is van grootschalige fraude. Wel zijn er twee onderdelen waarbij het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik groot is:~~

Met opmerkingen [] Volgens mij gaan deze zinnen niet over de werkelijk gemaakte kosten, dus vind ik hier overbodige info.

- a. *Onderscheid kale huur/servicekosten.* Er zijn vier soorten servicekosten die via de huurtoeslag al dan niet deels worden vergoed¹⁸ tot een maximum van 12 euro per post per maand. Omdat de hoogte van de feitelijk door de verhuurder in rekening gebrachte bedragen voor de servicekostenposten lastig te controleren is, is het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik groot.
- b. *Daadwerkelijke kale huur.* De huurtoeslag is gebaseerd op een door de aanvrager zelf opgegeven kale huur. De controle door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen gebeurt ex post op basis van door woningcorporaties verstrekte overzichten. Dit beperkt de mogelijkheid op misbruik en oneigenlijk gebruik. Voor een deel van de populatie, dit is ongeveer een kwart, is er ook ex-post geen contra-informatie aanwezig zodat de toeslag uiteindelijk volledig is gebaseerd op informatie van de aanvrager. Hierdoor is het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik groot.

2. Kinderopvangtoeslag

2. Ook bij de kinderopvangtoeslag zijn fraudegevoelige elementen:

- a. *Daadwerkelijk betaalde uurprijs.* De kinderopvangtoeslag is gebaseerd op het aantal afgenomen uren kinderopvangtoeslag en de betaalde gemaximeerde uurprijs. De controle door de Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen gebeurt ex post op basis van door kinderopvanginstellingen verstrekte overzichten. Dit geeft gedurende het jaar ruimte voor oneigenlijk gebruik door middel van het doorgeven van een verkeerde uurprijs/aantal uren. Het is daarnaast lastig te controleren of de opgegeven uurprijs en het opgegeven aantal opgenomen uren ook daadwerkelijk afgenomen zijn. Dit vergroot het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik.
- b. *Afgenomen aantal uren kinderopvang.* Deze grondslag is om meerdere redenen kwetsbaar. De belangrijkste kwetsbaarheid is dat het niet te controleren is of kinderen ook daadwerkelijk worden opgevangen. Het aantal afgenomen uren kinderopvang is daarmee een niet te controleren grondslag. Hier zijn Dit biedt kansen die dit biedt voor calculerend gebruik. De rekensom dat 75% van de kosten, tot de maximum uurprijs, vergoed wordt en de gastouder over het algemeen 30% belasting betaalt na aftrek van gemaakte kosten maakt het voor vraagouder-, gastouder en gastouderbureau een profijtelijke aangelegenheid om het aantal uren te maximaliseren. Iedereen kan zich het maximum aantal uren (230 uur) opvang verschaffen.

Praktijken waarbij de vraagouder feitelijk niets betaalt zijn niet ongewoon en daar wordt ook mee geadverteerd¹⁹.

Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen stelt zich op het standpunt ~~en door de landsadvocaat "pleitbaar" genoemd~~, dat de vraagouder ook zelf iets moet betalen omdat de toeslag een tegemoetkoming is in de kosten. Die moeten er dus wel zijn. ~~Daarmee geconfronteerd betaalt de vraagouder alsnog. Aangezien tot 2012 niet voorgeschreven is wanneer betaald moet zijn is het juridisch denkbaar dat de rechter dat goed vindt. De landsadvocaat noemde het pleitbaar om dat oordeel te bestrijden. Of betaling daadwerkelijk heeft plaatsgevonden is overigens een problematische~~

Met opmaak: Inspringing: Links: 0,63 cm, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmerkingen: In deze 2 alinea's staat eigenlijk 2 keer hetzelfde. Kun je deze integreren tot 1 alinea.

¹⁸ Het gaat dan om 1) elektriciteitskosten voor oa de lift en verlichting, om 2) schoonmaakkosten van de lift en andere gemeenschappelijke ruimten, om 3) kosten voor de diensten van een huismeester en om 4) kapitaal- en onderhoudskosten voor dienstruimten en gemeenschappelijke recreatieruimten.

¹⁹ Bron waarin voorbeeld staat?

bewijskwesitie. Zo bestaat er een bonte verzameling aan kortingsfiguren in de vorm van terugstortingen tot kortingsbonnen bij de plaatselijke middenstand. Uiteraard is [Belastingdienst/Toeslagen](#) van mening dat deze in mindering komen op de voor toeslag kwalificerende kosten. Aanvragers mogen ook cash betalen, dit mag in de gastouderopvang m.i.v. 2011 niet meer. Het aannemelijk maken daarvan kent vele ingewikkelde verschijningsvormen: is er voldoende inkomen om überhaupt te kunnen betalen? Zijn er voldoende bankopnames? Zijn er leningen al dan niet uit het buitenland? In de gastouderopvang is de kassiersfunctie als oplossing bedacht maar die leidt er dus toe dat de geldstromen wettelijk verplicht langs de instellingen worden geleid. Die kunnen echter failliet gaan of worden geëxploiteerd door frauderende houders die zich de gelden toe-eigenen.

In de regelgeving m.i.v. 2010 (effectief m.i.v. 2011) geldt de plicht dat instellingen, bureaus en gastouders in een landelijk openbaar raadpleegbaar register moet zijn opgenomen. Inmiddels blijken aanvragers geregistreeerde vormen van opvang te "prikken" terwijl ze in feite geen opvang hebben dan wel opvang bij een instelling die (om redenen) niet geregistreerd is. Twee voorbeelden die duidelijk maken dat anti-misbruikbepalingen vaak weer hun eigen problemen en nieuwe misbruik generen. Een derde voorbeeld kan de bepaling worden die nu wordt ingevoerd en die eist dat binnen twee maanden daadwerkelijk betaald moet zijn om recht op kinderopvangtoeslag te hebben. Het laat zich denken dat zich in de praktijk een casuïstiek gaat ontwikkelen waarbij de aanvrager de instelling of het gastouderbureau verwijt te laat te hebben gefactureerd en/of gerappelleerd. Schrijnende gevallen van vastzittende betalingen of tijdelijk betalingsproblemen waarbij het niet langer betalen van de toeslag niet bepaald behulpzaam is....

De fraudebrief van 13 mei 2011²⁰ geeft aan dat SZW en Financiën de terugwerkende kracht in de kinderopvangtoeslag willen beperken. Op zich beperkt dat het risico om in één keer een groot bedrag te toucheren om vervolgens onzichtbaar te worden dan wel geen probleem te hebben met ontdekking, de kale kip problematiek.

Aanpak:

Het risico op misbruik en oneigenlijk gebruik bij de huurtoeslag en de kinderopvangtoeslag kan binnen het huidige stelsel door de rol van de burger kleiner te maken. Dit kan op twee verschillende manieren: via normering of via ambtshalve toekenning. Onder normering wordt verstaan dat kosten genormeerd worden, waarmee wordt afgestapt van een compensatie voor daadwerkelijke gemaakte kosten. Dit vergt vergaande beleidsmatige aanpassingen. Bij de kinderopvangtoeslag betekent het normeren van de uurprijs of het aantal uren een stelselherziening, ~~die met~~ mogelijk verstrekende gevolgen voor de kinderopvangmarkt en de participatiebeslissing heeft. Ook bij de huurtoeslag betekent een normering van de betaalde huur een stelselherziening met gevolgen voor de (huurwoning)markt waarmee wonen in relatief dure regio's waarschijnlijk relatief duurder zal worden dan wonen in relatief goedkope regio's.

Daarnaast zijn er varianten mogelijk waarmee een ambtshalve toekenning mogelijk is zonder vergaande beleidsmatige aanpassing van de regelingen, bijvoorbeeld door basisregistraties op te zetten. Aandachtspunt hierbij is de kwaliteitsborging van deze basisadministraties.

²⁰ Kamerstukken...

Met opmerkingen Leuke casuïstiek voor in een box?

Met opmerkingen Mag het nu wel of niet?

Met opmerkingen Ik vind dit een beetje een vage alinea.

Met opmerkingen Wat doen ze dan? Een geregistreerde opvang op de aanvraag zetten, terwijl ze daar hun kinderen niet hebben zitten?

Met opmerkingen Kun je in een zin toelichten waarom dit zo is?

a. **Normering servicekosten huurtoeslag**

Het is mogelijk de servicekosten te normeren. Omdat ouderen gemiddeld genomen meer servicekosten maken dan huishouden jonger dan 65 jaar, ligt het voor de hand om de genormeerde servicekosten voor ouderen hoger vast te stellen.

Er gaat circa € 80 miljoen om in de huurtoeslag voor servicekosten van de huurtoeslag. Deze middelen kunnen worden gebruikt om een genormeerde bijtelling in verband met servicekosten te geven. De bijtelling op de rekenhuur voor huishoudens jonger dan 65 wordt dan €9 per maand, voor huishoudens ouder dan 65 wordt de bijtelling €12,25 per maand.

Bij deze vormgeving ondervindt ruim 57% van de huishoudens met huurtoeslag een positief inkomenseffect, bijna 4% geen inkomenseffect en ongeveer 39% een nadelig inkomenseffect.

Inkomenseffect	% huurtoeslag- ontvangers
Minder dan -2%	3%
-2% tot -1%	7%
-1% tot 0%	29%
0%	4%
0% tot +1%	53%
+1% tot +2%	3%
meer dan +2%	1%

b. **Normering huurtoeslag**

Het voorstel is budgettair neutraal bij een genormeerde huur van tussen de €360 en €380. Huishoudens met een feitelijke huur lager dan de normhuurprijs zien hun huurtoeslag stijgen, terwijl voor huishoudens met een hogere feitelijke huur de huurtoeslag daalt. Hierbij geldt dus een negatieve relatie tussen de huur en het inkomenseffect, hoe hoger de feitelijke huur, des te negatiever het inkomenseffect. De variant kent daarnaast een instroom van 140.000 huishoudens die momenteel geen toeslag krijgen omdat hun huur te hoog dan wel te laag is om in aanspraak te maken op de huurtoeslag.

Inkomenseffecten

Het voorstel leidt tot forse inkomenseffecten. Huishoudens met een lage huurprijs krijgen een fors hogere huurtoeslag, huishoudens met een relatief hoge huurprijs een fors lagere huurtoeslag.

Inkomenseffect	% huurtoeslag- ontvangers
Minder dan -10%	1
-10% tot -5%	14
-5% tot -3%	15
-3% tot -1 ½%	13
-1 ½% tot 0%	12
0%	0

0% tot +1 ½%	11
+1 ½% tot +3%	6
+3% tot +5%	7
+5% tot +10%	12
meer dan +10%	9

c. **Normering uurprijs kinderopvangtoeslag**

Het voorstel is om bij de berekening van de kinderopvangtoeslag niet meer uit te gaan van de feitelijk betaalde uurprijs, maar van een genormeerde uurprijs.

De variant is budgettair neutraal bij de volgende genormeerde uurprijs :

- in de dagopvang: € 6,18;
- buitenschoolse opvang: € 5,84
- gastouderopvang: € 5,00

Dit is op basis van voorlopige cijfers van de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) (mei 2011, bewerking SZW) bij een voor 2011 wettelijk vastgestelde maximaal vergoedde uurprijs van respectievelijk € 6,36 ~~+~~ € 5,93 en € 5,09.

Inkomenseffecten

In onderstaande tabel zijn de inkomenseffecten weergegeven. Huishoudens die gebruik maken van dagopvang met een uurprijs op de maximum uurvergoeding of daarboven krijgen circa 5% minder kinderopvangtoeslag. Bij een uitgekeerde kinderopvangtoeslag van circa € 5.000 betekent dit dat er circa € 250 minder toeslag uitgekeerd wordt. Hier staat tegenover dat mensen die onder de normuurprijs zitten er juist op vooruit gaan.

Inkomenseffect	% KToeslag-ontvangers
Minder dan -3%	0
-3% tot -1 ½%	2
-1 ½% tot 0%	58
0%	1
0% tot +1 ½%	32
+1 ½% tot +3%	5
meer dan +3%	2

d. **Normering kinderopvangtoeslag**

Het is mogelijk het gebruik van kinderopvang te normeren door de toeslag te baseren op een genormeed kostenbedrag. Dit betekent tegelijkertijd dat niet meer getoetst (kan) worden hoeveel gebruik iemand maakt van kinderopvang, en dat ook dat mensen die nu geen gebruik maken van kinderopvang ook recht krijgen op toeslag. De toeslag compenseert niet meer voor gemaakte kosten kinderopvang, maar vormt een tegemoetkoming voor alle werkende huishoudens met jonge kinderen tot 12 jaar, of deze nu kinderopvang gebruiken of niet.

Dit betekent dat de doelgroep van de genormeerde kinderopvangtoeslag gelijk is aan die van de inkomensafhankelijke combinatiekorting. Het ligt dan voor de hand deze twee regelingen samen te voegen tot een nieuwe toeslag.

De genommerde toeslag is budgettair neutraal bij een verhoging van het maximale deel van de inkomensafhankelijke IACK van € 1.110 naar € 7.000. Het opbouwpercentage wordt verhoogd naar 20%.

Onderstaande tabel laat zien dat inkomenseffecten van dit voorstel groot zijn. Circa 25% van de werkende ouders waarvan het jongste kind jonger is dan 12 jaar (circa 1 ~~miljoen~~ huishoudens) gaat er meer dan 5% op achteruit. Zij ontvangen momenteel meer toeslag dan zij aan genommerde toeslag zouden ontvangen. Daar staat tegenover dat ~~er~~ circa 25% ~~er~~ meer dan 5% op vooruit gaat. Het gaat hierbij ondermeer om mensen die nu geen gebruik maken van formele kinderopvang.

Inkomenseffect	%werkende ouders met jongste kind <12 jaar
Minder dan -10%	15
-10% tot -5%	9
-5% tot -3%	4
-3% tot -1 %	4
-1 % tot 0%	2
0%	15
0% tot +1 %	5
+1 % tot +3%	11
+3% tot +5%	11
+5% tot +10%	17
meer dan +10%	8

e. Directe bekostiging van kinderopvanginstellingen

Vanaf 2005 is binnen de financiering van kinderopvang gekozen voor een stelsel van vraagfinanciering. Hierin ontvangen ouders een inkomensafhankelijke toeslag waarmee een fors deel van de kosten van kinderopvang worden gefinancierd. Nadeel van financiering via de ouders zelf is dat er een frauderisico bij de ouder ontstaat. Dit frauderisico is overigens wel te beperken door verscherpende voorwaarden bij de toeslag te stellen zoals de afgelopen jaren ook al is gedaan en ook komend jaar zal gebeuren. Ook in de toekomst kan op deze wijze nog winst worden geboekt. Wanneer het resterende frauderisico substantieel is en zwaar weegt, is het mogelijk om over te stappen naar een vorm van aanbodfinanciering. Kerngedachte van aanbodfinanciering is dat kinderopvanginstellingen bekostiging van het Rijk ontvangen per opgevangen kind in combinatie met een inkomensafhankelijke eigen bijdrage door de ouder. Dit verkleint het frauderisico bij de ouders. Daar staan echter andere nadelen tegenover. Zo zou aanbodfinanciering kunnen leiden tot een minder efficiënte en minder op de klant gericht aanbod van kinderopvang.

Zoals aangegeven in de [brede heroverweging kinderregelingen](#)²⁴ zou een ontwikkelpad naar aanbodfinanciering vooraf kunnen worden gegaan door het invoeren van aanbodfinanciering bij de BSO, waarmee het aanbod van buitenschoolse opvang door scholen wordt gestimuleerd.

²⁴ [Bronvermelding](#)

De markt voor kinderopvang heeft de afgelopen jaren veel wijzigingen gekend. De overgang van financiering door middel van een toeslag naar een aanbodgefinancierde markt zou daarom ~~veel~~ eerst onderwerp van onderzoek moeten zijn.

f. **Ambtshalve toekennen**

Ambtshalve toekenning bij de huurtoeslag is mogelijk door de betaalde huur en/of de servicekosten op te nemen in een basisadministratie en verhuurders verplichten deze te vullen met de relevante informatie. Woningcorporaties en andere verhuurders krijgen hiermee een grotere verantwoordelijkheid.

Ambtshalve toekenning bij de kinderopvangtoeslag is mogelijk om voor de uurprijs en/of het aantal uren een basisregistratie op te zetten die wordt gevuld door de kinderopvanginstellingen en gastouderbureaus. Kwaliteit en correctheid van de administratie kan worden geborgd door bijvoorbeeld van instellingen een accountantsverklaring te vragen.

Het zal minder makkelijk zijn voor een burger om gedurende het jaar oneigenlijk gebruik of misbruik te maken van het toeslagenstelsel. Ambtshalve toekenning heeft in principe geen grote consequenties voor het budget, en heeft geen inkomenseffecten voor de aanvrager. Het kan wel voor een toename van het aantal bezwaren zorgen, omdat burgers het oneens zijn met de ambtshalve vaststelling van hun toeslag. Eveneens is er geen prikkel voor de instellingen om de basisadministratie up-to-date te houden. Als de kwaliteit van de basisadministratie onvoldoende blijkt, heeft dat als gevolg dat aanvragers een te hoge of lage toeslag krijgen, zonder dat zij er invloed op hebben. Wanneer een ambtshalve toekenning wordt overwogen, dan zou eerst onderzoek moeten plaatsvinden hoe de kwaliteit van de basisadministratie gegarandeerd kan worden.

Bijlage 1: Taakopdracht

Onderwerp

De MR heeft op 11 maart 2011 de two-pager Fraudebestrijding bij Toeslagen besproken. Een uitwerking van deze two-pager is opgenomen in de fiscale agenda van de staatssecretaris van Financiën, waarin staat:

"Met toeslagen worden belangrijke beleidsdoelen op het gebied van tegemoetkoming in de kosten van wonen, zorg en kinderen, inkomensondersteuning en arbeidsparticipatie gediend. Fraude en oneigenlijk gebruik staan haaks op deze beleidsdoelen en ondermijnen daarmee het draagvlak van toeslagen. Om die reden wil het kabinet aan de ene kant kijken naar maatregelen die zijn gericht op een betere controle aan de poort, het afschrikken van fraude en het voorkomen van oneigenlijk gebruik. Aan de andere kant kan worden bekeken hoe vereenvoudiging van toeslagen, rekening houdend met de beleidsdoelen, kan bijdragen aan het fraudebestendiger maken van toeslagen."

In de MR is geconcludeerd dat een interdepartementale werkgroep wordt ingesteld die voorstellen ontwikkelt om misbruik en oneigenlijk gebruik tegen te gaan. Daarbij kan ook worden gekeken naar de bijdrage die vereenvoudiging daarbij kan leveren. Dit gebeurt in aanvulling op trajecten die een raakvlak hebben met dit onderwerp, zoals de heroverweging Toeslagen, de onderwerpen in de Fiscale Agenda en de brief over de aanpak van systeemfraude en de brief van de Minister van SZW over handhaving bij sociale zekerheid, project 12 in het kader van compacte rijksdienst en de brief over de aanpak van misbruik en oneigenlijk gebruik in de kinderopvangtoeslag die binnenkort door de Minister van SZW en de Staatssecretaris van Financiën samen naar de Kamer wordt verstuurd.

Het onderzoek strekt zich uit tot:

- De [AwirWIR](#) en onderliggende regelingen
- De materiewetten kinderopvangtoeslag, huurtoeslag, zorgtoeslag, kindgebonden budget en onderliggende regelingen
- De uitvoering van de toeslagen door de [BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#)
- Overige onderdelen van de [BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen](#) die onderdeel zijn van de toeslagketen (FIOD, B/CA, kantoor buitenland en regiokantoren voor wat betreft invordering).
- Instellingen en organisaties die aan de [BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen](#) informatie (kunnen) verstrekken, bijvoorbeeld gemeenten (GBA), banken, verzekeraars, werkgevers, polisadministratie (UWV) en woningbouwcorporaties/verhuurders.

Tabel 1 geeft het budgettaire beslag van bovenstaande (programma-uitgaven en apparaatsuitgaven):

Tabel 1: Uitgaven

Uitgaven (€ mln)	2011	2012	2013	2014	2015
programma	11.401	10.642	9.755	9.916	9.816
apparaat	232	182	182	182	182

Opdracht aan de werkgroep

De werkgroep wordt gevraagd de gevoeligheid van toeslagen voor misbruik, oneigenlijk gebruik en fouten te onderzoeken en maatregelen te ontwikkelen die misbruik, oneigenlijk gebruik en de kans op fouten bij de toeslagen verminderen. Hierbij wordt tevens gevraagd te bekijken hoe vereenvoudiging van toeslagen, met aandacht voor de beleidsdoelen, kan bijdragen aan het fraudebestendig maken van toeslagen. De volgende onderzoeksvragen worden door de werkgroep beantwoord:

3. Welke risico's met betrekking tot misbruik, oneigenlijk gebruik en fouten zijn er voor de toeslagen in zowel de uitvoering als het beleid, en in welke mate leiden deze tot misbruik, oneigenlijk gebruik en het maken van fouten?
4. Welke voorstellen kunnen de geïnventariseerde risico's afdekken in zowel de uitvoering als het beleid? Hierbij gaat het zowel om aanpassingen binnen de kaders van de huidige wet- en regelgeving, buiten de huidige kaders, als om aanpassingen van het stelsel.

De toeslagen zijn de kinderopvangtoeslag, de huurtoeslag, de zorgtoeslag en het kindgebonden budget. De werkgroep wordt gevraagd daarbij de overkoepelende kaderwet [AWIRAWIR](#), de materiewetten, en de uitvoering, waaronder de preventie-, opsporings-, bestraffings- en ontnemingsactiviteiten, te beschouwen. De volgende definities worden gehanteerd: onder misbruik wordt hier verstaan het bewerkstelligen van het verkrijgen of genieten van een te hoge toeslag door het opzettelijk of aan grove schuld te wijten niet, onjuist of niet volledig verstrekken van gegevens en inlichtingen. Onder oneigenlijk gebruik wordt verstaan het weliswaar volgens de regels van de wet, maar in strijd met de bedoelingen van de wettelijke bepalingen, al dan niet woordelijk terug te vinden in de Memorie van Toelichting en parlementaire behandeling, verkrijgen of genieten van een (te hoge) toeslag. Onder fouten wordt verstaan het verkrijgen of genieten van een (te hoge) uitkering door het uit onbegrip van de regeling onbewust niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens en inlichtingen.

De werkgroep dient:

- De huidige processen en de opbouw van uitvoeringskosten van activiteiten die zijn gericht op het tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik in kaart te brengen.
- Inzichten uit bestaande rapporten of lopende trajecten te benutten. Hoewel deze meestal niet starten vanuit het perspectief van misbruik en oneigenlijk gebruik, maar veeleer vanuit een budgettair of uitvoeringsperspectief, kunnen de daar ontwikkelde beleidsvarianten van nut zijn.
- Te kijken naar de fraudegevoeligheid van toeslagen ten opzichte van uitkeringen en naar best-practices tegen misbruik en oneigenlijk gebruik bij bijvoorbeeld bijstand, studiefinanciering en verzekeringen.
- Het begrip van de burger, de eenvoud van de regeling en de relevante informatie over de aanvrager die de uitvoerder heeft, dit samen heet de informatiepositie, mee te nemen in het onderzoek.
- Best practices op het gebied van bestrijding van misbruik bij uitkerende organisaties in het onderzoek mee te nemen. Hierbij kan worden gedacht aan misbruik en oneigenlijk gebruik bij de voorlopige aanslag c.q. teruggaaf inkomstenbelasting en het verrekenen tussen belastingen en toeslagen.
- Bij de beschrijving van de maatregelen in ieder geval aandacht te besteden aan de vormgeving van de overkoepelende wet- en regelgeving ([AWIRAWIR](#)), de vormgeving van de specifieke

toeslageregeling en aan de uitvoering inclusief toezicht. Daarnaast wordt ingegaan op te verwachten effecten van de maatregel op gebruik, misbruik, oneigenlijk gebruik en fouten, de effecten op de beleidsdoelen van de regeling, de budgettaire effecten (programmageld en apparaatsgeld), de effecten op koopkracht en liquiditeit van burgers, en de effecten op uitvoeringskosten voor overheid, burgers en bedrijven.

- In ieder geval beleidsvarianten te ontwikkelen waarin respectievelijk:
 - o de risicofactoren inzake misbruik en oneigenlijk gebruik middels aanpassing van de regelingen met ten minste 50% gewogen naar omvang gereduceerd worden
 - o de risicofactoren via aanpassingen in de uitvoering, inclusief toezicht met ten minste 50% gewogen naar omvang gereduceerd worden
- Ook zal – in opdracht van de MR – gekeken moeten worden naar de mogelijkheden om tot één regeling te komen, ter vervanging van het stelsel van toeslagen.
- Randvoorwaarde voor alle beleidsvarianten is dat de totale uitgaven voor het stelsel, programma plus uitvoering/toezicht, voor de overheid niet toenemen.

Organisatie van het onderzoek

De werkwijze van de werkgroep volgt die van IBO's, maar het rapport wordt aangeboden aan het kabinet. Leden van de werkgroep zijn SZW, BZK, VWS, FIN (vakdepartement), EL&I, AZ en FIN (Rijksbegroting) en externe deskundigen. Er is een onafhankelijke voorzitter. Het secretariaat van de werkgroep wordt verzorgd door FIN (Rijksbegroting) met een co-secretaris vanuit SZW en een vanuit FIN (vakdepartement). De werkgroep dient haar eindrapport uiterlijk eind 2011 in bij de MR (start mei 2011). De omvang van het rapport is niet groter dan 30 bladzijden plus een samenvatting van maximaal 5 bladzijden. De volgende bestaande documenten worden benut bij het onderzoek: IBO Toeslagen, Heroverweging Toeslagen, Fraudebrief 2011, Werkgroep Kindregelingen, Heroverweging Kindregelingen, FIOD rapport.

(H) IBO misbruik en oneigenlijk gebruik Toeslagen

Bijlage 2: samenstelling werkgroep

(voorzitter)

secretaris)

(co-secretaris)

(co-secretaris)

Werkgroepleden:

ministerie van AZ

ministerie van Financiën

[BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#)

ministerie van SZW

ministerie van SZW

ministerie van VWS

ministerie van VWS

ministerie van BZK/WWI

ministerie van EL&I

(II) IBO misbruik en oneigenlijk gebruik Toeslagen

Bijlage 3: lijst van geïnterviewden

Verdieping van de huidige cijfers over terugbetalingen 2011

In mei dit jaar is onderzoek gedaan naar de oorzaak van invorderingen 2007-2009 op het moment van Definitief beschikken (laatste VT t.o.v. eerste DT). Daaruit kwam het volgende naar voren dat vorderingen bij Huurtoeslag ruwweg 75% ontstaat door verkeerd schatten van inkomen en 16% ontstaat door een niet doorgegeven wijziging van huishoudsamenstelling. Vermogenstoets: 5%. VOW: 2%.

I. Beschrijving van de verschillende toeslagen zoals is vastgesteld in de tweede werkgroepvergadering.

Toeslagsoort	Huurtoeslag	Zorgtoeslag	Kinderopvangtoeslag	Kindgebonden budget
Doel /doelgroep	De huurtoeslag heeft tot doel om mensen met een laag inkomen in staat te stellen betaalbaar te wonen in kwalitatief goede huurwoningen. Doelgroep: Lage inkomens met een huurwoning, met een huurprijs onder de maximum huurprijs	Uit de MvT: De zorgtoeslag waarborgt dat niemand een groter deel van zijn inkomen aan ziektekostenpremie hoeft te betalen dan wat aan de hand van het voorstel als aanvaardbaar wordt berekend. De lasten van premies die daar boven uitstijgen, komen in aanmerking voor compensatie via de zorgtoeslag. Doelgroep: Alle Nederlanders die een groter deel van hun inkomen aan ziektekostenpremie betaalt dan in wet is voorgeschreven.	Uit de MvT: We beogen door het vestigen van een wettelijke aanspraak op tegemoetkomingen in de kosten van kinderopvang, voor ouders en andere verzorgers, de combinatie van arbeid en zorg te vergemakkelijken en de toegankelijkheid van de kinderopvang te vergroten. Doelgroepen: 1) Werknemers/zelfstandigen 2) Gemeentelijke doelgroep 3) UWV-doelgroep	Uit de MvT: De doelstelling van het voorstel is gelijk aan de doelstelling van de Algemene Kinderbijslagwet (AKW) namelijk het geven van een tegemoetkoming in de kosten van kinderen. (...) Een belangrijk verschil met de AKW is dat (...) de kindertoeslag net als de kinderkorting gebaseerd is op draagkracht. Dit betekent dat de kindertoeslag afneemt naarmate het vermogen van ouders om zelf bij te dragen in de kosten van het kind toeneemt. Vanuit het gegeven dat meer kinderen ook meer kosten met zich meebrengen, vertaalt het kabinet dit uitgangspunt door de invoering van een budget per kind. Doelgroep: Huishoudens met kinderen, met name lage inkomens.

(N) IBC misbruik en oneigenlijk gebruik Toeslagen

Aantal toeslag gerechtigden 2010	Er zijn circa 1,3 miljoen huishoudens met huurtoeslag. Hiervan behoort: Minima: 72% Minima-modaal: 28%	Er zijn circa 5,7 miljoen huishoudens met zorgtoeslag. Hiervan behoort: Minima: 9% Minima-modaal: 60% Modaal-2xmodaal: 31% >2xmodaal: 1%	Er zijn circa 0,5 miljoen huishoudens met kinderopvangtoeslag. Hiervan behoort: Minima: 0% Minima-modaal: 9% Modaal-2xmodaal: 42% >2xmodaal: 49%	Er zijn circa 1,1 miljoen huishoudens met kindgebonden budget. Hiervan behoort: Minima: 16% Minima-modaal: 26% Modaal-2xmodaal: 56% >2xmodaal: 3%
Programmadepartement en budget (begroting 2011)	Ministerie van BZK 2,6 miljard (bruto), 2,2 miljard (netto, incl terugbetalingen)	Ministerie van VWS 4,7 miljard	Ministerie van SZW 2,9 miljard (bruto), 2,0 (netto, incl terugbetalingen en werkgeversbijdrage)	Ministerie van SZW 1,2 miljard (bruto) 1,0 miljard (netto, incl terugbetalingen)

(N) IBO misbruik en oneigenlijk gebruik Toeslagen

Toeslagsoort	Huurtoeslag	Zorgtoeslag	Kinderopvangtoeslag	Kindgebonden budget
Actuele beleidsdiscussie / voorgenomen maatregelen	Taakstelling 100 mln in 2011, oplopend tot 157 mln in 2015 Invulling: verlagen toeslag voor duurdere woningen. Dit prikkelt mensen om te kiezen voor een goedkopere huurwoning	Taakstelling van 3,1 miljard structureel door: - Verlagen bedrag - Sneller afbouwen - Vermogenstoets voor box3 + 80.000	Taakstelling van 775 miljoen in 2015 door: - Koppeling aan gewerkte uren - Niet indexeren uurprijs - Verlaging subsidievoet, voor hoge inkomens vervalt subsidie voor eerste kind - Vaste eigen bijdrage per maand De koppeling aan gewerkte uren is een maatregel tegen oneigenlijk gebruik: nu is het nog zo dat je met één gewerkt uur maximaal recht op kinderopvangtoeslag hebt.	Taakstelling van 250 miljoen in 2015 door: - Niet-indexeren 2012-2015 - Beperken tot 2 kinderen - Invoering vermogenstoets In 2012 wordt de taakstelling gemitigeerd door een budgettaire verschuiving tussen kinderbijslag en kindgebonden budget.
Uitvoering en uitvoeringskosten 22	€ 58 miljoen	€ 100 miljoen	€ 37 miljoen	€ 18 miljoen

²² Bron: heroverwegingsrapport nr. 17 (tabel 2.1), peiljaar 2010 en exclusief de kosten van uitzendkrachten (€ 18 miljoen)
Pagina 48 van 54

Procesbeschrijving van voorschot tot definitief toekennen ²³	Aanvraag leidt tot voorschot dat vòòr de maand waarop de lasten zien wordt uitbetaald. In T+1 eindafrekening bij definitieve toekenning (1/7 of 1/12). De aanvraag wordt voor onbeperkt aantal jaren gedaan en in beginsel automatisch gecontinueerd. Aanvragen kunnen tot 1 april T+1 worden gedaan behoudens uitstel voor de IB. <u>Disharmonisaties</u> : door vermogenstoets, op huishouden en op toetsingsinkomen.	<u>Disharmonisatie</u> door van Huurtoeslag afwijkende vermogenstoets m.i.v. 2013.	<u>Disharmonisatie</u> m.i.v. 2012 geen aanvragen meer met terugwerkende kracht. ²⁴ M.i.v. 2012 hogere boetes en m.i.v. 2013 boetes bij niet muteren ²⁵ .	<u>Disharmonisatie</u> door van Huurtoeslag afwijkende vermogenstoets m.i.v. 2013
Toeslagsoort	Huurtoeslag	Zorgtoeslag	Kinderopvangtoeslag	Kindgebonden budget
Toezicht: Controle aan de poort tot controle bij definitief toekennen	Controles deels in het jaar op huishoudsamenstelling, bewoningssituatie en rekenhuur. Na afloop van het berekeningsjaar bij DT deels op dezelfde grondslagen en op toetsingsinkomen en -vermogen.	Controles deels in het jaar op huishoudsamenstelling en verplichte verzekering. Na afloop van het berekeningsjaar bij DT deels op dezelfde grondslagen en op toetsingsinkomen.	Controles in het jaar deels op partnersituatie integraal op registratie opvanginstelling of gastouder, in ieder geval aanvragen en mutaties leidend tot hoge toekenningen: op opvang kinderen. Na afloop van het berekeningsjaar bij DT deels op dezelfde grondslagen en op aantal afgenomen uren en uursprijzen (jaaropgaven) toetsingsinkomen.	Controles deels in het jaar op partnersituatie. Na afloop van het berekeningsjaar bij DT deels op dezelfde grondslag en op toetsingsinkomen.

²³ weergegeven is het wettelijke regime ingevolge de Awir. In de praktijk verloopt het proces o.m. door toezichtacties trager

²⁴ alleen voor de KOT

²⁵ tot op heden volgens Belastingplan in Awir, tenzij SZW bijzondere verdergaande bepalingen wil

			Na afloop van het jaar risicogericht op aanvragen met terugwerkende kracht.	
Fraudetypen en aantal fraudegevallen 2010	Huurtoeslag na KOT op de tweede plaats met enkele gevallen. Ingangsdatum rekenuur geen kwalificerende huurwoning zijn de frauduleuze aanvragen. Systeemfraude mogelijk in opkomst (zie KOT). Dus gebruik makend van gestolen identiteit of stromannen en verleggen betaalrichting.	Zorgtoeslag nagenoeg geen fraude anders dan systeemfraude. Systeemfraude mogelijk in opkomst (zie KOT). Dus gebruik makend van gestolen identiteit of stromannen en verleggen betaalrichting.	Op eerste plaats met tientallen gevallen en een bruto belang van tientallen miljoenen euro. Aanvragen met terugwerkende kracht tot vòòr registratie, gefingeerde opvang, geen betaling eigen bijdrage, terugbetaling van (een deel van de eigen bijdrage), gebruik van registratienummers van anderen, bureaus die op elkaars kinderen passen, kinderen passen op broers en zussen, omvangrijke systeemfraude. Door DigiD – BSN controle m.i.v. 10/4-2011 mogelijk verlegging naar andere toeslagen.	KGB geen fraude. Systeemfraude mogelijk in opkomst (zie KOT). Dus gebruik makend van gestolen identiteit of stromannen en verleggen betaalrichting.
Juridische procedures	Herleiden van inkomens. Verblijfsstatus.	Verblijfsstatus.	Betalingen, eigen bijdragen, terugwerkende kracht.	Nauwelijks.

Bijlage PM

Boetebeleid Toeslagen

De Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen kan op basis van het Besluit Bestuurlijke Boeten Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen/Toeslagen een bestuurlijke boete opleggen in het geval van:

- a) Geen of niet tijdige informatieverstrekking (Artikel 40, 1^e lid ~~AWIR~~AWIR)
 - a. Opgaaf van niet in Nederland belastbaar inkomen
 - i. Overtreding: 300 euro, oplopend tot 1.500 euro voor belanghebbenden die stelselmatig overtredingen begaan.
 - ii. Grove schuld of opzet: 25 procent van het bedrag dat wordt teruggevorderd, met een maximum van 5.000 euro.
 - b) Geen, onjuiste of onvolledige informatieverstrekking (Artikel 40, 2^e lid ~~AWIR~~AWIR)
 - a. Overtreding: maximaal 25% van het bedrag dat wordt teruggevorderd met een maximum van 5.000 euro
 - b. Grove schuld: 6,25 % van het bedrag dat wordt teruggevorderd
 - c. Opzet: 12,5% van het bedrag dat wordt teruggevorderd
 - c) Geen of niet tijdige informatieverstrekking door derde (Artikel 40, 3^e lid ~~AWIR~~AWIR)
 - a. Opgaaf van niet in Nederland belastbaar inkomen
 - i. Overtreding: 750 euro, oplopend tot 1.500 euro voor stelselmatige overtredders
 - ii. Grove schuld of opzet: 25 procent van het bedrag dat wordt teruggevorderd, met een maximum van 5.000 euro.
 - d) Geen, onjuiste of onvolledige informatieverstrekking door derde (Artikel 40, 4^e lid ~~AWIR~~AWIR)
 - a. Overtreding: maximaal 5.000 euro
 - b. Grove schuld: 1.250 euro
- Opzet: 2.500 euro

Bijlage PM: Kinderopvangtoeslag onderzoek SIOD en maatregelen

Risico 1: Er is geen relatie tussen het aantal uren arbeid en het aantal uren toeslaguren.

Het SIOD constateerde dat in de Wet geen relatie wordt gelegd tussen het aantal uren opvang waarvoor toeslag kan worden aangevraagd en het aantal uren arbeid dat de ouder(s) verricht(en). Ouders kunnen daarom toeslag aanvragen voor veel meer uren kinderopvang dan het aantal arbeidsuren van de minst werkende partner. Het SIOD omschreef dit als een van de grootste risico's op oneigenlijk gebruik.

Maatregelen:

Het aantal uren toeslag dat kan worden aangevraagd wordt gemaximeerd..

Met ingang van 2011 is het aantal uren toeslag dat per maand en per kinderopvangsoort kan worden aangevraagd gemaximeerd op 230 uur.

Het aantal uren kinderopvangtoeslag wordt gekoppeld aan het aantal gewerkte uren van de minst verdienende partner.

Er is wetgeving in voorbereiding waarin het recht op kinderopvangtoeslag wordt gelimiteerd tot 140% van de gewerkte uren van de minstwerkende partner. Deze nieuwe maatregel gaat in per 1 januari 2012.

Risico 2: Controle op de rechtmatigheid van toeslagen is niet goed mogelijk.

Vanaf de invoeringsdatum van de Wet Kinderopvang hebben ouders recht op toeslag indien hun kindercentrum of gastouderbureau (en vanaf 2011 hun gastouder) is geregistreerd. De gemeenten waren tot het jaar 2010 verantwoordelijk voor het bijhouden van een gemeentelijk register kinderopvang. Zo waren er 445 gemeentelijke registers kinderopvang. De praktijk wees echter uit dat deze gemeentelijke registers te vaak niet goed bruikbaar waren voor [BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#) om te kunnen vaststellen of ouders recht hadden op toeslag op grond van de registratie-eis.

Maatregel: Eén Landelijk Register Kinderopvang dat rechtstreeks wordt gekoppeld aan de systemen van [BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#)

Om dit risico te ondervangen is in 2010 één Landelijk Register Kinderopvang ingevoerd. Het LRK is rechtstreeks gekoppeld aan de systemen van [BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#).

[BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#) is daardoor in staat om nagenoeg on-line kan controleren of is voldaan aan de registratie-eis.

Een bijkomend voordeel van dit register is dat toeslagen nagenoeg per direct kunnen worden stopgezet als een kinderopvangvoorziening uit het register wordt verwijderd.

Risico 3: In de gastouderopvang is onvoldoende zicht op de feitelijke opvanguren.

De SIOD stelde vast dat het voor

[BelastingdienstBelastingdienst/Toeslagen/Toeslagen](#) lastig was om te controleren of het aantal uur kinderopvang waarvoor toeslag is ontvangen, ook daadwerkelijk door een ouder is afgenomen.

Maatregel: Er worden eisen gesteld aan de administratie van gastouderbureaus, aan het betalingsverkeer en aan de overeenkomsten tussen gastouderbureaus en ouders.

Met ingang van 2010 worden strenge eisen gesteld aan de administratie van gastouderbureaus, aan het betalingsverkeer en aan de inhoud van de

overeenkomsten tussen gastouderbureaus en ouders²⁶. Zo moet de administratie overeenkomsten bevatten met ouders waaruit blijkt hoeveel voor de dienstverlening van het gastouderbureau wordt betaald en hoeveel voor de opvang zelf wordt betaald. Het betalingverkeer moet verplicht via het gastouderbureau verlopen en bewijzen daarvan moeten worden geadministreerd. Voorts moet de administratie onder meer jaaroverzichten bevatten waaruit blijkt hoeveel uur opvang in een jaar door een ouder is afgenomen bij een specifieke gastouder en welke bedragen in een jaar door het gastouderbureau zijn betaald aan elke aangesloten gastouder.

Risico 4: Ouders, gastouders en gastouderbureaus hebben gelijke belangen bij meer opvanguren

De SIOD stelde vast dat ouders, gastouders en gastouderbureaus gelijke belangen hebben bij het schrijven van zoveel mogelijk uren waarvoor kinderopvangtoeslag kan worden aangevraagd. Die belangen zouden vooral groot zijn als de gastouder een familielid of een goede bekende is van de ouder(s). In die gevallen werd de opvang in het verleden vaak om niet verzorgd en wordt de toeslag bijgevolg gezien als 'pure winst'. Het kan dan voorkomen dat ouders feitelijk niet betalen voor de opvang maar hiervoor wel toeslag ontvangen. De SIOD wijst in dit verband op het toenemende aantal gastouderbureaus dat zich specialiseert in opvang door familie en bekenden en zich vooral lijkt te richten op winstbejag. De SIOD voegt hier aan toe dat deze gelijke belangen niet of minder sterkt aanwezig zijn bij de 'professionele' gastouderopvang. Deze gastouders hebben minder baat bij het schrijven van uren die niet zijn afgenomen omdat ze hierover inkomstenbelasting moeten betalen. Ook de ouders willen doorgaans alleen betalen voor opvanguren die daadwerkelijk hebben plaatsgevonden. Deze professionele gastouders maken bovendien relatief vaker gebruik van gastouderbureaus die er professionele normen op na houden.

De SIOD beveelt aan om de rol van de 'familiegastouder' te beperken en het financiële belang dat gastouderbureaus hebben bij het in rekening brengen van meer uren te beperken.

Maatregelen:

De professionele rol van gastouders wordt versterkt.

Er is een aantal maatregelen genomen die de professionaliteit van de gastouder versterken. Zo moet de gastouder vanaf 2010 voldoen aan opleidingseisen en moeten zowel de opvanglocatie als de opvangpraktijk voldoen aan strengere kwaliteitseisen. Voorts wordt vanaf 2010 rechtstreeks toezicht gehouden op de gastouders in plaats van uitsluitend op de gastouderbureaus. De professionaliteit van gastouders wordt verder benadrukt door gegevens over de gastouders en over de opvanglocatie openbaar te maken in het Landelijke Register Kinderopvang.

De inkomsten van gastouders worden zichtbaar voor de

[Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#).

Vanaf 2010 is het wettelijk verplicht om de betalingen van ouders aan gastouders te laten verlopen via het gastouderbureau. In aansluiting daarop worden eisen gesteld aan de administratie van gastouderbureaus. Dit leidt ertoe dat de

[Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#) kan controleren of gastouders hebben voldaan aan hun verplichting tot opgave inkomstenbelasting.

De bedragen die gastouderbureaus in rekening brengen worden zichtbaar voor ouders

Vanaf 2010 zijn gastouderbureaus verplicht om in de schriftelijke overeenkomsten die worden afgesloten met ouders inzage te verstrekken in de kosten die in rekening worden gebracht voor de eigen dienstverlening en de kosten die in rekening worden

²⁶ Zie Regeling Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 11, derde lid en artikel 11b.

gebracht voor de opvang zelf. De GGD controleert of aan deze eis wordt voldaan. Het is sindsdien niet meer mogelijk dat gastouderbureaus grote bedragen innen voor de eigen dienstverlening zonder dat ouders daarvan op de hoogte zijn.

Risico 5: Er is geen zicht op de gastouders

Ten tijde van het SIOD-onderzoek werd niet geregistreerd wie de gastouders waren, voor welk(e) gastouderbureau(s) zij werkten en voor welke ouders zij kinderen opvingen. De SIOD wees op de mogelijke gevolgen hiervan. Zo konden personen zich als gastouder opgeven die geen gastouder mochten zijn, bijvoorbeeld de partner van de ouder die toeslag heeft aangevraagd. Een andere vorm van misbruik die hierdoor in de hand werd gewerkt, is dat gastouders hun inkomen uit gastouderopvang niet opgeven aan de [Belastingdienst/Belastingdienst/Toeslagen](#). Verder leverde de anonimiteit van gastouders problemen op voor de kwaliteitscontrole door de GGD. Zo waren gevallen bekend van gastouderbureaus die bij controle door de GGD een veel lager aantal gastouders opgaven dan het feitelijke aantal aangesloten gastouders. Aan de GGD-inspecteur werden dan uitsluitend dossiers overlegd van dit beperkte aantal, voorgeselecteerde gastouders.

Maatregel: Gastouders worden geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang

Gastouders moeten vanaf 2011 worden geregistreerd in het Landelijk Register Kinderopvang. Dit is een voorwaarde voor ouders om in aanmerking te komen voor kinderopvangtoeslag. Het is daardoor niet meer mogelijk dat een gastouderbureau bij het toezicht door de GGD een voorselect van dossiers van gastouders overlegt aan de inspecteur.