VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

II Reactie van de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Op 13 maart 2020 heb ik u, mede namens de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, de kabinetsreactie op het eindrapport van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen, het rapport van de ADR en het Zwartboek toegezonden. De leden van de VVD-fractie, PVV-fractie, CDA-fractie, D66-fractie, GroenLinks-fractie en SP-fractie hebben hierover een groot aantal vragen gesteld.
Voordat ik nader in ga op de gestelde vragen wil ik graag nog een aantal opmerkingen maken van meer algemene aard met betrekking tot toeslagen.

Algemeen
1, 2
De leden van de fractie van de PVV vragen welke aanvullende maatregelen worden genomen om het vertrouwen te herstellen en of er al een indicatie is van de kosten.

In paragraaf 4 van de kabinetsreactie heb ik aangegeven welke structurele veranderingen ik wil aanbrengen om herhaling van dergelijke situaties in de toekomst te voorkomen. Ik beschouw die maatregelen ook als een belangrijk onderdeel van het herstel van vertrouwen. Deze maatregelen zien onder andere op praktische rechtsbescherming waarvoor in lijn met de motie Lodders c.s. wetgeving wordt voorbereid om verbeteringen en alternatieven door te voeren op weg naar een beter en menselijker systeem. De voorbereiding van een aantal wettelijke maatregelen is hiervoor gestart. Verder onderzoek ik een aantal maatregelen om de door het lid Omtzigt genoemde praktische rechtsbescherming van toeslaggerechtigden wettelijk te verankeren. Daarnaast loopt sinds 2018 het Verbetertraject kinderopvangtoeslag met als doel de hoge terugvorderingen binnen de kinderopvangtoeslag te reduceren (1) door afwijkingen in het voorschot en het gebruik van kinderopvang door ouders eerder te signaleren en (2) door dienstverlening richting ouders te verbeteren. Een hoeksteen van het verbetertraject is de gegevenslevering van kinderopvangorganisaties aan Toeslagen. In overleg met de betrokken bewindspersonen wil ik via wetswijzigingen de menselijke maat tot uitdrukking brengen in het toeslagensysteem. Allereerst streef ik naar het invoeren van een hardheidsclausule waardoor het mogelijk word om maatwerk te bieden in situaties van ernstige onbillijkheden die volgen uit het toeslagensysteem. Daarnaast bereid ik een aantal vereenvoudigingen en verbeteringen voor de kortere termijn voor. Tot slot zal ook fundamenteler naar het stelsel worden gekeken. Voor dit laatste aspect worden in het IBO Toeslagen hiervoor verschillende opties geschetst. In de kabinetsreactie op het IBO Toeslagen zullen we benoemen welke stappen op korte en lange termijn worden gezet en waar nader onderzoek nodig is richting een nieuw stelsel. Herziening beleid opzet/grove schuld. De kosten die daarmee gepaard gaan zullen in beeld worden gebracht wanneer de maatregelen concreet zijn.

3
De leden van de PVV-fractie vragen om een indicatie van de tijdspanne van dit langdurige traject.

Ik streef er naar om in 2020 en 2021 zoveel mogelijk ouders die in aanmerking komen voor reparatie deze uit te keren, maar ik kan niet uitsluiten dat dit in sommige gevallen langer zal doorlopen. Zoals ik in de kabinetsreactie heb aangegeven wordt de crisisorganisatie die deze werkzaamheden gaat uitvoeren op dit moment vormgegeven. In het proces van reparatie gaat zorgvuldigheid boven snelheid. Tegelijkertijd zal ik ervoor zorgdragen dat een goede dienstverlening door Toeslagen aan ouders centraal staat.

4
De leden van de PVV-fractie vragen hoe de klantgerichte dienstverlening wordt verbeterd, buiten de in kabinetsreactie genoemde maatregel om.

Zoals mijn voorganger uw Kamer vorig jaar heeft bericht ben ik bezig om de klantgerichte werkwijze van medewerkers en leidinggevenden binnen Toeslagen te vergroten. Daartoe worden verbeteringen in de dienstverleningsprocessen voorbereid. Ik zal uw Kamer voor het zomerreces het plan van aanpak toesturen. Ook worden onder meer gesprekken gevoerd tussen medewerkers onderling en tussen medewerkers en leidinggevenden. Dat traject loopt nog en past binnen mijn bredere doel om de cultuur binnen de Belastingdienst te verbeteren.

Antwoord 5 en 6
De leden van de fractie van de PVV vragen wat het kabinet op bladzijde 2 van de kabinetsreactie bedoelt met een wijziging van de regeling. Zij vragen of hiermee een volledig nieuw toeslagenstelsel wordt bedoeld of dat wordt gewezen op de kortetermijnmaatregelen zoals beschreven in het vervolg van de kabinetsreactie.

In de kabinetsreactie is gepoogd tot uitdrukking te brengen dat een verbetering van de dienstverlening wenselijk is, maar niet voldoende. Daarom doet het kabinet daarnaast ook voorstellen om de regelgeving te verbeteren. Voor de korte termijn stelt het kabinet een aantal aanpassingen voor in het vervolg van de genoemde kabinetsreactie. Op de inzet voor de langere termijn zal het kabinet ingaan bij de kabinetsreactie op het IBO Toeslagen die in de eerste helft van dit jaar aan uw Kamer zal worden gezonden.

7
De leden van de fractie van de PVV vragen wanneer de voortgangsrapportage verwacht kan worden omtrent de afgeronde en openstaande moties en toezeggingen op het terrein van toeslagen.

De voortgangsrapportage is als bijlage opgenomen bij de aanbiedingsbrief van deze beantwoording.

9
De leden van de SP-fractie vragen de Kamer op de hoogte te houden van de voortgang, ook van zaken die nog ingesteld of onderzocht moeten worden. Tevens zijn zij benieuwd naar hoe gedupeerden op de hoogte worden gehouden van de voortgang.

Ik zeg graag toe om uw Kamer periodiek te informeren over de stand van zaken. Niet alleen met betrekking tot de compensatie voor de CAF-zaken die vergelijkbaar zijn met CAF 11, maar de algehele voortgang op dit belangrijke dossier.

De toeslaggerechtigden die voorkomen in de populatie 'waarschijnlijk vergelijkbaar met CAF 11' en 'mogelijk vergelijkbaar met CAF 11' zijn in beeld en worden zo spoedig mogelijk geïnformeerd over de mogelijkheid tot het aanvragen van een compensatie. De toeslaggerechtigden die in andere CAF-dossiers voorkomen en de zelfmelders worden geïnformeerd. De Herstelorganisatie zal actief communiceren over de wijze waarop het aanmeldingsproces en vervolg verloopt. Dit zal via persoonlijke brieven en via de landingspagina op www.toeslagen.nl geschieden.

SP 10,
De leden van de fractie van de SP vragen of het mogelijk is om de hardheidsclausule in te zetten voor gezinnen die langdurig in armoede zijn geraakt, waarbij jarenlang loonbeslag en verrekenen van toeslagen leidden tot andere schulden, waarbij ouders en kinderen beschadigd zijn geraakt in hun vertrouwen in de overheid en zeer in hun gevoel van eigenwaarde zijn aangetast, die hun huis verloren. De leden leggen hierbij een relatie met de kwalificatie 'opzet grove schuld'.

Of ouders met een ten onrechte verleende opzet/grove-schuld kwalificatie in het verleden in aanmerking komen voor enigerlei financiële tegemoetkoming, is afhankelijk van de individuele omstandigheden van het geval. Dit is dus maatwerk. Ik kan hier niet in algemene zin een uitspraak over doen. Wel wordt aan alle ouders met een opzet/grove schuld-kwalificatie in het verleden en een nog openstaande toeslagschuld alsnog een persoonlijke betalingsregeling aangeboden.

11, 12, 13 :
De leden van de SP-fractie vragen, kort gezegd, naar de relatie die de ADR en de Adviescommissie in hun ogen leggen tussen aandacht voor fraude in de media en de mogelijkheden om eerder de hardheid van het stelsel aan te passen. De leden van de fractie van de SP vragen voorts in te gaan op de invloed van de media/actualiteiten op politieke besluiten.

In mijn brief van 13 maart jl. als reactie op de rapporten van AUT en de ADR heb ik aangegeven dat ouders de dupe zijn geworden van een combinatie van fraudebestrijding die in een aantal gevallen gebaseerd was op vooringenomen handelswijzen, het ontbreken van de menselijke maat binnen Toeslagen, harde regelgeving met een buitenproportioneel "alles of niets"- karakter en een

grote maatschappelijke en politieke druk om fraude te bestrijden. Wat de gedupeerde ouders als gevolg hiervan is overkomen, had nooit mogen gebeuren. Ik dank AUT en de ADR voor de heldere en goed gemotiveerde adviezen in haar eindrapport. Ik herken het beeld dat de leden van de SP-fractie schetsen ten aanzien van de conclusies van de Adviescommissie en de ADR niet.

In onze brief van 4 februari jl. hebben de minister van Financiën en ik ten slotte aangegeven het zeer te betreuren dat aan de signalen over de hardheid van de regels rondom de eigen bijdrage geen opvolging is gegeven.

Antwoord 14, 15, 16 en 17
De leden van de fractie van de SP vragen voorts naar de memo's in het verleden rondom de hardheid van de regels over de eigen bijdrage.

In de kamerbrief van 4 februari[1] is mede namens de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een beschrijving gegeven van hoe wij zijn omgegaan met signalen vanuit de Belastingdienst over de eigen bijdrage en proportioneel terugvorderen.
De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft uw Kamer eerder medegedeeld dat bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid met een geauditeerde werkwijze zal worden gezocht naar nadere stukken om het in die brief geschetste beeld zo compleet mogelijk te maken.[2] Uw Kamer wordt hierover nader geïnformeerd.

Interim-advies Adviescommissie Uitvoering Toeslagen

Antwoord 18, 19 en 20, 38
De leden van de VVD-fractie vragen of alle ouders in de CAF 11-zaak inmiddels compensatie hebben ontvangen en wanneer. Ook de leden van de PVV-fractie vragen hiernaar.

Alle ouders waarvan het rekeningnummer bekend is (geworden) hebben de compensatie ontvangen. Van vijf ouders ontbreekt nog het rekeningnummer. Zij hebben een buitenlands adres of zijn vertrokken naar een onbekende bestemming, de brieven met buitenlands adres zijn onbestelbaar retour gekomen. Pogingen tot opvraag van het rekeningnummer zijn tot dusverre vruchteloos gebleken. Geprobeerd wordt via buitenlandse belastingdiensten aan adresgegevens van deze burgers te komen. Indien de rekeningnummers van de vijf ouders kunnen worden achterhaald, zal ook aan hen de compensatie worden uitbetaald.

21
De leden van de VVD-fractie vragen wanneer de definitieve herstelbeschikkingen zijn verstuurd.

De definitieve compensatiebeschikkingen zijn met dagtekening 26 maart 2020 verzonden.

22
De leden van de PVV-fractie vragen of de conclusie gerechtvaardigd is dat maximaal 77 personen op enigerlei wijze extra zijn gecompenseerd enkel omdat zij hebben gereageerd op de vooraankondiging.

De verzoeken van de 77 personen die hebben gereageerd op de in de vooraankondiging opgenomen (voorlopige) berekening van de compensatie zijn allen individueel beoordeeld of aanvullende compensatie van toepassing is. Voor een groot aantal burgers wordt extra compensatie toegekend en uitbetaald. Dit heeft betrekking op het berekenen van het aantal maanden vanaf het moment van de eerste verlaging tot het moment van het volledige herstel. Het is dus niet zo dat alleen de 77 personen die zich al reeds hebben gemeld extra worden gecompenseerd.

23, 24, 26
De leden van de fractie van de PVV hoe vragen de staatssecretaris weet of ouders betrokken bij de CAF 11-zaak als rechtstreeks gevolg betrokken waren tot gedwongen verkoop van bezittingen en hoe deze ouders dit moeten aantonen. Daarnaast vragen deze leden welke kosten zijn gemoeid met de compensatie van de gedwongen verkoop.

---

[1] Kamerstuk 31 066, nr. 596
[2] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 612.

Bij beleidsbesluit[3] is geregeld dat in het geval dwanginvordering door Toeslagen aantoonbaar heeft geleid tot gedwongen verkoop van bezittingen van de ouder, de ouder op aanvraag voor deze schade een compensatie kan krijgen. Hierbij gelden twee voorwaarden: er moet sprake zijn van gedwongen verkoop van bezittingen door Toeslagen bij de dwanginvordering van een terugvordering kinderopvangtoeslag over de berekeningsjaren 2012, 2013 en/of 2014 en de ouder maakt aannemelijk dat hij schade heeft ondervonden door de gedwongen verkoop en hoe hoog die schade is. De wijze waarop de ouder dit aannemelijk kan maken, verschilt per casus. Op dit moment zijn nog geen claims bekend, een inschatting van de totale kosten die samenhangen met compensatie van de gedwongen verkoop is nu nog niet te maken.

25
De leden van de fractie van de PVV vragen verder of er ouders betrokken bij de CAF 11-zaak zijn die noodgedwongen bezittingen hebben verkocht, maar hier desondanks geen schade van hebben ondervonden en hoe dit gebrek aan schade is vastgesteld.

Deze vraag wordt zo begrepen dat het gaat om ouders die zelf het initiatief hebben genomen tot verkoop van hun bezittingen. Dit is een situatie die niet valt onder de hiervoor genoemde voorwaarden uit het beleidsbesluit. Gegevens omtrent ouders die zelf het initiatief tot verkoop hebben genomen zijn niet bekend. Evenmin is op dit vlak een verzoek tot aanvullende compensatie bekend.

27 (nog verwijzen naar eerdere antwoorden/brieven)
De leden van de PVV-fractie vragen waarom de hiervoor genoemde compensatie enkel op aanvraag is.

De benodigde gegevens om te bepalen of er recht bestaat op aanvullende compensatie zijn niet (allemaal) voorhanden, daarom is aanvullende compensatie alleen op verzoek mogelijk.

28
De leden van de PVV-fractie vragen of er met betrokkenen (telefonisch) contact opgenomen wordt om de hiervoor genoemde compensatie toe te lichten?

In de vooraankondigingsbrief van 17 december 2019 is melding gemaakt van de mogelijkheid tot aanvullende compensatie. De ouders die daaromtrent - vrijwel altijd telefonisch - vragen stelden zijn geïnformeerd over de achtergrond van de regeling en voorgenomen werkwijze. Daarnaast heeft met een aantal ouders een persoonlijk gesprek plaatsgevonden bij de ouders thuis of op een belastingkantoor.

29,30
De leden van de fractie van de PVV vragen of er CAF 11-ouders zijn waar het recht op toeslag is vervallen in 2020 ten gevolge van overschrijding van de vermogensgrens. En indien dit het geval is of dit een rechtstreeks gevolg is van het niet reageren op de vooraankondigingsbrief.

Er zijn op dit moment nog geen ouders die een beroep op de regeling voor compensatie van gevolgschade voor 2020 als gevolg van het uitkeren van de compensatie hebben gedaan.

Vraag 31:
De leden van de fractie van de PVV vragen daarnaast welke kosten er gemoeid zijn met de compensatie op verzoek.

Ook de kosten de gemoeid zijn met de eenmalige compensatie indien uitbetaling van de compensatieregeling, als gevolg heeft dat de vermogensgrens bij toeslagen wordt overschreden, zijn op dit moment niet bekend. Zoals hiervoor aangegeven zijn er nog géén ouders die een beroep op de regeling hebben gedaan. Daarnaast beschikt de Belastingdienst nog niet over gegevens over het vermogen van ouders per 1 januari 2020, welke nodig zijn voor een mogelijke cijfermatige inschatting van de kosten.

Vraag 32:

[3] PM

De leden van de fractie van de PVV vragen naar de kosten de gemoeid zijn met de extra box 3 compensatie.

Het totale bedrag dat als extra compensatie is toegekend voor mogelijke effecten in box 3 en eventueel daaruit voorvloeiende afbouw in inkomensafhankelijke toeslagen is € 42.051.

Vraag 33,34
De leden van de fractie van de PVV merken op dat 287 ouders recht hadden op compensatie en dat daarvan 282 ouders reeds de compensatie hebben ontvangen tegen een totaalbedrag van € 4.232.503. Deze leden vragen of dit bedrag tevens de eerdergenoemde eventueel aanvullende compensatie bevat en wat de uitvoeringskosten waren om de compensaties te bewerkstelligen.

Het totaalbedrag van € 4.232.503 omvat alle componenten uit de compensatieregeling. Dit is inclusief de aanvullende compensatie voor het vervallen van het recht op toeslag als gevolg van het overschrijden van de vermogensgrens en de extra compensatie voor mogelijke effecten in box 3. Het uitkeren van de compensatieregeling voor CAF 11 is uitgevoerd binnen de bestaande capaciteit bij Toeslagen. Het is niet mogelijk om een uitsplitsing te geven van de kosten die gemoeid zijn met de inspanningen om de regeling voor CAF 11 uit te voeren. Voor de totale hersteloperatie worden de uitvoeringskosten begroot op €110 miljoen.

35, 36
De leden van de PVV-fractie vragen of de betreffende ouders naar hun tevredenheid zijn gecompenseerd en of de staatssecretaris al reactie van de ouders heeft gehad.

De reacties van ouders op de vooraankondigingsbrief, uitbetaling van de (voorlopige) compensatie en de tot dusverre gevoerde informatieve oudergesprekken zijn overwegend positief. De mate waarin tot tevredenheid is gecompenseerd is individueel verschillend en kan nu (nog) niet worden vastgesteld. De staatssecretaris Toeslagen en Douane heeft regelmatig contact met ouders en is toegankelijk voor ouderreacties via onder meer twitter, oudergesprekken en informatieve bijeenkomsten. Ook het serviceteam van de gedupeerdenlijn heeft veel contacten met ouders. In die contactmomenten worden reacties gedeeld.

37
De leden van de PVV-fractie vragen naar het aantal te verwachten bezwaren tegen de definitieve compensatiebeschikkingen?

Op dit moment is daar nog geen uitspraak over te doen. Het is mogelijk dat betrokken ouders zich niet zullen neerleggen bij de definitieve beschikking en dan is het maken van bezwaar vanzelfsprekend mogelijk.

39
De leden van de fractie van de PVV vragen of de 22 ouders die bericht hebben gehad dat zij niet gecompenseerd zouden worden evident geen recht op kinderopvangtoeslag hebben.

De betreffende casussen zijn allemaal voorgelegd aan de commissie van wijzen. In alle 22 casussen was er sprake van evident géén recht op kinderopvangtoeslag. Het ging hierbij bijvoorbeeld omdat er geen sprake was van een correctie van de kinderopvangtoeslag in de jaren 2012, 2013 en 2014, de correctie niet het gevolg was van het CAF 11 onderzoek of, er sprake was van een ernstige onregelmatigheid als omschreven in het rapport van de Commissie AUT. Of er is geen kinderopvang afgenomen, er is niet gereageerd op uitvraagverzoeken van Toeslagen en er is ook geen bezwaar aangetekend.

Vraag 40:
De leden van de PVV-fractie vragen hoeveel schrijnende gevallen er worden verwacht.

In de kabinetsreactie heb ik aangegeven dat in aanvulling op de compensatieregeling en de daarin opgenomen forfaitaire bedragen voor materiële en immateriële schade ik het ook mogelijk maak dat ouders in voorkomende gevallen meer schade vergoed krijgen. Daarvoor is echter onontkoombaar dat ouders aannemelijk maken dat sprake is van aanvullende schade en dat die schade het gevolg is van het hiervoor bedoeld vooringenomen optreden van Toeslagen. De beoordeling van deze verzoeken zal door een onafhankelijke commissie plaatsvinden. Het is op voorhand niet te zeggen hoeveel ouders voor deze bijzondere vergoeding in aanmerking komen.

41,42,
De leden van de fractie van de PVV vragen wanneer iemand voldoet aan de definitie van schrijnend geval en hoe ouders kunnen weten of zij kwalificeren als schrijnend geval.

Of er sprake is van een 'schrijdend geval' is geen zelfstandig criterium om te beoordelen of een ouder in aanmerking komt voor een hogere schadevergoeding, maar hangt af van in welke mate de ouder gedupeerd is door de handelswijze van Toeslagen. Om in aanmerking te komen voor een hogere schadevergoeding moeten ouders aannemelijk maken dat sprake is van aanvullende schade en dat die schade het gevolg is van het hiervoor bedoeld vooringenomen optreden van Toeslagen. De beoordeling van deze verzoeken zal door een onafhankelijke commissie plaatsvinden. Bij de beoordeling van de dossiers staat een transparante en ruimhartige opstelling van Toeslagen jegens de ouders centraal. Ouders zullen altijd de mogelijkheid hebben om, na de beoordeling van een dossier, inzicht te krijgen in de afwegingen die bij medewerkers van Toeslagen centraal hebben gestaan.

43
De leden van de fractie van het CDA vragen om van de 22 CAF 11-ouders die geen recht hadden op compensatie per geval te specificeren wat de reden was dat er geen recht op compensatie bestond.

Ik kan hier niet ingaan op de individuele casussen. Zoals eerder aan uw Kamer gemeld in antwoord op vragen het lid Leijten[4] zijn de ouders die geen recht hebben op compensatie conform het eerste advies van de Adviescommissie uitvoering toeslagen allen beoordeeld door een commissie van drie onafhankelijke deskundigen. Aan deze ouders is aangegeven dat er bij de volgende situaties geen recht is op compensatie als: er geen onderzoek in het kader van het CAF 11 is geweest voor de jaren 2012, 2013 en 2014, dat heeft geleid tot een verlaging van de kinderopvangtoeslag; er evident geen recht is op kinderopvangtoeslag, bijvoorbeeld omdat het kind te oud was voor de kinderopvang of omdat er geen gebruik is gemaakt van kinderopvang; ook na (herhaalde) verzoeken geen informatie is aangeleverd die het recht op kinderopvangtoeslag moet vaststellen, er geen contact met Toeslagen is opgenomen en er ook geen bezwaarschrift is ingediend. Elke ouder heeft hierbij in een brief ook de omschrijving ontvangen waarom hij/zij specifiek geen recht heeft op de compensatie. Daarbij is aangegeven dat de ouder kan reageren op deze brief met zijn/haar eigen zienswijze. Op dit moment hebben we geen reactie van deze ouders ontvangen.

SP 44 en 45
De leden van de fractie van de SP vragen hoe de aanvulling op de compensatieregeling en de forfaitaire bedragen vormgegeven wordt door de onafhankelijke commissie. Zij vragen hierbij in het bijzonder of de commissie zelf haar werkwijze bepaalt, naar de transparantie van de werkwijze en de toetsbaarheid hiervan.

Er komt een commissie die tot taak heeft het beoordelen van verzoeken van ouders om meer schade vergoed te krijgen in aanvulling op de compensatieregeling en de daarin opgenomen forfaitaire bedragen voor materiële en immateriële schade. Het instellingsbesluit waarmee de Commissie aanvullende schadevergoeding werkelijke schade wordt ingesteld bepaalt dat de commissie zelf haar eigen werkwijze vaststelt en dat zij haar oordeel rapporteert aan de Belastingdienst/Toeslagen. Het oordeel van deze commissie zal (beleidsmatig) steeds door Belastingdienst/Toeslagen worden gevolgd. Tegen de uitkomst van dit oordeel staan de reguliere middelen van rechtsbescherming open, zodat ook deze werkwijze toetsbaar is.

Eindrapport van de AUT

VVD 48, 46
De leden van de VVD-fractie vragen naar de uitwerking en reikwijdte van deze hardheidsclausule. Deze leden willen hierbij wel benadrukken dat het kabinet nu, gezien de urgentie, vooral de aandacht moet richten op de uitwerking van de regeling.

Aan de in de kabinetsreactie aangekondigde oplossing voor de ouders die te maken hebben gehad met de – achteraf bezien – onevenredige hardheden waartoe ook de reguliere uitvoering van de kinderopvangtoeslag kon leiden, wordt momenteel hard gewerkt. Uitgangspunt daarbij zijn de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 oktober 2019 die

[4] PM voetnoot toevoegen: Antwoorden op vragen van het lid Leijten (SP) aan de staatssecretaris van Financiën over de afwikkeling van de CAF 11 gedupeerden; bijlage bij brief 27 feb

het mogelijk te maken in de uitvoering van de kinderopvangtoeslag meer maatwerk te bieden. Binnen het bestaande wettelijke kader kan beleidsmatig worden toegestaan dat dit maatwerk ook wordt toegepast op onherroepelijk vaststaande beschikkingen uit het verleden (tot vijf jaar terug). Deze eerder rechtsgeldig tot stand gekomen beschikkingen kunnen dan met de inzichten van nu opnieuw worden bekeken en, waar nodig, worden herzien. Deze mogelijkheid tot herziening en de daarbij te hanteren kaders, waaronder de drempel van € 1500, zullen worden neergelegd in een aanpassing van het Verzamelbesluit Toeslagen. De planning is dat dit de tweede helft van april wordt gepubliceerd.
De bestaande herzieningsmogelijk is echter beperkt tot de vijf jaar berekeningsjaren voorafgaande aan het jaar waarin die herziening plaatsvindt. Deze kan in 2020 dus nog worden toegepast op beschikkingen die betrekking hebben op het toeslagjaar 2015 en later. Voor de toeslagjaren voorafgaand daaraan zal daarom in een wettelijke hardheidsregeling worden voorzien die het ook voor deze jaren mogelijk zal maken hetzelfde maatwerk. Het wetsvoorstel daartoe zal op korte termijn bij uw Kamer worden ingediend.

Vraag 49:
De leden van de VVD-fractie vragen om de keuze om het grensbedrag van € 10.000 te verlagen naar €1.500 te onderbouwen met een aantal concrete voorbeelden.

Ik heb ervoor gekozen om de grens van €10.000 te verlagen naar een bedrag van €1.500 om te waarborgen dat een zo groot mogelijke groep ouders met een beperkte financiële armslag in aanmerking kan komen voor herziening of reparatie. Ik geef hierbij twee voorbeelden van ouders die met de voorgestelde grens van €10.000 niet in aanmerking zouden komen voor herziening of reparatie.
Door een grens van €10.000 te hanteren komt een groot aantal gezinnen met één kind dat voor drie dagen naar de dagopvang gaat niet in aanmerking komen voor herziening of reparatie. Het maximale bedrag aan kinderopvangtoeslag dat deze ouders ontvangen is namelijk vanaf een verzamelinkomen van €30.000 lager dan de grens van €10.000.

Ook ouders met een gezin dat bestaat uit twee kinderen, die allebei drie dagen buitenschoolse opvang genieten, zouden buiten de boot vallen, omdat in alle gevallen – los van het verzamelinkomen - het toegekende bedrag aan KOT lager ligt dan de grens van €10.000.

Antwoord 51 (N.B. check of uitstelbrief weg is)
De leden van de fractie van de VVD vragen wanneer het kabinet een reactie op deelrapport 1 van het IBO Toeslagen met de Kamer deelt.

Volgens de huidige planning worden het IBO Toeslagen deel 2 en de kabinetsreactie voor de zomer aan de Kamer verzonden.

Antwoord 50
De leden van de fractie van de VVD vragen welke mogelijkheden er bestaan voor ouder(s) om alsnog in aanmerking te komen voor compensatie wanneer zowel Toeslagen als de ouder(s) niet over de benodigde informatie beschikken.

Indien ouders menen dat zij in aanmerking komen voor een reparatie van hun kinderopvangtoeslag over deze jaren, dan kunnen zij contact opnemen met Toeslagen. Het initiatief daarvoor ligt bij de ouders. Het is daarbij wel van belang dat ouders, in ieder geval voor een deel, inzicht kunnen verschaffen in de gemaakte kosten kinderopvang over deze periode. Toeslagen zal zich maximaal inzetten om de gegevens nog te achterhalen, eventueel met stukken van de ouders of andere instanties zoals de banken en kinderopvanginstellingen. Maar als er uiteindelijk op geen enkele manier aannemelijk kan worden gemaakt dat er sprake was van onredelijke hardheid zal het in deze gevallen niet mogelijk zijn de ouders te compenseren.

Antwoord 51(2)
De leden van de fractie van de VVD vragen te reflecteren op het achteraf bijstellen en handmatig afleiden van informatie, en vragen welke stappen en acties worden ondernomen op de korte en lange termijn om dit te verbeteren.

De informatie over CAF-zaken en de betrokken ouders werd vanwege de grote aantallen primair gegenereerd uit de systemen en archieven door middel van data-analyse. Omdat een deel van de informatie niet gestructureerd wordt vastgelegd in de systemen en daarmee niet oproepbaar is door middel van massale query's, moeten de ontbrekende gegevens aangevuld worden aan de hand van handmatige analyses. Door de grote aantallen was er bij de handmatige vulling slechts

een eerste beoordeling. Hierdoor was het mogelijk dat er bij een nadere, intensieve bestudering van het dossier aanvullende informatie werd gevonden. Bij de beoordeling of een ouder in aanmerking komt voor compensatie vindt echter altijd een intensieve analyse plaats op het gehele dossier.
Zoals de Adviescommissie al constateert, betekent dit niet dat de bestanden niet deugen of dat de verstrekte informatie niet betrouwbaar is, maar dat de gegevens een nadere toelichting behoeven. Ik zie in deze constatering geen aanleiding om de wijze van gegevensbeheer aan te passen

Antwoord 52
De leden van de fractie van de VVD vragen wanneer er wordt gestart met de aangekondigde acties voor de schrijnende gevallen.

Ik streef ernaar om voor de zomer de loketten waar ouders zich kunnen melden gereed te hebben. Beoordeling van de dossiers kan binnen 6 maanden starten. Dit is mede afhankelijk is van het wetgevingstraject voor de hardheidsregeling en het werven van de benodigde capaciteit voor de uitvoering bij Toeslagen. Zoals hiervoor aangegeven zijn de uitvoeringsconsequenties van de reparatie zeer fors. Hoewel ik ernaar streef om in 2020 en 2021 zoveel mogelijk ouders die in aanmerking komen voor reparatie deze uit te keren, kan ik niet uitsluiten dat dit in sommige gevallen langer zal doorlopen.

Antwoord 53 en 54
De leden van de fractie van de VVD vragen of de vijf criteria voor vergelijkbaarheid met CAF 11 uitputtend zijn of dat er bij nader inzien nog andere criteria in acht genomen dienen te worden. Daarnaast vragen deze leden welke dit zijn en waarom, en zo nee waarom de staatssecretaris overtuigd is dat deze uitputtend zijn.

De vijf criteria zijn uitputtend voor het beoordelen of er bij een CAF-zaak sprake is van vergelijkbaarheid met CAF-11. De vijf criteria zijn de punten waarop het toezicht bij een vooringenomen groepsbenadering afweek van de 'reguliere' werkwijze, dus beoordeling op basis van deze vijf criteria zal daarom het beste duiden wanneer er sprake is van vergelijkbaarheid met CAF-11 en wanneer niet.

Vraag 55, 56 (check 52)
De leden van de PVV-fractie constateren dat het een groep betreft van mogelijk meer dan 3.000 ouders en vragen wat de verwachte grootte is van deze groep.

Het genoemde aantal van 3.000 ouders is gebaseerd op het aantal toeslaggerechtigden die betrokken zijn bij dossiers waarin volgens de Adviescommissie een vergelijkbare vooringenomen behandeling als bij CAF-11 waarschijnlijk of mogelijk het geval is geweest. De commissie wijst er daarbij met nadruk op dat per zaak beoordeeld moet worden of daadwerkelijk sprake van is van een institutioneel vooringenomen aanpak. Zoals toegezegd in de kabinetsreactie is er onmiddellijk een start gemaakt met deze beoordeling. Zonder deze beoordeling kan ik niet zeggen of en hoeveel groter de groep is dan het door de Adviescommissie genoemde aantal van 3.000.

57
De leden van de fractie van de PVV vragen waarom ouders zelf een aanvraag moeten indienen voor compensatie.

Het is voor Toeslagen niet uitvoerbaar om bij alle in het verleden toegekende kinderopvangtoeslagen waarbij een nihil-stelling heeft plaatsgevonden zelf na te gaan of reparatie zou moeten plaatsvinden. Dit zou namelijk betekenen dat zeer grote aantallen dossiers individueel en handmatig beoordeeld moeten worden. Hiermee wordt ook aangesloten bij het advies van AUT. Door alleen op aanvraag na te gaan of reparatie moet plaatsvinden wordt voorkomen dat ongevraagd jegens een burger beslissingen worden genomen. Het kan heel wel zijn dat iemand er niet op zit te wachten dat zijn dossier weer wordt geopend en oude zaken opnieuw worden opgerakeld. Het is daarom onontkoombaar dat ouders die menen in aanmerking te komen voor reparatie zich moeten melden.

58
De leden van de fractie van de PVV vragen door wie de ouders actief worden ondersteund.

Zoals ik uw Kamer heb toegezegd zal Toeslagen alle ouders die zich reeds gemeld hebben en waarvan Toeslagen beschikt over de benodigde gegevens in ieder geval een brief sturen. In deze

brief informeren we ouders zo goed mogelijk onder welke omstandigheden zij mogelijk voor reparatie in aanmerking komen en hoe zij zich kunnen melden. Daarnaast worden bijeenkomsten gepland door het hele land om ouders te informeren. Een aantal van die bijeenkomsten zullen naar verwachting webinars worden. Tot slot worden er individuele 'case handlers' aangesteld per ouder of ouderpaar. Dat is een persoonlijk aanspreekpunt die de ouder of het ouderpaar begeleidt bij de aanvraag voor compensatie.

Antwoord 59 en 60 (samenloop andere antwoorden)
De leden van de fractie van de PVV vragen hoe ouders weten of ze wel of niet op vergelijkbare, institutioneel vooringenomen wijze zijn behandeld. Daarnaast vragen deze leden wat als afdoende bewijs constitueert om aan te tonen dat in een dossier, waarvan door Belastingdienst/Toeslagen niet wordt vastgesteld dat de aanpak vergelijkbaar is aan CAF 11, wel sprake is van een vergelijkbare institutioneel vooringenomen handelwijze.

Er is sprake van een vergelijkbare zaak indien er ook in die zaak sprake is van geïnstitutionaliseerde vooringenomenheid. Dit vergt een individuele beoordeling, waar per zaak op zijn eigen merites moet worden bepaald welke bewijsstukken nodig zijn. Een ouder die van mening is dat er sprake is van een vergelijkbare zaak, kan een aanvraag tot compensatie indienen. De ouder zal in dat geval aannemelijk moeten maken dat de beoordeling van zijn aanspraak op kinderopvangtoeslag in enig jaar onderdeel is geweest van een institutioneel vooringenomen handelwijze. In het eindrapport Omzien in verwondering geeft de Adviescommissie een aantal criteria die erop kunnen duiden dat er sprake is van deze geïnstitutionaliseerde vooringenomenheid. Het gaat om de volgende criteria:

1. een collectieve stopzetting zonder een voorafgaande individuele beoordeling die dit rechtvaardigde;
2. het breed uitvragen van bewijsstukken over één of meerdere jaren;
3. gevolgd door een zero tolerance-controle;
4. het niet nader uitvragen van informatie bij gebleken tekortkoming daarin;
5. het afwijzen of reduceren van de aanspraak op Kinderopvangtoeslag bij de minste of geringste onregelmatigheid in de stukken.

Voor de beoordeling van de vergelijkbaarheid gaat het niet om de optelsom van deze kenmerken of het afzonderlijk aanwezig zijn daarvan, maar om het in samenhang voorkomen daarvan in een dossier. Juist deze samenhang maakt dat niet op voorhand is te zeggen welke bewijsstukken er exact nodig zijn om een vergelijkbare aanpak aan te tonen. Op dit moment wordt de crisisorganisatie verder opgebouwd. De benodigde bewijsstukken die noodzakelijk zijn om aan te tonen dat een zaak vergelijkbaar is met de CAF11-zaak, is hierbij ook onderwerp van gesprek. Hoewel het mijn intentie is om hier richtlijnen voor op te stellen, kan dit nooit een limitatieve lijst vormen. Het kan immers heel goed zijn dat een ouder allen beschikt over andere bewijsstukken dan de stukken die staan opgenomen in nog te maken richtlijnen. Ook deze ouder mag niet buiten de boot vallen. Ik zeg uw Kamer toe dat ik u hierover nader informeer als dit punt nader is uitgekristalliseerd.

Antwoord 61
De leden van de fractie van de PVV vragen in algemene zin nader in te gaan op de berichtgeving van Follow The Money over de toeslagenaffaire.

Hierover zijn via de vaste commissie voor Financiën nadere vragen gesteld, deze worden separaat beantwoord.

PVV 62 en 63
De leden van de fractie van de PVV vragen of en zo ja hoe uniek het is dat, op basis van onder meer gewijzigde jurisprudentie, in beginsel strikt gehanteerde wetgeving met terugwerkende kracht (gedeeltelijk) ongedaan wordt gemaakt. Verder vragen de leden of er risico op precedentwerking naar andere wet- en regelgeving bestaat.

In het bestuursrecht is het niet gebruikelijk dat er terugwerkende kracht uitgaat van jurisprudentie waarin de rechter expliciet terugkomt op eerdere uitspraken. Het beginsel van rechtszekerheid verzet zich er in principe tegen dat besluitvorming op basis van strikt gehanteerde wetgeving met terugwerkende kracht wordt teruggedraaid als de rechter terugkomt op eerdere jurisprudentie. Het betreft hier aldus een unieke situatie waarin er sprake is van onbillijkheden van overwegende aard. Deze onbillijkheden komen voort uit het feit dat het wettelijke systeem en de uitleg die daaraan gegeven is in uitvoering en rechtspraak. De gevolgen hiervan zijn echter pas veel later zichtbaar

geworden en bekend geraakt. De omvang van de onbillijkheden is dusdanig dat het met de kennis van nu onredelijk is om deze voor rekening van belanghebbenden te laten.
Hierin heb ik de noodzaak gezien om een omvangrijk pakket aan compensatieregelingen en aanvullende maatregelen te treffen. Hierbij bestaat vanzelfsprekend een risico op precedentwerking. Alle regelingen die ik heb aangekondigd in de brief[5] van 13 maart jl. worden op dit moment uitgewerkt. Hierbij ga ik zorgvuldig te werk. Ongewenste precedentwerking is een factor waar ik ook rekening mee zal houden bij de uitwerking van de aangekondigde maatregelen.

PVV 64
De leden van de fractie van de PVV vragen mij in te gaan op de mogelijkheid van een herzieningsbevoegdheid die het mogelijk maakt om onherroepelijk geworden besluiten te verruimen.

Artikel 21a Awir regelt de mogelijkheid tot herziening - in het voordeel van de belanghebbende - van een toeslagbeschikking die onherroepelijk is geworden. Deze herzieningsbevoegdheid is nader uitgewerkt in artikel 5a Uitvoeringsregeling Awir. De onderdelen b en c van dit artikel bevatten de hoofregel dat nieuwe jurisprudentie en nieuw beleid alleen doorwerken naar de toekomst. Dat wil zeggen dat deze alleen aanleiding kunnen geven tot herziening van op het moment van die nieuwe jurisprudentie of dat nieuwe beleid nog niet onherroepelijk vaststaande beschikkingen. Genoemde onderdelen biedt echter tevens de mogelijkheid aan de Minister van Financiën om, in overleg met de andere betrokken minister(s), hiervan beleidsmatig af te wijken. Wordt hiervan gebruik gemaakt dan kan die nieuwe jurisprudentie of dat nieuwe beleid dus wel worden toegepast op al vaststaande beschikkingen (en hiermee aanleiding geven tot herziening daarvan). De in genoemd artikel 5a onderdeel a opgenomen beperking tot, kortgezegd, vijf jaar blijft dan onverkort van toepassing.

Antwoord 65
De leden van de fractie van de PVV vragen welke termijn het kabinet bedoelt met zo kort mogelijke termijn, en of dat nog voor de zomer is.

Het is inderdaad de inzet van het kabinet om voor de hardheidsregeling nog voor de zomer een wetsvoorstel in te dienen.

PVV 66
De leden van de fractie van de PVV vragen mij om toe te lichten wat globaal wordt verstaan onder disproportionele beslissingen.

Dit is lastig in algemene termen aan te geven. Het gaat hier om de situatie waarin Toeslagen de regelgeving strikt heeft toegepast, maar waarbij de ouders als gevolg van deze toepassing wél in ernstige financiële problemen en daardoor nog veel meer moeilijkheden zijn gekomen. Een beslissing zal disproportioneel zijn indien de gevolgen daarvan evident onevenredig zijn ten opzichte van het met die beslissing te dienen belang. Uiteraard is discussie mogelijk over wanneer hiervan in een concreet geval sprake is. Bij de uitwerking van de hardheidsregeling zullen de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State 23 oktober 2019 tot uitgangspunt worden genomen. In de beleidsmatige invulling daarvan wordt bijvoorbeeld het volledig terugvorderen van de kinderopvangtoeslag als slechts een klein van de kinderopvangkosten is voldaan, niet (meer) als evenredig gezien. Een ander voorbeeld is de situatie waarbij de gedragingen van een malafide kinderopvangorganisatie zijn toegerekend aan ouders die geheel buiten hun schuld om met die malafide kinderopvangorganisatie geconfronteerd zijn.

PVV 67
De leden van de fractie van de PVV vragen of de conclusie terecht is dat ouders die onder de hardheidsregeling vallen in de praktijk niet anders behandeld zullen worden dan ouders waarbij een herziening van het besluit plaats zal vinden.

In mijn brief[6] van 13 maart jl. heb ik benadrukt dat het juridisch onderscheid tussen beide regelingen (herziening voor besluiten van minder dan vijf jaar geleden en reparatie van oudere besluiten op basis van de hardheidsregeling) in de praktijk in zoverre niet uitmaakt voor de

[5] *Kamerstukken II* 2019/20, 31 066, nr. 613
[6] *Kamerstukken II* 2019/20, 31 066, nr. 613

uitkomst en het door ouders te ontvangen bedrag. In beide gevallen krijgt de ouder datgene waarop hij of zij op basis van de huidige jurisprudentie recht heeft.

PVV 68
De leden van de fractie van de PVV vragen mij aan te geven hoe willekeur wordt voorkomen bij een gebrek aan afbakening in de zin van algemene eisen en criteria die vervolgens eenvoudig kunnen worden toegepast.

Zoals ik in mijn brief van 13 maart jl. heb aangegeven is een dergelijke afbakening niet op voorhand te maken nu de bijzondere hardheid niet in de reden waarom Toeslagen tot een besluit is gekomen zit, maar in de bijzondere omstandigheden waarin dit besluit uitwerkte. Dit betekent dat er steeds gekeken moet worden naar de bijzondere omstandigheden van het geval. In mijn brief heb ik toegelicht hoe ik uitvoering wil geven aan de herziening en/of reparatie van deze bijzondere gevallen. Hiertoe wordt een proces opgezet met de noodzakelijke checks- and balances om willekeur te voorkomen. Zo zal in dit proces worden voorzien in review en intervisie van de genomen besluiten. Tegen de uitkomst van dit oordeel staan de reguliere middelen van rechtsbescherming open, waarbij ook de Bezwaarschriftenadviescommissie en uiteindelijk de rechter zal toetsen op willekeur.

Antwoord 69
De leden van de fractie van de PVV vragen hoe wordt omgegaan met ouders die zich wellicht over enkele jaren nog melden.

Ook in het geval ouders zich pas over enkele jaren bij Toeslagen melden, zullen hun dossiers beoordeeld worden. Zoals ik eerder in antwoord op vragen van de VVD heb aangegeven ligt het initiatief daarvoor bij de ouders.

Antwoord 70
De leden van de fractie van de PVV vragen hoeveel malafide kinderopvangorganisaties er – voor zover bekend – er in Nederland zijn.

In 9 van de onderzochte gevallen zijn de houders/eigenaren van kinderopvangorganisaties strafrechtelijk vervolgd.

Antwoord 71
De leden van de fractie van de PVV vragen of deze malafide kinderopvangorganisaties inmiddels zijn gesloten.

Ja, deze kinderopvangorganisaties zijn allemaal gesloten.

Antwoord 72
De leden van de fractie van de PVV vragen waar de gedragingen van de malafide kinderopvangorganisaties uit bestonden.

De gedragingen bestonden, in wisselende samenstellingen, onder meer uit:
- Het niet in rekening brengen van de eigen bijdrage bij de ouders;
- Het met behulp van Digid van de ouder(s) aanvragen van kinderopvangtoeslag waarbij de aanvraag niet in overeenstemming was met de werkelijkheid (al dan niet in samenwerking met de ouder(s));
- Het vervaardigen van valse stukken waarbij meer uren worden gefactureerd en verantwoord in de jaaropgaven dan daadwerkelijk door de ouder(s) afgenomen;
-In met name de jaren voor 2012: Het sluiten van overeenkomsten tussen de houders en de ouder(s) die niet in overeenstemming waren met de werkelijkheid.

Antwoord 73
De leden van de fractie van de PVV vragen of deze malafide kinderopvangorganisaties tevens de kinderopvangorganisaties waren die de eigen bijdrage voor de ouders voldeden.

Onder deze malafide kinderopvangorganisaties vallen tevens kinderopvangorganisaties die geen eigen bijdrage in rekening hebben gebracht bij de ouders. In de jaaropgave werd dan overigens veelal een bedrag opgenomen waaruit zou moeten blijken dat de eigen bijdrage wel zou zijn betaald door de ouder(s).

74
De leden van de PVV-fractie merken op dat de staatssecretaris aangeeft nader te kijken of geconstateerde formele tekortkomingen, zoals het ontbreken van een handtekening, ook kan leiden tot matiging van de terugvordering. Deze leden vragen of een dergelijke formele tekortkoming zwaarder weegt dan bijvoorbeeld het (gedeeltelijk) niet betalen van de eigen bijdrage.

Het is niet de bedoeling om een rangorde aan te brengen in de redenen waarom een kinderopvangtoeslag kan zijn teruggevorderd. Van belang is of sprake is van een disproportionele uitkomst waarvoor we een oplossing kunnen bieden. Van een dergelijke disproportionele uitkomst zal naar mijn zeker ook sprake kunnen zijn indien in een concreet geval een onbedoelde kleine formele tekortkoming heeft geleid tot een volledige terugvordering van de toeslag waarop materieel wel recht bestond,

Antwoord 75 en 76
De leden van de fractie van de PVV vragen hoe iedereen die recht heeft op compensatie wordt gewezen op het bestaan van digitale en fysieke balies om zich te melden. Tevens vragen deze leden of iedereen die recht heeft op compensatie een uitnodiging krijgt om zich te melden.

Zoals ik uw Kamer heb toegezegd zal Toeslagen alle ouders die zich reeds gemeld hebben en waarvan Toeslagen beschikt over de benodigde gegevens in ieder geval een brief sturen. In deze brief informeren we ouders zo goed mogelijk onder welke omstandigheden zij mogelijk voor reparatie in aanmerking komen en hoe zij zich kunnen melden indien dat het geval lijkt. Ik streef ernaar om deze brief voor de zomer aan ouders toe te sturen. Ouders uit de CAF-overig groep, ouders die opzet/grove schuld zijn verweten en ouders die zich hebben gemeld bij Toeslagen, BOinK en de SP hebben inmiddels een brief ontvangen met een uitnodiging voor een van de webinars.
Daarnaast heb ik het kinderopvangveld (kinderopvangorganisaties, oudervertegenwoordigingen, Sociaal Werk Nederland) en de VNG gevraagd op hun websites aandacht te besteden aan de mogelijkheden.

Antwoord 78, 79 80
De leden van de fractie van de PVV vragen hoe wordt vastgesteld wie recht heeft op compensatie en wie niet. Deze leden vragen tevens of ik er vertrouwen in heb dat Toeslagen in alle objectiviteit kan vaststellen of er in individuele gevallen sprake is geweest van onredelijke hardheid van het toeslagenstelsel en waar dit vertrouwen op is gebaseerd.

Ik heb er vertrouwen in dat er tot een weloverwogen en onafhankelijk oordeel gekomen kan worden of een burger recht heeft op een compensatie of niet. Hetzelfde geldt bij het vaststellen of burgers slachtoffer zijn geworden van een onredelijke hardheid van het toeslagenstelsel. De AUT heeft objectieve criteria voor geformuleerd op basis waarvan de apart opgerichte Herstelorganisatie Toeslagen met de dossiers aan de slag gaat. Bovendien zullen de onafhankelijke Commissie van Wijzen en de bezwaarcommissie de uitkomsten vanuit de Herstelorganisatie beoordelen. Medewerkers die in het verleden betrokken zijn geweest bij de beoordeling van dossiers van deze ouders, zullen deze rol in de Herstelorganisatie niet vervullen.

Antwoord 81, 82 en 83
De leden van de fractie van de PVV vragen waarom ouders die niet met een herziening of reparatie geholpen zijn, en menen in een bijzondere, schrijnende situatie te zitten zich opnieuw moeten melden bij Toeslagen. Daarnaast vragen deze leden of Toeslagen dan haar eigen conclusie, dat de ouder geen recht heeft op herziening of reparatie, tegen het licht houdt en of het niet praktischer is direct vast te stellen of er sprake is van een schrijnend geval.

Toeslagen spant zich maximaal in om voor zo compleet mogelijke groep ouders die menen in het verleden onrecht te zijn aangedaan, als gevolg waarvan zij mogelijk beschouwd kunnen worden als een schrijnend geval. Ik vind dat hier ook een eigen verantwoordelijkheid bij de betrokken ligt en zij zichzelf kenbaar moeten maken bij Toeslagen. Om een goede uitvoering door de crisisorganisatie niet in de knel te laten komen en omdat deze casussen een gedegen onderzoek vereisen, vergt dit een ander tijdspad dan de zaken waarin sprake is van herziening en reparatie. Ik ben voornemens uw Kamer zo spoedig mogelijk de Uitvoeringstoets te doen toekomen waarin ik de uitvoeringaspecten van deze werkzaamheden nader duid.

PM

84
De leden van de fractie van de PVV vragen hoe wordt voorkomen dat, wanneer noch Toeslagen noch ouders beschikken over de benodigde documenten of informatie over de jaren 2005 – 2009, een discussie ontstaat.

Het is noodzakelijk dat de betrokken ouders over de hierboven genoemde jaren moeten kunnen aantonen dat er sprake is geweest van kinderopvang waarvoor kosten zijn betaald. Ik besef dat het niet eenvoudig is 10 – 15 jaar na dato nog over alle noodzakelijke documenten te beschikken. Daarbij kan ook gebruik gemaakt worden van informatie die wordt verzameld via banken en kinderopvanginstellingen. Toeslagen zal zich, samen met de betrokken ouders, maximaal inspannen om tot een beeld te kunnen komen over die jaren en waar er (deels) recht op kinderopvangtoeslag bestaat dit recht aan ouders te geven. Waarbij Toeslagen zich coulant zal opstellen.

Vraag 85:
De leden van de PVV-fractie vragen hoeveel extra capaciteit er nodig is voor de uitvoering bij Toeslagen.

Op dit moment ga ik ervan uit dat voor de uitvoering van de maatregelen 600 extra fte nodig zijn. De inzet van extra capaciteit is tijdelijk en is nodig in de jaren 2020, 2021 en 2022. De uitvoerbaarheid van de maatregelen is op hoofdlijnen beoordeeld, maar er heeft nog geen volledige uitvoeringstoets plaatsgevonden. Deze uitvoeringstoets moet uitwijzen of de ingeschatte extra capaciteit voldoende is. Uiterlijk in de Miljoenennota zal ik een definitieve raming van de financiële gevolgen presenteren.

Antwoord 86 en 87
De leden van de fractie van het CDA vragen hoe wordt voorkomen dat de ouders niet opnieuw in een enorme administratieve chaos terechtkomen en op welke wijze er duidelijk wordt gecommuniceerd naar de ouders.

Voor de ouders zijn er verschillende mogelijkheden om aan informatie te komen, zodat ze zelf kunnen kiezen op welke manier zij aan de informatie kunnen komen waar ze op dat moment behoefte aan hebben.

Op korte termijn gaat een brief naar de ouders die betrokken zijn bij de CAF onderzoeken en de ouders die zich in de afgelopen maanden bij Toeslagen gemeld hebben. De brief aan de ouders die waarschijnlijk vergelijkbaar zijn aan CAF 11 bevat ook een uitnodiging voor (inloop)ouderbijeenkomsten / webinars[7] waarvoor zij zich kunnen aanmelden. Deze worden op verschillende plekken in het land georganiseerd. Ouders kunnen hier hun verhaal delen, zich laten informeren over onze aanpak en wat dit voor hen betekent en kunnen op weg worden geholpen naar hulp. De opzet is zo veel mogelijk persoonlijk met telkens maximaal 25 ouders plus een eventuele introducé. Daarnaast houd ik rekening met nieuwe en extra vragen via het speciale telefoonnummer (0800 – 2 358 358). Alle informatie is online vindbaar en ik laat deze informatie actief onder de aandacht brengen via (social) media. Daarbij worden ook laagdrempelige communicatiemiddelen ingezet zoals video's en infographics. Verder wordt gecommuniceerd met belanghebbenden zoals koepel-, branche- en belangenorganisaties. Ik betrek hen bij wat er voor de ouders wordt besloten, bij de communicatie met de ouders en bij – bijvoorbeeld – het inrichten van een ouderpanel.

De brieven die aan ouders worden verstuurd worden zo begrijpelijk mogelijk opgesteld. Dit houdt in dat juridische termen zo veel mogelijk vermeden worden en dat er een duidelijk handelingsperspectief in de brief staat. Voor meer informatie wordt in de brieven verwezen naar een specifieke internetpagina waar ouders alle informatie ten aanzien van dit dossier kunnen ter vinden. Daarnaast krijgt iedere ouder een case handler, die als persoonlijk aanspreekpunt functioneert en de ouder(s) begeleidt in het proces.

CDA 88 89
De leden van de van de fractie van het CDA vragen of het niet veel logischer is om alle ouders die in CAF-zaken zitten te informeren en de selectie te laten plaatsvinden op afstand van toeslagen.

---

[7] Als digitaal alternatief voor de ouderbijeenkomsten in de periode van COVID-19 maatregelen zijn webinars gestart.

Ik ben het met de leden eens dat het logisch is om ouders waarvan wij weten dat zij in een vergelijkbare CAF-zaak zitten actief te benaderen. Dit is ook mijn intentie. In mijn brief[8] van 13 maart jl. heb ik aangegeven dat wanneer wordt geconcludeerd dat sprake is van een vergelijkbare behandeling als bij CAF 11 ouders actief op de hoogte moeten worden gebracht van het feit dat zij mogelijk voor compensatie in aanmerking komen. Zoals blijkt uit het onderzoek van de Adviescommissie is echter niet in alle CAF-zaken sprake van een vergelijkbare behandeling als bij CAF 11. Voor deze overige zaken is niet gebleken dat er mogelijk of waarschijnlijk sprake is van geïnstitutionaliseerde vooringenomenheid. Het zou valse verwachtingen wekken als ik ouders in deze andere dossiers eerst actief ga aanschrijven en vervolgens concludeer dat er geen recht op compensatie bestaat. Daarom is er voor gekozen om deze ouders niet actief te benaderen, maar hun dossier te beoordelen als zij zichzelf melden.
De leden van de van de fractie van het CDA vragen mij verder of het niet logischer is om de selectie te laten plaatsvinden op afstand van Toeslagen. De beoordeling van de dossiers vindt niet plaats binnen Toeslagen maar binnen de apart hiervoor opgerichte directie Uitvoering Herstel Toeslagen. Het uiteindelijke besluit of iemand recht heeft op compensatie zal genomen moeten worden door de Belastingdienst. Dit doet de Belastingdienst echter niet zelf. In de eerste plaats hebben de ADR en de Adviescommissie al een eerste onafhankelijk oordeel gegeven over de zaken die mogelijk of waarschijnlijk vergelijkbaar zijn. Hun onderzoek zag echter op alle CAF-zaken. Daarnaast heb ik het takenpakket van de onafhankelijke Commissie van Wijzen uitgebreid om ook in dit oordeel advies te geven. Op het moment dat Toeslagen heeft vastgesteld dat in een dossier geen sprake is van een vooringenomen behandeling dan wordt dit dossier altijd voorgelegd aan de Commissie van Wijzen. Het oordeel van deze commissie wordt gevolgd. Tot slot stel ik een Bezwaarschriftenadviescommissie in die een advies uitbrengt als een ouder in bezwaar gaat. Ik meen dat ik hiermee voldoende garandeer dat het oordeel van de Belastingdienst/Toeslagen is getoetst door onafhankelijke adviseurs. Bovendien staan de reguliere middelen van rechtsbescherming open, zodat ouders zich ook tot de bestuursrechter kan wenden als zij het niet eens zijn met dit oordeel. Met alle regelingen wil ik echter zo veel mogelijk voorkomen dat ouders dit hoeven te doen.

96 (rekenvoorbeelden nog in verwerken)
De leden van de fractie van het CDA vragen of ik de grens van € 1.500-grens kan motiveren.

De Adviescommissie sluit met de drempel van €10.000 per berekeningsjaar aan bij de grens die sinds 2017 wordt gehanteerd voor de persoonlijke betalingsregeling voor toeslagschulden. Tot 2017 was die grens echter €1.500 per berekeningsjaar. Ik vind de grens van €10.000 te hoog, vooral voor ouders met een beperkte financiële armslag, die vaak de hoogste toeslagen ontvangen. Ik kies daarom voor een bedrag van €1.500. Op deze manier waarborg ik ook dat gedupeerde ouders in kwetsbare groepen zonder hoge drempel in aanmerking kunnen komen voor deze regeling.

91
De leden van de fractie van het CDA vragen hoe het proces verloopt wanneer Toeslagen van mening is dat niet vooringenomen is gehandeld.

Een dossier dat als *waarschijnlijk vergelijkbaar* is aangemerkt maar waar na nader onderzoek blijkt dat niet vergelijkbaar is gehandeld, moet worden voorgelegd worden aan de Commissie van Wijzen. Dossiers die in eerste instantie zijn aangemerkt als *mogelijk vergelijkbaar* moeten altijd aan de Commissie van Wijzen worden voorgelegd, zowel bij de conclusie dat *wel vergelijkbaar* als bij de conclusie dat *niet vergelijkbaar* is gehandeld.

Aanvragers die niet door Toeslagen zijn aangeschreven maar van mening zijn dat zij wel voor compensatie in aanmerking komen, kunnen ook een beroep doen op de compensatieregeling. Indien de aanvraag wordt afgewezen kan de burger bezwaar aantekenen en daarna eventueel in beroep. Indien Toeslagen in een dergelijk dossier voornemens is de aanvraag toe te kennen moet het dossier eveneens aan de Commissie van Wijzen worden voorgelegd.

92 (samenvoegen met eerdere vraag)

[8] *Kamerstukken II* 2019/20, 31 066, nr. 613

De leden van de fractie van het CDA vragen om bij het al dan niet op verzoek herzien en niet alleen juridische argumenten mee te wegen, maar ook dat wat voor ouders het meest vriendelijk is.

Ik ondersteun de opmerking van de leden van de CDA-fractie hierover en volg de aanbevelingen van de AUT hierover.

Ik heb begrip voor de wens dat Toeslagen uit zichzelf nagaat welke ouders in aanmerking komen voor compensatie. Het is echter voor Toeslagen niet uitvoerbaar om bij alle in het verleden toegekende kinderopvangtoeslagen waarbij een nihil-stelling heeft plaatsgevonden zelf na te gaan of reparatie zou moeten plaatsvinden. Dit zou namelijk betekenen dat zeer grote aantallen dossiers individueel en handmatig beoordeeld moeten worden. Door alleen op aanvraag na te gaan of reparatie moet plaatsvinden wordt voorkomen dat ongevraagd jegens een burger beslissingen worden genomen. Het kan heel wel zijn dat iemand er niet op zit te wachten dat zijn dossier weer wordt geopend en oude zaken opnieuw worden opgerakeld. Het is daarom onontkoombaar dat ouders die menen in aanmerking te komen voor reparatie zich moeten melden.

Antwoord 93, 94, 95
De leden van de fractie van het CDA vragen op welke wijze wordt beoordeeld of ouders zijn geconfronteerd met een disproportioneel hoge terugvordering. Daarnaast vragen de leden van de fractie van het CDA welk bedrag ouders ontvangen wanneer de terugvordering vijf jaar of langer heeft plaatsgevonden. Tot slot vragen deze leden of een ouder, bij ontbreken van het betalen van een eigen bijdrage, de totale toeslag minus de totale eigen bijdrage plus in rekening gebrachte invorderingsrente krijgt terugbetaald.

Er wordt op dit moment gewerkt aan de details over de beoordeling van individuele dossiers. De beoordeling volgt uit de jurisprudentie van de Raad van State die met terugwerkende kracht wordt toegepast op gevallen in het verleden. De uitkomst in individuele gevallen is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Antwoord 96 102 (nog samenvoegen met soortgelijke vraag)
De leden van de fractie van het CDA vragen, kort gezegd, naar de reden voor de drempel van €1.500. Ook de leden van de D66-fractie vragen hiernaar.

In de kabinetsreactie heb ik opgemerkt dat de Adviescommissie constateerde dat niet voor iedereen die geconfronteerd is met een terugvordering in de kinderopvangtoeslag, sprake was een disproportionele maatregel met grote gevolgen. Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State komt ook niet iedereen met een terugvordering in aanmerking voor herziening of reparatie. Een drempelbedrag brengt dit tot uitdrukking. Ik heb daarom besloten om een grens op te nemen voor het minimale bedrag waarbij ouders voor herziening of reparatie in aanmerking kunnen komen. De Adviescommissie sloot met de drempel van €10.000 per berekeningsjaar aan bij de grens die sinds 2017 wordt gehanteerd voor de persoonlijke betalingsregeling voor toeslagschulden. Ik vind de grens van €10.000 te hoog, vooral voor ouders met een beperkte financiële armslag, die vaak de hoogste toeslagen ontvangen. Ik heb daarom gekozen voor een bedrag van €1.500.

97
De leden van de CDA-fractie merken op dat de ouders die zijn geconfronteerd met een disproportionele terugvordering alleen het disproportionele deel van het bedrag terugkrijgen en geen andere compensatie. Er zijn echter ook in deze groep ouders die gevolgschade hebben ondervonden. Deze leden vragen of deze ouders in aanmerking komen voor een vorm van schadevergoeding voor deze gevolgschade.

Voor de groep ouders die vanuit de hardheid van het systeem zijn geconfronteerd met een (volledige) terugvordering omdat bijvoorbeeld de kosten van de kinderopvang niet volledig waren betaald, is in de Kabinetsreactie voorzien in herstel van die hardheid. De betrokken ouders krijgen hierbij een tegemoetkoming op basis van de toeslag waarop ze naar huidige inzichten recht zouden hebben, dus met inachtneming van de uitspraken van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 oktober 2019. Hiermee wordt al een vergaande stap gezet omdat in deze situaties geen sprake was van institutioneel vooringenomen handelen door Toeslagen, maar van een reguliere uitvoering van de wetgeving volgens de destijds geldende kaders. Voor deze groep ouders is niet voorzien in een compensatieregeling voor eventuele (vervolg)schade. Uiteraard staat

wel altijd de weg naar de rechter open indien ouders menen dat ze schade hebben geleden waarvoor de staat aansprakelijk is.

Antwoord 98
De leden van de fractie van D66 vragen op welke wijze signalen vanuit de uitvoering eerder en structureler bij de Kamer onder de aandacht worden gebracht.

Sinds het Belastingplan 2016 werkt de Belastingdienst met de openbaar te publiceren uitvoeringstoetsen. Hierbij wordt door de Belastingdienst in nauw overleg met de beleidsmakers op de diverse ministeries samengewerkt om de nieuwe (aanpassing van) wet- en regelgeving zo uitvoerbaar mogelijk te maken en transparant te zijn over de uitvoeringsgevolgen. In deze zaak had, terugkijkend, er indertijd voor gekozen moeten worden om de Kamer mee te nemen in de toen uiteindelijk bewust genomen (harde) beleidskeuze om de regels rondom de eigen bijdrage in stand te houden. Ik ben het dan ook in zijn algemeenheid met uw kamer eens dat signalen vanuit de uitvoering en structureler bij de Kamer onder aandacht moeten worden gebracht. Ik wijs uw kamer er ook op dat signalen over de onrechtvaardigheid van bestaande wet- en regelgeving behoren tot het domein is van intern beraad. Ik kan u, samen met de voor de betreffende toeslag beleidsverantwoordelijke bewindspersoon, wel toezeggen sneller mee te nemen in dergelijke lastige afwegingen. Graag wijs ik u op de lijst "schrijnende gevallen" die mijn ambtsvoorganger op 17 december jl. gestuurd heeft.[9] Hierin zijn diverse voorbeelden van knelpunten opgenomen. De lijst is de basis om met de betrokken beleidsdepartementen overleg te voeren.

Antwoord 99, 100 en 101
De leden van de fractie van D66 hebben voorts vragen over het verzanden van signalen rondom de hardheid van de regels van de eigen bijdrage bij toeslagen, vragen naar de documenten hierover en de bekendheid van de problematiek bij de politieke top.

In een recent Wob verzoek zijn diverse stukken rondom de eigen bijdrage openbaar gemaakt. [10] Tegelijkertijd heeft de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid uw Kamer geïnformeerd over de omgang van het ministerie met de signalen van de Belastingdienst/Toeslagen over de eigen bijdrage voor de kinderopvang en de bekendheid van de problematiek bij de politieke top, In deze Kamerbrief is weergegeven welk beeld uit de gevonden stukken gereconstrueerd kan worden. De gevonden stukken zijn gedeeld met de Adviescommissie uitvoering toeslagen. Voor het delen van de stukken verwijs ik u graag naar de reactie op het commissieverzoek van 11 maart 2020 (kenmerk 2020Z04665/2020D10059). In de brief wordt ook aangegeven dat het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid met een geauditeerde werkwijze verder zal zoeken naar nadere stukken om het geschetste beeld zo compleet mogelijk te maken. [11] Uw Kamer wordt hierover geïnformeerd na het afronden van de zoektocht.

D66 103:
De leden van de fractie van D66 vragen waarom destijds is gekozen voor het verhogen van de grens voor een persoonlijke betalingsregeling van € 1.500 naar € 10.000.

Dit is gebeurd vanwege een tekort aan uitvoeringscapaciteit en naar aanleiding van een reorganisatie van het proces.

Antwoord 104
De leden van de D66-fractie vragen, kort gezegd, naar de termijn waarbinnen ouders een herziening of reparatie zullen ontvangen.

Een eenduidige termijn is niet eenvoudig te geven. Ik streef er naar om in 2020 en 2021 zoveel mogelijk ouders die in aanmerking komen voor reparatie deze uit te keren, maar ik kan niet uitsluiten dat dit in sommige gevallen langer zal doorlopen. De tijd die nodig is om tot een beslissing over (de hoogte van) de reparatie te komen hangt onder meer af van het aantal ouders dat een beroep doet op de regeling, de volledigheid van de gegevens die in de systemen van Toeslagen beschikbaar zijn en van de kwaliteit van de bewijsstukken die ouders kunnen aandragen.

---

[9] Bijlage bij Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr.574.
[10] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/03/12/besluit-wob-verzoek-inzake-kinderopvangtoeslag-en-eigen-bijdrage
[11] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 612.

Toeslagen zal met ouders zo helder en transparant mogelijk een tijdspad vaststellen. Ik zal erop toezien dat ouders niet onnodig in lange, tijdrovende procedures verwikkeld raken.

Antwoord 105 (aanvullen nav SCT)
De leden van de fractie van D66 vragen op welke wijze de crisisorganisatie ervoor zorgt dat de zwaarst gedupeerden als eerste worden geholpen.

De CAF-vergelijkbare casussen, zoals genoemd in AUT, worden door de crisisorganisatie als eerste opgepakt. Het tijdspad waarop en de volgorde waarin gedupeerde ouders worden geholpen en de werkwijze daarbij worden op dit moment nader uitgewerkt.

106
De leden van de fractie van D66 vragen naar de actuele ontwikkelingen in de capaciteit van de Belastingdienst en de projectorganisatie om dit traject snel op te pakken en af te ronden en vragen in hoeverre het aantrekken van expertise, bijvoorbeeld van andere organisaties die veel ervaring hebben met persoonlijke dienstverlening en reparaties, is gevorderd.

Expertise wordt in verschillende lagen van de organisatie aangetrokken en benut. Allereerst heb ik een Bestuurlijke Adviesraad opgericht. In deze adviesraad is expertise en ervaring aanwezig op meerdere gebieden. Er nemen experts in de kinderopvangtoeslagproblematiek plaats in de raad. Denk hierbij aan de voorzitters van verschillende brancheverenigingen in kinderopvang en burgemeesters uit gemeentes waar veel gedupeerden wonen. Ook zijn experts in (strategisch) crisismanagement, communicatie, schuldenproblematiek, en uitvoering in tijden van crisis aangesloten. Bij Toeslagen is expertise op het gebied van organisatieontwikkeling aangetrokken voor het opzetten van de hersteloperatie. Om zo snel mogelijk van start te kunnen met het uitvoeren van de hersteloperatie moet de organisatie intern mensen werven, opleiden en inwerken en wordt een beroep gedaan op een externe partij. Hiervoor is Deloitte aangetrokken. Deloitte heeft ruime ervaring op het gebied van hersteloperaties zoals de schadevergoedingen die door banken in het kader van derivaten producten zijn uitgekeerd.

107
De leden van de fractie van D66 vragen hoe de Kamer wordt geïnformeerd over de voortgang van het aantal gedupeerden dat compensatie of financiële reparatie heeft ontvangen.

Ik zal uw Kamer periodiek op de hoogte houden van de voortgang door middel van een voortgangsrapportage. De eerste voortgangsrapportage is als bijlage opgenomen bij de aanbiedingsbrief van deze beantwoording.

Antwoord 108
De leden van de fractie van GroenLinks vragen, kort gezegd, of alleen actief gekeken wordt naar de CAF-zaken die waarschijnlijk of mogelijk vergelijkbaar waren met CAF 11.

Zoals in de kabinetsreactie is opgemerkt heeft de Adviescommissie een aantal dossiers geïdentificeerd waarin Toeslagen waarschijnlijk vergelijkbaar of mogelijk vergelijkbaar heeft gehandeld als bij CAF 11. De Adviescommissie heeft vervolgens een werkwijze voorgesteld waarbij Toeslagen deze dossiers opnieuw zal beoordelen. Ik heb aangegeven deze werkwijze over te nemen.
Ouders die voorkomen in een CAF-dossier waarvan door Toeslagen niet wordt vastgesteld dat de aanpak vergelijkbaar is aan CAF 11, waaronder de dossiers die door de Adviescommissie niet als 'verdacht' zijn aangemerkt, maar wel menen op vergelijkbare, institutioneel vooringenomen wijze te zijn behandeld, kunnen zichzelf melden met bewijsstukken.
Voor ouders die zijn getroffen door de reguliere werking en handhaving van de regelgeving rondom de Kinderopvangtoeslag en de uitleg die daaraan in uitvoering en rechtspraak is gegeven geldt, zoals ik in de kabinetsreactie heb aangegeven, dat zij zich eveneens bij Toeslagen zullen moeten melden.
Ouders die zichzelf eerder hebben gemeld zullen in ieder geval door Toeslagen worden benaderd en geïnformeerd op nog te organiseren bijeenkomsten.

Antwoord 109 en 110
De leden van de fractie van GroenLinks vragen vervolgens wat er gebeurt wanneer ouders die niet zijn betrokken bij een CAF-dossier dat eerder niet als 'waarschijnlijk vergelijkbaar' of 'mogelijk vergelijkbaar' is aangemerkt, zich melden en wordt geconcludeerd dat ook daar institutioneel

vooringenomen is opgetreden. Zij vragen tevens of alle andere ouders in hetzelfde dossier ook worden geïnformeerd.

Wanneer ouders zich met bewijsstukken melden, zal door Toeslagen worden beoordeeld in hoeverre inderdaad sprake is van institutioneel vooringenomen handelen. Is dit het geval dan bestaat natuurlijk een aanspraak op compensatie. Indien één ouder in een door hem aangedragen CAF-dossier aannemelijk maakt dat sprake is van een groepsgewijze, (institutioneel) vooringenomen aanpak zullen alle andere betrokken ouders worden geïnformeerd over de mogelijkheid tot het aanvragen van een compensatie. De individuele aanvragen zullen dan op het recht op compensatie worden beoordeeld.

Antwoord 111 en 112
De leden van de fractie van GroenLinks vragen naar de betekenis van het criterium 'percentage afgewezen aanspraken' mede in relatie tot het percentage 'zachte stop'.

Een hoog percentage "afgewezen aanspraken" is een indicatie dat er sprake is geweest van een "*zero tolerance*-beoordeling". Deze *zero-tolerance* benadering was volgens de Adviescommissie onderdeel van de institutionele vooringenomenheid. Een laag percentage 'afgewezen aanspraken' is daarentegen een contra-indicatie voor een dergelijke *zero-tolerance* benadering.

Een zogenoemde 'zachte stop' vond enkel plaats voorafgaand aan een individuele beoordeling van het dossier en diende als opschorting van de nog uit te betalen toeslag. Een zachte stop werd altijd opgevolgd door een nadere controle op de aanspraak op kinderopvangtoeslag. Indien bij die individuele controle tekortkomingen werden gevonden, werd de aanspraak afgewezen en werd de reeds uitgekeerde toeslag teruggevorderd. Als er geen tekortkomingen werden gevonden, bleef de aanspraak in stand en werd ook de opschorting van de uitbetaling van voorschotten opgeheven.

Antwoord 112a
De leden van de fractie van GroenLinks vragen naar mogelijke nadelen van het aanvragen van compensatie voor ouders.

Bij de CAF 11 compensatieregeling zijn eerder de mogelijke gevolgen van een compensatie voor de vermogensgrens bij toeslagen en de mogelijke effecten in box 3 onderkend. Daarvoor is voorzien in een aanvulling op de compensatie, die pas ik ook toe op de compensatieregeling voor ouders betrokken in andere CAF-dossiers en die getroffen zijn door hardheid van het stelsel. Ik voorzie thans geen nadelen van het aanvragen van compensatie voor ouders en indien die zich toch onverhoopt voordoen dan zullen wij hier uiteraard naar kijken.

Antwoord 113 en 114 (samenvoegen met 88 en consistent maken)
De leden van de fractie van GroenLinks vragen of het niet logischer is om alle ouders in CAF-zaken te informeren en de selectie op afstand van toeslagen te laten plaatsvinden.

Ik begrijp de vraag van de leden aldus dat zij vragen of de beoordeling in hoeverre in een specifiek CAF-dossier sprake is geweest van institutioneel vooringenomen handelen door een andere organisatie dan Toeslagen kan worden uitgevoerd en of die beoordeling niet voor alle CAF-dossiers zou moeten geschieden.

De Adviescommissie heeft, mede op basis van een analyse van de ADR, een selectie gemaakt van CAF-dossiers waarbij waarschijnlijk of mogelijk op dezelfde wijze is gehandeld als bij CAF 11. Het ligt naar mijn mening voor de hand om die analyse van de Adviescommissie tot uitgangspunt te nemen bij de beoordeling.

In antwoord op de vraag of de beoordeling niet beter door een andere organisatie zou kunnen geschieden merk ik op dat dit een kennis- en arbeidsintensief proces is waarbij Toeslagen bij uitstek over de noodzakelijke expertise beschikt. Een beoordeling door een derde partij leidt naar verwachting tot een onnodige vertraging omdat informatie moet worden overgedragen. Daarbij geldt dat medewerkers van Toeslagen zeer gemotiveerd zijn om ouders in de CAF-zaken te helpen Met de instelling van de commissie van Wijzen en Bezwaarschriftenadviescommissie is voorzien in stevige onafhankelijke waarborgen. Er zal veel aandacht worden geschonken aan een goede communicatie met ouders.

Antwoord 115
De leden van de fractie van GroenLinks vragen of het klopt dat ouders zich slechts voor een van de twee regelingen kunnen melden.

Ik begrijp de vraag van deze leden aldus dat zij vragen of ouders zich ofwel kunnen melden voor herziening ofwel voor de hardheidsregeling.
Dat is juist. Het onderscheid tussen beide regelingen is gelegen in de datum van de beschikking tot terugvordering van de kinderopvangtoeslag. Is dat minder dan vijf jaar geleden dan kan een beroep worden gedaan op de herziening. Ligt die datum verder in het verleden dan moet een beroep worden gedaan op de hardheidsregeling. Ik benadruk dat onderscheid tussen beide regelingen (herziening voor besluiten van minder dan 5 jaar geleden en reparatie van oudere besluiten op basis van de hardheidsregeling) niet uitmaakt voor het door ouders te ontvangen bedrag.

Antwoord 116
De leden van de fractie van GroenLinks vragen of hoeverre ouders geïnformeerd worden over de redenen van een eerdere terugvordering.

Het uitgangspunt in alle communicatie met ouders is dat zij zo helder en inzichtelijk mogelijk worden geïnformeerd over hun situatie en hun mogelijke aanspraak op herziening of reparatie. Het antwoord op de vraag waarom zij in het verleden een bedrag aan kinderopvangtoeslag moesten terugbetalen maakt daar zonder meer onderdeel van uit.

117, 118
De leden van de fractie van GroenLinks vragen of de staatssecretaris in staat is om het CAF-bestand alsnog volledig in te vullen zodat iedere individuele CAF-zaak goed beoordeeld kan worden voor eventuele compensatie en hoeveel extra tijd het zou kosten om dit voor alle 9.402 ouders betrokken bij een CAF-zaak te doen.

Om te beoordelen of er in een individueel dossier recht is op een compensatie, wordt het gehele dossier door een medewerker doorgenomen en worden verschillende systemen geraadpleegd. De beslissing wordt dus niet slechts genomen op basis van informatie uit het CAF-bestand. Om een volledig beeld te krijgen van de CAF-populatie worden alle ontbrekende regels alsnog handmatig ingevuld. Een voorlopige schatting is dat dit ca. 3-4 weken zal duren zodat het bestand eind april gereed is.

Antwoord 119, 120 en 121
De leden van de fractie van GroenLinks vragen, kort gezegd, naar de uitwerking van de hardheidsregeling voor een situatie uit 2008. Zij vragen tevens of het juist is dat de Belastingdienst over 2008 geen gegevens meer heeft.

De hardheidsregeling wordt op dit moment nader uitgewerkt. Ik zal uw Kamer informeren zodra de hardheidsregeling gereed is. Voor ouders die menen in aanmerking te komen voor reparatie op basis van deze regeling wordt in ieder geval een laagdrempelige, toegankelijke voorziening gecreëerd, zowel digitaal als fysiek. Ouders die zich eerder bij Toeslagen hebben gemeld, zullen actief worden benaderd.

In de kabinetsreactie heb ik aangegeven dat de uitvoering geen eenvoudig proces is. De beschikbaarheid van informatie is daarbij een punt van aandacht. De Belastingdienst/Toeslagen beschikt nog wel over gegevens over toeslagjaar 2008 maar het is onwaarschijnlijk dat Toeslagen voor de beginjaren van het Toeslagenstelsel (2005 tot en met 2009) over alle noodzakelijke informatie beschikt om de aanspraak op reparatie voor alle ouders volledig te kunnen beoordelen. Mogelijk hebben ook ouders geen documenten meer uit deze periode. Het is van belang in ieder geval voor een deel van de periode waarin kinderopvangtoeslag werd ontvangen aannemelijk gemaakt kan worden dat er ook een recht bestond en opvang werd genoten. Toeslagen zal zich daarvoor, samen met ouders, maximaal inspannen. Daarbij kan ook informatie van banken en kinderopvanginstellingen worden betrokken.

Vraag 122 123:
De leden van de fractie van GroenLinks vragen hoeveel extra ouders in aanmerking kunnen komen voor compensatie nu het drempelbedrag niet €10.000 (90.000 personen) maar €1.500 bedraagt. Voorts vragen deze leden hoeveel vertraging het proces hierdoor gaat oplopen.

De Adviescommissie noemt in haar rapport het aantal van 90.000 personen waarbij over alle jaren heen cumulatief meer dan €10.000 is teruggevorderd. Deze terugvorderingen kunnen in meerdere berekeningsjaren hebben plaatsgevonden. Het voorgestelde drempelbedrag van de

Adviescommissie gaat echter over één berekeningsjaar in plaats van cumulatief over alle berekeningsjaren. Het aantal BSN-toeslagjaarcombinaties waarbij een nihil stelling heeft plaats gevonden van meer dan €10.000 sinds de invoering van het Toeslagenstelsel is ruim 35.000. Door het drempelbedrag te verlagen naar €1.500 komen ruim drie keer zoveel BSN-toeslagjaarcombinaties mogelijk in aanmerking voor herziening of reparatie, namelijk ruim 110.000. Daarbij merk ik voor de volledigheid op dat alleen ouders in aanmerking komen voor herziening of reparatie waarvan de neerwaartse bijstelling van de toeslag ook daadwerkelijk het gevolg was van – naar de huidige inzichten – onredelijke hardheid van het stelsel. Op basis van voorlopige inzichten schat ik in dat maximaal 5 tot 10% van de ouders die te maken hebben gehad met een nihil stelling van €1.500 in aanmerking komt voor herziening of reparatie. Het totale aantal is daarmee ten hoogste 11.000. Zoals ook in de kabinetsreactie aangegeven vind ik de geadviseerde grens van € 10.000 te hoog, vooral voor ouders met een beperkte financiële armslag, die vaak de hoogste toeslagen ontvangen. Met de verlaging van de grens waarborg ik ook dat gedupeerde ouders in kwetsbare groepen zonder belemmeringen in aanmerking kunnen komen voor deze regeling. Aan de inrichting van de herstelorganisatie wordt op dit moment druk gewerkt. Ik adviseer uw Kamer met de Uitvoeringstoets binnenkort nader.

Vraag 124: (combineren met de eerdere vragen hierover)
De leden van de fractie van GroenLinks vragen welke inkomensgroepen geholpen worden door het drempelbedrag naar €1.500 te verlagen.

De hoogte van de Kinderopvangtoeslag is afhankelijk van het inkomen, het aantal kinderen en het soort opvang. Het is daarom niet mogelijk om in algemene termen vast te stellen welke inkomensgroepen hierdoor worden geholpen. Door het verlagen van het drempelbedrag komt een grotere groep ouders in aanmerking voor herziening of reparatie. Voor ouders met een lager verzamelinkomen is het bedrag aan Kinderopvangtoeslag hoger. Deze groep ouders wordt daarom over een bredere linie geholpen, omdat een groter aantal ouders met een laag inkomen meer dan €1.500 aan toeslag ontvangt. Door het verlagen van het drempelbedrag komen ook meer ouders met een hoger inkomen in aanmerking voor herziening of reparatie.

125 126
De leden van de fractie van GroenLinks vragen hoe het kabinet er concreet voor gaat zorgen dat de ouders die het hardst getroffen zijn het eerst geholpen gaan worden en of de ouders die meer dan €10.000 zijn misgelopen het eerst aan de beurt zijn.

Details over de wijze waarop en de volgorde waarin de dossiers beoordeeld gaan worden, zijn op dit moment nog niet bekend. Het streven is om op een zo kort mogelijke termijn te starten met de uitvoering om ouders zo snel mogelijk duidelijkheid te bieden. Daarbij zal rekening gehouden worden met de mate van inzetbaarheid van medewerkers gedurende de coronacrisis.

Vraag 127, 129
De leden van de fractie van GroenLinks hebben een aantal vragen gesteld om meer inzicht te krijgen in de opbouw van de groep mensen die mogelijk compensatie krijgen.

Cumulatieve terugvordering over alle toeslagjaren	Aantal burgers
€ 10.000 – € 24.999	66.000
€ 25.000 – € 49.999	18.000
€ 50.000 – € 74.999	4.000
€ 75.000 – € 99.999	1.200
Meer dan € 100.000	800
Totaal burgers met cumulatieve terugvordering van meer dan € 10.000	90.000

Bovenstaande aantallen gaan over personen waarbij over alle jaren heen cumulatief meer dan €10.000 is teruggevorderd. Deze terugvorderingen kunnen in meerdere berekeningsjaren hebben plaatsgevonden. Het drempelbedrag van €1.500 om in aanmerking te komen voor herziening of reparatie gaat over één berekeningsjaar (i.p.v. cumulatief over alle berekeningsjaren).

128

De leden van de GroenLinks-fractie hebben ook gevraagd hoeveel personen die meer dan € 10.000 moest terugbetalen vielen onder OGS.

De bepaling of er sprake is van OGS is opgenomen in een vrij tekstveld in het PM systeem dat handmatig is gevuld. Het is niet mogelijk gebleken om een betrouwbare analyse te maken van de wijze waarop deze tekstvelden zijn gevuld. Een betrouwbaar beeld van aantallen burgers onder OGS en onder welke aanleiding voor OGS, kan ik uw Kamer dan ook niet geven.

130, 131
De leden van de fractie van de SP vragen of daarbij ook aan te geven is hoeveel van die schulden nog open staan en of daarbij kan worden aangegeven hoe lang die schuld al bestaat.

Voor de populatie waarbij er een minimaal één nihilstelling is geweest en waarbij het totale bedrag van de terugvorderingen groter is dan € 10.000 (cumulatief) geldt dat de terugvorderingen in totaal optellen tot een bedrag van € 2,1 miljard. Hierbij is inmiddels € 1,4 miljard teruggevorderd en het nog openstaande bedrag is € 360 miljoen. Het overige deel van het totaalbedrag valt in de categorie kwijtgescholden of de categorie "niet verder bemoeilijken". Op dit moment hebben we niet in beeld om hoe veel individuele invorderingen het gaat. PM Hoe kan het dat we niet weten bij wie de invorderingen nog open staan? Per terugvordering kan worden nagegaan hoe lang de betreffende schuld al bestaat, het is echter onmogelijk voor deze vraag te beantwoorden voor deze populatie als geheel.

132
De leden van de fractie van de SP vragen of de Adviescommissie ook dossiers heeft ingezien of ouders gesproken.

De adviescommissie ging over haar eigen werkwijze conform artikel 7, lid 1 van het instellingsbesluit.
De commissie heeft zowel in het interim-advies als in het eindadvies haar werkwijze toegelicht. Daarbij heeft zij benadrukt dat zij tot opdracht had om advies uit te brengen en niet om onderzoek te doen. De commissie geeft daarom aan bij het onderzoek niet zelf de feitelijke gang van zaken, de besluitvorming in individuele dossiers en de verdere behandeling van afzonderlijke KOT-aanvragen te hebben onderzocht. Daarvoor ontbrak de beschikbare tijd, wat gelet op de aantallen dossiers die moeten worden ingezien om een betrouwbaar beeld te kunnen krijgen van de gang van zaken, begrijpelijk is. Op basis van de gevraagde en verstrekte informatie en de informatie van de ADR, heeft de commissie een beeld kunnen vormen omtrent de gang van zaken. In dat kader heeft zij ook een gesprek gevoerd met bij het CAF 11-dossier betrokken ouders.
De ADR heeft onderzoek verricht en gegevens verzameld over alle CAF-dossiers. Dit ADR-onderzoek heeft de adviescommissie gebruikt om te beoordelen welke dossiers waarschijnlijk of mogelijk in aanmerking kunnen komen voor de compensatieregeling zoals deze is geadviseerd voor het CAF 11-dossier. Ook het zwartboek van de SP en de gesprekken met de Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang (BOinK) hebben de adviescommissie inzicht gegeven in de persoonlijke verhalen van vraagouders.

133, 134, 135
De leden van de fractie van de SP ontvangen graag de inventarislijst van de documenten waarover de Adviescommissie heeft beschikt gedurende het onderzoek. Daarnaast vragen deze leden of de Adviescommissie ook gegevens heeft opgevraagd welke niet zijn verstrekt en welke dit zijn.

Het secretariaat van de Adviescommissie is bezig met het afronden van de werkzaamheden. Onderdeel hiervan vormt de overdracht van archiefbescheiden aan het ministerie van Financiën, overeenkomstig artikel 10 van het instellingsbesluit. Op basis hiervan kan ik uw Kamer voorzien van de inventarislijst.
De adviescommissie heeft alle gegevens gekregen waar zij om heeft gevraagd

Antwoord 136 (mogelijk samenvoegen)
De leden van de SP-fractie vragen naar de beoordelingscriteria voor de vergelijkbaarheid van CAF-dossiers met CAF 11.

De Adviescommissie heeft, na overleg met de ADR, een vijftal criteria geïdentificeerd op basis waarvan beoordeeld moet worden of sprake is van institutionele vooringenomenheid. Toeslagen zal op basis van deze criteria een beoordeling uitvoeren.
Het betreft:
1. een collectieve stopzetting zonder een voorafgaande individuele beoordeling die dit rechtvaardigde;
2. het breed uitvragen van bewijsstukken over één of meerdere jaren;
3. gevolgd door een zero tolerance-controle;
4. het niet nader uitvragen van informatie bij gebleken tekortkoming daarin;
5. het afwijzen of reduceren van de aanspraak op Kinderopvangtoeslag bij de minste of geringste onregelmatigheid in de stukken.

De Adviescommissie merkte daarbij nog op dat het voor de beoordeling van de vergelijkbaarheid met CAF 11 niet gaat om de optelsom van deze kenmerken of het afzonderlijk aanwezig zijn daarvan, maar om het in samenhang voorkomen daarvan in een dossier. De afwezigheid van één kenmerk betekent niet dat geen sprake is van institutionele vooringenomenheid evenmin als dat de aanwezigheid van meerdere kenmerken per definitie institutionele vooringenomenheid betekent.

137 en 138
De leden van de fractie van de SP vragen of ouders die zijn betrokken in een CAF-dossier en die menen op een met CAF 11 vergelijkbare wijze te zijn behandeld maar niet door de Adviescommissie zijn 'geselecteerd' toch in aanmerking kunnen komen voor compensatie.

Ouders die voorkomen in een CAF-dossier waarvan door Toeslagen niet wordt vastgesteld dat de aanpak vergelijkbaar is aan CAF 11 maar wel menen op vergelijkbare, institutioneel vooringenomen wijze te zijn behandeld, kunnen zichzelf melden met bewijsstukken. Toeslagen zal ook zelf dit signaal gaan onderzoeken. Vervolgens zal dan, op basis van de eerdergenoemde criteria, worden beoordeeld of sprake is van een met CAF 11 vergelijkbare werkwijze. Is dat het geval dan kunnen ouders aanspraak maken op compensatie.
Ouders zullen als gezegd aannemelijk moeten maken dat ook in hun dossier sprake is geweest van met CAF-11 vergelijkbare werkwijze. Zij kunnen daarvoor informatie aandragen waaruit bijvoorbeeld blijkt dat er sprake is geweest van een stopzetting zonder voorafgaande individuele beoordeling, er een brede uitvraag heeft plaatsgevonden van bewijsstukken over één of meerdere jaren, bij een tekortkoming in de overgelegde bewijsstukken geen nadere informatie werd gevraagd, of niet expliciet werd aangegeven waaruit de tekortkoming in de bewijsstukken bestond of de aanspraak is afgewezen of verlaagd bij een minimale onregelmatigheid in de verlangde informatie.

139, 140 en 141 (politieke keuze stelsel toevoegen?)
De leden van de fractie van de SP vragen of de 'alles of niets'-benadering in de AWIR en de Wet kinderopvang ook echt zo bedoeld zijn als ze zijn uitgepakt. Ook vragen zij of hier een analyse van is gemaakt of dat deze alsnog gemaakt zou kunnen worden.

De voorwaarden die zijn gesteld aan het recht op kinderopvangtoeslag zijn een direct gevolg van de keuze voor gerichtheid (precisie) en tijdigheid (werken met de actualiteit) van de regeling. De gerichtheid uit zich in een ingewikkeld systeem met een tal van aanvullende grondslagen waarvan de waarde moeilijk vooraf te schatten is en/of gedurende het toeslagjaar kan veranderen. Om fraude te voorkomen en efficiëntie te bevorderen is in de uitvoering strikt gehandhaafd op al deze grondslagen. Een geringe tekortkoming in bijvoorbeeld de betalingen van de opvang kon de terugvordering van alle voorschotten tot gevolg hebben. Door de systematiek van de toeslagen, waarbij hogere voorschotten worden verstrekt aan ouders met een beperktere draagkracht, pakte dit 'alles-of-niets' karakter van de regelgeving (Awir en Wko) bovendien extra hard uit voor ouders die het financieel al niet ruim hadden. Dit blijkt ook uit de analyses in het rapport van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen, het onderzoeksrapport van de ADR en het eerste deelrapport van IBO Toeslagen. Het Kabinet zal een aantal wijzigingen voorstellen om hardheden uit het stelsel te halen.

SP 142 en 143:
De leden van de fractie van de SP vragen of het 'alles of niets' karakter in de wet in combinatie met het OGS-beleid onderdeel is geweest van de wetsgeschiedenis en de interpretatie van de wet, of dat dit een latere invulling is geweest.

Ervan uitgaande dat de leden van de SP met het 'alles of niets' karakter van de wet specifiek doelen op de eigenbijdrage-problematiek van de kinderopvangtoeslag, dan geldt dat dit een interpretatie van de wet is geweest door B/Toeslagen die in de jurisprudentie van de Raad van State is bevestigd. De uitvoering en rechtspraak hebben elkaar op dit onderdeel als het ware versterkt.

Antwoord 144
De leden van de SP-fractie vragen waarom de Adviescommissie geen uitspraak kan of wil doen over het gebruik van algoritmen.

Ik heb kennisgenomen van de opmerkingen van de Adviescommissie over het gebruik van algoritmen in haar eindrapport. In de afwegingen van de Adviescommissie om daaraan geen conclusies te verbinden heb ik geen inzicht.

Antwoord 145, 146
De leden van de fractie van de SP vragen om de opbouw van het risicoselectie-model en de gronden voor risicoselectie van voor 2012 aan uw Kamer te sturen.

Toeslagen hanteert het model sinds mei 2013; daarvoor werd er geen gebruik gemaakt van modellen of data-analyse om controles te doen. De door Toeslagen gebruikte risicoselectie-modellen bevatten criteria op basis waarvan wordt beoordeeld welke aanvrager van een toeslag in aanmerking komt voor een nadere of intensievere controle. Openbaarmaking van deze criteria brengt het risico met zich dat fraudeurs aanvragen gaan aanpassen op de criteria om daarmee onder de radar te blijven. Dit is uiteraard onwenselijk en werkt misbruik en oneigenlijk gebruik van toeslagen in de hand. Om die reden kan ik het risicoselectie-model niet met uw Kamer delen.

Antwoord 147 en 148
De leden van de SP-fractie vragen of ook casus van vóór CAF worden beoordeeld op institutionele vooringenomenheid. Voorts vragen zij of de ouders in deze dossiers zich kunnen melden voor de compensatieregeling of dat zij onder de herziening vallen.

De Adviescommissie heeft een aantal dossiers van voor CAF bezien. Zij concludeert dat uitsluitend in het dossier Eftel *waarschijnlijk* vergelijkbaar of *mogelijk* vergelijkbaar met het CAF-11 dossier is gehandeld. Dit dossier zal dan ook door Toeslagen nader worden beoordeeld. De andere genoemde dossiers vooralsnog niet.

Zoals eerder is opgemerkt kunnen ouders in de andere dossiers zich wel met bewijsstukken melden, Toeslagen zal dan alsnog een beoordeling uitvoeren. Mocht blijken dat toch sprake is van een met CAF 11 vergelijkbare behandeling dan hebben de betrokken ouders een aanspraak op compensatie.
Indien er geen sprake is van een met CAF 11 vergelijkbare behandeling kan het zijn dat de betrokken ouders in aanmerking komen voor reparatie omdat zij zijn getroffen door de onredelijke hardheid van het stelsel.

149 150
De leden van de SP-fractie vragen, kort gezegd, naar het onderscheid tot de ouders in CAF-dossiers die op een met CAF 11-vergelijkbare wijze zijn getroffen en ouders die zijn getroffen door de hardheid van het toeslagenstelsel. Voorts vragen deze leden of de enige reden is geweest dat de inschatting is dat de kans gering is dat rechter schadevergoeding zal toekennen.

De Adviescommissie maakt een onderscheid tussen ouders die op mogelijk vergelijkbare wijze als in het CAF 11-dossier zijn behandeld; en ouders die zijn getroffen door de reguliere werking en handhaving van de regelgeving rondom de Kinderopvangtoeslag en de uitleg die daaraan in uitvoering en rechtspraak is gegeven. Hier is in de uitvoering echter strikt genomen niets mis gegaan. Dit is een cruciaal onderscheid. De inschatting in het eindrapport van de commissie AUT dat de 'kans gering is dat de rechter schadevergoeding zal toekennen' is dus niet de (enige) reden geweest voor deze vormgeving.

De eerste categorie ouders heeft recht op compensatie omdat Toeslagen op een institutioneel vooringenomen wijze heeft gehandeld en de gebruikelijke middelen van rechtsbescherming daar geen of onvoldoende bescherming tegen boden. Ouders krijgen alsnog de kinderopvangtoeslag toegekend en daarenboven een financiële tegemoetkoming voor hetgeen hen is aangedaan.

De tweede categorie ouders is getroffen door de harde regelgeving met een buitenproportioneel "alles of niets"-karakter. Zij krijgen alsnog waar zij, naar de inzichten van nu, aanspraak op hebben.

Antwoord op vragen 151, 152, 153 en 154
De leden van de SP-fractie vragen naar de door de Adviescommissie signaleerde oneigenlijke prikkel in de handhaving. Tevens vragen zij of er sprake was van bonus/malus prikkels bij terugvorderingen.

De Adviescommissie stelt vast dat de begroting van 2014 van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid werd gekort voor de extra middelen die werden uitgetrokken voor intensivering van wat fraudebestrijding heette, maar in de praktijk vooral verscherpt toezicht en handhaving was. Tussen 2012 en 2015 was deze wijze van begroten niet ongebruikelijk.

De Adviescommissie noemt dit een oneigenlijke prikkel. Deze conclusie onderschrijf ik. Deze methode van begroten wordt nu ook niet meer toegepast.

Hierbij wil ik wel opmerken dat terugvorderingen van kinderopvangtoeslag ten gunste van de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid komen en kwamen en niet kunnen worden ingezet om bezuinigingen op de Belastingdienst/Toeslagen 'terug te verdienen'. Er was in zoverre bij Toeslagen dus ook geen sprake van de genoemde perverse prikkel. Dat wordt nog onderschreven door het feit dat, zoals de adviescommissie ook opmerkt, de Belastingdienst in 2012, 2013 en 2014 de nadelige gevolgen van de strikte handhaving van de regelgeving voor de burger bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft aangekaart.

Er is bij teams en medewerkers van Toeslagen die betrokken zijn bij het terugvorderen van toeslagen geen sprake geweest van prestatiegerelateerde beloning. Zij werden niet beter of minder betaald afhankelijk van de mate waarin zij toeslagen terugvorderden.

SP 156
De leden van de fractie van de SP spreken hun zorg uit over de rol die de voorzitter van de Adviescommissie heeft gehad ten tijde van het maken van de Wet kinderopvang en ten tijde van vele rechtszaken. Ik deel deze zorg niet. Ik heb alle vertrouwen in de deskundigheid en onafhankelijkheid van de leden van de Adviescommissie. Dit geldt ook voor de voorzitter.

Aanvullende maatregelen
157+158+163 (eerdere antwoord met elkaar in overeenstemming brengen)
De leden van de fractie van de VVD vragen op welke manier de informatiefunctie wordt uitgevoerd in de huidige situatie – d.w.z. met de uitbraak van het coronavirus en de door het kabinet afgekondigde maatregelen – en welke stappen zijn gezet om de informatiestroom richting de ouders zo goed als mogelijk in te kunnen vullen. De leden van de fractie van de PVV vragen daarbij of de annulering van de ouderbijeenkomsten duidelijk gecommuniceerd is.

Bijna 20.000 ouders hebben een brief ontvangen in de week van 16 maart over de rapporten van de Adviescommissie en de ADR en de kabinetsreactie op deze rapporten. De brief gaat hier kort op in en geeft aan hoe mensen zich verder kunnen laten informeren. Daarvoor bevat de brief een uitnodiging voor twee webinars, waarbij opgemerkt wordt dat het voornemen om informatiebijeenkomsten in het land te organiseren voorlopig uitgesteld is vanwege het coronavirus. Daarnaast verwijst de brief naar toeslagen.nl voor meer informatie. Op toeslagen.nl is informatie gepubliceerd. Deze informatie wordt continu geactualiseerd met nieuwe informatie over het herstelproces. Via deze website kunnen mensen zich ook aanmelden voor de webinars. Afhankelijk van de behoefte van ouders voor deze eerste twee webinars zijn drie vervolgsessies gepland voor april.
Daarnaast heb ik een aantal videoboodschappen voor de betrokken ouders opgenomen die zowel via social media als via toeslagen.nl worden verspreid. Op deze manier komen er geregeld updates om ouders te informeren. Ten slotte hecht ik er groot belang aan dat individuele ouders hun vragen kunnen blijven stellen via het speciale telefoonnummer van het Serviceteam gedupeerden Kinderopvangtoeslag, dat Toeslagen zowel in brieven als op toeslagen.nl vermeld.

159+160+161+162+170
De leden van de fractie van de VVD vragen daarnaast de ouders en uw Kamer zo snel mogelijk te informeren over de verschillende manieren waarop er nu contact moet worden gelegd met Toeslagen. Deze leden vragen hierbij specifiek in te gaan op de crisisorganisatie en de gewenste

taken waarbij 'menselijk' contact nu bemoeilijkt wordt. De leden van de fractie van de PVV vragen meer specifiek of de vanaf 23 maart aangekondigde ouderbijeenkomsten nog doorgang vinden met het oog op de uitbraak van het coronavirus. De leden van de fractie van D66 vragen op welke manier de ouders nu op de hoogte worden gebracht en of de ouderbijeenkomsten op een later moment georganiseerd worden.

De afdeling toeslagen blijft bereikbaar via het gratis telefoonnummer van het Serviceteam gedupeerden Kinderopvangtoeslag. Door de maatregelen rondom het coronavirus zijn ook bij de het Serviceteam minder medewerkers aanwezig. Om zoveel mogelijk mensen goed te woord te kunnen staan zijn de openingstijden aangepast. Het Serviceteam gedupeerden Kinderopvangtoeslag is gedurende deze periode bereikbaar van maandag tot en met vrijdag tussen 9 en 17 uur. Daarnaast konden de eerder geplande bijeenkomsten met ouders vanwege de getroffen maatregelen geen doorgang vinden in hun huidige vorm, zoals ook eerder aangegeven in deze beantwoording. De eerste twee webinars hebben op maandag 30 maart en donderdag 2 april plaatsgevonden. Deze webinars zijn goed bekeken en uit de eerste evaluatie blijkt dat ze in een behoefte voorzien. Bij de exacte inrichting van de in de kabinetsreactie aangekondigde fysieke balies wordt uiteraard rekening gehouden met de maatregelen rondom het coronavirus. Ik kan op dit moment geen uitspraken over eventuele mogelijke vertraging die hiermee wordt opgelopen bij de inrichting van deze balies. Het contact met de ouders blijft een belangrijke pijler binnen de herstelorganisatie. Dit wordt nu zoveel mogelijk vormgegeven door op andere manieren, zoals telefonisch, in contact te treden met de ouders. Zodra de beperkingen vanwege het corona-virus worden opgeheven, wordt gestart met de fysieke ouderbijeenkomsten en individuele oudergesprekken vanuit de herstelorganisatie. Daarnaast heeft de staatssecretaris op verzoek gesprekken met ouders.

164, 165, 166
De leden van de fractie van de PVV vragen naar de eerste resultaten van het speciale telefoonnummer, of de website veel wordt bezocht en naar de eerste reacties van koepel- branche- en belangenorganisaties.

In het eerste kwartaal van 2020 heeft het Serviceteam bijna 5500 telefoontjes beantwoord. De bereikbaarheid was goed, de gemiddelde wachttijd was 34 seconden. De laatste weken werd het Serviceteam gedupeerden Kinderopvangtoeslag naast nieuwe aanmeldingen voor herbeoordeling vooral veel gebeld over de brieven die zijn verstuurd inzake de pauzering van de invordering en de gevolgen die dit heeft voor de burger. Ook wordt er nog geregeld gevraagd wat de stand van zaken is van de herbeoordeling. Het Serviceteam heeft vanaf december ook proactief mensen benaderd, zoals ouders die zich al bij de Belastingdienst hadden gemeld om hen te informeren dat de rapporten van de AUT en ADR later dan verwacht zouden verschijnen, ouders die een dossier hebben opgevraagd om een afspraak voor bezorging te maken, ouders die zich gemeld hebben gemeld bij BOinK of de SP om hun gegevens aan te vullen en hen voor herbeoordeling te registreren. Daarnaast heeft het Serviceteam vragen beantwoord van mensen die bij de ouderbijeenkomst met de Minister-President en de minister van Financiën op 20 januari jl. aanwezig waren. In totaal zijn door het Serviceteam ruim 2500 personen gebeld. Sinds 1 maart wordt de klanttevredenheid op de binnen komende telefoontjes gemeten, het is nog te vroeg om daaruit resultaten af te leiden. Dit hangt samen de korte tijd die verstreken is sinds de start van de meting van de klanttevredenheid en de te nu toe ontvangen respons op de uitnodiging om mee te doen aan de enquête.
PM website
Er heeft overleg met de brancheorganisaties plaatsgevonden. Zij hebben uitleg gekregen over de maatregelen die het kabinet heeft genomen naar aanleiding van het tweede rapport Donner. Gevraagd is om samen te werken tijdens het herstel van gedupeerde ouders. Dit heeft betrekking op het meedenken over het ouder- en kindpanel, het beschikbaar stellen van communicatiekanalen om ouders te bereiken en medewerking aan de fysieke ouderbijeenkomsten als deze weer van start kunnen gaan. Stakeholders zijn positief dat zij worden betrokken en hebben hun medewerking toegezegd.

167
De leden van de fractie van de PVV vragen of gemeenten genoeg capaciteit en financiële middelen hebben om hulp te bieden en, indien dat niet het geval is, ik voornemens ben daar geld voor beschikbaar te stellen.

De gevraagde capaciteit van gemeenten is onder andere afhankelijk van de omvang van de hulpvraag van ouders, de verdeling van de getroffen ouders over de verschillende gemeenten en de uitwerking van de werkvorm tussen Toeslagen en gemeenten. Ik kan daarom op dit moment

niet precies aangeven of alle gemeenten op dit moment voldoende capaciteit beschikbaar hebben. Deze vraag is echter ook aan bod gekomen tijdens mijn overleg met de verschillende gemeenten en daar zal aandacht aan worden besteed in de uitwerking. Ik ben voornemens om hiervoor indien nodig een incidenteel bedrag te reserveren.

168
De leden van de factie van de PVV vragen wie met 'ons' wordt bedoeld in de *passage 'zij zullen samen met ons een 'voorhoedegroep' vormen'.*

Toeslagen zal, samen met de Vereniging van Gemeenten en een aantal gemeenten waar ouders die onderdeel waren van een CAF-zaak woonachtig zijn, samenwerken in de voorhoedegroep.

169
De leden van de fractie van D66 vragen hoeveel gemeenten deel uitmaken van de voorhoedegroep.

De voorhoedegroep wordt gevormd door een aantal van de gemeenten waar veel ouders die onderdeel waren van een CAF-zaak woonachtig zijn. Dit zijn 13 gemeenten.

171, 172
De leden van de fractie van D66 vragen hoe groot de groep van gemeenten is die wel is benaderd, maar nog geen onderdeel vormt van de voorhoedegroep en welke redenen gemeenten hiervoor aandragen.

Op dit moment maken alle gemeenten die zijn benaderd onderdeel uit van de voorhoedegroep.

173 (samenvoegen vragen VVD)
De leden van de fractie van GroenLinks vragen in hoeverre de compensatie van ouders vertraging oploopt vanwege het coronavirus.

Op dit moment is het moeilijk in te schatten wat de effecten van de coronacrisis zijn op de snelheid waarmee de mogelijke compensatie van ouders onderzocht en uitbetaald kan worden. De medewerkers van de herstelorganisatie werken er hard aan de effecten daarvan zo klein mogelijk te laten zijn. Ouders en andere belanghebbenden worden door middel van diverse communicatie uitingen door het ministerie van Financiën en Toeslagen op de hoogte gehouden van de voortgang.

174+175+176
De leden van de fractie van de SP beoordelen het organiseren van bijeenkomsten als positief alsmede de casemanager per ouder. Deze leden vragen wie er in het ouder-kindpanel zal komen te zitten, hoe die geselecteerd worden en wat hun taak wordt. Verder vragen de leden van deze fractie of de leden van het ouder-kindpanel ook verslag kunnen doen aan bijvoorbeeld de Kamer.

Voor het benaderen van ouders en hun kinderen wordt veel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande contacten, dat wil zeggen ouders die al eens in gesprek zijn geweest met mijn ambtsvoorganger, de minister van Financiën of mijzelf. Daarnaast zijn er ouders in beeld die actief hebben deelgenomen aan de ouderbijeenkomst in januari met de minister-president en de minister van Financiën en de ouders uit het zwartboek. We gaan op zoek naar kinderen willen we kiezen uit de leeftijdscategorie 8-12 jaar. Deze kinderen waren in de periode 2013-2016 als kleuter bij de gastouder/kinderopvang en zitten nu als kind bij de BSO. Zij zijn daarmee gebruiker en ervaringsdeskundige.
Veel kinderopvangorganisaties hebben een eigen actieve ouderraad en een kinderraad. Hierin zitten vaak de meer betrokken ouders en kinderen, die ook gewend zijn actief mee te denken over verbeterprocessen. Het is zinvol om ook via deze kanalen ouders en kinderen te werven. BOink en Stichting Voor Werkende Ouders kunnen hierbij adviseren. De gehele opzet en werving stem ik af met BOink en Stichting Voor Werkende Ouders. Zij kunnen zo nodig een actieve rol vervullen in het helpen werven van ouders en kinderen.
Het ouder-kindpanel heeft als functie om gevraagd en ongevraagd advies te geven aan mijzelf en de Belastingdienst over alle aspecten met betrekking tot herstel kinderopvangtoeslag. De panels zijn tevens klankbord voor mijzelf en de Belastingdienst. De panels bepalen zelf over welke onderwerpen zij gaan spreken.
Het ouderpanel zal direct rapporteren aan [redacted] Belastingdienst, [redacted] Uitvoering Herstel Toeslagen en mijzelf, bij voorkeur in een persoonlijk overleg. Het kindpanel kan ook een eigen, passende vorm van rapportage kiezen, waar ruimte is voor creatieve ideeën en suggesties die passen bij de belevingswereld van het kind zelf. De verslagen en adviezen zullen

tevens onderdeel uitmaken van de aanpak van Uitvoering Herstel Toeslagen. Dat zal ook zorgen voor duidelijke terugkoppeling aan het ouder-kindpanel over wat er met de opmerkingen en adviezen concreet gebeurt.

177, 178, 179
De leden van de fractie van de SP vragen wat precies bedoeld wordt dat voor een deel van de ouders die nu nog vallen onder de pauzeknop geldt dat zij hun schuld kwijtgescholden zien en dat anderen een betalingsregeling krijgen. Daarnaast vragen deze leden hoe deze selectie wordt gemaakt en welke gronden daarvoor gaan gelden.

Voor een aantal groepen ouders is de dwanginvordering van toeslagschulden stopgezet: (1) de ouders betrokken in de CAF 11 zaak (2) de ouders betrokken in alle overige CAF-zaken (3) ouders met een toeslagschuld en de kwalificatie opzet/grove schuld (4) ouders die zichzelf hebben gemeld met een problematische kinderopvangtoeslagschuld en hebben aangegeven in een vergelijkbare situatie te verkeren als de CAF 11-ouders. Schulden worden bij deze ouders kwijtgescholden als bij de beoordeling van hun persoonlijke situatie blijkt dat de schuld – met inachtneming van de in de kabinetsreactie aangekondigde maatregelen - niet meer verschuldigd is. Als bijvoorbeeld een ouder wordt gecompenseerd of toeslagen worden herzien heeft dat consequenties voor de openstaande schulden. En als gevolg daarvan ook weer voor een eventuele terugbetalingsregeling. Dit zal per geval in de beschreven groepen beoordeeld moeten worden. Voor een ander deel geldt dat de openstaande schuld alsnog moet worden afbetaald. Deze laatste groep wordt in de komende maanden geïnformeerd over de (on)mogelijkheden van een (persoonlijke) betalingsregeling.

180 (clusteren met eerdere vraag)
De leden van de fractie van de SP vragen de staatssecretaris in te gaan op de situatie dat ouders mogelijk in aanmerking komen voor herziening, maar die geen administratie meer hebben.

Dit is een terecht zorgpunt. Zoals aangegeven in de kabinetsreactie volgt uit de beoordeling van de uitvoerbaarheid van de hardheidsregeling op hoofdlijnen dat het voor de beginjaren van het Toeslagenstelsel (2005 tot en met 2009) onwaarschijnlijk is dat Toeslagen over alle noodzakelijke informatie beschikt om het recht op reparatie voor alle ouders volledig te kunnen beoordelen. Mogelijk hebben ook ouders geen documenten meer uit deze periode. Dit heeft tot gevolg dat mogelijk voor een deel van de ouders niet kan worden vastgesteld of zij in aanmerking komen voor reparatie en dat deze niet kan worden toegekend. Voor zover hiervan sprake is, wordt nader onderzocht welke rol kinderopvangorganisaties hierbij kunnen spelen. Ook is er overleg met de banken gaande om te bezien of mogelijk met het opvragen van bankgegevens dit ondervangen kan worden.

Antwoord 181-184 189
De leden van de VVD-fractie vragen, kort gezegd, aan te geven hoe het Verbetertraject kinderopvangtoeslag uitwerkt in de praktijk.

Het Verbetertraject is in 2018 gestart met als doelstelling om, naast de toeslagbrede maatregelen die de Belastingdienst al heeft genomen, eraan bij te dragen dat minder ouders te maken krijgen met hoge terugvorderingen als gevolg van de gehanteerde voorschotsytematiek. Om dit doel te bewerkstellingen worden er langs drie lijnen verbetermaatregelen getroffen: eerder signaleren, begeleiden van ouders en verbetering van de digitale dienstverlening.

De laatste jaren is een trendmatige daling van het aantal hoge terugvorderingen waar te nemen. Het effect van het Verbetertraject zal naar verwachting vanaf de tweede helft van dit jaar merkbaar worden. De maatregelen worden immers dit jaar geleidelijk ingevoerd.

Over de voortgang is uw Kamer halfjaarlijks geïnformeerd. Het meest recent in de brief van 17 oktober jongstleden die de staatssecretaris van SZW, mede namens mij, aan uw Kamer heeft gestuurd.[12] In de komende voortgangsrapportage zal ik uitgebreider ingaan op de afzonderlijke verbetermaatregelen.

Structurele veranderingen in het toeslagenstelsel

185

[12] Kamerstukken II, 2019/20, 31 322, nr. 406

De leden van de VVD-fractie vragen welke wettelijke stappen het kabinet gaat zetten om tot een meer menselijkere maat te komen bij de afweging of iemand wel of geen recht heeft op kinderopvangtoeslag.

In de Kamerbrief van 13 maart jl.[13] wordt een aantal structurele verbeteringen genoemd van het toeslagenstelsel. Ten eerste wordt het proportioneel vaststellen in de Wet kinderopvang gecodificeerd. Ouders hoeven, in lijn met de uitspraak van de Raad van State[14] van 23 oktober 2019, niet meer het hele bedrag aan ontvangen kinderopvangtoeslag terug te betalen als zij niet alle kosten voor de opvang hebben betaald. Het beleid dat is uitgewerkt in het Verzamelbesluit Toeslagen wordt hiermee ook vastgelegd in de wet. Ten tweede wordt het matigen van de terugvordering gecodificeerd in de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen. Hiermee wordt de uitwerking van de tweede Raad van State uitspraak[15] van 23 oktober 2019 ook per wet vastgelegd. Het voornemen is om in ieder geval het proportioneel vaststellen als separaat wetsvoorstel bij het Belastingplan 2021 aan te bieden.

Om de menselijke maat verder tot uitdrukking te brengen in het toeslagensysteem, werk ik daarnaast samen met de betrokken bewindspersonen aan een hardheidsclausule. Dit maakt het mogelijk om maatwerk te bieden in situaties van ernstige onbillijkheden die volgen uit het toeslagensysteem

186
De leden van de PVV-fractie vragen waarom het niet opportuun is om de regelgeving van met betrekking tot toeslagen te vervangen.

In de brief van 27 februari jl. aan uw Kamer over de aanpak van de problemen bij de Belastingdienst, Douane en Toeslagen is gewezen op het belang dat in de lopende uitvoering van de toeslagenregelingen geen nieuwe problemen ontstaan, achterstanden worden weggewerkt en op de noodzaak om ook fundamenteler naar het stelsel van toeslagen te kijken. Ook de Adviescommissie vraagt hier aandacht voor. Voor dit laatste aspect worden in het IBO Toeslagen hiervoor verschillende opties geschetst. Binnen enkele weken ontvangt uw Kamer een reactie van het kabinet op de aanbevelingen in het IBO Toeslagen. Een kernpunt daarbij is het verzoek van uw Kamer in de unaniem aangenomen motie Bruins/Van Weyenberg om varianten te onderzoeken ter vervanging van het huidige stelsel dat zicht biedt op een toekomstig beter en menselijker systeem. In de kabinetsreactie op het IBO Toeslagen zullen we benoemen welke stappen op korte en lange termijn worden gezet en waar nader onderzoek nodig is richting een nieuw stelsel.

Antwoord 187
De leden van de PVV-fractie vragen waarom het uitgesloten is dat de Raad van State in toekomstige uitspraken niet weer meer op de zogenoemde harde lijn gaat zitten.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in zijn uitspraken van 23 oktober 2019[16] [17]beredeneert waarom teruggekomen wordt van eerdere jurisprudentie. Een wijziging van jurisprudentie en praktijk die het kabinet onderstreept, gegeven mijn ambtsvoorganger samen met de staatssecretaris Sociale Zaken en Werkgelegenheid al voornemens was verandering aan te brengen. De Belastingdienst/Toeslagen kan sinds 23 oktober 2019, in lijn met de uitspraak van de Raad van State, de kinderopvangtoeslag proportioneel vaststellen op het moment de ouder de eigen bijdrage niet volledig heeft betaald. De mogelijkheden om de kinderopvangtoeslag proportioneel vast te stellen en het matigen van de terugvorderingen binnen toeslagen worden opgenomen in de betreffende wetten.

Antwoord 188
De leden van de PVV-fractie vragen of met het codificeren van maatregelen zoals de introductie van praktische rechtsbescherming de wetgeving niet nog complexer wordt, terwijl die complexe wetgeving nu al het probleem is.

Het is belangrijk dat de menselijke maat verankerd en tot uitdrukking komt in het toeslagenstelsel. Het is duidelijk geworden dat de huidige wet- en regelgeving, die meermaals door jurisprudentie is

[13] Kamerstukken II, 2019/20, 31 066, nr. 613
[14] Uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:3535
[15] Uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:3536
[16] Uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:3535
[17] Uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:3536

onderschreven, dit onvoldoende doet. Daarom ben ik voornemens maatregelen te nemen om herhaling te voorkomen van situaties zoals die zijn geschetst in het rapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen.

190
De leden van de PVV-fractie vragen of het mogelijk is een uitsplitsing te maken naar de verschillende toeslagen alsmede naar de afzonderlijke kwalificatie derhalve opzet of grove schuld.

De bepaling of er sprake is van OGS is opgenomen in een vrij tekstveld dat handmatig is gevuld. Hierdoor is het niet mogelijk de groep van 25.000 tot 35.000 burgers met OGS bepalingen precies in beeld te brengen. Aan een analyse met uitsplitsing naar verschillende toeslagsoorten wordt gewerkt, de oplevering daarvan volgt later. Vanwege de verslaglegging in vrije tekstvelden kunnen we niet voldoende betrouwbaar stellen welk deel te maken heeft gehad met welke toeslagsoort en opdeling naar de kwalificaties opzet en/of grove schuld. De analyse In 2017 is de grens, waarbij in het geval van een verzoek om een persoonlijke betalingsregeling beoordeeld werd of er sprake was van OGS, verhoogd naar 10.000 euro. Daardoor zijn er vanaf 2017 (vrijwel) alleen voor de kinderopvangtoeslag verzoeken om persoonlijke betalingsregeling afgewezen in verband met OGS. Het merendeel van de OGS bepalingen zal voor grove schuld zijn afgegeven wegens non-respons, of het niet doorgeven van wijzigingen.

PVV 191:
De leden van de fractie van de PVV vragen welke indicatie ik heb dat personen met een OGS-kwalificatie bereidwillig zijn om over te gaan tot aflossing binnen twee jaar.
Ik heb hiernaar geen onderzoek gedaan. De persoonlijke betalingsregeling wordt hen aangeboden en ik verwacht dat een deel van de toeslagschuldenaren hiervan gebruik zal willen maken omdat deze regeling een bestaansminimum waarborgt en hen uitzicht geeft op een schone lei na twee jaar.

PVV 192:
De leden van de fractie van de PVV vragen in hoeverre ik verwacht dat de OGS-schulden binnen twee jaar daadwerkelijk zijn afgelost.

Normaal gesproken kan ongeveer een derde van de openstaande toeslagschuld alsnog via een persoonlijke betalingsregeling geïnd worden.

193
De leden van de PVV-fractie vragen hoeveel van de openstaande toeslagschulden er uiteindelijk niet geïnd of verrekend kunnen worden.

Op dit moment is dit nog niet te zeggen. Ik zal hier, zo mogelijk voor de zomer – als er meer zicht is op dit bedrag - in een van de voortgangsrapportages hier op terugkomen. Informatie hierover zal ik afstemmen met mijn collega van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

194 195
De leden van de PVV-fractie vragen of het hier gaat om personen die niet in enige schuldsaneringsregeling zitten.

Dit kan niet uitgesloten worden. Dit zal per geval bekeken moeten worden. Tevens vragen deze leden in hoeverre het alsnog verlenen van een persoonlijk betalingsregeling aan OGS-gevallen dubbelop is als deze groep al gebruikmaakt van een schuldsaneringsregeling. Doorgaans komen OGS-gevallen niet terecht in een schuldsaneringsregeling. Mocht dit echter wel het geval zijn, dan gaat de schuldsaneringsregeling voor de persoonlijke betalingsregeling.

PVV 196:
De leden van de fractie van de PVV vragen waarom gekozen is voor een beleid om al, in beginsel, na 2 jaar af te zien van invordering bij personen met een OGS-kwalificatie.

Het beleid ten aanzien van personen met een OGS-kwalificatie is dat een betalingsregeling van 2 jaar kan worden toegestaan onder de voorwaarde (onder meer) dat die regeling leidt tot betaling van de volledige schuld. Als een dergelijke betalingsregeling niet wordt getroffen of nagekomen, dan wordt de schuld geheel ingevorderd. Op grond van het geldende beleid wordt de invordering in beginsel dus niet gestaakt na 2 jaar.

197
De leden van de PVV-fractie vragen hoeveel van de openstaande schulden nog kunnen worden verrekend na de tweejarige betalingsregeling.

Daar kan ik op dit moment nog geen voorspelling over doen. Hoeveel er nog na twee jaar kan worden verrekend is onder meer afhankelijk van de invloed van de hersteloperatie op de terug te betalen toeslagen en de individuele situatie waarin elke burger zich bevindt, op het moment dat de betalingsregeling afgesproken wordt.

PVV 198: (samenvoegen 193)
De leden van de fractie van de PVV vragen hoeveel van de openstaande schuld ik verwacht in het geheel niet te kunnen innen na een periode van 5 jaar.

Voor toeslagschulden waarvoor alsnog een persoonlijke betalingsregeling wordt verleend, kan ik normaal gesproken nog grofweg een derde alsnog innen. Voor toeslagschulden waarvoor geen persoonlijke betalingsregeling wordt afgesloten of de betalingsregeling niet wordt nagekomen, kan ik normaal gesproken ruim de helft innen. Uiterlijk in de Miljoenennota zal ik uw Kamer een definitieve raming van de te verwachten derving presenteren.

PVV 199:
De leden van de fractie van de PVV vragen of de extra capaciteit om misbruik aan te pakken dezelfde capaciteit is als de in de kabinetsreactie aangehaalde capaciteit inzake de uitvoerbaarheid.

Dat is niet het geval. De in de kabinetsreactie bedoelde capaciteit betreft de capaciteit die benodigd is voor reparatie van het verleden. De extra capaciteit om misbruik aan te passen betreft geheel nieuwe capaciteit die nodig is om evidente gevallen van misbruik of oneigenlijk gebruik via het opleggen van een vergrijpboete aan te pakken.

200, 201, 202
De leden van de fractie van de PVV vragen of het mogelijk is voortgangsrapportages van het strategisch crisisteam aan de Kamer te doen toekomen en/of de Kamer nader te informeren omtrent de geïdentificeerde risico's, planning en voortgang. Daarnaast vragen deze lezen hoe de jaarlijkse uitvoeringskosten van de crisisorganisatie zijn geraamd en of deze vallen binnen de eerder aangehaalde 110 miljoen euro.
PM 200
De jaarlijkse uitvoeringskosten van de crisisorganisatie bestaan grotendeels uit uitvoeringskosten voor de herstelregelingen. De uitvoeringskosten bedragen naar inschatting € 110 miljoen. Kostenposten voor andere functies in de crisisorganisatie, zoals communicatie, coördinatie, bestuurlijke adviesraad en ouder- en kindpanel zijn hier nog niet in opgenomen. Het grootste deel van de crisisorganisatie gaat zich bezighouden met de uitvoer van de regelingen. De kosten hiervoor zijn geraamd op € 110 miljoen. Daarnaast bestaat de crisisorganisatie nog uit enkele andere functies, zoals crisiscommunicatie en coördinatie. De benodigde capaciteit hiervoor is beperkt in vergelijking tot de benodigde capaciteit voor de uitvoering van de regelingen. De kosten hiervoor worden ingepast binnen bestaande budgetten.

203, 204
De leden van de fractie van de PVV vragen of er inzicht is in de mate van institutionele vooringenomenheid op andere (belasting)gebieden of dat het zich beperkt tot Toeslagen.

De adviescommissie uitvoering toeslagen heeft de vraag onderzocht of er sprake was van een vergelijkbare institutionele vooringenomen handelwijze van Toeslagen in andere dossiers.[18] Kenmerk daarvan was de zero tolerance-aanpak, waarbij op excessieve wijze strikt werd gehandhaafd, vanuit de gedachte dat iedere gebleken overtreding of onregelmatigheid een indicatie was van stelselmatig misbruik of fraude. De conclusie van de commissie op dat punt is dat die handelwijze helaas niet uniek was, maar (gelukkig) ook niet normaal en dat die handelwijze zich vooral voordeed in de jaren 2014-2015. In het interim-advies van AUT is aangegeven dat de institutionele vertaling in instructies en een apart MT (management team) Fraude, alsmede de (vanuit de politiek gevoede) wens om snel daadwerkelijk wat te doen aan vermoede fraude heeft geleid tot de vooringenomenheid.[19] Voeg daarbij de druk om toeslagen 'snel en voortvarend' te

[18] P. 2 eindrapport
[19] P. 43 interimrapport

verlenen, die kan leiden tot een defensieve houding van: 'afwijzen bij twijfel', en je krijgt een situatie waarin veel 'goeden' lijden onder het strenge regime dat was bedoeld voor een paar 'kwaden'. Deze bijzondere omstandigheden in combinatie met het snel uitbetalen is specifiek voor toeslagen. Een soortgelijke combinatie van factoren kennen wij niet in andere (belasting)gebieden. Een soortgelijke combinatie van factoren op andere belasting(gebieden) zijn mij dan ook niet bekend.

205, 206
De leden van de PVV-fractie vragen hoe ik een mentaliteitsverandering ga doorvoeren onder het personeel om deze institutionele vooringenomenheid weg te nemen. En of deze veranderingen wel gerealiseerd kunnen worden zonder personele sanering van het ambtenarenapparaat.

Ik merk vooraleerst op dat ook de Adviescommissie constateert dat in het verleden sprake was van een institutionele vooringenomenheid en dat daarvan thans geen sprake meer is. Dat neemt niet weg dat een cultuurverandering wel wenselijk is.
Deze veranderingen teweegbrengen vraagt de komende jaren om veel aandacht voor cultuur en leiderschap binnen de Belastingdienst toeslagen. Als eerste stap daarin worden nu de voorbereidingen getroffen voor een serie gesprekken met medewerkers en leidinggevenden waarin gereflecteerd wordt op de uitvoering van de toeslagenregeling in de periode vanaf 2012 mede op basis van de ervaringen van de getroffen ouders en de rapporten van de commissie AUT en de ADR. Deze gesprekken zijn gericht op een reconstructie van de toeslagenaffaire en de verschillende rollen daarbinnen. Daarin wordt stilgestaan bij wat er fout is gegaan en op de achterliggende waarden, keuzes, overwegingen en intenties. De uitkomsten van dit proces moeten de basis bieden voor de stapsgewijze ontwikkeling van een nieuwe cultuur en een nieuw "waardenkompas". Dat willen we vormgeven in een goede wisselwerking met de vernieuwing van de dienstverlening met meer ruimte voor maatwerk. Stap voor stap en dicht op de werkpraktijk. De ervaringen die worden opgedaan in de hersteloperatie worden daarbij benut.

207
De leden van de CDA-fractie vragen welke concrete maatregelen er worden voorgesteld om de bejegening van ouders te verbeteren.

Ik heb uw Kamer vorig jaar [20] geïnformeerd over de wijze waarop de cultuur binnen de Belastingdienst en de vaardigheden van medewerkers verbeterd dienen te worden. Een mensgerichte werkwijze van medewerkers naar de toeslaggerechtigde is daarbij van belang. Op dit moment wordt in kaart gebracht op welke wijze de competenties van leidinggevenden en medewerkers bij Toeslagen kunnen worden versterkt om tot een meer mensgerichte aanpak van toeslaggerechtigden te komen. Ik informeer uw Kamer periodiek middels de Voortgangsrapportages hoe dit traject zich ontwikkeld.

Antwoord 208
De leden van de fractie van D66 vragen op welke wijze bij het werk aan een alternatief voor het huidige toeslagenstelsel rekening wordt gehouden met het doenvermogen en of er ook gebruikt gemaakt wordt van de doenvermogentoets.

In het IBO Toeslagen deel 1 is uitgebreid aandacht besteed aan gedragsinzichten en geconstateerd dat de systematiek van het toeslagenstelsel niet goed aansluit bij het doenvermogen van sommige groepen burgers. Het doenvermogen zal daarom ook een belangrijke factor zijn bij het werk aan een alternatief voor het huidige toeslagenstelsel. De binnenkort te verschijnen kabinetsreactie op IBO deel 1 en deel 2 zal nader ingaan op het werk aan een alternatief voor het huidige toeslagenstelsel en hoe het doenvermogen daarbij wordt betrokken.

209
De leden van de fractie van D66 vragen een nadere toelichting over waar de IT-architectuur knelt bij wijzigingen in de invordering.

In de Uitvoeringstoets op de voorgestelde beleidswijzigingen met betrekking tot kwijtschelden en verrekening kom ik uitgebreid terug op het onderwerp van de IT-architectuur.

D66 210

[20] 2019/2020 31 066, nr. 534

De leden van de fractie van D66 vragen om nader toe te lichten voor welke groepen een persoonlijke betalingsregeling onmogelijk is.

Een persoonlijke betalingsregeling is onder meer afhankelijk van het inkomen en vermogen. Personen met voldoende inkomen - en dus voldoende betalingscapaciteit – en vermogen om de volledige schuld in 2 jaar te voldoen hebben geen recht op een persoonlijke betalingsregeling gevolgd door het afzien van inning van restschuld. Wel hebben zij toegang tot de standaardbetalingsregeling waarmee de schuld in 24 betalingstermijnen kan worden voldaan. Ook voor personen aan wie een vergrijpboete is opgelegd geldt in het toekomstige beleid ten aanzien van de persoonlijke betalingsregeling een afwijkend regime

Antwoord 211 (misschien met een andere vraag samenvoegen)
De leden van de fractie van GroenLinks vragen of de voorstellen ook gevolgen hebben voor andere toeslagen dan de kinderopvangtoeslag.

Vanuit het streven om voor alle toeslagen zoveel mogelijk dezelfde regels en begrippen te hanteren, gelden de wijzigingsvoorstellen in beginsel voor alle toeslagen tenzij deze specifiek zijn voor een bepaalde toeslag.

Vraag 212:
De leden van de fractie van de SP vragen zich af of het wellicht mogelijk is om via transparant maken van interne werkinstructies meer zicht op rechtsbescherming en handelswijze te mobiliseren. Hoe er wordt gehandhaafd en waarop wordt gecontroleerd hoeft goed fraudeonderzoek niet in de weg te staan.

Ook ik ben van mening dat de Belastingdienst, waar mogelijk, transparant moet zijn over de werkwijze waarop wordt gehandhaafd en gecontroleerd. Dit geldt ook in het geval van fraudebestrijding. Mede daarom wordt in het Jaarplan 2020 Belastingdienst ingegaan op fraudebestrijding. Daarnaast zijn de uitvoerings- en toezichtstrategie (ook wel handhavingstrategie) [21] en het handboek controle[22] openbaar. Ten slotte is er de aanmeldings- en vervolgingsrichtlijn, die ook is gepubliceerd[23] [3].

213,215, 216 (combineren met andere vraag)
De leden van de SP-fractie vragen zich af waarom nog steeds niet duidelijk is hoeveel mensen de kwalificatie OGS is toegekend.

Ouders die te maken hebben met een nog openstaande vordering waar opzet/grove schuld op van toepassing is worden actief benaderd. Ook kunnen zij zich nog steeds zelf melden bij de Toeslagen. Iedereen die meent in aanmerking te komen voor een herziening en/of compensatie kan een herzieningsverzoek indienen bij Toeslagen.

SP 214
De leden van de fractie van de SP vragen of een opzet/grove-schuld-kwalificatie in het verleden een compensatie en herziening van ouders in de weg kan staan.

De compensatie- en herzieningsregelingen maken geen onderscheid tussen OGS-gevallen en niet-OGS-gevallen. Opzet/grove schuld staat in het algemeen dus niet aan compensatie en herziening in de weg.

217, 218
De leden van de fractie van de SP stellen enkele vragen over de afvaardiging in de bestuurlijke adviesraad van de crisisorganisatie, de invulling van de rollen en op welke wijze verslaglegging plaatsvindt.

De volgende mensen zitten op persoonlijke titel in de bestuurlijke adviesraad:
- [redacted] (bestuurlijke ervaring op maatschappelijk gebied)
- [redacted] (expert strategisch crisismanagement)

---

21 https://over-ons.belastingdienst.nl/wp-content/uploads/2017/02/Handhavingsstrategie-Belastingdienst.pdf

22 https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/themaoverstijgend/brochures_en_publicaties/handboek-controle-belastingdienst

23 https://wetten.overheid.nl/BWBR0027121/2010-01-01

- (bestuurlijke ervaring Groningenproblematiek)
- (inzicht in belangrijkste kwesties voor ouders m.b.t. KOT)
- (kennis over kinderopvang)
- (kennis over maatschappelijke kinderopvang)
- (kennis van uitvoering in tijden van crisis)
- (inzicht in belangrijkste kwesties voor gedupeerden m.b.t. KOT)
- communicatie expert)
- (expert op het gebied van financiële educatie en schuldenproblematiek)

Zij zijn gekozen op basis van hun specifieke deskundigheden en expertise. De Bestuurlijke Adviesraad is een onafhankelijk orgaan die de crisisorganisatie adviseert, zowel gevraagd als ongevraagd, op beleid, uitvoering en communicatie in het kader van de hersteloperatie. De Bestuurlijke Adviesraad legt tevens verbindingen tussen de crisisorganisatie en externe actoren (denk hierbij aan KO-instellingen, gemeenten, financiële instellingen) die kunnen helpen met betrekking tot de hersteloperatie. De focus van de Bestuurlijke Adviesraad is gericht op de hersteloperatie. Dat betekent dat interne processen en inrichtingsvraagstukken die de burger niet raken, structurele verbeteringen van het Toeslagenstelsel en het ontvlechtingstraject van de Belastingdienst buiten de scope vallen van de Bestuurlijke Adviesraad. De voorzitter van de Bestuurlijke Adviesraad koppelt adviezen schriftelijk terug aan de Toeslagen.PM

219, 220
Met betrekking tot de taken van de crisisorganisatie en het strategisch crisisteam, vragen de leden van de fractie van de SP naar de inbedding van deze organisatie in of ten opzichte van het ministerie van Financiën alsmede van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en wordt gezorgd voor een 'open lijn' voor informatie naar de ambtelijke top.

De hersteloperatie heeft sterke afhankelijkheden met Toeslagen en andere functies binnen de Belastingdienst. Daarnaast is nauwe betrokkenheid, controle en sturing van opdrachtgever (ministerie van SZW en ministerie van Financiën) en eigenaar (ministerie van Financiën) essentieel. In het Strategisch Crisisteam, dat minstens één keer per week overlegt, nemen vertegenwoordigers van het ministerie van SZW en het ministerie van Financiën plaats. Ook is er nauw contact tussen de hersteloperatie en de lopende operatie van Toeslagen, zodat lessen die getrokken worden uit de crisis vertaald worden naar de lopende operatie, organisatieontwikkeling en toekomstig toeslagenbeleid.
Om de ambtelijke top op de hoogte te houden en in staat te stellen tijdig te sturen zijn er twee overleggen met de betrokken ambtelijke top ingericht in de crisisorganisatie. Deze overleggen vinden wekelijks plaats. Elk overleg heeft een eigen doel. Het eerste overleg heeft als doel het bespreken van de planning, voortgang en risico's in de crisisorganisatie. Het tweede overleg richt zich op inhoudelijke behandeling van voorstellen en het geven van richting en nemen van besluiten. Zo krijgt de organisatie frequent sturing, om de snelheid van voortgang te waarborgen.

ADR-rapport

ADR-1 51/52
De leden van de VVD-fractie vragen de staatssecretaris te reflecteren op de conclusie van de ADR dat de informatiehuishouding niet op orde is.

De informatiehuishouding bij Toeslagen is ontworpen en wordt gebruikt voor de dagelijkse bedrijfsvoering. De ADR stelt vast dat ontvangen informatie op onderdelen onjuist en/of onvolledig is en concludeert daaruit dat de informatiehuishouding met betrekking tot toeslaggerelateerde CAF-zaken derhalve niet op orde is. De bevindingen van de ADR omtrent onjuistheid en/of onvolledigheid zien op het CAF-bestand op persoonsniveau. De geconstateerde onjuistheid bevond zich binnen de door de ADR gehanteerde tolerantiegrens. De ADR plaatst daarbij de kanttekening dat bij aanvullende controles onjuistheden in het CAF-bestand zijn geconstateerd. Dit CAF-bestand is door Toeslagen ten behoeve van het ADR-onderzoek samengesteld op basis van de primaire informatiesystemen. De bevonden onvolledigheid van het CAF-bestand betreft de vullingsgraad van handmatig te vullen velden; de geautomatiseerd te vullen velden zijn 100% gevuld. Onjuistheid en/of onvolledigheid in het CAF-bestand op persoonsniveau betekent niet dat de informatiehuishouding bij Toeslagen niet op orde is. De primaire informatiesystemen bij Toeslagen zijn niet in het onderzoek van de ADR betrokken en een beoordeling daarvan viel ook niet onder de reikwijdte van de onderzoeksopdracht van de ADR.

ADR-2 t/m 5 & 51/52, 12, 13, 14, 15, 65

Met opmerkingen **(1):** Check

Met opmerkingen **(2):** Dit is alleen een opsomming en geen reflectie.

Met opmerkingen **(3):** Gevoelig

De leden van de VVD-fractie hebben een groot aantal vragen gesteld met betrekking tot de informatievoorziening, zo vragen deze leden welke acties in gang zijn gezet om de informatiehuishouding te verbeteren. Daarnaast vragen zij hoe het komt dat de informatiehuishouding niet op orde was. Tevens vragen deze leden of de informatievoorziening op een acceptabel niveau is en hoe de Belastingdienst dit op een acceptabel niveau wil brengen om de betrouwbaarheid van deze voorziening te herstellen. Ook de leden van de D66-fractie vragen naar de verbeteringen van het gevensbeheer.

Gezien het advies van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen zal een volledige vulling van het CAF-bestand op persoonsniveau alsnog moeten plaatsvinden zodat iedere individuele zaak goed beoordeeld kan worden voor eventuele compensatie. Met deze vulling is inmiddels gestart.
De informatiehuishouding bij Toeslagen is ontworpen en wordt gebruikt voor de dagelijkse bedrijfsvoering en voldoet daarvoor.
Als onderdeel van de intensivering van de toeslagenuitvoering wordt actief gezocht naar verbetermogelijkheden op dit terrein, ter ondersteuning van de dienstverlening.
Ik heb opdracht gegeven om een intern onderzoek te doen naar verbetermogelijkheden, met name op het gebied van dossiervorming. Bevindingen uit dat onderzoek worden in april 2020 opgeleverd en zullen tot gewogen adviezen en implementaties leiden. Zoals toegezegd in de Kamerbrief van 27 februari 2020 zal ik de bevindingen van dit interne onderzoek met de Kamer delen. De leden van de VVD-fractie hebben ook gevraagd op welke termijn. Ik zal deze bevindingen meenemen in de voortgangsrapportage die ik voor het zomerreces aan de Kamer zal sturen.

ADR-9, 71
De leden van de VVD-fractie vragen naar de oorzaak dat de ADR op onderdelen onjuiste of onvolledige informatie heeft ontvangen van de afdeling Toeslagen. Ook de leden van de fractie van GroenLinks vragen hiernaar.

De bevindingen van de ADR omtrent onjuistheid en/of onvolledigheid zien op het CAF-bestand op persoonsniveau.
De geconstateerde onjuistheid bevond zich binnen de door de ADR gehanteerde tolerantiegrens. De ADR plaatst daarbij de kanttekening dat bij aanvullende controles onjuistheden in het CAF-bestand zijn geconstateerd. De in het CAF-bestand op persoonsniveau bij aanvullende controle geconstateerde onjuistheden zien op het al dan niet stopzetten van een toeslag voordat onderzoek bij een burger is gedaan. In het CAF-bestand op persoonsniveau was een aantal maal opgenomen dat toeslagen waren gestopt voordat onderzoek was gedaan terwijl nadere beoordeling door de ADR uitwees dat aan de stopzetting wel nader onderzoek was voorafgegaan. De onjuistheden betroffen derhalve ten onrechte geconstateerde zogenaamde "zachte stops" die dat feitelijk niet waren. De beoordeling of er destijds sprake is geweest van een zachte stop is lastig en foutgevoelig gebleken.
De bevonden onvolledigheid van het CAF-bestand betreft de vullingsgraad van handmatig te vullen velden; de geautomatiseerd te vullen velden zijn 100% gevuld. Dit CAF-bestand is door Toeslagen ten behoeve van het ADR-onderzoek samengesteld op basis van de primaire informatiesystemen, dat later ook bruikbaar bleek voor Toeslagen. Gelet op het advies van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen zal een volledige vulling van het CAF-bestand ~~alsnog moeten~~ plaatsvinden zodat iedere individuele zaak goed beoordeeld kan worden voor eventuele compensatie. Met dit proces is inmiddels gestart.

Met opmerkingen (4): Check

ADR-10
De leden van de VVD-fractie vragen hoe vaak het is voorgekomen dat de ADR onjuiste of onvolledige informatie ontving.

Bij 173 burgers, behorende bij 31 CAF-zaken, is ten onrechte door de Belastingdienst in het CAF-bestand op persoonsniveau aangeven dat in het kader van de behandeling van de CAF-zaak toeslagen zijn stopgezet voordat onderzoek bij de burger was gedaan.
Bij het CAF-bestand op persoonsniveau was op het moment van afronding van het onderzoek 19% van de velden die handmatig aangevuld hadden moeten worden, door ~~de Belastingdienst~~Toeslagen nog niet aangevuld. Met het handmatig aanvullen van deze velden op basis van de primaire informatiesystemen is inmiddels gestart.

ADR-11, 49
De leden van de VVD-fractie en de leden van de CDA-fractie vragen op welke onderdelen, naast de onjuistheden op persoonsniveau, de informatie onjuist of onvolledig was.

Naast de onjuistheden op persoonsniveau zijn geen relevante onjuistheden of onvolledigheden in de verstrekte informatie bekend. De ADR is gevraagd om de informatie over toeslaggerelateerde CAF-zaken die Toeslagen heeft verzameld en geordend te beoordelen op volledigheid en juistheid, zodat herbeoordeling van ouderdossiers kan plaatsvinden. De ADR constateert dat deze informatie niet geheel juist en volledig is – maar wel voldoende om te kunnen herbeoordelen - en geeft hiermee antwoord op de aan de ADR gestelde vraag.

ADR-50
De leden van de CDA-fractie vragen of de ADR alsnog de juiste informatie heeft ontvangen.

De ADR heeft in de betreffende gevallen zelf de fout geconstateerd en beschikte daarmee voor haar verdere onderzoekswerk al over de juiste informatie.

ADR-30
De leden van de VVD-fractie vragen waarom de lijst met CAF-zaken in het ADR-rapport niet volledig is, waaronder de aantallen en de namen van de CAF-zaken.

De lijst met CAF-zaken is zo compleet als mogelijk vermeld. Hierbij zijn de aantallen burgers bij alle CAF-zaken vermeld. Wel ontbreken bij enkele CAF-zaken de namen in verband met anonimisering.

ADR-40, 41, 43
De leden van de PVV-fractie vragen of enkel personeelsgebrek afdoende is als excuus voor het ontbreken van, onder andere, handmatige gegevens en wat de reden is van het gebrek aan personeelscapaciteit. Voorts vragen deze leden of er tevens een gebrek aan gekwalificeerd personeel is.

Zoals in voorgaande antwoord aangeven is hetgeen dat ontbreekt de informatie die in de handmatig in te vullen velden moet worden opgenomen in het CAF-bestand. Dit CAF-bestand is gemaakt voor het ADR-onderzoek op basis van de primaire informatiesystemen. Om die reden zijn de geautomatiseerde velden wel volledig gevuld, maar de handmatig te vullen velden vanwege personeelscapaciteit niet. ~~Wat meespeelt in de ontbrekende personeelscapaciteit bij Toeslagen is dat v~~Veel medewerkers bij Toeslagen zijn bezig ~~zijn~~ met de extra werkzaamheden om de problemen die rondom de kinderopvangtoeslag spelen recht te zetten. Het knelpunt betrof enkel het kwantitatieve aspect in capaciteit, het personeel is voldoende gekwalificeerd voor het aanvullen van de velden.

ADR-42 & 117 & 118
De leden van de PVV-fractie vragen binnen welke tijdspanne de gegevens compleet zijn.

Om te beoordelen of er in een individueel dossier recht is op een compensatie, wordt het gehele dossier door een medewerker doorgenomen en worden verschillende systemen geraadpleegd. De beslissing wordt dus niet slechts genomen op basis van informatie uit het CAF-bestand. Om een volledig beeld te krijgen van de CAF-populatie worden alle ontbrekende regels alsnog handmatig ingevuld. Een voorlopige schatting is dat dit ~~ca. 3-4 weken zal duren en~~ eind april is afgerond.

heeft opmaak toegepast: Markeren

ADR-44 & 61
De leden van de PVV-fractie hebben tevens verzocht in dit kader nader in te gaan op de berichtgeving van Follow The Money met betrekking op de informatievoorziening.

De vragen met betrekking tot de berichtgeving van Follow The Money worden separaat van dit verslag beantwoord.

ADR 51, 52
De leden van de CDA-fractie vragen welke tolerantiegrens voor onjuistheden is gehanteerd en om het aantal onjuistheden.

De ADR heeft een tolerantiegrens van 2% gehanteerd. Wat betreft het aantal heeft de ADR bij de steekproef op 413 velden van het CAF-bestand op persoonsniveau, één onjuistheid geconstateerd.

ADR-53
De leden van de fractie van het CDA vragen of ouder nogmaals schade ondervinden als gevolg van onjuistheden en onvolledigheden bij Toeslagen.

Alles wordt in het werk gesteld om te voorkomen dat de ouders nogmaals schade ondervinden.
De leden van de D66-fractie lezen dat de ADR kritisch is op het gegevensbeheer bij de Belastingdienst.

ADR-66
De leden van de D66-fractie vragen naar de mogelijkheid voor belastingplichtigen om hun eigen dossier op te vragen en in te zien, bijvoorbeeld via www.mijnbelastingdienst.nl.

Wanneer burgers het verzoek doen "inzage dossiers", wordt gevraagd welke informatie de burger wil ontvangen, op basis van het verzoek van de burger wordt maatwerk geleverd.

ADR-72
De leden van de fractie van GroenLinks vragen in hoeverre het mogelijk is om ouders te compenseren met een informatiehuishouding die niet op orde is.

Bij het compenseren van de CAF-11 ouders is gebleken dat er voldoende informatie beschikbaar is binnen Toeslagen om de compensatieregeling uit te voeren.

ADR-6
De leden van de VVD-fractie vragen om de bevindingen van de ADR te betrekken bij de uitkomsten van het onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens.

De Autoriteit Persoonsgegevens en de ADR hebben rechtstreeks contact gehad over de bevindingen van de ADR. Aansluitend heeft de Autoriteit Persoonsgegevens een nadere informatievraag aan Toeslagen gesteld, welke is beantwoord. Uiteraard zal daar waar nodig de bevindingen van de ADR worden betrokken bij de uitkomsten van het onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens.

ADR-7 78
De leden van de VVD-fractie vragen of nu met zekerheid de conclusie kan worden getrokken dat de gegevens rondom tweede nationaliteit niet gebruikt worden bij een beoordeling van een dossier.
De gegevens rondom (tweede) nationaliteit is sinds juli 2019 niet meer raadpleegbaar binnen de systemen van Toeslagen voor medewerkers. Het gegeven kan in die zin dus nu geen rol spelen bij de beoordeling van een dossier. Ook de leden van de GroenLinks-fractie vragen naar verwijdering van de nationaliteit uit de systemen.

Met opmerkingen (5): gevoelig

De verwijdering uit de systemen is vanaf juli 2019 ter hand genomen. De gegevens dienden uit 3 subsystemen te worden verwijderd; bij 2 systemen is dit per 27 september 2019 gerealiseerd. De verwijdering uit het 3e systeem is in fases gebeurd; momenteel is van 400 burgers de 2e nationaliteit nog aanwezig (van de oorspronkelijke 1,4 miljoen). Verwijdering uit deze systemen vergt zorgvuldige voorbereiding en uitvoering om te voorkomen dat bestaande toekenningen geraakt worden. Ook voor de laatste 400 burgers zal dit uitgevoerd worden.

Met opmerkingen (6): Opmerking Kunnen we aangeven wanneer dit afgerond is?

ADR-59 60
De leden van de fractie van D66 vragen of in al die 100 CAF-zaken exact één onderzoeksopdracht of query is uitgevoerd waarbij onder andere de eerste en tweede nationaliteit als attribuut is gebruikt of dat het zo zou kunnen zijn dat de 100 zoekopdrachten bij de behandeling van CAF-zaken met name plaatsvonden in bepaalde CAF-zaken. Tevens vragen deze leden om wat voor zoekopdrachten het hier ging.

Met opmerkingen (7): Gevoelig

In de brief van 11 juni 2019 van de toenmalig staatssecretaris van Financiën aan uw Kamer is gemeld dat bij CAF-zaken Toeslagen na het ontvangen van een signaal een zoekopdracht uitvoerde om gegevens uit de systemen op te vragen en deze te kunnen combineren.
De ADR heeft geconstateerd dat zoekopdrachten waarbij de eerste en tweede nationaliteit als attribuut werden opgevraagd zijn gevonden in 100 verschillende CAF-zaken.
Het betrof zoekopdrachten waarbij van de populatie burgers die tot een CAF-zaak behoorden data werd opgevraagd die nodig was voor de individuele behandeling door Toeslagen.

ADR-61
De leden van de D66-fractie vragen om een nadere toelichting over het zogenoemde zelflerende systeem.

Het risicoclassificatiemodel van Toeslagen maakt op basis van beoordeelde dossiers een inschatting van de juistheid van een nieuwe toeslagaanvraag. Het model bevat duizenden voorbeelden van

aanvragen die na controle moesten worden aangepast en duizenden voorbeelden van aanvragen die in controle volledig juist bleken. Door de kenmerken van deze juiste en onjuiste aanvragen te analyseren wordt duidelijk welke kenmerken maken dat een aanvraag vaak onjuist is en welke kenmerken maken dat een aanvraag vaak juist is. Deze kenmerken vormen samen het 'model'. Door vervolgens van elke nieuwe toeslagaanvraag te kijken in hoeverre de aanvraag lijkt op een juiste of op een onjuiste aanvraag kan een inschatting worden gemaakt over de juistheid van een aanvraag en een risicoscore worden bepaald. De aanvragen met de hoogste risicoscore worden aangeboden voor controle, de andere aanvragen worden direct uitbetaald.
Door steeds nieuwe voorbeelden van juiste en onjuiste aanvragen toe te voegen verandert door de tijd het beeld van een gemiddelde juiste of onjuiste aanvraag. Het model 'leert' als het ware van nieuwe voorbeelden die worden aangeboden en past daarop het oude beeld van een juiste of onjuiste aanvraag aan. Zo kunnen nieuwe patronen in aanvragen snel worden herkend door het model en worden meegenomen bij het bepalen of een aanvraag controle nodig heeft of niet.

ADR-62 De leden van de ~~D66-fractie~~fractie van D66 vragen in hoeverre ~~er zicht en grip is~~controle kan worden uitgeoefend op dit zelflerende systeem.

De software rekent slechts door op basis van welke kenmerken een aanvraag juist of onjuist is gebleken. Zowel de duizenden voorbeeldaanvragen als de kenmerken waarmee het model rekent zijn toegevoegd door medewerkers van Toeslagen.
Om de uitkomst van het model te valideren zijn uitgebreide steekproeven uitgevoerd door controlemedewerkers, die beoordeeld hebben of de aanvragen die volgens het model onjuist lijken ook daadwerkelijk een controle nodig hebben. Naast deze steekproeven wordt vooraf aan elk gebruik een nieuwe steekproef getrokken op de aanvragen met de hoogste risicoscore. Ook een gedeelte van de daadwerkelijk gecontroleerde aanvragen worden als nieuwe voorbeelden teruggevoerd in het model.
Tot slot wordt cijfermatig ook elke maand bijgehouden of de posten die zijn aangeboden ter controle ook daadwerkelijk hebben geleid tot een correctie. Vanaf de inwerkingtreding van het model is dit steeds bij rond 70% van de aanvragen het geval.

ADR 63
De leden van de D66-fractie vragen hoe het staat met de invulling van de motie Verhoeven/Van der Molen[1] om een voorstel uit te werken voor toezicht op het gebruik van algoritmes door de overheid, inclusief de gebruikte datasets.

De Belastingdienst wordt in zijn toezichtprocessen ondersteund door automatisering en maakt in zijn toezicht op aangifte gebruik van risicoselectie. Bij de ontwikkeling van deze risicoselectie worden waarborgen in acht genomen op het gebied van onder andere privacy, non-discriminatie, informatiebeveiliging en auditeerbaarheid.
Mede naar aanleiding van de motie van de leden Verhoeven en Van der Molen hebben de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Rechtsbescherming op 20 december 2019 het onderzoeksrapport 'Toezicht op gebruik van algoritmen door de overheid' aangeboden aan uw Kamer.[24] De kabinetsreactie op dit onderzoeksrapport zal naar verwachting in de tweede helft van april aan uw Kamer worden aangeboden. De Belastingdienst loopt uiteraard mee in deze rijksbrede ontwikkelingen.

ADR-64 & 144
De leden van de D66-fractie vragen of dit zelflerende systeem als een ingrijpend algoritme moet worden beschouwd.

Na toepassing van het model bepaalt een controlemedewerker zelf of er extra bewijsstukken moeten worden uitgevraagd bij de aanvrager en of de aangeleverde bewijsstukken voldoen. Het model bepaalt dus niet zelf of een aanvraag wordt toegekend of niet.

ADR-76, 77
De leden van de fractie van GroenLinks vragen de staatssecretaris wanneer er meer duidelijkheid komt over het etnisch profileren van de Belastingdienst. Tevens vragen deze leden wanneer het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens verschijnt.

Etnisch profileren keur ik ten strengste af. Tegelijkertijd heeft mijn ambtsvoorganger reeds aangegeven dat we niet kunnen uitsluiten dat dit in het verleden (een enkele keer) heeft

[24] Kamerstukken II, 2019/20, 26643, nr. 657.

plaatsgevonden. Op dit punt wacht ik het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens af, maar ik heb geen inzicht in de werkplanning van de Autoriteit Persoonsgegevens.

ADR-79
De leden van de fractie van GroenLinks vragen wanneer er meer duidelijkheid komt over bewijsstukken die de Belastingdienst niet zou hebben aangeleverd bij de rechter.

Sinds de zomer van 2018 verstrekt Toeslagen ruimhartig dossierstukken naar aanleiding van de toezeggingen daarover door de staatssecretaris. Op dit moment is een hoger beroep aanhangig bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over de vraag of, en in hoeverre het volledige dossier van een onderzoek bij een gastouderbureau ongelakt moet worden overgelegd.

ADR-87
Met betrekking tot het vraagstuk over etnisch profileren, concluderen de leden van de SP-fractie dat dit heeft plaatsgevonden, al schrijft de ADR dat omfloerst op en vragen waarom de staatssecretaris deze conclusie nog niet trekt.

Met opmerkingen [8]: Gevoelig

De Autoriteit persoonsgegevens doet momenteel onderzoek of de Belastingdienst (bijzondere) persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst blijken mogelijk onrechtmatig heeft verwerkt. Meer specifiek richt het onderzoek zich op het verwerken van gegevens omtrent tweede nationaliteit in het Toeslagen Verstrekkingen Systeem en/of in het kader van controle op de toeslagen voor kinderopvang. Zodra de Autoriteit Persoonsgegevens haar onderzoek heeft afgerond zal ik uw Kamer over de uitkomsten van dat onderzoek en mijn reactie daarop informeren. **(aanvullen geschrokken ADR bevindingen – passage kabinetsreactie)**

Met opmerkingen [9]: zoals in de kabinetsreactie aangegeven etc. ook af geschrokken van adr bevindingen etc. (check letterlijke tekst hierover in kabinetsreactie

20
De leden van de fractie van de VVD vragen of ik de mening deel dat het vier-ogen-principe formeel moet worden vastgesteld bij de afhandeling van bezwaarschriften om beslissingen beter af te kunnen wegen en de kans op een overhaaste beslissing te verkleinen.

De Algemene wet bestuursrecht schrijft voor dat de behandeling van een bezwaar gebeurt door een andere medewerker van het bestuursorgaan, dan degene die het primaire besluit heeft genomen. Dit vormt de basis voor een daadwerkelijke heroverweging van het primaire besluit. In afwachting van de implementatie van de vaktechnische structuur bij de bezwarenteams van Toeslagen, is de werkafspraak gemaakt dat als de bezwaarbehandelaar voornemens is het bezwaar geheel af te wijzen ruggespraak plaatsvindt. Zo moet bijvoorbeeld ook worden voorkomen dat een bezwaar ten onrechte kennelijk ongegrond of kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard. Ik wacht de effecten van de implementatie van de vaktechnische structuur en de evaluatie daarvan af. Ik heb niet het voornemen om de betrokkenheid van een tweede beoordelaar wettelijk vast te leggen. Deze implementatie houdt in dat er gekwalificeerde vaktechnische aanspreekpunten in de teams bij Toeslagen, ook de bezwarenteams, zullen worden benoemd. Zij zijn er verantwoordelijk voor om vaktechnische vraagstukken te escaleren. Daarmee wordt een vaktechnische impuls gegeven aan de (bezwaren)teams, waar ik veel van verwacht.

22, 23, 24, 45
De leden van de factie van de VVD vragen of ik wil reflecteren op de grote overschrijding van de bezwaartermijn door de Belastingdienst. Daarnaast vragen deze leden of ik de mening deel dat het een verkeerd beeld geeft wanneer de Belastingdienst gestelde termijnen niet nakomt en vragen naar concrete stappen tot verbetering voor het nakomen van termijnen. Daarnaast vragen de leden van de fractie van de PVV of ik het eens ben met de leden van die fractie dat de overheid ook zelf het goede voorbeeld moet geven bij de naleving van termijnen.

Ik ben het eens met deze leden dat de Belastingdienst en Toeslagen zich aan de wettelijk gestelde termijnen moeten houden. Al meerdere jaren behandelt Toeslagen het overgrote deel van de ontvangen bezwaarschriften tijdig (2017: 96%, 2018: 94%, 2019: 92%). Vanaf kwartaal 4 van 2019 is een stijging van de voorraad bezwaarschriften en daarmee gepaard een daling van het aandeel op tijd behandelde bezwaren vastgesteld. Dit komt doordat Toeslagen naar aanleiding van recente jurisprudentie (uitspraken van de Raad van State van 23-10-2019) en de bevindingen van de Adviescommissie uitvoering toeslagen (commissie Donner) een koerswijziging heeft ingezet met betrekking tot haar behandelwijzen met als doel het proces menselijker en begrijpelijker te maken.

Mijn ambtsvoorganger heeft die koerswijziging aangekondigd per kamerbrief van 15 november 2019[25], en die omvat:

- Uitleg (telefonisch en schriftelijk) en motivering naar de burger zorgvuldiger en uitgebreider;
- Meer telefonisch contact met de burger om situaties te bespreken, uitleg te geven en vragen te stellen en/of beantwoorden;
- Vaker collegiale toetsing toepassen en ieder geval bij voornemen om niet als gegrond te beoordelen.

Deze koerswijzigingen hebben ook betrekking op het proces bezwaar, waar is beoogd het proces begrijpelijker en menselijker te maken door vaker in contact te treden met de burger over genomen beslissingen en de motivatie op deze beslissingen beter toe te spitsen op de situatie van de burger. Een bijgaand effect van die handelswijze is de toegenomen capaciteitsbehoefte om het bezwaarproces uit te voeren. Tegelijkertijd heeft een significante inzet plaatsgevonden in de periode juni tot en met september 2019 op herstelactiviteiten CAF en het bijstaan van beroep. Als gevolg hiervan is Toeslagen het jaar 2020 begonnen met achterstanden. Deze achterstanden omvatten ook de hoger dan gewenste voorraad bezwaarschriften en lagere tijdigheid. In april zal hiervoor een plan van aanpak met uw Kamer worden gedeeld. Intussen beperkt Toeslagen negatieve effecten voor de burger zo ver mogelijk, bijvoorbeeld door toezicht-medewerkers op te leiden om ondersteuning te kunnen leveren op proces bezwaar.

24, 25
De leden van de fractie van de VVD vragen waarom de Belastingdienst bij onder andere de reactietermijn voor het aanleveren van bezwaarstukken verschillende termijnen hanteert.

Toeslagen hanteert standaard 3 weken als een redelijke termijn voor het aanleveren van aanvullende stukken door de burger. Deze termijn kan eventueel in overleg met de burger verlengd worden indien de burger aangeeft meer tijd nodig te hebben.
Indien sprake is van een ingebrekestelling geldt een andere termijn. Het bezwaar moet dan vanaf ontvangst van de ingebrekestelling binnen 3 werkdagen worden afgehandeld. Toeslagen zoekt dan telefonisch contact met de burger en verzoekt eventueel ontbrekende informatie of bewijsstukken uiterlijk binnen 2 werkdagen digitaal of per fax aan te leveren.

Met opmerkingen [ ](10): Geen antwoord op de vraag. Vraag suggereert namelijk (terecht of onterecht) dat dit binnen de Belastingdienst (en TSL) niet consistent zou gebeuren. Antwoord zegt nu alleen maar wat TSL doet.

ADR-46
De leden van de fractie van de PVV vragen hoe vaak het heden nog voorkomt dat beslistermijnen worden overschreden zonder inhoudelijke motivatie.

In de jaren 2017 tot en met 2019 lag het aantal tijdig behandelende bezwaren ruim boven de norm van 90%. Vanaf het vierde kwartaal van 2019 is de voorraad echter flink gestegen door aan de ene kant een hogere instroom en anderzijds verminderde behandelcapaciteit. Inmiddels is, met het separeren van de herstel activiteiten ten aanzien van het verleden, weer een voorzichtig dalende trend te zien. In februari was het aantal tijdig behandelde bezwaren gezakt tot 60%. In april wordt een plan van aanpak opgeleverd om de opgelopen achterstanden in het reguliere proces in te lopen.

ADR-74 75
De leden van de fractie van GroenLinks vragen of bij de individuele herbeoordeling alsnog wordt onderzocht of de kwalificatie OGS al dan niet terecht is toegekend en of dit voor alle 600 burgers gebeurt.

In de kabinetsreactie op AUT II is aangegeven dat de kwalificatie OGS in het kader van de invordering voor bestaande en nieuwe gevallen komt te vervallen. Dat geldt voor alle burgers waar OGS op van toepassing was. Alle burgers met een openstaande terugvordering waarop OGS van toepassing was, krijgen een persoonlijke betalingsregeling voor twee jaar op basis van hun betalingscapaciteit. Eventuele restbedragen worden na twee jaar buiten invordering gesteld.

ADR-86
De leden van de fractie van de SP vragen of alsnog onderzoek kan worden gedaan naar de vraag of de kwalificatie OGS terecht is toegekend.

De kwalificatie OGS in het kader van de invordering voor bestaande en nieuwe gevallen komt te vervallen. Een onderzoek of de kwalificatie OGS terecht is toegekend, acht ik hierdoor niet nodig.

[25] PM verwijzing kamerbrief

ADR-8
De leden van de fractie van de VVD vragen waarom de ADR in de onderzoeksopdracht is gevraagd een onderzoeksperiode te hanteren vanaf 1 januari 2013.

Het onderzoek van de ADR is uitgevoerd overeenkomstig de opdracht zoals die op 2 september 2019 met uw Kamer is gedeeld en deze is hierin afgebakend tot toeslaggerelateerde CAF-zaken. De CAF-aanpak is gestart in september 2013. Om die reden is in de onderzoeksopdracht van de ADR een afbakening opgenomen die zich richt op de periode vanaf 2013. Mede op basis van gesprekken met ouders die ik heb gevoerd, bleek dat niet alleen ouders die CAF-zaken gedupeerd zijn geraakt. Om die reden heb ik de Adviescommissie uitvoering toeslagen gevraagd om haar taak uit te breiden en aandacht te besteden aan de groep ouders die geen onderdeel uitmaken van de CAF-brede groep, maar die zich wel gedupeerd voelen.

ADR-26 en 27
De leden van de fractie van de VVD vragen of alle individuele gevallen in de 149 CAF-zaken in kaart worden gebracht en worden beoordeeld naar oorzaak van het stopzetten van de toeslag en vragen hoe dit in kaart wordt gebracht.

Alle nog niet in kaart gebrachte individuele gevallen zullen handmatig worden aangevuld. De handmatig te vullen velden in het CAF-bestand op persoonsniveau worden daartoe op dezelfde manier gevuld als bij de gevallen die al wel in kaart waren gebracht. De vulling geschiedt op dit moment en wordt uitgevoerd door twee teams die binnen Toeslagen hiervoor zijn vrijgemaakt.

ADR-35
De leden van de fractie van de VVD vragen wat ik vind van de door de ADR gestelde indicatie dat de criteria waar de burger bij de CAF 11-zaak last van had zich ook kunnen hebben voorgedaan bij de behandeling van burgers buiten de toeslaggerelateerde CAF-zaken?.

De ADR doelt hiermee op de door de ADR afzonderlijk in beeld gebrachte criteria voor vergelijkbaarheid met CAF-11. Een hiervan is bijvoorbeeld de (te) lange doorlooptijd bij bezwaar. Dit kan en zal zich hebben voorgedaan bij andere processen binnen de Belastingdienst. Echter, het betekent niet dat daardoor belastingplichtigen zijn geraakt vergelijkbaar zijn met hoe ouders zijn geraakt door de behandeling bij CAF-11. Met de Adviescommissie ben ik van mening dat het wat betreft de vergelijkbaarheid met CAF-11 gaat om het in samenhang voorkomen van deze criteria.

Met opmerkingen [ ] (11): [ ] Formulering

ADR-36 37
De leden van de fractie van de VVD vragen of ik voornemens ben dit in beeld te brengen. En zo nee, waarom niet.

Ik heb geen signalen ontvangen dat in andere gevallen dan die door de ADR en/of de Adviescommissie uitvoering toeslagen zijn bezien op vergelijkbaarheid met CAF-11 deze problematiek zich heeft voorgedaan. Ik zie daarom geen aanleiding om dit te gaan onderzoeken.

Met opmerkingen [ ] (12): [ ] Verwijzen naar eerdere antwoorden dat mensen zich wel kunnen melden e.d.

ADR-38 39
De leden van de fractie van de PVV vragen of er al een aanpak voor ogen is om de situatie per individuele burger in kaart te brengen en vragen of de Kamer hierover nader geïnformeerd kan worden.

Op dit moment worden de details van de aanpak nader uitgewerkt en ingericht. Ik zal uw Kamer hierover uiterlijk eind april informeren.

ADR-67, 68, 69 en 70 & 59/60 (nog toevoegen toeslagen signaal moet onderzoeken)
De leden van de fractie van GroenLinks vragen wat er gaat gebeuren met ouders die wel voldoen aan enkele van de vijf 'CAF 11-kenmerken', maar waarbij geen sprake zou zijn van institutionele vooringenomenheid. Tevens vragen deze leden hoe een ouder kan weten of hij/zij de dupe was van een groepsgewijze aanpak en waarom het niet voldoende is wanneer een klein deel van de ouders is benadeeld in een CAF-dossier. Tot slot vragen deze leden dat het individuele leed van een ouder toch niet afhankelijk is van hoeveel nadeel andere ouders hebben ondervonden in eenzelfde CAF-dossier.

Als een ouder zich meldt bij Toeslagen dient hij/zij aannemelijk te maken dat bij zijn/haar aanspraak op KOT er in enig jaar sprake is geweest van groepsgewijze, vooringenomen aanpak. Indien sprake is geweest van slechts enkele van de vijf 'CAF 11-kenmerken', dan is geen sprake

geweest van institutionele vooringenomenheid en kan geen beroep worden gedaan op compensatie. Of sprake is geweest van een vergelijkbare werkwijze kan aannemelijk worden gemaakt aan de hand van specifieke signalen.

Het betreft de volgende signalen:

- Er is sprake van een collectieve stopzetting zonder voorafgaande individuele beoordeling;
- Er heeft een brede uitvraag plaatsgevonden van bewijsstukken over een of meerdere jaren;
- Bij een tekortkoming in de overgelegde bewijsstukken werd geen nadere informatie uitgevraagd, danwel niet expliciet aangegeven waaruit de tekortkoming in de bewijsstukken bestond;
- De aanspraak op KOT is afgewezen of verlaagd bij een minimale onregelmatigheid in de stukken.

De collectieve aanpak in een CAF-dossier is een criterium om te constateren dat er sprake is geweest van institutionele vooringenomenheid. Dat betekent echter niet dat er geen individuele beoordeling van het dossier plaatsvindt om te beoordelen of beroep kan worden gedaan op compensatie.

Naast een grote groep gedupeerden ouders in het CAF 11-dossier, zijn er bij sommige ouders in het CAF 11-dossier wel degelijk grove onregelmatigheden aangetroffen. Deze ouders hebben ook geen compensatie ontvangen. Een gehele groep in een CAF-dossier compenseren omdat een klein deel van de ouders benadeeld is, acht ik daarom niet wenselijk. Op die manier zouden mogelijk ook ouders compensatie ontvangen die daar geen recht op hebben.

ADR-85

De leden van de fractie van de SP vragen welke conclusie ik trek uit de observatie van de ADR dat de werkwijze voor CAF en 'buiten CAF' dezelfde was.

De ADR heeft in overleg met de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen bij de start van de uitvoering van de opdracht criteria (situaties) benoemd waar de burger bij de CAF 11-zaak last van had en die relevant kunnen zijn voor de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen om de overige CAF-zaken te bepalen die vergelijkbaar zijn met de CAF-11 zaak. De belangrijkste criteria zijn:

- Het stopzetten van toeslagen voordat onderzoek bij de burger was gedaan;
- Het overschrijden van beslistermijnen inzake ingediende bezwaarschriften;
- De intensieve uitvraag van bewijsstukken;
- De onduidelijkheid over ontbrekende bewijsstukken, en
- Het ontbreken van de mogelijkheid voor een persoonlijke betalingsregeling (kwalificatie opzet/grove schuld').

De ADR geeft ook aan dat 'deze criteria kunnen zich overigens ook hebben voorgedaan bij de behandeling van burgers buiten de toeslaggerelateerde CAF-zaken'.
De Adviescommissie adviseert dat de, in de met CAF-11 vergelijkbare zaken, betreffende ouders worden benaderd om een aanvraag tot compensatie in te dienen. Dit advies heb ik overgenomen en tevens bepaald dat deze ouders daarbij actief door de Belastingdienst/Toeslagen worden ondersteund. Derhalve onderscheid ik de volgende 'populaties':

1. In de met CAF-11 vergelijkbare zaken komen de betrokken ouders mogelijk in aanmerking voor de compensatieregeling, zoals die ook geldt voor de CAF-11 ouders.

In de overige casussen onderscheid ik de mogelijkheid van

2. 'Herziening van het toeslagrecht' (bij een terugvordering per toeslagjaar van minimaal €1.500) over de toeslagjaren 2015 en recenter;
3. 'Reparatie van het toeslagrecht' (bij een terugvordering per toeslagjaar van minimaal €1.500) over de toeslagjaren 2005 tot en met 2014.

ADR-16

De leden van de fractie van de VVD vragen waarom specifiek in juli 2016 de stap is gezet om het stopzetten van toeslagen af te laten hangen van onderzoek in plaats van de toeslagen voor het onderzoek al stop te zetten.

In juli 2016 is de werkwijze in de CAF-zaken gewijzigd zonder dat de aanleiding daarvoor is vastgelegd. Vanaf dat moment is het voorschot kinderopvangtoeslag niet meer op vergelijkbare wijze stopgezet als in de CAF 11-zaak.

Met opmerkingen [ ](13): Zie antwoorden en opmerkingen bij eerdere vragen. Ouders kunnen niet aannemelijk maken dat ze geraakt zijn door een groepsgewijze aanpak. Andere punten kunnen we wel aannemelijk maken, maar TSL zal daar bij een signaal zelf ook echt onderzoek naar moeten doen.

Met opmerkingen [ ](14): [ ] Weglaten?

ADR-17 en ADR-18
De leden van de fractie van de VVD vragen waarom er vanaf 2016 is gekozen voor een gespecificeerde rappelbrief met welke bewijsstukken nog ontbraken. Tevens vragen deze leden wat ertoe heeft geleid dat er in 2016 verschillende kleine stappen zijn gezet om meer duidelijkheid te verschaffen aan ouders over het stopzetten van de kinderopvangtoeslag.

De werkwijze binnen Toeslagen voor 2016 was dat er geen aparte rappelbrief werd verzonden maar een gecombineerde stop-rappelbrief. In 2016 werd door Toeslagen onderkend dat burgers niet meermalen de kans hadden gevraagde informatie aan te leveren. Dit was niet volgens de geldende wet- en regelgeving. Daarom is in 2016 in de werkprocessen rondom CAF-zaken, fraude-onderzoeken en het intensief subjectgericht toezicht het rappelleren volgens de wet- en regelgeving ingericht.

ADR-19
De leden van de fractie van de VVD vragen tevens waarom toen niet is ingezien dat de mate van handhaving onjuist was.

Zoals de staatssecretaris van Financiën in zijn analyse van de gang van zaken de brief van 11 juni 2019 aan uw Kamer heeft laten weten leidde de wens om te voldoen aan de maatschappelijke roep tot fraudebestrijding in combinatie met strikte regelgeving tot het ontstaan van een 'tunnelvisie'. In het spanningsveld tussen fraudebestrijding en dienstverlening heeft de eerste de overhand gekregen.
Met name door het verschijnen van het rapport van de Nationale Ombudsman zijn de volledige gevolgen voor de ouders duidelijk geworden. Het heeft vervolgens te lang geduurd voordat dit onderkend is.

Met opmerkingen ((15): wel heel beknopt

ADR-21
De leden van de VVD-fractie vragen om de uitsplitsing van de groep "overige gronden' naar reden op basis waarvan de kinderopvangtoeslag is stopgezet.

Onder 'overige gronden' zijn door de ADR verschillende categorieën van stopzettingsgronden gebracht voor de kinderopvangtoeslag en voor andere toeslagsoorten waarnaar in onderstaande tabel wordt uitgesplitst. Het veld 'overige gronden' voor stopzetting uit het CAF-bestand op persoonsniveau is handmatig gevuld. Voor de categorieën 'Overig KOT, Huur, Zorg of KGB' werd bij het handmatig vullen gekozen als op de betreffende stopzetting geen andere voorgedefinieerde keuze van toepassing was. In een toelichting werd bij de handmatige vulling dan de stopzettingsgrond nader uitgeschreven. Die omschrijvingen zijn te divers en gedetailleerd om de categorieën 'Overig' verder uit te splitsen.

Overig KOT	372
Overig Huur	183
Overig Zorg	127
Overig KGB	2
Woning voldoet niet aan eisen	19
Vertrokken onbekend waarheen (VOW)	19
N.V.T.	13
Preventief	9
Niet woonachtig op adres	4
Niet Zorgverzekerd	3
Een IST map gevonden	2
Niet gestopt (veelal na alsnog aanleveren stukken)	78
	831

ADR-31
De leden van de fractie van de VVD vragen hoeveel niet-toeslaggerelateerde CAF-zaken er zijn.

Er waren 442 niet-toeslaggerelateerde CAF-zaken, waarvan 66 zaken na een eerste beoordeling zijn afgevoerd.

ADR-32
De leden van de fractie van de VVD vragen waar deze CAF-zaken dan op zien.

Deze CAF-zaken zien vooral toe op systeemfraude in de inkomensheffing, het onterecht claimen van premiekortingen voor de loonheffing en onderzoeken inzake gefingeerde dienstverbanden.

ADR-33
De leden van de fractie van de CDA vragen om hoeveel mensen dit gaat.

Bij de aanpak systeemfraude inkomensheffing gaat het om tussen de 150 en 200 facilitators. Het aantal belastingplichtigen dat gebruik heeft gemaakt in een of meerdere jaren van een dergelijke facilitator ligt rond de 150.000.
Bij de aanpak premiekortingen gaat het om een vijftal facilitators en enkele tientallen betrokken bedrijven die in de meeste gevallen onwetend waren over de handelwijze van de facilitator.
Bij de behandeling gefingeerde dienstverbanden gaat het per saldo om een zeer beperkt aantal facilitators en ruim 70 individuele casusposities (burgers) waarin mogelijk sprake was van een gefingeerd dienstverband.

ADR-34
De leden van de fractie van de VVD vragen wat de huidige gang van zaken is wat betreft deze CAF-zaken.

Ten aanzien van de inkomensheffing loopt nog een twintigtal onderzoeken, voor de premiekorting een tweetal en voor de gefingeerde dienstverbanden één.

ADR-28
De leden van de fractie van de VVD vragen hoe de tijdlijn tot stand is gekomen over de periode 1 januari tot en met 31 december 2019.

De tijdlijn is tot stand gekomen door het doorzoeken van de archieven van het ministerie van Financiën en het doorzoeken van een groot aantal verslagen. Hierbij zijn ook signalen uit door de ADR gehouden interviews betrokken, voor zover die relevant waren voor de tijdlijn.

ADR-29
De leden van de fractie van de VVD vragen waarom als startmoment de start van het ADR-onderzoek naar de toeslaggerelateerde CAF-zaken is gekozen voor de tijdlijn.

Bij het opstellen van de tijdlijn bleek dat enkele relevante zaken al speelden in 2012 (zoals signalen over de disproportionele gevolgen van niet betalen eigen bijdrage), derhalve is het jaar 2012 bij het onderzoek rond de tijdlijn betrokken om een zo compleet mogelijk beeld te kunnen schetsen met de tijdlijn.

ADR-47
De leden van de fractie van de PVV vragen of ik van mening ben dat er in de ambtelijke of politieke top mogelijk strafrechtelijk of onrechtmatig is gehandeld, en of ik dat kan toelichten.

Ik ben niet geëquipeerd om uitspraken te doen over het al dan niet strafrechtelijk of onrechtmatig handelen van personen. Tijdens het Vragenuur in de Tweede Kamer van 14 januari jl. heeft de minister van Financiën aangekondigd een second opinion te vragen aan een onafhankelijke buitenstaander over de verplichting aangifte te doen van ambtsmisdrijven. In mijn brief van 20 maart jl. heb ik uw Kamer geïnformeerd over de stand van zaken en de in dit verband verstrekte opdracht. Ik zal u informeren over de uitkomsten hiervan.

ADR-48 82
De leden van de fractie van het CDA vragen of de door de Belastingdienst opgestelde tijdlijn die door de ADR is gebruikt in haar onderzoek aan de Kamer kan worden gestuurd. Ook de leden van de fractie van de SP vragen naar deze tijdlijn. Deze is als bijlage opgenomen.

ADR 54 73 55 80
De leden van de fractie van het CDA vragen tevens of al deze stukken, en andere stukken waar de ADR naar vroeg, zonder zwarte teksten aan de Kamer kunnen worden verzonden. De leden van de fractie van het CDA vragen daarnaast of ik kan aangeven waarom de is geweigerd de documenten aan de ADR te verstrekken. Tot slot vragen de leden van de fractie van de SP welke documenten niet aan de ADR zijn verstrekt.

De ADR heeft volledige medewerking gekregen bij het onderzoek en er zijn geen documenten aan de ADR geweigerd. De ADR heeft inmiddels zelf aangegeven dat zij geen indicaties heeft dat er een besluit is genomen om informatie niet te verstrekken. Wel is er om stukken verzocht die uiteindelijk niet verstrekt konden worden, omdat die niet zijn aangetroffen na intensief zoekwerk.

Met opmerkingen [16]: Oude citaat: De leden van de fractie van GroenLinks vragen waarom de dossiers van aan opvolgers in dezelfde functie, het dossier van de staatssecretaris bij overdracht aan de opvolger in 2014 en een aantal vergaderverslagen niet aan de ADR zijn overgedragen.
De leden van de fractie van het CDA vragen tevens of al deze stukken, en andere stukken waar de ADR naar vroeg, zonder zwarte teksten aan de Kamer kunnen worden verzonden. De leden van de fractie van het CDA vragen daarnaast of ik kan aangeven waarom de is geweigerd de documenten aan de ADR te verstrekken. Tot slot vragen de leden van de fractie van de SP welke documenten niet aan de ADR zijn verstrekt.

Check waar die andere vragen zijn gebleven

In een uitgebreide zoek- en verantwoordingsslag zijn de verslagen die zijn verzocht door de ADR en die zijn aangetroffen ook gedeeld, of is verantwoord waarom er geen verslag is aangetroffen. Vaak was de reden dat er geen vergadering was geweest en dus ook geen verslag.
Slechts in enkele gevallen zijn verslagen niet aangetroffen, zonder dat hiervoor een reden bekend is (1x Bestuursraad 2016, 1x MT Toeslagen 2013, 2x MT Toeslagen 2014, 1x opdrachtgevers- en opdrachtnemersoverleg Financien/Szw 2014 1x MT Fraude 2014 en enkele verslagen van de Ministerstaf).
Ook is er geen overdrachtsdossier aangetroffen van Staatssecretaris Weekers op Staatssecretaris Wiebes. De reden daarvoor lijkt de zeer korte overgangstijd tussen aftreden en aantreden te zijn. Een overdrachtsdossier voor DGBD werd tot het verschijnen van het ADR rapport niet aangetroffen. Na het verschijnen van het ADR rapport heeft de ADR een signaal gekregen dat er wel sprake zou zijn van een overdracht- of inwerkdossier. Dit dossier is inmiddels in het onderzoek betrokken, er is geen relevante informatie aangetroffen.

ADR-56 58
De leden van de fractie van het CDA vragen op welke wijze de ADR om documenten heeft gevraagd en wie de documenten heeft geweigerd. Tevens vragen deze leden of [redacted] en de staatssecretaris wisten dat er documenten geweigerd zijn.

In een overleg met de o.a. [redacted] Financien en [redacted] Belastingdienst is door de ADR aangegeven welke bronnen zij wilden gebruiken voor het onderzoek. Door medewerkers van Financiën is vervolgens gezocht naar de informatie en is deze geordend in een tijdlijn. Deze tijdlijn is samen met de onderliggende informatie beschikbaar gesteld aan de ADR. Geen van de documenten die beschikbaar waren, zijn geweigerd.

ADR-81
De leden van de fractie van de SP vragen of de gehele inventarislijst van stukken die de ADR heeft ontvangen en opgevraagd naar de Kamer kan worden verzonden.

Door de ADR zijn ten behoeve van de beantwoording van de onderzoeksvragen interviews gehouden, documenten opgevraagd en geanalyseerd en zijn onderzoeken uitgevoerd op de relevante datasets. Voor zover deze informatie relevant bleek voor de beantwoording van de onderzoeksvragen is de verkregen informatie door de ADR gearchiveerd, voor het overige is het door de ADR vernietigd. De ADR beschikt niet over een dergelijke lijst.
Ik hecht er aan hier nogmaals aan te geven dat nooit is besloten de ADR toegang te weigeren tot informatie waar de ADR naar vroeg.

ADR-83
De leden van de fractie van de SP vragen om een verklaring voor het uitblijven van politiek handelen.

Voor de reconstructie en verklaring verwijs ik naar de Kamerbrieven die de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en ik 12 maart jl. aan uw Kamer verstuurd hebben. In de Kamerbrief van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid wordt daarbij aangegeven dat de komende periode wordt benut om het bestaande beeld zo compleet mogelijk te maken, met een geauditeerde werkwijze. Na deze zoektocht zal de Kamer nader geïnformeerd worden.

ADR-84
De leden van de fractie van de SP vragen welke besluiten er zijn genomen om de Kamer niet te informeren en welke rol de Ministeriële Commissie Aanpak Fraude hierbij heeft gespeeld.

Met opmerkingen [redacted] **(17):** [redacted] Gevoelig

Voor het eerste deel van de vraag verwijs is naar mijn antwoord op de vraag over het verklaren van het uitblijven van politiek handelen. Wat betreft de rol van de Ministeriële Commissie Aanpak Fraude is geconstateerd dat uit de verslagen van de commissie blijkt dat hierover niet is gesproken.

Zwartboek

De leden van de SP-fractie vragen om nog in te gaan op de aanbevelingen die nog niet van kracht zijn geworden, zoals:

- Herzie de wet en laat mensen die slachtoffer zijn van fraude bij gastouderbureaus niet betalen voor de misdaad van een ander. Verhaal de geleden schade niet op slachtoffers, maar op de dader.
- Erken dagbesteding en (tijdelijke) arbeidsongeschiktheid als een duidelijke reden om niet de kinderen te kunnen opvangen en kort ouders niet.
- Breng in kaart welke grenzen er door juridische procedures zijn ontstaan en presenteer dit aan de Tweede Kamer.

Hieronder zal ik nader ingaan op de drie aanbevelingen.

Herzie de wet en laat mensen die slachtoffer zijn van fraude bij gastouderbureaus niet betalen voor de misdaad van een ander. Verhaal de geleden schade niet op slachtoffers, maar op de dader
Ik deel deze aanbeveling van de leden van de SP-fractie. In de kabinetsreactie heb ik daarom aangegeven dat ik mogelijkheden in kaart breng om burgers beter te beschermen tegen malafide partijen. Deze mogelijkheden zien onder andere op controlemaatregelen jegens die partijen. Dit stelt Toeslagen beter in staat om echte fraudegevallen te detecteren. In het verlengde hiervan kijk ik in het kader van de verantwoordelijkheidsverdeling tussen Toeslagen, de burger en derden, zoals genoemd door de Adviescommissie, naar de invoering van een wettelijke aansprakelijkheid waarmee bijvoorbeeld de matiging van de terugvordering (die niet hoeft te worden betaald door de burger) wordt verhaald op de verwijtbare derde.

Erken dagbesteding en (tijdelijke) arbeidsongeschiktheid als een duidelijke reden om niet de kinderen te kunnen opvangen en kort ouders niet
Er zijn uiteenlopende redenen waardoor ook ouders die niet werken toch niet voor hun kinderen kunnen zorgen. Dit is zeer afhankelijk van de situatie en omstandigheden waarin het huishouden zich bevindt. Daardoor is het niet goed mogelijk hier een landelijk uniforme oplossing voor te bieden. Als een ouder door dagbesteding of (tijdelijke) arbeidsongeschiktheid niet kan werken, is het mogelijk dat hij of zij nog wel in staat is om voor de kinderen te zorgen. Wanneer deze ouder daar niet toe in staat is, kunnen deze ouders bij de gemeente aankloppen voor tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang op basis van een sociale of medische indicatie (SMI). Doorgaans is SMI een tijdelijke tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang, bedoeld om gezinnen te ondersteunen totdat beide ouders (weer) kunnen werken en recht krijgen op kinderopvangtoeslag of één van de ouders weer voor de kinderen kan zorgen. Gemeenten krijgen vanuit het Rijk jaarlijks middelen om maatwerk te bieden aan mensen die vanwege uiteenlopende redenen kinderopvang nodig hebben, maar niet in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag. Gemeenten zijn het beste in staat om elke situatie te beoordelen en kunnen daardoor maatwerk leveren. Met deze regeling kunnen ouders gerichter geholpen worden dan met een centrale regeling zoals de kinderopvangtoeslag, die bedoeld is voor een overwegend uniforme doelgroep. In tegenstelling tot andere groepen die een beroep kunnen doen op een tegemoetkoming op basis van SMI, is de groep mensen met een Wlz-indicatie wel uniform. De ernstige en vooral blijvende situatie waarin personen met een Wlz-indicatie zitten, zonder uitzicht op herstel of (ander) werk, en het feit dat het gaat om een landelijk, duidelijk afgebakende groep, maakt het mogelijk hier een landelijk uniforme oplossing voor te bieden. Om ervoor te zorgen dat ook deze gezinnen arbeid en zorg kunnen combineren is het wenselijk om de wet op dit punt wel aan te passen. De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is een wetsvoorstel aan het voorbereiden en zal deze dit jaar aan uw Kamer toesturen.

Breng in kaart welke grenzen er door juridische procedures zijn ontstaan en presenteer dit aan de Tweede Kamer
Volgens de Adviescommissie zijn grote aantallen huishoudens in ernstige en soms blijvende financiële problemen gebracht, door de reguliere werking van de regelgeving rondom de Kinderopvangtoeslag, de uitleg die daaraan in uitvoering en rechtspraak is gegeven, en de handhaving ervan. Zo konden relatief kleine tekortkomingen tot gevolg hebben dat de volledige aanspraak op kinderopvangtoeslag in het betreffende jaar verviel. Op 23 oktober 2019 heeft de Raad van State twee uitspraken gedaan die het mogelijk maken om de kinderopvangtoeslag proportioneel vast te stellen en terugvorderingen op toeslagen, in bijzondere omstandigheden, te matigen.
Ik heb uw Kamer eerder geïnformeerd over de stappen die door de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en mijn ambtsvoorganger zijn genomen om de kinderopvangtoeslag proportioneel vast te stellen. Tegelijkertijd wordt op dit moment gewerkt om in de uitvoering ook het matigen van een terugvordering in zeer bijzondere omstandigheden mogelijk te maken. Het voornemen bestaat om in samenspraak met de staatssecretaris van SZW deze maatregelen in de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) en de Wet op de Kinderopvang (Wko) te codificeren.

Financiële gevolgen

Vraag 222, 224, 225
De leden van de PVV-fractie en de leden van de CDA-fractie vragen naar een meer specifieke en nadere uiteenzetting van de totale geraamde kosten. Daarnaast vragen de leden van de CDA-fractie of de betaling van €360 mln. inclusief de compensatie voor CAF 11 is en waarom de compensatie maar 30 miljoen euro is in het licht van de vraag of een groot deel van de ouders geen compensatie krijgen.

De ingeschatte financiële gevolgen zijn gebaseerd op het verwacht aantal ouders dat onder de regelingen valt en een inschatting van het maximaal uit te betalen bedrag aan herziening, reparatie en compensatie. De kosten die samenhangen met de herziening en compensatie voor CAF-11 zijn geen onderdeel van dit bedrag en zijn reeds binnen de huidige begroting gedekt.
In de kabinetsreactie is aangegeven dat een bedrag van €390 miljoen euro wordt geraamd voor reparatie en compensatie. €360 miljoen daarvan betreft herziening en reparatie als gevolg van de onredelijke hardheid van het stelsel en €30 miljoen voor compensatie voor institutionele vooringenomenheid bij CAF-zaken.

De uitvoerbaarheid van de maatregelen is op hoofdlijnen beoordeeld, maar er heeft nog geen volledige uitvoeringstoets plaatsgevonden. Deze uitvoeringstoets moet uitwijzen of de ingeschatte financiële middelen voldoende zijn. In de Miljoenennota zal de definitieve raming worden gepresenteerd.

223
De leden van de PVV-fractie vragen naar welke waarborgen er zijn ingebouwd om te voorkomen dat het geschatte budget niet wordt overschreden.

De uitvoerbaarheid van de maatregelen is op hoofdlijnen beoordeeld, maar er heeft nog geen volledige uitvoeringstoets plaatsgevonden. Deze uitvoeringstoets moet uitwijzen of de ingeschatte financiële middelen voldoende zijn.

227 228
De leden van de CDA-fractie vragen naar de budgettering van de uitvoeringslast van 110 miljoen euro. Ook vragen deze leden of deze budgettering voor meerdere jaren is.
De uitvoeringslasten zijn als volgt over de jaren 2020 tot en met 2022 gebudgetteerd:

	2020	2021	2022	Totaal
Uitvoeringskosten	35	55	20	110

Op dit moment wordt ervan uitgegaan dat voor de uitvoering van de maatregelen wordt toegegroeid naar ruim 600fte. De uitvoerbaarheid van de maatregelen is op hoofdlijnen beoordeeld maar er heeft nog geen volledige uitvoeringstoets plaatsgevonden. Deze uitvoeringstoets moet uitwijzen of naar verwachting de ingeschatte inzet voldoende is.

229, 230, 231, 232
De leden van de CDA-fractie hebben ook vragen aangaande het aantal fte, aantal gevallen per fte en de verhouding tot het aantal ouders dat recht heeft op terugbetaling van kinderopvangtoeslag? De leden van de D66-fractie vragen om een korte reflectie ten aanzien van het feit dat de uitvoeringskosten meer dan 20% van het totale uit te keren bedrag bedragen. Deze leden vragen wat het kabinet hier een acceptabele verhouding vindt.

Potentieel hebben de maatregelen zoals in de kabinetsreactie genoemd betrekking op meer dan 20.000 ouders die in aanmerking komen voor compensatie, reparatie of kwijtschelding. Op dit moment wordt ervan uitgegaan dat voor de behandeling van deze dossier naar ruim 600fte wordt toegegroeid. De uitvoerbaarheid van de maatregelen is op hoofdlijnen beoordeeld maar er heeft nog geen volledige uitvoeringstoets plaatsgevonden. Deze uitvoeringstoets moet uitwijzen of naar verwachting de ingeschatte inzet voldoende is.
Voor mij staat een zorgvuldige en persoonlijke benadering van ouders voorop. Daarbij geldt de complexiteit van de uitvoering voor een belangrijk deel het gevolg is van het feit dat het antwoord op de vraag of iemand getroffen is door onredelijke hardheid van het stelsel niet 'met een druk op de knop uit een systeem te halen is. Dat vergt beoordeling van elk individuele dossier. Het werk

dat de herstelactie met zich mee brengt is naar verhouding complexer dan de reguliere werkzaamheden binnen Toeslagen. Het door mij gewenste maatwerk naar de ouders toe zorgt naar verwachting voor relatief hoge uitvoeringskosten.

233
De leden van de D66-fractie merken op dat in de kabinetsreactie is opgenomen dat in de komende periode bezien wordt hoe de uitvoering vereenvoudigd kan worden om daarmee ouders zo snel mogelijk te kunnen compenseren en de uitvoeringskosten te beperken. Deze leden onderschrijven deze inzet. Deze leden vragen wel om een nadere toelichting over de mogelijke afruilen, bijvoorbeeld ten aanzien van het voorkomen van misbruik.

Op welke wijze de precieze uitvoering ook zal worden ingericht, een juiste behandeling van ouders staat voorop. Vereenvoudiging mag er niet toe leiden dat er eerder fouten worden gemaakt. Indien dit het geval is, vind ik dat onwenselijk. Helaas zal misbruik nooit volledig uit te bannen zijn. Ik zal mij er wel voor inspannen dat de kans op misbruik of oneigenlijk gebruik zo klein mogelijk is.

234
Ook vragen de leden van de D66-fractie waarom een dergelijke vereenvoudiging niet al eerder ingezet is als deze bijdraagt aan lagere uitvoeringskosten en een snellere oplossing voor de ouders.

Gegeven de complexiteit voor wat betreft de informatiehuishouding en de zorgvuldigheid waarmee de werkzaamheden moeten worden gedaan, vergt dit nu eenmaal de nodige tijd. Uiteraard was het wenselijk dat hierin al eerder stappen waren gezet.

Overig

Antwoord 235
De leden van de SP-fractie vragen zich af hoe er omgegaan zal worden met ouders die wettelijk geen recht hadden op kinderopvang, maar die zich daarvan niet bewust waren. Bijvoorbeeld stellen waarvan één promoveert, maar daarop uitloopt en hierdoor de kinderopvangtoeslag moeten terugbetalen.

Na de Raad van State uitspraak van 23 oktober 2019[26] kan de Belastingdienst/Toeslagen maatwerk bieden bij het nemen van terugvorderingsbesluiten. Zoals in de brief van 13 maart jl. aangegeven, heb ik de aanbeveling van de Adviescommissie omarmd om deze recente jurisprudentie tot vijf jaar in het verleden toe te passen, ook op onherroepelijk geworden besluiten. In bijzondere omstandigheden kan de terugvordering gematigd worden of worden afgezien van terugvordering. Hierbij zal de Belastingdienst/Toeslagen beoordelen of de nadelige gevolgen van het terugvorderingsbesluit niet onevenredig zijn in verhouding tot de met het besluit te dienen doelen. Hierbij merk ik op dat ook bij een fictieve dienstbetrekking - indien aan de overige voorwaarden is voldaan – ouders recht hebben op kinderopvangtoeslag. Bij promovendi bepaalt dus de feitelijke invulling van de relatie met de universiteit de fiscale behandeling van het inkomen en het recht op kinderopvangtoeslag.[27]

Daarnaast streef ik naar het invoeren van een hardheidsclausule waardoor het mogelijk wordt om maatwerk te bieden in situaties van ernstige onbillijkheden die volgen uit het toeslagensysteem. Mede op deze manier wil ik, in overleg met de betrokken bewindspersonen, de menselijke maat tot uitdrukking brengen in het toeslagensysteem. Het interne werkdocument met daarin een overzicht van verschillende, uit de wet- en regelgeving voorkomende, voorbeelden van mogelijke "schrijnende gevallen" wordt hierbij betrokken. Hierin staat de situatie van beurspromovendi ook genoemd.

SP 236
De leden van de fractie van de SP vragen hoe er om wordt gegaan met gezinnen met een OGS-kwalificatie die nog een openstaande schuld hebben en of er, bij verzoek om uitstel, sprake kan zijn van een extra boete.

---

[26] Uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:3536
[27] Aanhangsel Handelingen II 2018/19, 1925

Toeslaggerechtigden met een OGS-kwalificatie in het verleden en een nog openstaande schuld krijgen, als hun inkomens- en vermogenspositie daartoe aanleiding geeft, alsnog een persoonlijke betalingsregeling van 2 jaar aangeboden gevolgd door het afzien van inning van restschuld. Als deze persoonlijke betalingsregeling niet wordt geaccepteerd of nagekomen, dan zal de Belastingdienst de openstaande schuld op andere wijze, bijvoorbeeld via verrekening en loonbeslag, invorderen. Dat is op zichzelf geen reden om een (extra) boete op te leggen.

237, 238
De leden van de SP-fractie merken op dat vele ouders zich in allerlei bochten hebben gewrongen om hun schulden af te betalen. Deze leden vragen op welke wijze hieraan aandacht zal worden besteed. Ook vragen deze leden of kinderen gecompenseerd worden voor schade die in de gezinnen is geleden.

De Commissie Schadevergoeding adviseert UHT over verzoeken tot schadevergoeding in de gevallen waarbij de forfaitaire compensatie die is toegekend naar aanleiding van een CAF behandeling naar de mening van de ouder niet voldoende is om zijn daadwerkelijk geleden schade vergoed te zien. Deze werkelijke schade moet door de burger aannemelijk kunnen worden gemaakt en er moet vastgesteld worden dat deze schade is ontstaan door de CAF behandeling (causaal verband).