

1

Hoe zijn de eerste 100 ouders geselecteerd?

De eerste 108 ouders zijn geselecteerd uit de CAF-zaken die vergelijkbaar zijn bevonden met CAF-11. Op dit moment is de herstelorganisatie in afwachting van vanwege onvoldoende uitgewerkte wetgeving en de ontbrekende benodigde IV-ondersteuning, alleen in staat de aanspraak op compensatie te beoordelen. Daarom is er, om samenloop met andere regelingen zo veel mogelijk te voorkomen, geselecteerd op ouders die naast hun betrokkenheid bij een CAF-onderzoek, naar verwachting, niet op andere manieren gedupeerd zijn geweest, om snelle uitbetaling van de compensatie te kunnen garanderen. In het persoonlijk gesprek met de ouders is dit uiteraard getoetst aan het verhaal van de ouder.

Met opmerkingen : Herschrijven na beantwoording van aanvullende Q&A

2

Op welke wijze is hun situatie getoetst aan schrijnendheid?

Bij de behandeling van de eerste 108 ouders is dit aan bod gekomen in het gesprek tussen ouder en persoonlijk zaakbehandelaar. Het herstel start altijd met een persoonlijk gesprek. In dit gesprek is de ouder in de gelegenheid gesteld om het verhaal te kunnen doen en om aan te kunnen geven of er bij de herbeoordeling van het dossier nog rekening gehouden moet worden met bijzondere omstandigheden.

Met opmerkingen : Herschrijven na beantwoording van aanvullende Q&A

3

Met hoeveel ouders is een persoonlijk (face-to-face) gesprek gevoerd als start van de behandeling, conform motie Leijten (35468-29)

Ik herken me niet in de conformiteit zoals gesteld in de vraagstelling. Conform de motie Leijten (35468-29) wordt aanis met alle ouders bij het eerste gesprek de ruimte geboden om voorafgaand aan de behandeling het persoonlijke verhaal te doen. Enkele ouders hebben aangegeven vóór behandeling een persoonlijk face-to-face gesprek te willen. Aan de wens van deze ouders wordt vanzelfsprekend gehoor gegeven. Ook hebben enkele ouders aangegeven na het ontvangen van de vooraankondiging een na ontvangen van de betaling een face-to-face gesprek te willen met de persoonlijk zaakbehandelaar. Hier wordt uiteraard ook gehoor aan. Ook aan deze wens wordt gehoor gegeven.

Met opmerkingen : Wordt ? is ?

4

Is er ouders de kans gegeven hun verhaal te doen?

Ja, zie antwoorden bij vragen 2 en 3.

5

Is met ouders besproken of ze hun dossier willen en hebben ze inzage gekregen in alle relevante onderliggende stukken voor de beoordeling, conform amendement Omtzigt/Leijten (35468-36)

Met opmerkingen : Eerste deel van de vraag nog niet beantwoord

Ja, de ouders hebben de mogelijkheid gekregen om alle relevante stukken, die bij de

beoordeling een rol hebben gespeeld, in te zien. Ouders hebben en krijgen ook altijd de mogelijkheid om het CAF onderzoeksdossier, in te zien. Wanneer later blijkt dat deze behoefte, bijvoorbeeld uit het persoonlijk gesprek naar voren komt, dan wordt daar op dat moment gehoor aan gegeven.

Met opmerkingen ☐ : Niet relevant voor de vraagstelling

6

Klopt het dat ouders na de compensatie zich moeten richten tot de commissie voor vervolgschade?

Dat klopt. Met de ouders is in de persoonlijke gesprekken tussen de zaakbehandelaar en de ouder is besproken dat, wanneer ouders van mening zijn dat er bij hen ook sprake is van meer schade is dan waar de compensatieregeling in voorziet, zij zich moeten kunnen richten tot de Commissie aanvullende schadevergoeding werkelijke schadecommissie voor werkelijke schade. Wanneer ouders een beroep willen doen op een aanvullende schadevergoeding, worden zij daarin desgewenst begeleid door hun persoonlijk zaakbehandelaar.

7

Welke positie neemt 'vaktechniek' in, in de procedure? Waarom is niet het oordeel van de zaakbehandelaar en de commissie van wijzen voldoende om een besluit te kunnen nemen?

Om de beoordeling van dossiers zo nauwkeurig mogelijk te laten verlopen en daarmee de ouders zo goed mogelijk recht aan te doen, is zorgvuldigheid wordt een gedeceideerd in het is proces noodzakelijk tegepast. Allereerst wordt door de persoonlijk zaakbehandelaar een gesprek gevoerd met de ouder om het verhaal van de ouder aan te horen. Op basis hiervan verzamelt de persoonlijk zaakbehandelaar de relevante informatie en analyseert deze. Het expertise oordeel van dDeze analyse wordt vervolgens kwalitatief getoetstgegeven door vaktechniek, waarna management deze beoordeling fiatteert. Conform de met uw kamer gedeelde werkwijze van de herstelorganisatie¹, beoordeelt de commissie van Wijzen slechts deen gedeelte van de zaken dieat aan de gestelde karakteristieken in combinatie met het bijbehorende oordeel van de UHT voldoent. De rol vanZender de rol van vaktechniek is vroegtijdig in het proces de uniformiteit in beoordeling te borgenmist het expertise oordeel. Dit voorkomtzeu foutieve beoordeling van dossiers en behoudt de uniformiteit tot gevolg kunnen hebben. Voor het gedeelte wat langs de commissie van Wijzen gaat, bestaat een achtervang en voor het overige gedeelte zou dit een foutieve conclusie tot gevolg hebben biedt dit proces ook een extra waarborg in de beoordeling.

De persoonlijk zaakbehandelaar beoordeelt het dossier niet; deze voert het gesprek met de ouder, verzamelt de relevante informatie en analyseert deze. Vaktechniek beoordeelt de analyse van de behandelaar en het management fiatteert. Om de kwaliteit van het herstelwerk en van de analyses van de behandelaars te borgen, vindt er vóór de beslissing altijd een vaktechnische toets plaats. Zo ook in het proces van uitbetalen van de eerste 108.

¹ Kamerstukken II 2019/20, 31066, nr. 679 p3

De commissie van Wijzen krijgt alleen voorgenomen afwijzingen tot compensatie voorgelegd. Toewijzingen worden niet voorgelegd.

8

Met hoeveel van de 100 ouders is de compensatie besproken en toegelicht in een persoonlijk gesprek, zoals de Nationale Ombudsman voorstelt in de regels voor schadevergoedingen?

~~In het eerste gesprek tussen de ouder en de persoonlijk zaakbehandelaar is met alle ouders heeft een eerste gesprek met de persoonlijk zaakbehandelaar plaatsgevonden, waarin een dag en tijd is afgesproken om de uitkomst van de compensatieberekening te bespreken. Hierbij is rekening gehouden met de voorkeur van de ouder om het gesprek telefonisch dan wel fysiek plaats te laten vinden en voor datum en tijdstip. Met alle ouders in alle gevallen is de compensatieberekening met de ouder telefonisch besproken voorafgaand aan de verzending van de vooraankondiging en dus voorafgaand aan de uitkering van de compensatie.~~

9

Zijn er ouders gecompenseerd die zich niet uit eigen beweging gemeld hadden, maar uit CAF-dossiers kwamen? Zo ja, hoeveel?

Met opmerkingen Deze vraag is nog onbeantwoord

Alle 108 ouders zijn betrokken bij CAF-zaak die vergelijkbaar is met CAF-11. Niet alle ouders hadden zich reeds aangemeld voor de beoordeling in het kader van de compensatieregeling. In het eerste persoonlijke gesprek met deze ouders, is gevraagd of zij toestemming geven voor het beoordelen van hun dossier voor de compensatieregeling. Bij alle uitbetalingen is toestemming gegeven door de betreffende ouder.

10

Hoe zijn die ouders die zich niet eerder gemeld hebben meegenomen in het proces van compensatie?

Zie antwoord op vraag 9.

11

Klopt het dat er een 'klantreis' is gemaakt voor ouders - waarmee de procedure zal worden gevisualiseerd? Zo ja, kan de Kamer die ontvangen?

Ja, dat klopt. Er is een aanpak ontworpen met als doel de ouder centraal te stellen in de uitvoering van het herstelproces. Conform andere processen binnen de Belastingdienst eerder werd dit klantreis genoemd. Na overleg met het ouderpanel heet dit nu ouderreis, omdat deze benaming beter past. Deze aanpak ouderreis is nog aan veranderingen onderhevig omdat we ook vanuit de ervaringen met de eerste 108 uitbetalingen een aangescherpte versie wordt gemaakt, onderwerpen aanscherpen. Een tussenversie is beschikbaar en meegezonden als bijlage.

Met opmerkingen Wordt a.s. woensdag 12-08 verzonden.

12

Welke instructies hebben er ten grondslag gelegen aan de wijze van compenseren van de eerst 100 ouders? Kan de Kamer die ontvangen?

De volgende documenten worden in de bijlage meegestuurd met de beantwoording van deze vragen:

- Behandelkader compensatieregeling v0.91 (conceptversie)
- Module berekening compensatie v0.9 (conceptversie)
- Belscript 100 uitbetalingen juli
- Q&A en aandachtspunten v2
- Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken (05-05-2020)

13.

Is het ouderpanel of de "BAK" betrokken geweest bij het proces van de compensatie? Zo ja, hoe? Zo neen, waarom niet?

Zowel het ouderpanel als de BAK zijn geconsulteerd gedurende het proces waarin de eerste groep ouders is gecompenseerd. Zowel H het ouderpanel als de BAK heeft hebben de vooraankondigingsbrief compensatie ontvangen, en de BAK heeft eveneens de brief ontvangen, alsmede Ook heeft de BAK een toelichting op het proces gekregen vanuit de voorbereidende documentatie die ten grondslag ligt aan deze eerste compensaties zoals genoemd bij vraag 12. De opmerkingen en adviezen van beide instanties worden meegenomen in het vervolg van de hersteloperatie.

14.

Klopt het dat er gedupeerden zijn die aanvankelijk te horen kregen dat zij deel zouden uitmaken van die eerste 100, maar dat daar later op is teruggekomen? Zo ja, om hoeveel ouders gaat het bij benadering?

Met opmerkingen : UHT

15.

Is hierbij het argument van 'precedentwerking' gehanteerd en klopt het dat is gezegd dat eerst nadere 'kaders' moeten worden geformuleerd?

Met opmerkingen : UHT

16.

Op welke kaders werd daarbij gedoeld en wie stelt deze kaders op?

Met opmerkingen : UHT

17.

Wat is de stand van zaken bij de ouders bij wie door de Commissie van Wijzen is geoordeeld dat hun zaak vergelijkbaar was met CAF 11? Wanneer krijgen deze ouders uiterlijk hun geld?

Met opmerkingen : UHT

18.

Wat is de stand van zaken bij de ouders bij wie door de Commissie van Wijzen is geoordeeld dat hun zaak mogelijk vergelijkbaar was met CAF 11, inclusief ? Wanneer krijgen deze ouders uiterlijk hun geld?

Met opmerkingen : UHT

19.

Hoeveel ouders hebben op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) inmiddels inzage gehad in hun dossier, waaronder de vermelding in de Fraude Signaleringsvoorziening (FSV)?

Met opmerkingen : UHT

20.

Is bij de compensatie rekening gehouden met een (mogelijk) onrechtmatige vermelding in FSV? Zo nee, waarom niet?

Met opmerkingen : UHT

21.

Zijn de commissie-Donner en de Auditdienst Rijk (ADR) geïnformeerd over deze correspondentie inzake verwerking en gebruik van (tweede) nationaliteit als indicator in CAF-zaken? Zo ja, wanneer en zo nee, waarom niet?

Met opmerkingen

22.

Wanneer en hoe is de ambtelijke top geïnformeerd over de (correspondentie over) verwerking en gebruik van (tweede) nationaliteit als indicator in CAF-zaken?

Met opmerkingen

23.

Kunt u toelichten waarom het risicoclassificatiemodel van Toeslagen uit de lucht is gehaald? Welke bevindingen liggen hieraan ten grondslag?

Met opmerkingen : UHT

24.

Klopt het dat bevindingen in CAF-zaken zijn gebruikt als input voor het risicoclassificatiemodel?

Met opmerkingen : UHT

25.

Hoe denkt u om te gaan met gastouders en gastouderbureaus, die als gevolg van de CAF-aanpak ernstig zijn gedupeerd? Kunt u uw antwoord uitgebreid toelichten?

Met opmerkingen : /
heeft hier in het
verleden wellicht al antwoord op gegeven)

26.

Wilt u - vooruitlopend op de onderbouwing in de begroting - een exacte uitsplitsing maken van de geraamde bedragen, (groepen) gedupeerden en compensatie die zij naar verwachting ontvangen, en welke kosten geraamd zijn voor het project Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT)?

Met opmerkingen : UHT

27.

Klopt dat dat ouders van het ouderpanel recent is gevraagd mee te doen aan een 'rollenspel', waarbij zij de rol van zaakbehandelaar kregen, en medewerkers van de Belastingdienst 'gedupeerde ouder' speelden, waarbij de laatste groep tranen liet? Zo ja, wie heeft dit bedacht? Hoe beoordeelt u dit 'rollenspel'?

Met opmerkingen : UHT

28.

Klopt het dat bij dit rollenspel de ouders niet betaald kregen, maar de zaakbehandelaars gewoon salaris ontvingen, terwijl zij voor de ouders gingen huilen om ouders te spelen? Wilt u de zaakbehandelaars vragen hun salaris van die dag vrijwillig af te staan aan de ouders?

Met opmerkingen : UHT

29.

Kunt u de processen-verbaal van de onterechte vernietiging van de archieven van beroepszaken per ommegaande aan de Kamer sturen?

Met opmerkingen

30.

Kunt u bij elk van de 100 ouders die geld gekregen hebben, aangeven - hoe hoog de originele terugvordering was; - hoe veel de ouder echt heeft terugbetaald; - hoe hoog de schadevergoeding is (natuurlijk volledig anoniem)?

Met opmerkingen UHT

31.

Wanneer reageert het kabinet op het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP)?

Met opmerkingen

32.

Hoeveel ouders hebben de afgelopen zes maanden hun volledige dossier ontvangen?

Met opmerkingen UHT

33.

Hoeveel ouders hebben zich gemeld? En hoeveel van deze ouders hebben een persoonlijke contactpersoon?

Met opmerkingen UHT

34.

Wanneer verwacht u dat alle ouders die zich gemeld hebben een persoonlijk contactpersoon zullen hebben?

Met opmerkingen UHT

35.

Waarom heeft u de gedane toezegging van uw ambtsvoorganger, aangaande de regel dat medewerkers die betrokken zijn geweest bij de beoordeling van de zaak CAF 11, niet bij de herbeoordeling in het kader van het herstel betrokken mogen zijn, beperkt tot de jaren 2012-2017?

Met opmerkingen /

36.

Is na de toezegging van de staatssecretaris in kaart gebracht welke medewerkers daarvoor in aanmerking komen omdat die zich beziggehouden hebben met de foute werkwijze in de CAF-zaak?

Met opmerkingen /

37.

Zo ja, zijn daar memo's van? Kunt u die aan de Kamer doen toekomen?

Met opmerkingen /

38.

Is bekend om hoeveel medewerkers dit gaat?

Is de binnen de herstelorganisatie die verantwoordelijk is voor de uiteindelijke beoordeling, zoals genoemd in uw Kamerbrief² van 16 juni jl., voorheen werkzaam geweest op een CAF-project?

Met opmerkingen /

40.

² Kamerstuk 35468, nr. 39, p. 5.

Met betrekking tot uw opmerking dat hierop altijd door de vaktechnische lijn wordt meegekeken volgens het vier-ogenprincipe; betreft dit een van de twee vaktechnisch coördinatoren (vaco's) die voorheen betrokken zijn geweest bij het CAF 11-dossier?

Met opmerkingen [] /
[] UHT / []

41. Behoren de twee vaco-medewerkers die voorheen betrokken zijn geweest bij CAF tot de vaktechnische lijn?

Met opmerkingen [] /
[] / UHT / []

42. Klopt het dat een gezichtsbepalende medewerker aan CAF-projecten, die ook stukken achterhield in rechtszaken, promotie heeft gemaakt en vaco-medewerker is geworden?

Met opmerkingen [] /
[] / UHT / []

43. Zo ja, welk signaal wordt daarmee afgegeven aan medewerkers die het niet eens waren met de CAF-behandelwijze en daar nadeel van hebben ondervonden?

Met opmerkingen [] /
[] UHT / []

44. Zijn oud-medewerkers uit de CAF-tijd nog werkzaam op de afdeling Klachten? Zo ja, hoeveel medewerkers?

45. Zijn oud-medewerkers uit de CAF-tijd nog werkzaam op de afdeling Beroep? Zo ja, hoeveel medewerkers?

46. Zijn oud-medewerkers uit de CAF-tijd nog werkzaam op de afdeling Bezwaar? Zo ja, hoeveel medewerkers?

Met opmerkingen [] : UHT / []
[]

47. Hoeveel mensen hebben een zaakbehandelaar?

Met opmerkingen [] : UHT

48. Hoeveel mensen wachten nog op het opstarten van hun compensatie?

Met opmerkingen [] : UHT

49. Hoeveel dossiers liggen op dit moment ter beoordeling bij Vaktechniek en wat is daar de doorloopsnelheid?

Met opmerkingen [] UHT

50. Klopt het dat 'de productie' voor de maanden augustus en september naar beneden is bijgesteld? Zo ja, naar hoeveel?

Met opmerkingen [] : UHT → info []
[] obv brief die deze week uitgaat

51. Is de UHT qua personele bezetting op sterkte? Zo nee, waar zitten de grootste knelpunten?

Met opmerkingen [] : UHT

52.

Hoeveel mensen hebben al een oordeel gehoord over de vraag voor welke regeling ze in aanmerking lijken te komen? Krijgen ouders daarbij ook inzicht in hun dossier?

Met opmerkingen UHT

53.

Is de ministeriële regeling voor de betere positie voor het ouderpanel conform het amendement-Leijten (Kamerstuk 35468, nr. 35) al in voorbereiding en hoe gaat de verbetering van de positie eruitzien?

Met opmerkingen /

54.

Klopt het dat ouders in het ouderpanel moeizaam kosten vergoed krijgen en dat zelfs nog geen zicht is op een vrijwilligersvergoeding?

Met opmerkingen

55.

Wat is precies de opdracht die Deloitte heeft bij de UHT?

56.

Wat kost de inhuur van Deloitte bij de UHT?

Met opmerkingen : UHT

57.

Klopt het dat ouders te horen hebben gekregen dat ze per jaar zullen worden gecompenseerd en niet een totaalafrekening krijgen, zoals wel is afgesproken? Hoe kan dit?

Met opmerkingen : UHT

58.

Welke juridische toetsen heeft UHT uitstaan als het gaat om ouders in wier dossier in het verleden rechterlijke uitspraken zijn geweest? Wat is precies de aanleiding hiervoor geweest?

Met opmerkingen UHT

59.

Van hoeveel ouders is bekend dat ze nog onder bewind staan door een bestaande Toeslagenschuld?

Met opmerkingen : UHT

60.

Welk overzicht is beschikbaar van getroffen en in de toeslagenaffaire per gemeente?

Met opmerkingen : UHT

61.

Hoe kunnen mensen een claim indienen op grond van discriminatie naar aanleiding van het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens?

Met opmerkingen

62.

Hoeveel mensen hebben inzage in FSV gevraagd en welke procedure wordt gehanteerd?

Met opmerkingen UHT

63.

Wordt het twee-paar-ogenprincipe gehanteerd?

Met opmerkingen : UHT

64.

Kunt u een geanonimiseerde brief die de AVG-behandelaar Belastingdienst/Toeslagen naar aanleiding van FSV-inzage stuurt, naar de Kamer sturen? Hoe beoordeelt u de leesbaarheid van de brief?

Met opmerkingen

65.
Klopt het dat de reservekopie van FSV – van voor de opschoning – vernietigd zal worden na onderzoek? Zo ja, hoe kunnen mensen in de toekomst te weten komen of ze in FSV stonden?

Met opmerkingen

66.
Klopt het dat er in de dagen voordat FSV uit de lucht werd gehaald flink is opgeschoond in het systeem? Zo ja, wie gaf daar de opdracht toe en wat waren de opdrachten voor die opschoning (jaren, namen, codes wellicht)?

Met opmerkingen

67.
Kunt u de organogrammen van de crisisorganisatie Toeslagen en UHT naar de Kamer sturen, zowel organisatorisch als op het vlak van doelgroepen en werkwijze persoonlijke zaakbehandelaars?

Met opmerkingen : UHT

68.
Op welke wijze wordt de regeling voor een onterechte OGS-kwalificatie (opzet of grove schuld) vormgegeven?

Met opmerkingen : UHT