

Voortgangsrapportage kinderopvangtoeslag

Door middel van voortgangsrapportages wil ik uw Kamer op de hoogte houden van de ontwikkelingen op verschillende onderwerpen die spelen op het gebied van kinderopvangtoeslag. Zoals vermeld in de eerste voortgangsrapportage zal ik in deze rapportages zoveel als mogelijk dezelfde structuur aanhouden, echter is de inhoud en voortgang leidend.

Ik begin deze tweede voortgangsrapportage met de stand van zaken van de crisis- en herstelorganisatie. Vervolgens ga ik in op de afgeronde en lopende onderzoeken, waarna ik een update geef van maatregelen die vergelijkbare situaties in de toekomst kunnen voorkomen. Daarna besteed ik aandacht aan de stand van zaken van het verbeterprogramma van de reguliere Toeslagen-organisatie. Tot slot geef ik u een update van de stelselwijzigingen in het toeslagensysteem. Als bijlage bij deze rapportage heb ik een overzicht van lopende en afgeronde moties en toezeggingen met betrekking tot kinderopvangtoeslag opgenomen.

Tijdens het debat¹ op 21 januari 2020 is aan uw Kamer toegezegd dat uw Kamer voor de zomer wordt geïnformeerd over de voortgang van de hersteloperatie. Door middel van deze Voortgangsrapportage en alle stukken die met uw Kamer zijn gewisseld voorafgaand aan de behandeling van de Wet hardheidsaanpassing Awir beschouw ik deze toezegging als afgedaan. Tijdens dit debat is tevens aan uw Kamer toegezegd dat zal worden gereflecteerd op de toeslagenzaak en dat deze reflectie met uw Kamer zal worden gedeeld. De belangrijkste les die ik trek is dat dit niet meer mag gebeuren. De uitvoering van toeslagen heeft veel leed aangedaan bij mensen die een beroep op de overheid deden. Duizenden ouders zijn ernstig gedupeerd door een ontspoorde jacht op fraudeurs en regelgeving die buitengewoon hard kon zijn. Voor velen is dit zo benauwend geweest dat zij het gevoel hebben gekregen dat de overheid hen alle adem ontnam.

Mijn prioriteit is het recht doen aan het leed dat is geleden. Daarnaast is het belangrijk om lessen te trekken en de blik op de toekomst te richten door te werken aan verbetermaatregelen die herhaling moeten voorkomen. Die reflectie geef ik op een aantal manieren vorm.

Door binnen het cultuurtraject aandacht te besteden aan de gewenste cultuur en leiderschap binnen de Dienst Toeslagen en de Belastingdienst. Over dit traject wordt u in deze Voortgangsrapportage op de hoogte gehouden. Ook zijn inmiddels de aangekondigde personeelsraadspersonen benoemd.

Om een goede reconstructie van de toeslagenaffaire te kunnen maken, worden er intern en door externe onafhankelijke partijen en toezichthouders nog een aantal onderzoeken uitgevoerd. Het betreft:

- a. Interne onderzoeken naar de vraag of bij signalen van fraude de gepaste middelen worden ingezet;
- b. Een onderzoek naar het informatiebeheer bij Toeslagen;
- c. Een onderzoek door een externe partij in overleg met de ADR en Docdirect naar vermiste stukken;
- d. Een onderzoek door de Autoriteit Persoonsgegevens naar etnisch profileren;
- e. Een onderzoek naar de kwaliteit van archivering binnen Toeslagen;
- f. Een second opinion uitgevoerd naar de vraag of sprake is geweest van ambtsmisdriven;
- g. Een onderzoek naar de cultuur binnen de Belastingdienst.

Over de voortgang en resultaten van de diverse onderzoeken wordt u door middel van deze voortgangsrapportage op de hoogte gehouden.

Op 13 februari 2020 is door de Algemene Rekenkamer het rapport: lessen uit 15 jaar onderzoek Algemene Rekenkamer gezonden. Dit rapport geeft een overzicht van de geschiedenis van de uitvoering van Toeslagen en beschrijft de zoektocht naar een goede balans tussen adequate dienstverlening, fraudebestrijding, inningsproblematiek in de context van de tijd. Het rapport bevat ook een aantal overwegingen voor een toekomstig toeslagensysteem en doet aanbevelingen voor een goede rolverdeling tussen beleid en uitvoering en opdrachtgever, opdrachtnemer.

¹ Handelingen 2019-2020, nr. 43, item 26.

Met opmerkingen [1]: Algemene notitie: ook toevoegen aan communicatie

Definitie van stijl: Inhop 1: Lettertype: Niet Vet, Tekstkleur: Zwart, Tabstops: 15,9 cm, Rechts,Opvulteken: ...

Met opmerkingen [2]: Dit hoofdstuk heet nu "update (eventueel) afgeronde onderzoeken/maatregelen". Echter denk ik dat er alleen lopende onderzoeken in behandeld worden en op basis daarvan kan de titel dus aangepast worden. Ook lijkt het me niet logisch dat het woord "maatregelen" in de titel staat, aangezien we daar verder op in gaan in het 3^e hoofdstuk.

Met opmerkingen [3]: Wordt het M/T overzicht ook bij deze versie meegestuurd? Dit moet denk ik met Agnes/Vincent worden overlegd.

Daarnaast heb ik er "met betrekking tot kinderopvangtoeslag" van gemaakt, maar weet ik niet zeker of dat voor alle moties/toezeggingen het geval zal zijn.

Met opmaak: Standaard

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

Daarnaast waarschuwt het rapport voor mogelijk negatieve gevolgen van te complexe regelgeving en/of te snelle invoering daarvan. Samen met de departementen van BZK, SZW, VWS en AZ bereid ik een reactie voor op dit rapport en dat nog voor de zomer van 2020 met uw Kamer wordt gedeeld.

Tot slot is een van de lessen waar uw Kamer ook nadrukkelijk op heeft gewezen is dat signalen uit de uitvoeringspraktijk over de gevolgen voor burgers van de toepassing van de beleidskaders snel worden doorgegeven aan de verantwoordelijke ambtenaren en bewindslieden. Hiervoor is nodig dat deze signalen op een adequate wijze worden geregistreerd, worden geanalyseerd en individueel of gebundeld worden voorgelegd aan beleid/ politiek. Voor de uitvoering van de hersteloperatie van de KOT worden deze signalen in het Strategisch Crisesteam (SCT) besproken. Daar waar nodig en wenselijk wordt de toepassing van de beleidskaders aangescherpt of worden wijzigingen op de beleidskaders voorbereid. Een soortgelijke verbeterde werkwijze (feedbackloop) wil ik organiseren voor de reguliere uitvoering van de KOT en de andere toelagen. Ook over de werkzaamheden van het SCT wordt u door middel van deze voortgangsrapportage op de hoogte gehouden.

Ik beschouw hiermee de hiervoor genoemde toezegging als afgedaan.

Met opmaak: Inspringing: Links: 0 cm

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

Met opmaak: Standaard

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

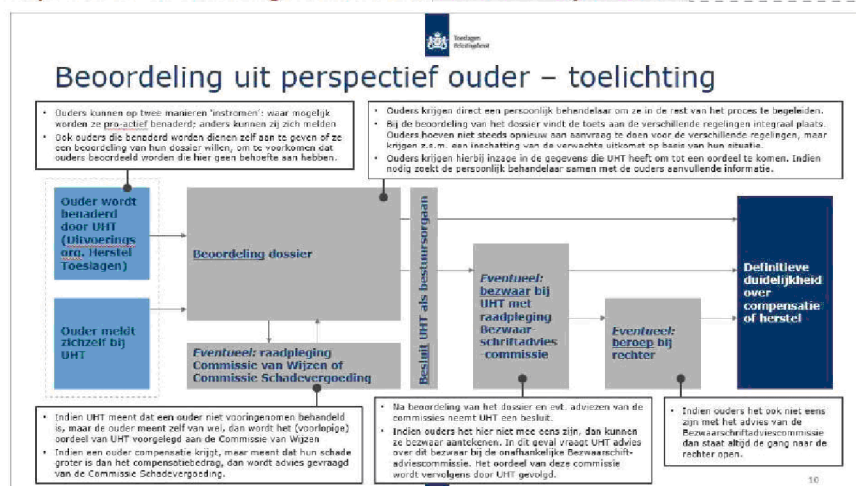
heeft opmaak toegepast: Lettertype: Verdana

Inhoudsopgave

Update crisisorganisatie/hersteloperatie	32
Werkzaamheden SCT	32
Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag	32
Ouder- en kindpanel	32
Werkzaamheden Commissies	42
Ondersteuning door gemeenten	43
Herbeoordeling dossiers	65
Opzet grove schuld en pauzeknop	76
Update verstrekken persoonlijke dossiers	97
Update communicatie met ouders	98
Update van (eventueel) afgeronde onderzoeken/ maatregelen	109
Autoriteit Persoonsgegevens	109
Informatiebeheer bij Toelagen	109
Voortgang second opinion ambtsmisdrijven	109
Update van maatregelen ter voorkoming dat dit andere ouders kan overkomen	1140
Cultuurtraject Toelagen	1140
Plan van aanpak verbeteren aansturing en ontvlechting	1140
In de vorige voortgangsrapportage heb ik u gemeld dat u voor het zomerreces geïnformeerd zou worden over de aanpak van de versterkte ambtelijke sturing en ontvlechting van de Belastingdienst. Volgens de laatste berichtgeving zal de Tweede Kamer voor het zomerreces bij brief daarover worden geïnformeerd.	1140
Stand van zaken verbeterprogramma reguliere Toelagen-organisatie	1244
Programma Verbetervoorstellen Kinderopvangtoeslag	1244
Programma Vernieuwing Dienstverlening Toelagen	1244
Inhalen achterstand behandelen van bezwaren	1244
Opschalen capaciteit	1244
Update stelselwijziging Toelagen	1342
Implementatie verbetermaatregelen	1342

Toekomstig stelsel (tweede deelrapport IBO Toeslagen).....	1412
Overige zaken.....	1413
Wijzigingen in populatie en kosten.....	1413

Update crisisorganisatie/hersteloperatie



Met opmerkingen []: openstaande commentaren – [] gaf aan dat hij misschien nog wel wat highlights uiteen kon zetten. Zo niet, moet alles leeg en rapporteren we alleen de stukken die over de voortgang gaan

Met opmerkingen []: Hoe dit op te nemen? Dit is op 8 juni naar de kamer verstuurd

Werkzaamheden SCT

De werkzaamheden van het Strategisch Crisisteam (SCT) zijn enerzijds gericht op het monitoren van de voortgang binnen de crisisorganisatie. Hiervoor zijn verschillende dashboards en voortgangsrapportages opgezet. Deze worden aan het begin van elke week besproken. Anderzijds is het SCT verantwoordelijk voor alle crisisbesluitvorming gerelateerd aan het herstelproces Kinderopvangtoeslagen. Vanuit het SCT wordt tevens het parlementaire traject gevoerd en worden signalen vanuit de omgeving belegd binnen de crisisorganisatie.

Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag

De Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag (BAK) is een tijdelijk adviescollege, dat de taak heeft te adviseren over de uitvoering, juridische aspecten en beleid van en communicatie over de hersteloperatie, gericht op het herstellen van de problemen in de kinderopvangtoeslag. Daarnaast heeft de BAK de taak om verbinding te leggen tussen het Strategisch Crisisteam en andere actoren die een bijdrage kunnen leveren aan de hersteloperatie. De BAK is opgesteld mede naar aanleiding van het eindrapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen (AUT). Er zijn reeds twee bijeenkomsten van de BAK geweest, te weten op 31 maart en 11 mei jl.

Ouder- en kindpanel

Ouderpanel

Het doel van het reeds ingestelde ouderpanel is om ouders om advies te vragen en mee te laten denken over waar optimalisatiemogelijkheden liggen met betrekking tot de hersteloperatie. Voor het ouderpanel zijn 12 ouders geselecteerd, in samenspraak met de Bestuurlijke Adviesraad Kinderopvangtoeslag en de voorzitter van het ouderpanel. De voorzitter van het panel is Arre

Zuurmond, Ombudsman Metropool Amsterdam. Op 27 mei jl. heeft de eerste ouderpanelbijeenkomst plaatsgevonden.

Met opmerkingen [] 6]: Voorstel: anonimiseren

Kindpanel

Het doel van het kindpanel is om bewustwording en 'lessons learned' op te halen over wat de effecten zijn van het beleid dat door de Belastingdienst is/wordt gevoerd. Voor de zomer wordt het kindpanel samen met de Missing Chapter Foundation ingericht. Na de zomer zal het eerste kindpanel samenkomen, waarbij de eerste bijeenkomst samen met de ouders van de kinderen zal plaatsvinden. De voorzitter van het kindpanel is []

Met opmerkingen [] 7]: Voorstel: anonimiseren

Werkzaamheden Commissies

Zoals vermeld in de vorige voortgangsrapportage bestaan er een drietal commissies; namelijk de Commissie van Wijzen, de Commissie aanvullende schadevergoeding werkelijke schade, en de Bezwaarschriftenadviescommissie.

Commissie van Wijzen

De Commissie van Wijzen bestaat uit vijf onafhankelijke deskundigen op het gebied van CAF en vergelijkbare zaken zoals toeslagen. Alle leden hebben zitting op persoonlijke titel en oefenen hun functie uit zonder last of ruggespraak. De commissie van Wijzen heeft tot taak:

Met opmerkingen [] 8]: Hier het aanvullende stuk over

- Te beoordelen of het standpunt van Belastingdienst/Toeslagen bij de beoordeling of overige (CAF-)zaken vergelijkbaar zijn met CAF 11 juist is;
- Te beoordelen of in individuele gevallen een compensatie geweigerd of toegekend kan worden op grond van de compensatieregeling in die gevallen waarin het eindrapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen voorschrijft dat het voornemen hiertoe eerst moet worden voorgelegd aan de commissie;
- Het adviseren over de afdoening van verzoeken gedaan op grond van artikel 49, negende lid, van de Awir.

Met opmerkingen [] 9]: Verduidelijking is nodig. Wat voor verzoeken gaat het hier om?

De commissie rapporteert haar bevindingen aan de Belastingdienst/Toeslagen.

Commissie aanvullende schadevergoeding werkelijke schade

De Commissie aanvullende schadevergoeding werkelijke schade bestaat uit een voorzitter en ten minste twee andere leden. De commissie heeft tot taak:

Met opmerkingen [] 10]: Dit is onduidelijk. Zijn dit vaste leden?

- Het beoordelen van verzoeken van ouders in schrijvende gevallen om meer schade vergoed te krijgen in aanvulling op de compensatieregeling en de daarin opgenomen forfaitaire bedragen voor materiële en immateriële schade zoals bedoeld in de compensatieregeling;
- Het adviseren over de afdoening van verzoeken gedaan op grond van artikel 49, negende lid, van de Awir.

Met opmerkingen [] 11]: Ook hier is verduidelijking nodig.

De commissie rapporteert haar bevindingen aan de Belastingdienst/Toeslagen.

Bezwaarschriftenadviescommissie

De Bezwaarschriftenadviescommissie bestaat uit één onafhankelijke voorzitter en ten minste twee andere onafhankelijke leden. De adviescommissie heeft tot taak:

Met opmerkingen [] 12]: Ook hier onduidelijk.

- Het horen van belanghebbenden en het adviseren van de Belastingdienst/Toeslagen over de te nemen beslissingen op aan haar door de Belastingdienst/Toeslagen voorgelegde bezwaarschriften op grond van de compensatieregeling, en tegen beslissingen op grond van het verzamelbesluit en bezwaren tegen beschikkingen op verzoeken als bedoeld in de artikelen 49 en 49a van de Wet hardheidsaanpassing Awir.

Met opmerkingen [] 13]: Wederom onduidelijk.

Ondersteuning door gemeenten

Geduppeerde ouders hebben soms bredere hulp en ondersteuning nodig. Bijvoorbeeld op het gebied van werk, huisvesting, gezondheid of schuldhulpverlening. Gemeenten kunnen deze hulp vanuit hun expertise bieden en hebben vaak veel meer zicht op eventuele meervoudige problematiek. In

april en mei heeft de Belastingdienst daarom samen met drie gemeenten (Amsterdam, Rotterdam, Tilburg) een pilot doorlopen om te onderzoeken of en hoe ouders het beste met de gemeente in contact gebracht konden worden.

Gezien de beperkingen ten aanzien van het delen van persoonsgegevens is binnen de pilot gekozen voor een proces waarbij de Belastingdienst de burger doorverbindt met de gemeente om een afspraak in te plannen. Een deel van de populatie van CAF-11 ouders in deze gemeenten is tijdens deze pilot gepoogd te bellen met het aanbod om hen in contact te brengen met hun gemeenten om daar hulp te krijgen.

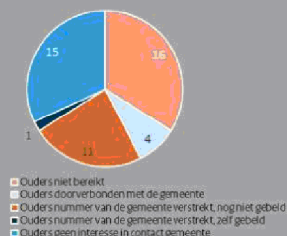
De conclusies van het onderzoek:

- **Proces:** Het in de pilot geteste proces om alle ouders dit hulpaanbod aan te bieden door hen direct door te verbinden met de gemeenten is op de kleine schaal uitvoerbaar gebleken voor zowel de belastingdienst als de betrokken gemeenten. Daarmee is het voor het bieden van hulp aan CAF-11 ouders geschikt gebleken en worden alle CAF-11 ouders, als vervolg op de pilot op deze manier geholpen. Hiertoe stelt de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) samen met de Belastingdienst een plan van aanpak op.
- **Samenwerking:** De Belastingdienst en gemeenten kijken met een goed gevoel terug op deze pilot. Er is een stevige basis gelegd voor een vervolg aanpak, waarmee de structurele samenwerking van gemeenten en VNG wordt vormgeven.
- **Uitkomst telefoongesprekken:** zie kader

Resultaat Pilot

Ouders geven zowel bij de Belastingdienst als bij de gemeenten aan dat ze het fijn vinden hun verhaal te kunnen delen en dat ze blij zijn dat met hen wordt meegedacht. Het aantal burgers dat daadwerkelijk door de gemeente geholpen is ligt lager dan de verwachting, maar rekening houdend met de beperkte groep en het niet kunnen bereiken van een deel van de ouders doet dit niet af aan het positieve beeld van de pilot. Met name omdat de wens van een ouder om niet deel te nemen in deze context geen negatief gegeven is. De betrokken groep ouders is ver in het proces en de compensatie is reeds uitgekeerd. Dit kan een logische reden zijn om op dit moment geen behoefte aan verdere hulp te hebben. De verwachting is daarom dat de uitbreiding naar de andere CAF-11 ouders en de uitbreiding naar overige doelgroepen een ander beeld laten zien.

De resultaten zijn in cijfers zichtbaar in onderstaand diagram.



Vervolgstappen:

Naar aanleiding van het succes van de pilot is gekozen voor uitbreiding van deze aanpak richting CAF-11 ouders in overige gemeenten.

De techniek en logistiek van het direct doorverbinden van een ouder naar een gemeente is echter voor een grotere groep niet uitvoerbaar. Voor ouders die niet onder CAF-11 vallen wordt daarom een nieuwe werkwijze ontwikkeld. Deze werkwijze richt zich op het uitgebreid persoonlijk attenderen van deze ouders op de hulp die gemeenten kunnen bieden bij de reguliere communicatiemomenten van de herstelorganisatie met deze ouders.

Met opmerkingen [] 14]: Gewijzigde tekst
volgt nog vanuit []

Het persoonlijk attenderen zal gebeuren:

- Tijdens het contact met de persoonlijk behandelaar
- Via telefonisch contact met het Serviceteam Gedupeerde Kinderopvang
- In geplande brieven naar ouders (in tekst of via een flyer).
- Via webcare (reacties op social media, met uitleg over het hulpaanbod van de gemeenten)
- Na versoepeling van de corona maatregelen: regionale ouderbijeenkomsten (met informatiemarkt en ruimte voor input/bijdrage gemeenten)

Deze persoonlijke communicatie wordt ondersteund door brede communicatie op alle relevante kanalen van de Belastingdienst, maar ook in co-creatie met gemeenten en andere stakeholders via de hen ter beschikking staande communicatiemiddelen. Het op deze manier verwijzen naar het hulpaanbod van de gemeenten gebeurt door middel van:

- Informatie over gemeentelijke hulp op Toeslagen.nl/herstel
- Animatie en/of video over de samenwerking met de gemeenten (te verspreiden/delen via meerdere kanalen)
- Informatie op het Kennisnetwerk (speciaal voor maatschappelijke dienstverleners)
- Communicatie via accountmanagement en relatiebeheer (o.a. nieuwsbrief relatiebeheer)
- Via de kanalen en middelen van stakeholders (denk aan BÖinK, Voor Werkende Ouders, etc.)
- Een webinar (met daarin aandacht voor de samenwerking met gemeenten en/of en podium voor gemeenten)

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) stelt samen met de Belastingdienst een plan van aanpak op dat invulling zal geven aan deze werkwijze. Dit wordt naar verwachting in juli afgerond.

Herbeoordeling dossiers

Opvolging kabinetsreactie

In de voortgangsrapportage van 28 april heb ik u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de compensatie als opvolging van de kabinetsreactie. Onderstaand geef ik u de actuele stand van zaken van het vervolgproces CAF-11 en het proces compensatie, herstel en reparatie in andere gevallen dan CAF-11.

Uitbetaling compensatie CAF 11 en vervolgproces

Na het uitbetalen van de compensatiebedragen in december 2019 zijn eind maart de compensatiebeschikkingen verzonden en begin april de nabetalingsaanvragen aan de CAF-11 ouders overgemaakt. De ouders hadden tot 7 mei de gelegenheid hun bezwaar in te dienen. In totaal zijn er 57 bezwaren ingediend. De bezwaarschriftenadviescommissie is in juni gestart met behandeling van deze bezwaarschriften. Het streven is de uitspraken op bezwaar eind juli af te ronden.

Daarnaast is in juni de Commissie Werkelijke Schade gestart met het beoordelen van de reeds ontvangen 82 verzoeken tot verhoging van zowel materiële als immateriële schadevergoeding. Het streven is om tijdens deze behandeling zo snel mogelijk een besluit aan de ouders toe te zenden. Indien gewenst kan dit besluit worden toegelicht door de betrokken persoonlijk behandelaar.

In paragraaf a. is een schema opgenomen met daarin het proces voor de bij de CAF 11-zaak betrokken ouders.

Vormgeving en stand van zaken proces compensatie, reparatie en herstel zoals beschreven in de kabinetsreactie

Zaken vergelijkbaar aan CAF 11

Het beoordelingsproces of een CAF-zaak vergelijkbaar is met CAF 11 is begin mei afgerond. Van de 22 CAF-zaken die AUT-2 als *waarschijnlijk* dan wel *mogelijk* vergelijkbaar heeft aangemerkt, zijn 13 zaken vergelijkbaar. Naast de 13 CAF-zaken is de onderzoekszaak [] als vergelijkbaar met CAF-11 beoordeeld. De betrokken ouders in een met CAF 11 vergelijkbare zaak zijn daarover

Met opmerkingen [] 15]: Dit schema dient aangepast te worden nav debat 27 mei, de technische briefing van 3 juni en het as debat op 10 juni

eind mei geïnformeerd, het betreft 2216 ouders aan wie een brief is verzonden. Aan de ouders is toestemming gevraagd om tot beoordeling van hun dossier over te mogen gaan. Deze ouders hebben recht op compensatie, tenzij uit individuele beoordeling blijkt dat ze evident geen recht hebben. Bij CAF-zaken waarbij is geoordeeld dat deze niet vergelijkbaar zijn met CAF 11 is de ouder hierover eveneens eind mei geïnformeerd, aan 7.984 ouders is de brief '*niet vergelijkbaar*' verzonden. De ouder is in de brief geïnformeerd over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen om door UHT opnieuw zijn/haar situatie te laten beoordelen of er sprake is van vooringenomenheid. Naar aanleiding van deze beoordeling wordt een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit genomen. Bezwaar wordt door de bezwaarschriftenadviescommissie beoordeeld en hierop wordt een advies uitgebracht dat door UHT wordt gevolgd (zie ook het processchema van de bezwaarschriftenadviescommissie). Compensatie vindt plaats op basis van het gewijzigde beleidsbesluit compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF) zaken, zoals dat op 26 mei in de Staatscourant is gepubliceerd. De persoonlijke zaakbehandelaar zal, zodra de behandeling start, contact opnemen met de ouder en zal toelichten hoe het proces van herstel en/of compensatie verloopt. Ook de burgers die zich zelf hebben gemeld (5533 burgers, peildatum 17 juni) en alle burgers die zich nog melden worden individueel beoordeeld of sprake is van vooringenomen handelen.

Opzet grove schuld en pauzeknop

Zoals eerder aangekondigd zal het label 'Opzet/Grove Schuld' (afgekort O/GS) in de toekomst niet meer gehanteerd worden door de Belastingdienst. Hieronder geef ik u een update van recentelijke ontwikkelingen ten aanzien van verzachtende omstandigheden van ouders die dat label in het verleden hebben ontvangen en het onderzoek dat werd uitgevoerd om vergelijkbare situaties in de toekomst te voorkomen.

Ouders met label O/GS én nog openstaande schuld krijgen betalingsregeling

Deze ouders krijgen alsnog een persoonlijke betalingsregeling aangeboden, waar dat voorheen door het label O/GS was uitgesloten.

Schadevergoeding voor ouders met een O/GS label

PM

Deep-dive over implicaties van het O/GS label

In de maand mei is een deep-dive op het O/GS label afgerond onder 18 casussen met als doel om:

1. Knelpunten te identificeren in het proces van toekenning van het O/GS label zodat vergelijkbare situaties in de toekomst kunnen worden voorkomen;
2. Begrijpen van type casuïstiek en mogelijke overlap met andere doelgroepen van gedupeerden, zodat een effectievere oplossing kan worden geboden voor de getroffen ouders én het nieuwe stelsel beter kan worden vormgegeven.

Conclusies doel I: Identificeren knelpunten in het proces van toekenning van het O/GS label

Er zijn drie knelpunten gevonden als onderdeel van het onderzoek:

1. **Combinatie van labels "Opzet" en "Grove Schuld"**: het O/GS label bestaat uit twee categorieën: Opzet en Grove Schuld. Het onderzoeksteam heeft geconstateerd dat deze twee categorieën in één label gieten mogelijk al een eerste knelpunt is omdat 'opzet' betekent dat er verdenkingen zijn van fraude (illegaal handelen), terwijl grove schuld met name gaat over mensen die per ongeluk hebben gehandeld (bijv. vergeten toeslag stop te zetten). De grote variëteit in de aard van deze twee categorieën maakt het lastig om ze over een kam te scheren.
2. **Het 'doen-vermogen' van de burger wordt overschat**: het proces van het toekennen van het O/GS label bestaat grofweg uit twee stappen. De eerste ligt bij Toeslagen en de tweede bij Invorderingen. In dit proces, zoals hieronder uitgewerkt, wordt veel van de burger verwacht, waarbij weinig tot geen (telefonische) ondersteuning wordt geboden. Burgers reageerden hierdoor vaak te laat of onvolledig, mogelijk niet met opzet. Proces:

Met opmerkingen [6]: [] Hd []
ik stel voor even debat af te wachten. Gaat nog best wat veranderen. OGS regeling is zojuist met Leijten besproken. Amendement wordt waarschijnlijk 30% forfaitair bij onterechte OGS en "onbillijkheden". (Aldus [])

- a. Bij *Toeslagen* worden risicovolle aanvragen en wijzigingen automatisch geselecteerd door een 'risicoclassificatie model'. Deze risicovolle aanvragen worden vervolgens behandeld door een Toeslagen-medewerker die kan bepalen of extra informatie benodigd is. Als dit het geval blijkt te zijn en de burger geeft hierop geen (volledige) of incorrecte respons volgt een nihil-stelling.
 - b. Op basis van deze nihil-stelling ontvang de burger een terugvordering van *invorderingen* en kan ervoor kiezen om voor deze terugvordering een persoonlijke betalingsregeling aan te vragen. Indien de burger dit doet kijkt de Invorderingen-medewerker of er een vermoeden bestaat tot O/GS. Als dit vermoeden bestaat wordt een Fraude-medewerker ingeschakeld om te bepalen of er inderdaad sprake is van O/GS. Als dit zo is krijgt de burger op deze terugvordering het label O/GS (dit wordt niet naar de burger gecommuniceerd) en wordt de persoonlijke betalingsregeling afgewezen. De burger kan tegen deze afwijzing in bezwaar gaan, niet tegen het label zelf.
3. **Beperkte ruimte voor maatwerk bij uitzonderlijke gevallen:** Door sturing op kwantiteit was er slechts beperkte ruimte voor maatwerk. Hierdoor kreeg de burger direct een nihil-stelling als de burger (deels) onvolledige of (deels) incorrecte stukken aanleverde, of te laat aanleverde. Dit kan in sommige gevallen mogelijk als een onredelijk harde behandeling worden gezien.

Conclusies doel II: Begrijpen van type casuïstiek en mogelijk overlap met andere doelgroepen van gedupeerden

Casuïstiek:

Tijdens het onderzoek naar het type casuïstiek is gebleken dat individuele casussen niet goed gebruikt konden worden om lering uit te trekken voor de totale populatie, omdat er veel gewerkt is met standaardteksten en summiere documentatie waardoor de daadwerkelijke situatie moeilijk te reconstrueren is en het daarom niet mogelijk is met zekerheid te zeggen wat er precies aan de hand was per casus.

Overlap met andere doelgroepen van gedupeerden:

Als onderdeel van dit onderzoek is gekeken naar de overlap met zoekgeraakte stukken, hoeveelheid bezwaren, naar de doelgroep die gelabeld is als gedupeerde van de hardheid van het stelsel en of er sprake was van etnisch profileren.

- **Zoekgeraakte stukken:** Er is mogelijk een verband tussen het O/GS label en zoekgeraakte stukken. In ~25% van de onderzochte casussen wordt er expliciet gerefereerd naar stukken die burger aangeeft opgestuurd te hebben en die bij de Belastingdienst niet bekend zijn (NB. Wanneer de burger aangaf dat stukken waren toegestuurd werd er een extra zoekopdracht uitgevoerd naar deze stukken om O/GS op basis van zoekgeraakte stukken (zo veel mogelijk) te voorkomen).
- **Hoeveelheid bezwaren:** ~50% van burgers maakten bezwaar tegen de uitkomst van invorderingen wat een indicatie is dat burgers het niet eens waren met de uitkomst en zich mogelijk onjuist behandeld voelden. Ook ervaringsdeskundigen geven aan dat medewerkers dit proces in sommige gevallen ook als onredelijk hard ervoeren. Beiden had een indicatie moeten zijn om het proces nader te bestuderen.
- **Doelgroep hardheid van het stelsel:** Er lijkt overlap te zijn met gedupeerden in de doelgroep hardheid van het stelsel. In de casuïstiek zien we dat er in ~50% van de gevallen onvolledige of onjuiste informatie aangeleverd is, waarvan recentelijk is geconcludeerd dat een volledige nihil-stelling mogelijk te hard is.
- **Etnisch profileren:** Er zijn geen directe aanleidingen gevonden die duiden op etnisch profileren gedurende het proces tot O/GS label, wel was het hebben van geen Nederlandse nationaliteit tot mid-2017 een indicator in het risicoclassificatie-model en daarmee een motivatie tot het controleren van de aanvraag (NB. Het gebruiken van deze indicator was een bewuste keuze n.a.v. de Bulgarenfraude en is na mid-2017 niet meer gebruikt)

Vervolgonderzoek

O/GS vervolgonderzoek

Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek heeft het SCT de wens uitgesproken om de werking van het label O/GS verder te onderzoeken voordat er wordt overgegaan naar het aanbieden van een betalingsregeling, schadevergoeding en/of zaakbehandelaar. Vervolgens is er ook een toezegging gedaan aan uw Kamer voor dit vervolgonderzoek.

In de maand juli 2020 zal een begin worden gemaakt met een verdiepend onderzoek naar de O/GS populatie op individueel niveau. Het doel van dit onderzoek is tweeledig. Ten eerste zal het een inzicht geven in de hoeveelheid situaties waarin het label O/GS onterecht is gebruikt. Ten tweede zal het een beter beeld vormen van de mogelijke overlap tussen de O/GS populatie en de gedupeerden van de hardheid van het stelsel. Vandaar dat er tijdens het onderzoek niet alleen gekeken zal worden naar de reden voor het (dan wel terecht of niet) vaststellen van O/GS, maar ook naar eventuele signalen die wijzen op de hardheid van het stelsel. In het onderzoek worden ongeveer 100 casussen op individuele basis bekeken waarbij na elke 20 casussen de bevindingen worden gedeeld met het SCT. Daarnaast zullen er interviews met zowel medewerkers als ouders worden afgenomen en zullen hypothesen worden getest door middel van data analyses. Het onderzoek heeft naar verwachting een doorlooptijd van xx maanden en zal daarmee in xxxxxx afgerond zijn. Na het uitvoeren van het onderzoek zal een rapport met conclusies worden opgesteld dat vervolgens xxx (tijdpad?) gedeeld zal worden met uw Kamer.

Update verstrekken persoonlijke dossiers

Inmiddels hebben 722 ouders hun dossier opgevraagd (peildatum 17 juni), waarvan 41 persoonlijke dossiers zijn opgeleverd op 9 december 2019, op 17 januari 2020 en op 1 maart jl. Daarvan zijn 31 dossiers binnen 3 maanden opgeleverd, tien dossiers zijn opgeleverd binnen 4,5 maand.

Het snel vervaardigen van alle nog openstaande aanvragen van dossiers, in totaal 681 (peildatum 17 juni 2020) dossiers, is gezien de benodigde menskracht voor het samenstellen van een dossier niet haalbaar. De grote hoeveelheid aan documenten, systemen en benodigde acties om aan wet- en regelgeving te voldoen, leiden tot een gemiddelde duur voor het gereedmaken van een compleet dossier van zo'n 400 uur. Om de gehele groep aan ouders zo snel mogelijk de informatie te kunnen bieden waar zij behoefte aan hebben is een nieuwe werkwijze geïntroduceerd. De nieuwe werkwijze is, na overleg en afstemming met de Nationale ombudsman, in mei beproefd op basis van een 20-tal verzoeken. De werkwijze houdt in dat de ouder die het dossier heeft opgevraagd, wordt gebeld. In dat gesprek wordt de informatiebehoefte vastgesteld. Vervolgens wordt een afspraak gepland om de vragen te beantwoorden. Wanneer de ouder na de gesprekken alsnog een volledig dossier wenst te ontvangen, zal het dossier alsnog worden samengesteld. Met deze werkwijze wordt geprobeerd sneller antwoord te geven op vragen die de ouder heeft over zijn dossier.

De ervaringen van de pilot hebben het inzicht gegeven dat slechts een deel van de ouders het volledige dossier wil ontvangen, terwijl de rest alleen vragen heeft of slechts voldoende heeft aan een samenvatting. De ervaringen van de pilot van de nieuwe werkwijze zijn met de Nationale ombudsman gedeeld. In juni/juli worden alle andere ouders die een verzoek voor een persoonlijk dossier hadden, benaderd door een persoonlijk behandelaar om de informatiebehoefte vast te stellen. De persoonlijk behandelaar blijft de ouder ondersteuning verlenen bij de vervolgstappen.

Update communicatie met ouders

PMJ

Met opmerkingen [17]: Dit stond ook in het 'voorstel voor aanpak' maar brengt op deze manier alleen maar meer vragen naar boven. Mocht het onderdeel blijven van het definitieve plan van aanpak moet het worden aangevuld met meer informatie. Anders stel ik voor deze zin weg te laten.

Met opmerkingen [18]: Contact met [18] gezocht om verder door te spreken. Roept inderdaad veel vragen op

Met opmerkingen [19]: Totale tijdsduur leek me beter op zijn plaats dan alle details hier te vermelden

Met opmerkingen [20]: Geformuleerd als voordeel voor de ouders

Met opmerkingen [21]: Iets anders geformuleerd om de vraag 'hoeveel?' minder evident te maken

Met opmerkingen [22]: Gezien de kritische vraag / opmerking van omtrent in debat van 10 juni dat ouders nu met een kluitje het riet in worden gestuurd – kunnen we in deze passage iets toevoegen wat vertrouwen geeft dat dit niet zo is? (volgens hem wordt het gesprek voor vaststellen van de informatiebehoefte dus niet goed gevoerd)

Met opmerkingen [23]:

Update van (eventueel) afgeronde onderzoeken/ maatregelen

Met opmerkingen [] 4]: Titel herzien?

Autoriteit Persoonsgegevens

Voorlopig geen actualisering.

Met opmerkingen [] 25]:
Wordt er nog een update verwacht voor 18 juni?
– of is er al een verwachte opleverdatum
gecommuniceerd

Informatiebeheer bij Toeslagen

Intern onderzoek naar informatiebeheer bij Toeslagen

Voorlopig geen update nodig.

Onderzoek naar kwijtgeraakte stukken

In de vorige Voortgangsrapportage heb ik u geïnformeerd over het opstellen van een plan van aanpak om onderzoek te doen naar specifieke gevallen waarin stukken vermeend zijn kwijtgeraakt. Naar aanleiding van dit plan van aanpak heeft het Crisisbureau Toeslagen Doc-Direkt gevraagd dit onderzoek op zich te nemen. In maart jl. heeft een eerste inventarisatie van de reeds uitgevoerde onderzoeken plaatsgevonden om een overzicht te maken van wat er is gedaan in het kader van de vermeend verloren (dossier)stukken. Deze inventarisatie heeft verschillende onderzoeken naar voren gebracht. Momenteel worden deze onderzoeken door het Crisisbureau Toeslagen en Doc-Direkt grondig en kritisch bekeken. In de week van 8 juni zullen zij een plan van aanpak maken om een zo compleet, doch efficiënt, mogelijk onderzoek te ontwerpen, zodat Doc-Direkt zo snel mogelijk met het onderzoek aan de slag kan gaan.

Met opmerkingen [] (26): Dit is oude informatie.
– staat uit bij []

Onderzoek Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

De Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (de Inspectie) heeft te kennen gegeven het onderzoek naar het informatiebeheer en de kwaliteit van archivering bij Toeslagen uit te stellen tot het najaar van 2020. Dit als gevolg van de omstandigheden met betrekking tot COVID-19.

PM (toezegging)

Met opmerkingen [] 27]: [] graag
aanvullen

Voortgang second opinion ambtsmisdrijven

[] is gevraagd om een second opinion te verrichten op de vraag of op basis van de documenten die als bijlagen zijn gevoegd bij de brieven over CAF die in 2019 aan de Kamer zijn gestuurd, alsmede de CAF-documenten die in 2019 op grond van de Wet openbaarheid van bestuur openbaar zijn gemaakt, en de eventuele aanvullende documenten, een verplichting bestaat tot het doen van aangifte van ambtsmisdrijven, waarvoor op grond van artikel 162 van het Wetboek van Strafvordering een aangifteplicht geldt. Op 19 mei jl. heeft het Ministerie van Financiën het definitieve versie van het memorandum ontvangen. Diezelfde dag is aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie en is uw Kamer geïnformeerd. Het Openbaar Ministerie doet nu verder onderzoek en komt op basis daarvan onafhankelijk tot een oordeel over de vraag of er strafbare feiten zijn gepleegd en zo ja, welke dit zijn. Het Ministerie van Financiën zal aan het onderzoek van het Openbaar Ministerie volledige medewerking verlenen.

Update van maatregelen ter voorkoming dat dit andere ouders kan overkomen

Cultuurtraject Toeslagen

In de vorige voortgangsrapportage ben ik ingegaan op het beoogde cultuurtraject binnen het onderdeel Toeslagen. Het doel van dit traject is het verleden op een passende manier af te sluiten en lessen te trekken voor de toekomst, om uiteindelijk nieuw perspectief te schetsen voor het opbouwen van een toekomstbestendige cultuur binnen Toeslagen waarin veiligheid, openheid, en de menselijke maat centraal staan in de activiteiten en werkwijze. De beoogde aanpak hiervoor heb ik in de vorige voortgangsrapportage beschreven. Daarnaast heb ik u laten weten dat het project in de aanbestedingsfase zat en het project met een geschatte doorlooptijd van twee maanden zou starten direct wanneer de COVID-19 situatie dat toe zou staan.

De recente aangifte van het Ministerie van Financiën tegen de Belastingdienst zet het beoogde cultuurtraject nadrukkelijk in een ander daglicht. Zo zal één van de beschreven fases, de reconstructiefase ten aanzien van de kinderopvangtoeslagaffaire, geen plek meer hebben in het cultuurtraject, maar valt dat binnen het mogelijke onderzoek van het OM. Ook de noodzakelijke veiligheid en openheid voor het gezamenlijk toewerken naar een toekomstbestendige cultuur binnen Toeslagen staan onder druk als gevolg van de aangifte.

Ondanks dat door de aangifte de noodzakelijke veiligheid en openheid voor een cultuurtraject onder druk staan, blijven de oorspronkelijk gestelde doelstellingen relevant. Temeer, om houvast te bieden in de komende onzekere periode. Vandaar dat gekeken gaat worden naar mogelijkheden hoe een aangepast cultuurtraject Toeslagen eruit kan zien, rekening houdend met de aangifte. Vervolgens zal een aangepast cultuurtraject opnieuw aanbesteed moeten worden. Dat betekent dat het startmoment en de doorlooptijd van een aangepast cultuurtraject respectievelijk later en langer worden.

De verwachting is dat snel na de zomer meer duidelijkheid is over hoe een aangepast cultuurtraject Toeslagen eruit gaat zien.

Plan van aanpak verbeteren aansturing en ontvlechting

In de vorige voortgangsrapportage heb ik u gemeld dat u voor het zomerreces geïnformeerd zou worden over de aanpak van de versterkte ambtelijke sturing en ontvlechting van de Belastingdienst. Volgens de laatste berichtgeving zal de Tweede Kamer voor het zomerreces bij brief daarover worden geïnformeerd.

Stand van zaken verbeterprogramma reguliere Toeslagen-organisatie

Programma Verbetervoorstellen Kinderopvangtoeslag

PM

Met opmerkingen [] 28] []

Programma Vernieuwing Dienstverlening Toeslagen

PM

Met opmerkingen [] 9] []
Zoals besproken o.b.v. []

Inhalen achterstand behandelen van bezwaren

De achterstand in bezwaarbehandeling is de afgelopen weken flink ingelopen en bereikt naar verwachting gedurende de zomer een goed beheersbare voorraad.

Met opmerkingen [] 30] []

Opschalen capaciteit

De werving van extra hoger gekwalificeerde Toeslagen medewerkers heeft eerst intern en binnen het Rijk opengestaan. Hierdoor stromen eigen medewerkers door en zijn de eerste additionele medewerkers geworven. Vanaf maandag 15 juni staat de functie ook extern breed vacant. De werving loopt hiermee op schema.

Met opmerkingen [] 31] []

Update stelselwijziging Toeslagen

In dit hoofdstuk ga ik in op de implementatie van verbetermaatregelen en beoogde stelselwijzigingen.

Implementatie verbetermaatregelen

Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken

Op 26 mei jl. is het Besluit compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken gepubliceerd.² In dit beleidsbesluit is de compensatieregeling voor de ouders uit het CAF 11-onderzoek uitgebreid naar vergelijkbare (CAF-)zaken. Tevens is in dit besluit de mogelijkheid gecreëerd voor ouders die tot de doelgroep behoren om een aanvullende compensatie aan te vragen voor de werkelijke schade als gevolg van de institutioneel vooringenomen handelswijze van de Belastingdienst/Toeslagen. Dit beleidsbesluit is vooruitlopend op de inwerkingtreding van de wettelijke grondslag die is opgenomen in het wetsvoorstel Wet hardheidsaanpassing Awir, zodat eerder kon worden gestart met het compenseren van de betreffende ouders.

Het beleidsbesluit zal ik aanvullen met de procedures voor de gevallen waarin ouders op individueel niveau of als onderdeel van een deel van de groep institutioneel vooringenomen zijn gehandeld. Daarnaast onderzoek ik samen met de betrokken bewindspersonen hoe moet worden omgegaan met het deel van de vijf in het besluit genoemde CAF-onderzoeken dat betrekking heeft op de huurtoeslag, de zorgtoeslag en/of het kindgebonden budget.

Ministeriële regeling voor de hardheidsregeling

De ministeriële regeling met daarin de nadere regels voor de hardheidsregeling verwacht ik snel naar uw Kamer te kunnen sturen. Het streven is om deze regeling 1 juli 2020 in werking te laten treden. Deze regeling kan in ieder geval niet eerder in werking treden dan het spoedwetsvoorstel Wet hardheidsaanpassing Awir waarmee de hardheidsregeling een wettelijke grondslag krijgt. U hebt de nadere regels die ik wil stellen aan de toepassing van de hardheidsregeling al kunnen zien in het concept ministeriële regeling die ik op 8 juni 2020 met uw Kamer heb gedeeld. Deze regels komen overeen met de herzieningsmogelijkheid tot 5 jaar terug die is opgenomen in het Verzamelbesluit Toeslagen, waarvan ik op 22 april 2020 een afschrift naar uw Kamer heb verstuurd.

AMvB voor de vangnetbepaling voor op dit moment onvoorziene situaties

Het wetsvoorstel biedt op voorhand wettelijke ruimte om recht te doen aan op dit moment onvoorziene situaties. In geval van een zeer schrijnende situatie die niet ondervangen wordt door de compensatieregeling, de herzieningsregeling of de hardheidsregeling, zullen ouders een beroep kunnen doen op de in het wetsvoorstel voorgestelde vangnetbepaling. De vangnetbepaling wordt uitgewerkt in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Het onvoorziene karakter vereist een grote zorgvuldigheid. De Commissie van Wijzen en de Commissie Aanvullende Schadevergoeding zullen in dit kader eerst voorstellen doen, waarna de uitwerking zo spoedig mogelijk in de AMvB wordt vastgelegd. Voordat de AMvB in werking kan treden, zullen enkele stappen doorlopen worden die noodzakelijk zijn voor een ordentelijk regelgevingstraject en die tijd in beslag nemen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de uitvoeringstoets door de Belastingdienst/Toeslagen, het advies van Raad voor de Rechtsbijstand en de Raad voor de Rechtspraak, de kabinetsbrede afstemming en het advies van de Raad van State. Het voorgaande traject zal minstens een halfjaar duren. Daar moet ook de voorhangprocedure van minstens vier weken bij uw Kamer bij opgeteld worden.

² Besluit van de Staatssecretaris van Financiën van 20 mei 2020, nr. 2020-95373 (Stcrt. 2020, 28700).

Met opmerkingen [32] graag een check op dit stuk

Met opmerkingen [33] Publicatie van VGR 2 staat op 29 juni. In de gaten houden of het wetsvoorstel op dat moment al tot wet is verheven.

Met opmerkingen [34] 4): Afhankelijk van besluitvorming in SCT van 18/6 hier nog iets melden over rentevergoeding en eventuele update over Verzamelbesluit Toeslagen.

Met opmerkingen [35] Bijzonder schrijnend?

Toekomstig stelsel (tweede deelrapport IBO Toeslagen)

Op 30 april jl. is het IBO Toeslagen deelrapport 2 gepubliceerd inclusief de kabinetsreactie op beide deelonderzoeken. In deelrapport 1, dat in november 2019 is uitgebracht, is onderzoek gedaan naar verbeteringen binnen het huidige stelsel. Deelrapport 2 bevat een verkenning van alternatieven voor het toeslagenstelsel. Op basis van IBO Toeslagen trekt het kabinet de conclusie dat het stelsel voor een te grote groep burgers niet goed werkt. Het huidige stelsel leidt tot terugvorderingen en nabetalingen en daarmee tot onzekerheid bij burgers. Het leidt bovendien tot een onevenwichtige relatie tussen burgers en overheid, waarbij van burgers veel meer verwacht wordt dan redelijkerwijs verwacht mag worden en de uitkomst van het stelsel vaak ondoorzichtig is. Het kabinet deelt de urgentie die door zowel de IBO-werkgroep als door de Tweede Kamer in de motie Bruins en Van Weyenberg is uitgesproken over herziening van het toeslagenstelsel.³

Ten aanzien van het huidige stelsel ziet het kabinet nog verbetermogelijkheden, al deelt het kabinet de conclusie van het IBO dat de problematiek met terugvorderingen en nabetalingen niet geheel binnen het huidige stelsel oplosbaar is. Dit is het gevolg van de stelselkeuzes die daaraan ten grondslag liggen, zoals de keuze voor een voorschotstelsel dat werkt in de actualiteit. Het kabinet heeft ervoor gekozen om de maatregelen uit de basisvariant van het IBO deelonderzoek 1 die het aantal schrijnende gevallen helpt verminderen uit te gaan voeren. Dit betreft o.a. het invoeren van proportioneel toekennen en de hardheidsclausule, het versterken van de dienstverlening, het vereenvoudigen van de zorgtoeslag en het afschaffen van partnerschap met terugwerkende kracht. Een deel van de maatregelen is onderdeel van het Wetsvoorstel hardheidsaanpassing AWIR, dat op 25 mei jl. aan de Kamer is toegezonden. De andere maatregelen worden opgenomen in het wetsvoorstel Verbetering uitvoering toeslagen dat onderdeel zal zijn van het Belastingplan 2021 of in sectorwetgeving.

Voor de langere termijn schetst het kabinet een wenkend perspectief met een stelsel dat meer zekerheid en voorspelbaarheid biedt, waarbij problematische schulden zoveel mogelijk worden voorkomen en de overgang van uitkering naar flexibel werk makkelijker wordt. Het kabinet heeft in de brief van 30 april 2020 een aantal onderzoeken aangekondigd. Het in die brief geschetste wenkend perspectief geeft richting aan een langjarige uitvoeringsagenda, waarbij in verschillende fases ruimte is voor politieke besluitvorming. Om dit te ondersteunen biedt het kabinet in de tweede helft van dit jaar een contourennota en een routekaart aan de Tweede Kamer aan. De routekaart beschrijft de verschillende tussenstappen en maatregelen die moeten worden genomen op weg naar het nieuwe stelsel.

Met opmerkingen []/(36): [] staat dit nog overeen?

Overige zaken

Naast de reguliere zaken die ik in deze voortgangsrapportage wil melden, zijn er een aantal aanvullende onderwerpen die vanwege hun bijzondere aard een plek verdienen in deze voortgangsrapportage

Wijzigingen in populatie en kosten

Met opmerkingen []/(37): Ik kan me herinneren dat iemand het had over aanvullende onderwerpen voor in de VGR []. ook moties / amendementen?

Met opmerkingen []/(38): Vraag uitstaan bij [] over kosten

³ Kamerstukken II 2019/20, 31066, nr. 558.