

Compensatieregeling Toeslagen

In dit wetsvoorstel wordt een generieke bepaling in de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen opgenomen waarmee een compensatie aan individuele toeslaggerechtigden kan worden verstrekt. De daadwerkelijke compensatie wordt via een aparte ministeriële regeling geregeld nadat deze wet in het Staatsblad is gepubliceerd. Vooruitlopend daarop is inmiddels een beleidsbesluit gepubliceerd waarmee de Belastingdienst een compensatie voor CAF-11 gedupeerden rechtsgeldig kan uitkeren. De uiteindelijke tegemoetkoming voor de circa 300 ouders voor CAF-11 bestaat uit verschillende onderdelen.

- A. Compensatie voor correctiebesluiten.
- B. Compensatie voor veronderstelde immateriële schade (€ 500 per half jaar).
- C. Compensatie voor veronderstelde materiële schade (25% van A).
- D. Compensatie voor invorderingskosten.
- E. Compensatie voor proceskosten.
- F. Bedragen die in mindering worden gebracht.
- G. Extra compensatie van box 3 effect van 1%.
- H. Compensatie voor overschrijden van de vermogensgrenzen voor toeslagen in jaar 2020 of 2021.

Voor A, B, C en F heeft de Belastingdienst zelf gegevens om het recht en de hoogte vast te stellen. Snel na publicatie van het beleidsbesluit heeft de Belastingdienst een "vooraankondiging" gestuurd en het bedrag naar rechthebbenden overgemaakt. Hierbij krijgen ze tevens de mogelijkheid om nadere informatie te verstrekken voor de diverse onderdelen. De Belastingdienst stelt vervolgens in 2020 een voor bezwaar en beroep vatbare beschikking vast inclusief de onderdelen D, E en G. Hierbij wordt het verschil tussen de definitieve beschikking en de betaling naar aanleiding van de vooraankondiging uitbetaald. Na opleggen van de definitieve beschikking toeslagen 2020 en de aanslag inkomstenbelasting 2020 kan component H berekend worden. Deze wordt op zijn vroegst in 2021 uitbetaald.

Reactie

In de UTNS staat nu nader te bepalen - bij Maakbaarheid systemen:

Er moet wel degelijk iets voor gebeuren - de wet beidt de mogelijkheid in de AWIR om per min. regeling compensatie aan burgers te geven voor specifieke Toeslag-situaties.

Één regeling is nu uitgewerkt maar er kunnen er meerdere volgen.

Dit mechanisme moet in onze processen en administraties ondersteund worden en dat vergt ook IV

Essenties voor de inrichting en ondersteuning van deze wetsaanpassing:

- Opbouw zaakdossier en Archivering (stukken van kantoor, derden en burger)
- Registratie van een nieuw beschikking type of middel
- Traceerbaarheid van het genomen besluit (gegevens, grondslagen, berekening)
- Inzichtelijkheid voor medewerker, burger en Beltel van de uitvoering en uitbetaling Compensaties
- Monitoring op volledigheid en tijdigheid van de behandeling van de populatie/compensatie.
- Bestuurlijke Informatie over de uitvoering Compensatieregelingen
- Interne controle (4 ogen) en verantwoording
- Gecontroleerde uitbetaalstroom
- Geen verrekening van het uitbetaalde bedrag met andere belastingmiddelen
- Bezwaar en Boeteproces uitbreiden voor Compensatie

Populatie v.e. Min.Regeling bepalen

- Populaties moeten per min.regeling kunnen worden bepaald door de Belastingdienst D&A o.b.v. de criteria van een regeling. Voor elk van die burgers moet een werkopdracht gemaakt kunnen worden om de compensatie te behandelen.

- Mogelijk heeft BT de gegevens niet zelf om dit te kunnen bepalen en moeten burgers in gelegenheid gesteld worden dit via het burgerportal aan te vragen (met bijlagen) of via Post kanaal.

Klantbehandeling van compensatie verlening

- A. Compensatie voor correctiebesluiten.
- B. Compensatie voor veronderstelde immateriële schade (€ 500 per half jaar).
- C. Compensatie voor veronderstelde materiële schade (25% van A).
- D. Compensatie voor invorderingskosten.
- E. Compensatie voor proceskosten.

Hiervoor inrichten :

- Informatiepositie / klantbeeld compensatie grondslagen
- Klantcontact - verkrijgen nadere info (upload/inzenden Post)
- Berekenen bedrag (externe rekentools of in TVS- dit wordt per compensatie regeling bepaald)
- Vastleggen in TVS compensatie bedragen A/E (en bijlagen/berekening archiveren)
- Parameterbeheer op generieke parameters
- Bepalen beschikingsnummer/middel
- Opstellen Compensatiebeschikking
- Mededelen Compensatie beschikking (Kantoorbrief/MKM2/EBV
- Betaalopdracht verstrekken naar ... (SAP of Inning)
- Informeren Belastingen over vrijstelling Box3 ?

Bezwaar en beroep proces compensatie

- Bestaande proces uitbreiden om Bezwaar/Beroep Compensaties af te handelen

Productie besturing

- Dashboard monitoring werkvoorraden Compensatie regelingen

BI/Interne control

- Specifieke rapportage op de Compensatieregelingen

Archivering/Postkamer

- Archiveren compensatie dossiers inc. bijlagen van kantoor, derden en burger.
- Scan & archiveren papieren inkomende post van burgers ihkv Compensatie en signaleren BT werkproces.

Mijn beeld is dat dit zeker enkele 100-en IV dagen vraagt van IBS TSL (en ...)

Verder zal per Min. regeling een UTNS/IV raming nodig zijn voor die specifieke regeling (data-analyse op doelgroep, berekening, content, website ...)

Heb ook de wetstekst zelf nog niet gezien . !

Wie van de business heeft beeld bij hoe men dit wil uitvoeren ? Dan probeer ik die persoon te spreken en onderstaande uitgangspunten vandaag te toetsen.

Ik heb gesproken gisteren met (advies regie) en over de UTNS 2019-1337.

Daaruit kwam het onderstaande:

1. De UTNS 2019-1337 ziet slechts op CAF 11 afhandeling voor ong. 300 subjecten. Maar dat heeft BT feitelijk al uitgevoerd.
2. Mochten daar IV kosten voor gemaakt zijn dan kan BT dat ihkv transparantie teruggeven in die UTNS.
3. Voorts wordt er vanuit Donner 2 meer werk verwacht op dit vlak. Daarvoor moet je in het kader van grotere aantallen mogelijk wel wat voor inrichten in TVS.

4. Het is ongewenst als de CAF 11 UTNS de suggestie wekt dat we nu zonder meer Donner 2 maatregelen kunnen uitvoeren.
5. Het gezamenlijk beeld van adviesregie en UHB is dat er voor Donner2 een aparte UTNS hiervoor komt..

Om te achterhalen of er reeds IV kosten voor de CAF11 [punt 2] zijn gemaakt krijg ik terug van IBS [] dat dit niet het geval is. BT (M1 []) bevestigt dat. (die beschikkingen zijn ge-archiverd).

Dus de IV impact op UTNS 2019-1337 :

Deze impact is nihil. Voor deze beperkte populatie kon de CAF-11 compensatie met bestaande voorzieningen in de keten worden uitgevoerd.

Voor de de verwerkingen die uit Donner 2 rapport zullen volgen wordt een separate uitvoeringstoets verwacht.

Reactie []

Ik heb de reactie van [] gezien over de kosten voor de maakbaarheid van de systemen, en daarmee eens. Maar mogelijk horen die kosten bij de UTNS naar aanleiding van Donner II en ADR onderzoek.

Verder wordt Belastingdienst en Belastingdienst/Toeslagen door elkaar gebruikt waarvan ik niet direct kan achterhalen of dit bewust of onbewust is. Ik trigger met name op de uitspraak dat de Belastingdienst zelf gegevens heeft voor A, B, C en F. Volgens mij heeft Belastingdienst/Toeslagen die gegevens, en anders controle of Toeslagen die gegevens van de Belastingdienst mag en kan gebruiken.

Reactie HHR2:

De compensatiebeschikking wordt (evenals de vooraankondiging) handmatig opgemaakt, en wordt zichtbaar gemaakt voor medewerkers in TVS. Impact hiervan is beperkt.

Voor deze uitvoeringstoets is het raadpleegbaar maken van de compensatiebeschikking in Mijn toeslagen buiten beschouwing gelaten. Evenals het digitaal verzenden ervan via de Berichtenbox. Deze worden in een latere uitvoeringstoets meegenomen.

Reactie [] **CDC Communicatie**

Vanuit Belastingdienst CDC het volgende commentaar:

Met de CAF 11 ouders wordt vooral persoonlijk gecommuniceerd via brieven, telefoon en face to face.

Richting samenleving (burgers, stakeholders, politiek en pers) communiceren we op corporate niveau over het verloop en de afhandeling van de tegemoetkoming.

Doel is het herstellen en versterken van het vertrouwen in de werkwijze van de Belastingdienst.

Reactie CFD_Informatiehuishouding

We hebben gisteren even gesproken over het concept uitvoeringstoets tegemoetkomingsregeling Toeslagen met als nummer 2019-1337.

De punten zoals [] heeft beschreven zijn juist en hebben onze voorkeur voor wat betreft de logistieke inrichting.

Centrale Invoer Heerlen verwerkt zo goed als alle post van Toeslagen aan de voorkant. Post wat daar binnenkomt wordt, al dan niet na beoordeling van Toeslagen, gedigitaliseerd en

gearchiveerd. In de lijn is mij bekend dat [] vanuit Toeslagen ([]) vaker deze weg heeft bewandeld. Het lijkt mij dan ook raadzaam om hem te betrekken bij de planvorming waar [] en [] mee gemoeid zijn.

Waarom dit advies? Wanneer informatie aan de voorkant gearchiveerd wordt is de toegankelijkheid en daarmee.

Indien deze poststroom wordt uitgezonderd heeft dat tot (mogelijke)consequentie:

- papier gaat of via DIV Utrecht of via de balie van Graadt van Roggenweg het pand in
 - hierdoor is het (post-)proces niet "in control" op juistheid, tijdigheid en volledigheid
 - documenten zijn niet uniform ter beschikking en raadpleegbaar tijdens het (behandel)proces
 - het is maar de vraag of er dan achteraf wel juist gearchiveerd wordt
- kortom: het risico van onjuist document- en informatie-beheer is groot

Dus:

ook deze fysiek post laten verlopen via CI ter digitalisering
dan binnen 24 uur digitaal gearchiveerd en raadpleegbaar
en in als apart werkproces in de "workflow" van Toeslagen dan ook ter beschikking voor behandeling
de raadpleegbaarheid groter dan wanneer stukken eerst voor behandeling
het primair proces Toeslagen in gaan. Dit om te voorkomen dat stukken zoek raken.