

F-overleg 23 mei 2017

Voorzitter:

Notulist:

Aanwezig:

Afwezig:

1. Mededelingen:

- Het gaat naar omstandigheden goed met
- en bedankt ons voor de kaart.
- Met gaat het steeds beter en 6 juni komt langs op de koffie.
- Dit jaar kan er één post-initiële master worden aangereikt. heeft zich daarvoor aangemeld.

2. Beleid & Vaktechniek en RVS:

is afwezig. heeft geen mededelingen.

3. Ontwikkelingen rechtbank:

De zomerse temperaturen waren onlangs ook de rechtbank van Amsterdam binnengedrongen. Door de hoge temperatuur en een eiser die ter zitting steeds met stukken bleef komen, was de rechter er op een gegeven moment klaar mee. Dit bleek uit haar uitspraak: "Het wordt helemaal niks".

Onlangs hebben wij een zaak gewonnen waarin er is bepaald dat er geen recht is op huurtoeslag omdat eiser een huurovereenkomst voor een bedrijfsruimte heeft gesloten. In deze overeenkomst is bepaald dat het gehuurde enkel als atelierruimte/werkruimte mag worden gebruikt. Er is dan geen sprake van een woning in de zin van artikel 1, aanhef en onder k, van de Wht (wet 2016). Huurtoeslag wordt enkel toegekend voor de huur van een woning die een zelfstandige woning is (artikel 11 Wht). Voor het begrip woning in de Wht wordt aangesloten op de definitie van woonruimte in het Burgerlijk Wetboek. Ingevolge artikel 7:233 van het BW wordt onder woonruimte verstaan een gebouwde onroerende zaak voor zover deze als zelfstandige dan wel niet zelfstandige woning is verhuurd [...]. Volgens de overeenkomst in deze casus wordt er een bedrijfsruimte gehuurd en blijkt niet (bijvoorbeeld door een verklaring van de verhuurder) dat huurder en verhuurder iets anders hebben beoogd bij het opstellen van de overeenkomst (arrest Haviltex), dus geen recht.

Het verzoek is of B&V deze werkwijze kan bevestigen, omdat er de indruk bestaat dat bezwaar en beroep hier verschillend mee omgaat. Bij de andere werkwijze wordt er op basis van andere stukken en bronnen (streetview, foto's, filmpje, verklaring gemeente, enz.) beoordeeld of de ruimte in de praktijk als woonruimte kan worden gezien.

Stand van zaken [] (actiepunten van 18 april 2017):

[] heeft de betrokken rechtbanken geïnformeerd over de huidige stand van zaken voor wat betreft de [] zaken waarbij de gemachtigde uitstelverzoeken heeft ingediend. Hierbij is ook het verslag van het overleg tussen de gemachtigde en B/T overgelegd.

[] De geplande [] zaken, waarbij [] niet betrokken is, kunnen wel behandeld worden. Deze zaken kunnen hetzelfde behandeld worden als bij elke andere zachte stop zaak. Het hele berekeningsjaar beoordelen en nagaan of we kunnen toekennen. Een late betaling in het opvolgende berekeningsjaar werpen we niet tegen. Bij geen recht voor het gehele berekeningsjaar nagaan of er recht is voor de periode tot aan de zachte stop, maar dit is casus afhankelijk. [] Stel iemand wil het hele jaar? [] Als dat niet lukt, dan periode tot aan de zachte stop beoordelen. [] Dit is niet conform de uitspraak en moet door B&V worden bevestigd [] Deze werkwijze is door [] voorgesteld. [] B&V moet dit bevestigen, ik ga hier achteraan.

4. Vorig verslag (2-5-2017):

Goedgekeurd.

5. Verbetereteams

CV 4 weken brieven:

Op 15 mei 2017 is er een mail incl. verslag verstuurd m.b.t. CV 4 weken brieven. In de mail wordt aangegeven dat er is besloten om optie C (zittingen direct bij binnenkomst verdelen) in te gaan voeren. Op de vraag van [] of deze mail duidelijk is kwam enkel de opmerking dat het wel wennen wordt om voortaan vakanties ruim van te voren door te moeten geven. [] Door deze werkwijze proberen we zover mogelijk van te voren in te schatten en in te plannen, maar dit neemt niet weg dat er altijd wel iets mogelijk moet zijn om van de planning af te wijken.

Herziene BOB's (HB's):

In de maand juni zijn er minder zittingen dan gebruikelijk en daarom is er meer capaciteit beschikbaar dan nodig. Daarom het verzoek van [] aan alle verweerders om in deze maand enkele HB's te gaan schrijven [] zal deze uitzetten. [] Er is eerder afgesproken dat deze werkstroom niet bij de verweerders zou worden uitgezet en daarnaast gaat het om zaken zonder zittingsdatum, dus waarom wordt dit bij ons uitgezet? De achterstand bij team HB roept ook vragen op, waar komt dit door? [] Deze actie is bedoeld om de verweerders van voldoende werk te voorzien, daarnaast ga ik uitzoeken of er verbeteringen bij team HB moet worden doorgevoerd.

6. W.v.t.t.k.

Hoger beroep:

Er heeft een overleg plaatsgevonden over de planning bij hoger beroep. [] en [] zijn aan dit overleg toegevoegd.

Route adviesnota's:

[]: Is het wel voor iedereen duidelijk hoe adviesnota's voor hoger beroep worden opgepakt? []: De huidige route is F'er > [] > B&V > management (> M1). Door het wegvallen van [] vervult [] al een tijdje de rol van het management en [] die van B&V. [] zou dat eigenlijk van [] overnemen, maar nu zij niet meer bij Beleid en Vaktechniek werkt moet er naar een andere oplossing gezocht worden. [] gaat in overleg met B&V met de suggestie om [] er tussenuit te halen als [] zijn rol blijft vervullen.

IND:

[] Antwoord van [] laat lang op zich wachten bij de vraag welke invloed de duur van een verblijfsgeat bij code 98 terugwerkende kracht heeft in een specifieke casus. In deze casus gaat het om een geat van 3,5 maand en gezien dit minder is dan 4 maanden lijkt er wel recht te zijn, maar [] krijgt geen bevestiging van [] [] gaat [] bellen, gezien de zitting binnenkort gepland staat.

[] Er zijn uitspraken van de Afdeling m.b.t. terugwerkende kracht en de duur van een verblijfsgeat die verschillend worden uitgelegd. Er wordt hierover geen eenduidig geluid afgegeven. Anderen vullen dit aan met de opmerking dat er op dit vlak vanuit B&V reacties komen die elkaar tegen spreken. Bij [] wordt het verzoek neergelegd om via [] deze problematiek te verwoorden bij B&V. Vervolgens kan B&V een besluit nemen en kunnen wij er weer verder mee.

[] is bezig met het verbeteren van het IND-formulier. Het is de bedoeling dat het formulier beter gaat aansluiten op onze specifieke vragen en die van bezwaar. [] Ook handig als wij kunnen aangeven welke codes bij ons bekend zijn vergeleken met wat de belanghebbende zegt, wat is dan waar?

Andere IND-vragen die naar voren kwamen: Als je ziet dat de code opvolging niet logisch is, wat dan en waarom betaald B/T kostenvergoeding als IND verkeerde codes aanlevert. [] Wij zijn in contact met de IND, blijf signalen afgeven als je ergens tegenaan loopt, eventueel kan er een extra presentatie worden geregeld als er casussen worden aangeboden die vragen opleveren. De IND werkt eraan om zaken te verbeteren en zit in een continu verbeteren traject.

[] Code 44 wordt binnenkort toegevoegd aan het overzicht in het handboek.

7. Actiepunten uit vorig overleg:

Datum overleg	Onderwerp	Uitvoerende	Stavaza
21-9-16	Lijst maken Kindercentra / GOB met contra informatie voor de wiki	[]	
25-10-16	[] zaken oppakken, binnen twee weken geen reactie	[] en [] []	Overleg gepland 6 juni 2017.
9-1-2017	Afstemming met Enschede, contactpersoon loonbeslag	[]	[] heeft contact gehad met TL in Enschede. Waarschijnlijk zal er binnenkort een contactpersoon komen.
18-4-2017	Met [] werkinstructie/tekstblok kostenvergoeding in bezwaar beoordelen en eventueel aanpassen	[]	[] inventariseert waar dit nodig is.
18-4-2017	Monitoren of we veel zaken verliezen op ontbreken motivering kostenvergoeding in bezwaar	[]	Nog te weinig data om hier iets over te kunnen zeggen
18-4-2017	Het team op de hoogte houden van de ontwikkelingen [] + terugkoppeling middels verslag van afspraak met	[]	Afstemmen werkwijze [] zaken met B&V. Zie ook:

	gemachtigde		3. Ontwikkelingen rechtbank
18-4-2017	Controle bij rechtbank Noord-Nederland of ze ons juiste correspondentieadres hanteren		Bekend bij RB, kwam door collega, gebeurt inmiddels niet meer
2-5-2017	Het onderwerp "immateriële schadevergoeding" op de agenda van beleid		

Onderstaand de aantallen 2017 t/m week 20.

Zittingen Rechtbank (excl. RvS en invordering)

Totaal aantal zittingen	971
Aanwezig	940
Keuze afwezig	29
Afwezig door planning/administratie/calamiteit	2
100% zittingen aanwezig van totaal	97%

Ontvangen/geregistreeerde uitspraken: (excl. RvS en invordering)	1471
Nieuwe procedure	15
Niet-ontvankelijk	279
Ingetrokken	471
Niet procederen	20
Rechtbank wijst het verzoek af	3
Andere rechtbank	7
Doorgestuurd	4
Ander bestuursorgaan	0
Rechtbank verklaart zich onbevoegd	4
Ongegrond	515
Gedeeltelijk gegrond	6
Gegrond mihv rechtsgevolgen	80
Gegrond en zelf voorzien	8
Gegrond	82