

Algemeen

Belastingdienst/Toeslagen heeft geconstateerd dat mogelijk ten onrechte kinderopvangtoeslag werd toegekend aan een aantal klanten van dit gastouderbureau. Daarom is besloten toezicht uit te voeren bij alle klanten van het gastouderbureau. Zowel de Raad van State in de uitspraak van 8 maart 2017 als de Nationale ombudsman in het aangehaalde rapport hebben zich over de wijze waarop het toezicht is uitgevoerd uitgelaten en deze als te fors gekwalificeerd. Dat de interventies te fors waren had Belastingdienst/Toeslagen zelf ook geconstateerd en Belastingdienst/Toeslagen was daarom (al voor de uitspraak en het rapport) zelf gestopt met deze wijze van uitvoering van het toezicht. We passen de uitspraak van de RvS in alle vergelijkbare dossiers toe.

In ongeveer de helft van de gevallen is uiteindelijk geoordeeld is dat er geen recht op kinderopvangtoeslag bestaat.

Vraag 1:

Voor een overzicht van de cijfers verwijs ik u naar de brief van 16 februari 2018 waar u ook naar verwijst. De onderzoekspopulatie bedroeg 302 vraagouders die in de jaren 2012 tot en met 2014 kinderopvangtoeslag hebben aangevraagd waarbij de gastouder was gelieerd aan gastouderbureau []. Van deze groep ontvingen 235 vraagouders kinderopvangtoeslag in 2014. Bij alle vraagouders die in 2014 een lopend voorschot kinderopvangtoeslag hadden, is de kinderopvangtoeslag stopgezet per 1 september 2014.

Naar aanleiding van het onderzoek is geoordeeld dat 221 betrokkenen geen recht hadden op kinderopvangtoeslag over 2014. Aan 14 vraagouders is na afloop van het onderzoek in 2014 kinderopvangtoeslag toegekend.

In totaal hebben 166 vraagouders een bezwaarschrift ingediend tegen de nihilstelling van de kinderopvangtoeslag over 2014. Ik merk hierbij op dat er bij de behandeling van een bezwaar of beroep altijd een integrale herbeoordeling van het dossier plaatsvindt.

Daarnaast heeft Belastingdienst/Toeslagen naar aanleiding van het rapport van de Nationale ombudsman toegezegd dat de bezwaarschriften die voor 8 maart 2017 waren afgehandeld, ambtshalve te herbeoordelen. Bij deze herbeoordeling heeft Belastingdienst/Toeslagen niet alleen de zaken waarbij er eerder een bezwaar was geweest herbeoordeeld maar ook de zaken waarbij de belanghebbende geen bezwaarschrift heeft ingediend ambtshalve meegenomen.

Er bleken 55 dossiers te zijn waarin sprake was van een stop van de toeslag per september 2014 en waarbij nog geen rekening gehouden was met de uitspraak. Deze dossiers zijn herbeoordeeld en daarbij is geconcludeerd dat in vier gevallen de uitspraak van toepassing is. Daarnaast is bij één dossier alsnog kinderopvangtoeslag toegekend omdat de aan de Nationale ombudsman toegezegde coulance met betrekking tot de betalingstermijn op deze zaak van toepassing was. Bij 5 van de 55 dossiers die voor herbeoordeling in aanmerking kwamen, is dus alsnog (gedeeltelijk) toegekend. Bij de overige 50 dossiers is Belastingdienst/Toeslagen, ook na de integrale herbeoordeling, van mening dat er geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag.

Na behandeling van de bezwaren, (hoger) beroepen en de algehele herbeoordeling van de reeds afgeronde zaken, was op 16 februari 2018 aan 129 van de 235 vraagouders kinderopvangtoeslag toegekend. Dit is inclusief de groep die reeds in 2014 een toekenning heeft gekregen.

Op dit moment zijn er nog 5 bezwaarschriften die zien op het berekeningsjaar 2014 waar nog een beslissing op bezwaar moet worden genomen.

N.B. de reden dat er soms ook andere cijfers rondgaan, is omdat er soms op een andere manier kan worden geteld. Bijv: In eerste instantie zijn we uitgegaan van het aantal brieven (bezwaarschriften) dat we hebben geregistreerd. Later is er sec gekeken naar het aantal ouders omdat sommige ouders meerdere bezwaarschriften hadden ingediend.

Vraag 3:

Ingevolge artikel 8:42 van de Awb moeten alle op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechter worden toegestuurd. Het gaat hier om de stukken die relevant kunnen zijn voor de bestuursrechter om tot een uitspraak te komen en die een rol hebben gespeeld bij de besluitvorming van het bestuursorgaan. Per dossier moet dus beoordeeld wat de op de zaak betrekking hebbende stukken zijn. Dit geldt ook voor eventuele telefoonnotities. Belastingdienst/Toeslagen maakt deze beoordeling ook elke keer zorgvuldig.

Verder mogen wij a.g.v. artikel 67 AWR niet ingaan op deze specifieke individuele zaak.

Vraag 4:

Zoals bij vraag 3 aangegeven kunnen wij niet ingaan op een individuele zaak. Wel kan ik nogmaals de werkwijze bevestigen zoals beschreven in de brief van 16 februari. Er is voor gekozen om niet naar alle ouders die aangesloten waren bij het gastouderbureau een excuusbrief te sturen, maar excuses aan te bieden tijdens de behandeling van het individuele dossier.

Vraag 5:

De schriftelijke Kamervragen van 6 maart zijn nog niet beantwoord en de Kamer is daarmee nog niet geïnformeerd. Daarom kan ik op dit moment niet verder ingaan op de vraag.