



Aan Beleid & Vaktechniek

Belastingdienst/Toeslagen
Productieregie
Team Beleid en Vaktechniek
Postbus 2092
3500 GB Utrecht
www.toeslagen.nl

Datum
7 juli 2014

Versienummer
1.2

Auteur

Bijlage
Jurisprudentie

Pagina 1 van 3

Pagina 1 van 3

memo

Termijn betaling kosten kinderopvang

De kinderopvangtoeslag (KOT) is een tegemoetkoming van het Rijk in de kosten voor kinderopvang, aldus artikel 1.1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (hierna: Wkkip), voorheen de Wet kinderopvang. Voorwaarde voor KOT is dus dat er kosten worden gemaakt.

Vanaf 2012 is voor de gastouderopvang in artikel 11f van de Regeling wet kinderopvang bepaald dat de kosten uiterlijk binnen twee kalendermaanden na afloop van het tijdvak waarover de kosten op grond van de overeenkomst worden berekend. Voor de opvang in kindercentra en voor berekeningsjaren voor 2012 is in de wet geen termijn genoemd. Hiervoor wordt echter ook aangesloten bij de termijn van twee maanden.

Gevolgen niet tijdige betaling

Omdat de toeslag per berekeningsjaar wordt vastgesteld, is bepalend of iemand na afloop van het berekeningsjaar alle kosten heeft betaald. Alle kosten moeten dus voor 1 maart van het jaar volgende op het berekeningsjaar betaald zijn. Als dit niet gedaan is, bestaat er in beginsel geen recht op kinderopvangtoeslag.

Er kunnen zich echter bijzondere omstandigheden voordoen, waarin het de aanvrager niet is aan te rekenen dat hij niet tijdig betaald heeft. Of hiervan sprake is moet per geval beoordeeld worden. Bij deze beoordeling speelt het handelen van de aanvrager een belangrijke rol; wat heeft hij wanneer wel en niet gedaan.

Een voorbeeld van een bijzondere omstandigheid is dat de gemeente de eigen bijdrage vergoedt en deze rechtstreeks naar de KOI overmaakt. Als de gemeente hiermee plotseling stopt en de aanvrager hiervan niet op de hoogte wordt gesteld, kan hem niet verweten worden dat hij dit gedeelte te laat heeft betaald.

Geen bijzondere omstandigheden zijn:

- De aanvrager wist niet dat hij een eigen bijdrage moest betalen
- De aanvrager had onvoldoende middelen om de eigen bijdrage te betalen
- De KOI neemt genoeg met een lager bedrag dan afgesproken in de overeenkomst, bijvoorbeeld door de eigen bijdrage kwijt te schelden

Pagina 1 van 3

Constatering lopende het jaar (VT-fase)

Wanneer lopende het berekeningsjaar wordt geconstateerd, dat niet alle kosten worden betaald, bijvoorbeeld omdat alleen de KOT wordt doorgestort maar geen eigen bijdrage wordt betaald, betekent dit niet dat iemand dan al geen recht meer heeft op KOT. In dat geval wordt de aanvrager erop gewezen dat hij niet alle kosten heeft betaald. Daarbij wordt in beginsel een termijn van twee maanden gegeven om alsnog alle kosten te betalen. Indien het lopende voorschot reeds is stopgezet, moet aan de hand van de casus bekeken of het voorschot direct weer wordt hervat of dat gewacht wordt totdat bewijzen van de betalingen ontvangen zijn. Als binnen de gestelde termijn de kosten niet zijn betaald, wordt het voorschot alsnog / weer op nihil gesteld.

Jurisprudentie

In de uitspraak van 17 juli 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:371) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de RvS) aangegeven, dat de achtergrond van de regeling voor het toekennen van kinderopvangtoeslag en het verstrekken van voorschotten daarvoor en het belang van controle op een juiste besteding van overheidsgelden met zich brengen dat de verschuldigde kosten voor kinderopvang daadwerkelijk ten tijde van die opvang of uiterlijk kort daarna worden voldaan. In deze uitspraak heeft de RvS geen concrete betaaltermijn aangegeven.

Vervolgens heeft de RvS in de uitspraak van 31 juli 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:371) geoordeeld dat een betaling een aantal maanden na afloop van het berekeningsjaar die gedaan zijn, nadat belanghebbende was gebleken dat de eigen bijdrage daadwerkelijk aan de gastouder betaald diende te worden om tot toekenning van de toeslag ten kunnen leiden, geen tijdige betaling is.

Op 21 mei 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1784) heeft de RvS nogmaals het belang van een tijdige betaling van de kosten aangegeven. B/T heeft er belang bij om betrekkelijk kort na afloop van het berekeningsjaar definitief vast te kunnen stellen of er recht bestaat op kinderopvangtoeslag en wat de hoogte van de toeslag.

In de uitspraak van 21 mei 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1791) heeft de RvS geoordeeld dat een schuldbekentenis/lening die in termijn ruim na afloop van het berekeningsjaar worden afgelost geen tijdig betaling.

Ten slotte verwijs ik volledigheidshalve nog naar de uitspraak van 2 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1114), waarin de RvS heeft geoordeeld dat als een lager bedrag aan kosten gemaakt wordt dan in de overeenkomst is opgenomen (zonder dat dit verschil is terug te leiden tot een aanpassing van de afspraak) er geen sprake is geweest van opvang op basis van deze overeenkomst.