



TER INFORMATIE

Aan
de Staatssecretaris

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Inlichtingen

@minfin.nl

Datum
13 juni 2016

Notitienummer
DGB/2016/2855 +

Rubriek
Aangifte Belastingdienst

Auteur

Van

Bijlagen
3

notitie

Paraaf
de Staatssecretaris

[Handwritten signature]

Via

niet
aanwezig

Via

15/6

Via

cc

Medeparaaf

akkoord
via
med 15/6

Aanleiding

Bij nota van 30 maart jl. (bijlage 1) bent u geïnformeerd over de heroriëntatie die plaatsvindt op de beoogde stelselwijziging directe financiering kinderopvang (nader te noemen DF). De heroriëntatie vindt plaats naar aanleiding van de kritische bevindingen van het Bureau ICT Toetsing (BIT) en weerstand vanuit de sector die onder meer tot uiting is gekomen in de internetconsultatie. Inmiddels is het definitieve BIT-rapport ontvangen (bijlage 2). De minister van SZW heeft een concept-reactie op het advies opgesteld (bijlage 3).

Kern

U wordt verzocht kennis te nemen van de bestuurlijke reactie op het BIT-advies waarin de heroriëntatie wordt gemeld aan de Tweede Kamer. De uitkomst van de heroriëntatie wordt besproken in een bewindspersonenoverleg op 4 juli as. waar zowel u als de minister aanwezig zullen zijn en na de zomer gemeld aan de TK.

Toelichting

- De inhoud van de reactie is afgestemd met Financiën. Met ambtelijk SZW is afgesproken dat de brief niet mede namens de Staatssecretaris van Financiën wordt verstuurd. Dit gelet op het feit dat de laatste brief over DF die op 23 november 2015 aan de Kamer is verzonden ook niet door u is ondertekend.

[Handwritten signature]

Toelichting

- Na ontvangst van het definitieve BIT-advies moet de minister van SZW het advies binnen 4 weken naar de Tweede Kamer sturen voorzien van een bestuurlijke reactie. Het BIT-advies en de reactie moeten uiterlijk woensdag 22 juni in de Kamer liggen. Qua timing betekent dit concreet dat in de bestuurlijke reactie op het BIT-advies nog niet de uitkomst van de heroriëntatie is opgenomen omdat deze dan nog niet is afgerond. De Kamerbrief over de eventuele doorstart van DF volgt begin september 2016.
- Naar verwachting is de rapportage met de uitkomst van de heroriëntatie eind juni gereed. Op 4 juli a.s. staat een bewindspersonenoverleg gepland met de minister en u zelf om de uitkomst te bespreken. Het overleg is gepland met het oog op het AO Kinderopvang op 6 juli a.s. waar de minister van SZW mogelijk al een uitspraak wil doen over de eerste uitkomsten van de heroriëntatie. U ontvangt hiervoor te zijner tijd nog voorbereiding. Een voorbespreking staat reeds ingepland.
- Het BIT doet drie aanbevelingen:
 1. Onderzoek alternatieve oplossingen.
 2. Stuur stevig op mijlpalen en kies voor alle onderdelen bewezen technologie.
 3. Start de afbouw bij de Belastingdienst pas als de dienstverlening bij DUO goed werkt.
- In de reactie op het BIT-advies geeft de minister van SZW aan dat, om een goede weging te maken van de uitkomsten van de internetconsultatie, het BIT-advies en de overige toetsen, besloten is om een pas op de plaats te maken. De probleemstelling en doelstellingen van het traject zullen opnieuw tegen het licht worden gehouden en de uitkomsten worden na het zomerreces met de Kamer gedeeld alvorens (verdere) stappen worden gezet.
- Ook wordt aangekondigd dat de invoeringsdatum van 1 januari 2018 niet meer haalbaar is. Ervan uitgaand dat directe financiering nog steeds als beste oplossing uit de heroriëntatie komt wordt dat op zijn vroegst 1 januari 2019.
- Met betrekking tot de afbouw bij de Belastingdienst wordt in de brief aangegeven dat SZW momenteel samen met DUO en Belastingdienst onderzoekt op welke wijze de risico's van een grootschalige transitie verder kunnen worden gereduceerd en beheerst en tegelijkertijd de afbouwtermijn van zes kwartalen zinvol kan worden gebruikt. De optie van een geleidelijke invoering is hier onderdeel van.
- Tevens wordt in de brief kort ingegaan op mogelijke alternatieve oplossingen die het BIT aangedraagt waaronder t-2 binnen de huidige KOT. Aangegeven wordt dat er diverse haken en ogen aan het gebruik van t-2 binnen de huidige toeslagsystematiek zitten maar dat in de heroriëntatie nader wordt gezien welke mogelijkheden en onmogelijkheden verbonden zijn aan het gebruik van t-2 binnen het huidige stelsel, en in hoeverre gesignaleerde knelpunten daarmee worden opgelost.

*dat
wordt
somers
gezien-
afgehoord*



TER ADVISERING

Aan
de Minister
de Staatssecretaris

SW

Inspectie der Rijksfinanciën
en DG Belastingdienst

Inlichtingen

[Redacted box]

@minfin.nl

Datum
30 maart 2016

Notitienummer
2016-0000031668

Auteur

[Redacted box]

Van
IRF sectie SZWRESO
DGBel cluster Uitvoeringsbeleid

Bijlagen
Memo SZW 2016-0000031562

[Redacted box]

gzien

notitie

Stand van zaken programma Directe financiering
Kinderopvang

Aanleiding

SZW werkt aan een nieuwe financieringssysteem voor de kinderopvang (Directe Financiering). Omdat er forse kritiek is vanuit de sector en de eerste terugkoppeling van het Bureau ICT Toetsing (BIT) ook zeer kritisch is, legt de ambtelijke stuurgroep (SZW, DUO, IRF/BD) de betrokken bewindspersonen een beslispunt voor om het plan nog eens tegen het licht te houden en op basis daarvan vervolgstappen te bepalen. Bijgevoegd memo van SZW wordt aan ieder van hen voorgelegd.

In deze notitie staat de kern uit het memo van SZW. Ook volgt ter informatie de eerste bevindingen van de uitvoeringstoets BD op het concept wetsvoorstel.

Advies: Instemmen met heroriëntatie. Heroriëntatie kan o.i. politiek goed uitgelegd worden en is dit onontkoombaar. In de kamerbrieven staat 'zorgvuldigheid boven snelheid' en dat er nog nadere politieke weging zou plaatsvinden mochten diverse toetsen (o.a. uitvoeringskosten, de inrichting van de toezichtketen en de ICT-infrastructuur) daartoe aanleiding geven.

OK

Toelichting

Gevolgen heroriëntatie

- Heroriëntatie houdt in dat de randvoorwaarden en uitgangspunten nog eens tegen het licht gehouden worden en bepaald wordt of DF nog steeds de best passende oplossing is voor de huidige problemen.
- Het is denkbaar dat uit de heroriëntatie een vorm van DF komt rollen, maar dit staat niet vooraf vast. Als DF de uitkomst is, dan zal de heroriëntatie waarschijnlijk een stevige(r) onderbouwing opleveren voor die keuze.
- Heroriëntatie kost tijd (3-4 maanden) waardoor een wetsvoorstel niet voor eind 2016 naar de Kamer kan. Gevolg is dat de kans zeer groot is dat de kamerbehandeling niet binnen deze kabinetsperiode is voltooid. De aangepaste planning laat dan geen ruimte meer om het plan per 2019 voor de gehele sector in werking te laten treden.
- Gevolg hiervan is dat de BD naar verwachting de KOT minstens een jaar langer moeten uitvoeren, dat wil zeggen ook in 2019.

Eerste terugkoppeling bevindingen BIT

- Directe Financiering (DF) levert volgens BIT niet of nauwelijks iets op voor de 'BV Nederland' en de gekozen doelstellingen; zo wordt het nieuwe systeem complexer voor ouders dan de kinderopvangtoeslag nu is en is het niet overtuigend dat het bijdraagt aan fraudereductie.

?
9

- De kans op een succesvolle implementatie is klein, vanwege een voor een succesvolle uitvoering sterke afhankelijkheid van partijen in het veld en van een adequate gegevensuitwisseling tussen kinderopvanginstellingen en DUO. Beide zijn risicovol. Ook ziet BIT risico's in de innovatieve opzet van de ICT door DUO en stelt het vraagtekens bij de inrichting van het toezicht. BIT vraagt zich bovendien af of het stelsel toekomstbestendig is.
- Ook geeft het BIT aan dat er andere manieren zijn om de doelen te bereiken, maar die zijn volgens het BIT 'onvoldoende' onderzocht.

Weerstand vanuit de kinderopvang- en bankensector

- Debiteurenbeheer en debiteurenrisico ligt teveel bij de kinderopvangorganisatie. De administratieve lasten en regeldruk voor ondernemers en ouders zullen toenemen.
- Fraude blijft mogelijk; het systeem wordt niet minder complex en minder gevoelig voor fouten. Knelpunten binnen huidige systeem proberen op te lossen.

Uitvoeringstoets Belastingdienst

- In de uitvoeringstoets die nu bijna gereed is, geeft de BD een oordeel over de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel en dan met name de uitvoerbaarheid en de risico's van de transitie naar een nieuw stelsel. Daarbij zijn verschillende scenario's bekeken:
 1. Big bang variant: alle kinderen gaan in 1x over naar DF;
 2. Gefaseerde invoering: een deelpopulatie gaat geleidelijk over naar het nieuwe stelsel (eerst geboren kind na 1-1-2018-variant of een regionale variant).
- Het oordeel van de BD is daarbij:
 1. Big bang en de eerst geboren kind na 1-1-2018-variant zijn uitvoerbaar waarbij er wel duidelijk risico's zijn bij de eerst geboren kind- variant: a) communicatief ingewikkeld voor ouders, maar ook de kinderopvanginstellingen; b) verhoogde kans op onrechtmatigheid en onzekerheid voor ouders; c) het tijdelijk naast elkaar bestaan van beide systemen zal vooral voor de administratief zwakkere organisaties leiden tot een afname van de mate waarin deze organisaties in staat zullen zijn een ordelijke administratie te voeren en van de mate waarin deze organisaties zullen voldoen aan hun verplichtingen om tijdig en correct gegevens te verstrekken ten behoeve van het toezicht op de KOT en 4) een overgangperiode waarin twee systemen naast elkaar bestaan vergroot risico op fraude.
 2. De regionale variant wordt als niet uitvoerbaar beschouwd gelet op het feit dat geografische afbakening in de praktijk moeilijk hanteerbaar is en de verwachting is dat deze variant leidt tot een grotere hoeveelheid gevallen waarin huishoudens gelijktijdig of volgtijdelijk te maken krijgen met zowel de DF als de KOT.

Budgettaire beeld DF

- Randvoorwaarde voor DF is budgettaire neutraliteit. Huidige inzichten laten zien dat er t/m 2024 per saldo extra kosten zijn en dat er pas per saldo in 2025 een beperkte besparing optreedt. Budgettaire doet het dus niks, wat ook niet het doel was.



Bureau ICT-toetsing
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De minister, de heer dr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Bureau ICT-toetsing

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon
BIT@rijksoverheid.nl

Kenmerk

Uw kenmerk

Datum 20 mei 2016
Betreft BIT-advies programma Directe Financiering Kinderopvang

Geachte heer Asscher,

U heeft ons verzocht een toets uit te voeren op het plan voor het programma 'Directe Financiering Kinderopvang'. De opdrachtgever voor dit programma is de [redacted] van uw ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). Wij hebben in de toets gebruik gemaakt van de programmadocumentatie die de stuurgroep op 5 februari 2016 heeft goedgekeurd. De toets is uitgevoerd tussen 3 januari en 1 april 2016.

De doelstellingen van dit programma zijn volgens het concept wetsvoorstel¹ om de financiering van kinderopvang voor ouders eenvoudiger te maken en hen meer zekerheid te bieden, de complexiteit voor ouders te beperken en het stelsel minder gevoelig te maken voor fraude en fouten. Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) realiseert hiertoe een nieuwe uitvoerings- en toezichtorganisatie, en nieuwe systemen met nieuwe technologie en interfaces. Gedeeltelijke invoering is voorzien op 1 november 2017 en de volledige invoering op 1 januari 2019. Het volledig afbouwen van de huidige dienstverlening van de Belastingdienst/Toeslagen (BD/T) duurt tot 2024. De programmakosten bedragen volgens SZW tussen de 40 en 55 miljoen euro. De extra beheerlasten als gevolg van dubbel beheer in de overgangperiode bedragen tussen de 44 en 106 miljoen euro. De terugverdienperiode is door SZW berekend op negen jaar.

In het nieuwe stelsel is gekozen voor een facturatie- en betaalproces via DUO. Dat komt in de plaats van de huidige bilaterale interacties tussen ouders en BD/T, en tussen ouders en de kinderopvangorganisaties (inclusief gastouderbureaus). In het nieuwe stelsel declareren kinderopvangorganisaties de bestede uren per kind maandelijks bij DUO. DUO berekent elke maand de ouder- en overheidsbijdrage op basis van reeds vastgestelde ouderinkomens per kind en stuurt een netto factuur (kosten minus overheidsbijdrage) naar de ouders. De ouders betalen DUO. DUO betaalt vervolgens de kinderopvangorganisatie, maar pas als het geld van de ouders binnen is. Het debiteurenrisico blijft bij de kinderopvangorganisatie; als ouders niet tijdig betalen is het aan de kinderopvangorganisatie om hierover contact op te nemen met de ouders.

Het nieuwe stelsel stelt hoge eisen aan juistheid, volledigheid en tijdigheid van de uit te wisselen gegevens met gegevensleveranciers (o.a. Belastingdienst, UWV, SVB, IND en RvIG²). Uitwisseling van gegevens met de gegevensleveranciers

¹ https://www.internetconsultatie.nl/wijziging_financieringsstelsel_kinderopvang/document/2042

² UWV = Uitvoeringsinstituut Werknemers Verzekeringen, SVB = Sociale Verzekeringsbank, IND = Immigratie en Naturalisatie Dienst, RvIG = Rijksdienst voor Identiteitsgegevens

vindt namelijk vaker plaats dan in de huidige situatie. Kinderopvangorganisaties moeten hun administratieve systemen aanpassen en bij overgang eenmalig 600.000 contractgegevens aanleveren. Zij krijgen in het jaar van de gedeeltelijke invoering tijdelijk te maken met twee regelingen.

Datum
20 mei 2016
Kenmerk

Het BIT-team heeft de aangeleverde documentatie bestudeerd en gesproken met betrokkenen. Wij danken alle gesproken personen voor hun medewerking.

De conclusie van onze toets luidt als volgt:

Het BIT vindt het voorgestelde tijdspad voor implementatie van het nieuwe stelsel zeer krap. Dat kan tot grote problemen leiden, omdat in de huidige plannen uitloop niet soepel kan worden opgevangen. Wij zijn niet tegen het hanteren van een ambitieus tijdspad, maar vinden dat de afbouw bij de Belastingdienst pas mag starten als DUO de dienstverlening volledig heeft overgenomen en deze goed werkt zodat uitloop niet voor problemen zorgt. Ook adviseren we om voor alle onderdelen te kiezen voor bewezen technologie en steviger te sturen op mijlpalen. Wij hebben twijfels bij de stelselwijziging zelf. Wij vinden dat er weinig winst wordt geboekt op de door u gestelde doelen en wij vragen ons af waarom niet gekozen is voor minder risicovolle alternatieven om de doelstellingen te realiseren. Wij adviseren u daarom vooral om deze alternatieven eerst nader te onderzoeken.

Hieronder lichten wij onze analyse en adviezen toe.

TIJDSPAD IS ZEER KRAP EN UITLOOPRUIMTE IS AFGESNEDEN

Net als de opdrachtgever vinden wij dat deze stelselwijziging een grote en risicovolle operatie is. Om de voorgestelde stelselwijziging te realiseren, moeten SZW, DUO en de ketenpartijen in korte tijd veel stappen zetten. We denken dat het tijdspad voor implementatie zeer krap is en dat eventuele uitloop in de huidige plannen onvoldoende soepel kan worden opgevangen.

De tijd voor afronding van alle noodzakelijke activiteiten is zeer krap

Er rest de verschillende partijen nog anderhalf jaar tot 1 november 2017 om een werkend stelsel en een goed geteste keten te realiseren. Dat vinden wij zeer krap in relatie tot wat er nog allemaal moet gebeuren:

- SZW en DUO moeten nog veel onderzoeken, uitwerken en besluiten:
 - Er moeten beleidskeuzes gemaakt worden in de uitwerking van het partnerbegrip, de vangnetregeling en de doorlopende financiering.
 - Er moet vervolgonderzoek plaatsvinden naar beschikbaarheid van de gewenste gegevens van de gegevensleveranciers en of deze voldoen aan de gestelde eisen van juistheid, volledigheid en tijdigheid.
 - De processen en de dataflow tussen DUO, de kinderopvangorganisaties en de gegevensleveranciers moeten uitgewerkt worden, inclusief de definities van de koppelvlakken.
- Van gerealiseerde bouwblokken door andere programma's binnen DUO moet worden vastgesteld in hoeverre ze generiek genoeg zijn om voor deze oplossing te kunnen worden ingezet.
- De kinderopvangorganisaties moeten onderhandelen met hun ruim 30 softwareleveranciers, overeenkomsten sluiten, de gewijzigde software implementeren en administratieve processen aanpassen. Als een softwareleverancier niet op tijd klaar is, gaat de keten voor de betreffende kinderopvangorganisaties niet werken zoals voorzien en moet van arbeidsintensieve en foutgevoelige fallbackscenario's gebruik gemaakt worden.
- SZW en DUO moeten de keten – in samenwerking met de gegevensleveranciers en de kinderopvangorganisaties – goed testen alvorens

een go/no-go besluit te kunnen nemen. In een integrale ketentest die nodig is vanwege de complexiteit in de keten, is echter in de planning niet voorzien.

Datum
20 mei 2016
Kenmerk

DUO voert op dit moment onderzoeken uit naar de inzet van nieuwe technologie voor het regelsysteem (Blueriq) en naar een nieuw concept voor het doen van betalingen (de digitale portemonnee). Wij denken dat er gezien het krappe tijdspad nauwelijks ruimte is voor de inzet van nieuwe technologie en nieuwe concepten. In een later stadium van het programma levert eventuele inzet van nieuwe technologie extra risico op uitloop.

Uitloop kan onvoldoende worden opvangen

Na een positief go/no-go besluit op 1 juli 2017 start de afbouw van de systemen van de Belastingdienst. Als er uitloop optreedt na die datum is terugvallen naar de huidige systemen en dienstverlening bij de Belastingdienst niet zonder meer mogelijk. Hierdoor wordt het risico van het krappe tijdspad in onze ogen onnodig vergroot.

TWIJFEL OF STELSELWIJZIGING VOLDOENDE WINST OPLEVERT

Het concept wetsvoorstel geeft aan dat deze operatie drie doelen dient. Wanneer wij alles in beschouwing nemen, vragen wij ons af of de opbrengst per doelstelling voldoende is in relatie tot de kosten en de risico's. Er zijn minder risicovolle alternatieve oplossingen beschikbaar en die zijn naar onze mening niet of onvoldoende diepgaand onderzocht door SZW. Hieronder geven we onze bevindingen per doelstelling en geven we voorbeelden van mogelijke alternatieven.

Eenvoudiger maken en meer zekerheid bieden aan ouders

- SZW schat dat de regeldruk voor ouders daalt met gemiddeld 1¼ uur per jaar per huishouden. Adviescollege Toetsing Regeldruk (Actal) heeft deze daling nog niet bevestigd. Het ziet op basis van het concept wetsvoorstel wel kansen om de regeldruk te verminderen, maar ook een aantal risico's op extra regeldruk door een grotere ketenafhankelijkheid in het nieuwe stelsel³. We vinden de geschatte tijdswinst beperkt gezien de omvang, kosten en risico's van de operatie. De tijdswinst voor de ouders moet bovendien afgezet worden tegen de tijd die het ouders extra zal kosten om zich dit nieuwe stelsel eigen te maken. SZW schat deze eenmalige kennismakingstijd op 30 minuten per huishouden. Wij achten dit zeer optimistisch.
- Het nieuwe stelsel beoogt de zekerheid voor de ouders te vergroten door als inkomensgrondslag uit te gaan van het inkomen van twee jaar daarvoor (kortweg aangeduid met grondslag 't-2'), in plaats van het inkomen in het lopende jaar. Door deze aanpassing zal het hoge aantal 'kleine' correcties naar verwachting sterk verminderen. Grote correcties zullen in het nieuwe stelsel nog steeds plaatsvinden omdat die meestal het gevolg zijn van onterechte toekenning doordat ouders niet voldoen aan de voorwaarden. DUO kan niet van tevoren toetsen of aan alle voorwaarden voor toekenning wordt voldaan.
- Gevolgen van foute gegevens bij de gegevensleveranciers hebben direct impact op de maandelijkse berekening van de ouderbijdrage. Ouders hebben te maken met meer partijen om deze fouten te herstellen.
- *Alternatief:* Grondslag 't-2' kan ook worden gerealiseerd in het huidige stelsel bij de Belastingdienst, in tegenstelling tot wat hierover gezegd wordt in de memorie van toelichting bij het concept wetsvoorstel. Consequentie hiervan is dat inkomensbegrippen gaan afwijken voor de verschillende toeslagen, maar dit is feitelijk ook het geval bij de voorgestelde oplossing. Daarnaast zijn er diverse alternatieven beschikbaar die de eenvoud en zekerheid voor ouders verhogen. Bijvoorbeeld betere ondersteuning van ouders bij inkomensschatting

³ <http://www.actal.nl/wp-content/uploads/Ministerie-van-SZW-Wetsvoorstel-wijziging-financieringsstelsel-kinderopvang.w.g..pdf>

van het actuele inkomen. Of het uitbouwen van de bestaande regeling, waar-
bij de kinderopvangtoeslag voor ouders die dit wensen direct naar kinderop-
vangorganisaties wordt overgemaakt door de Belastingdienst om betalings-
problemen van ouders te voorkomen.

Datum
20 mei 2016
Kenmerk

Complexiteit van het financieringsstelsel voor ouders beperken

- We zien niet hoe het nieuwe stelsel de complexiteit voor ouders gaat vermin-
deren. De bevoorschotting verdwijnt weliswaar, maar de huidige complexiteit
wordt vooral veroorzaakt door de vele uitzonderingen en grondslagen in de
huidige wetgeving en die blijven bestaan. Het opgeven van gewerkte uren en
het bepalen welk kind het 'eerste kind' is, wordt voor ouders lastiger.
- De vangnetregeling en de doorlopende financiering introduceren nieuwe com-
plexiteit.
- In geval van betalingsproblemen sluiten ouders met meerdere partijen beta-
lingsarrangementen. Het debiteurenbeheer wordt in het nieuwe stelsel name-
lijk uitgevoerd door de kinderopvangorganisaties, terwijl de ouders hun maan-
delijke betaling doen aan DUO.
- *Alternatief:* De meeste complexiteit voor de ouders komt voort uit de wetge-
ving. Deze kan – indien hier politiek voldoende draagvlak voor is – vereen-
voudigd worden zonder het stelsel te veranderen.

Gevoeligheid voor fouten en fraude verminderen

- De claim dat fraudevermindering optreedt, vinden we niet overtuigend onder-
bouwd. Een gedegen inschatting van de fraude in de huidige en de toekomstige
situatie is door het programma niet gemaakt. Daardoor kan de verminde-
ring niet worden gekwantificeerd. Het Platform Bijzondere Opsporingsdiensten
ziet ten aanzien van de fraudegevoeligheid wel verbeteringen ten opzichte van
de huidige situatie, maar constateert daarnaast risico's die niet verdwijnen of
die zich op andere wijze aandienen.
- DUO heeft een minder goede kennispositie ten aanzien van huishoudens en
kinderopvangorganisaties dan de Belastingdienst, waardoor DUO fraude lasti-
ger kan opsporen.
- *Alternatief:* Beschikbare alternatieven zijn de uitbouw van risicogerichte stu-
ring bij de Belastingdienst, intensievere samenwerking bij het toezicht met de
Gemeentelijke Gezondheidsdiensten (GGD's) en het stellen van hogere eisen
aan de gegevensverstrekking door kinderopvangorganisaties.

ADVIES

Wij adviseren om beschikbare minder risicovolle alternatieven nader te onderzoe-
ken. Als u desalniettemin besluit om de voorgestelde oplossing te realiseren, advi-
seren we stevig te sturen op mijlpalen en te kiezen voor bewezen technologie. De
afbouw van het huidige systeem bij de Belastingdienst mag pas starten als DUO
de dienstverlening volledig heeft overgenomen en deze goed werkt.

1. Onderzoek alternatieve oplossingen

Wij adviseren om minder risicovolle alternatieven, waarmee dezelfde doelstellin-
gen eenvoudiger en tegen lagere kosten gerealiseerd kunnen worden, nader te
onderzoeken. Wij hebben hierboven enkele alternatieven genoemd; dit is echter
geen uitputtende lijst.

2. Stuur stevig op mijlpalen en kies voor alle onderdelen bewezen tech- nologie

Als desalniettemin de in het plan voorgestelde oplossing gekozen wordt, dan kan
de geplande invoeringsdatum van 1 november 2017 alleen gehaald worden met
de grootst mogelijke inspanning. Wij zijn niet tegen het hanteren van een ambitie-
us tijdpad, maar adviseren dan wel om voor alle onderdelen van de oplossing

zoveel mogelijk bestaande en bewezen technologie in te zetten, met name voor het regelsysteem en de wijze waarop ouders betalingen verrichten. Ook adviseren we om deadlines vast te stellen en die scherp te bewaken voor minimaal de volgende mijlpalen:

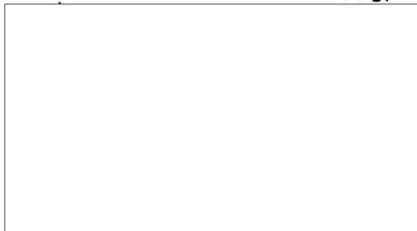
- Definitieve beleidskeuzes over het partnerbegrip, de vangnetregeling en de doorlopende financiering.
- Bevestiging dat DUO alle benodigde gegevens daadwerkelijk tijdig van de gegevensleveranciers kan ontvangen.
- Geformaliseerde afspraken met de gegevensleveranciers over formaten, kosten, aanlevermomenten, responstijden, kwaliteit, beschikbaarheid en corregeerbaarheid van hun gegevens.
- Publicatie van interfacespecificaties en deadlines voor kinderopvangorganisaties en hun ICT-leveranciers.
- Definitie van hetgeen op 1 juli 2017 gereed moet zijn voor het nemen van een go/no-go besluit over het verder opbouwen van de operationele organisatie bij DUO.
- Startdatum van de integrale ketentest.

Datum
20 mei 2016
Kenmerk

3. Start afbouw bij Belastingdienst pas als dienstverlening bij DUO goed werkt

Wij vinden dat de Belastingdienst tot en met het einde van de duale periode geen enkele onomkeerbare stap moet zetten richting afbouw. Tot het moment dat DUO de dienstverlening volledig heeft overgenomen en deze goed werkt, moet de Belastingdienst in staat zijn om de dienstverlening volledig voort te zetten. Dit creëert ruimte om het feitelijke go/no-go besluit voor de start van invoering op een later moment te nemen.

Met de meeste hoogachting,
Namens het Bureau ICT-toetsing,



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1 A
2513 AA S GRAVENHAGE
2513AA22XA

Directie Kinderopvang

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5

www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

@minszw.nl

Onze referentie
2016-0000146240

Bijlagen
BIT-advies programma Directe
Financiering Kinderopvang

Datum
Betreft Voortgangsbrief Nieuwe financieringssysteem kinderopvang

Met deze brief informeer ik u over de voortgang van de kabinetsplannen voor de beoogde nieuwe financieringssysteem in de kinderopvang en reageer ik op het bijgevoegde advies van het Bureau ICT-toetsing (BIT) hierover.

Het beoogde systeem is, zoals u weet, gebaseerd op twee pijlers: (1) de Rijksoverheid bekostigt kinderopvangorganisaties rechtstreeks en (2) ouders betalen een eigen bijdrage waarvan de hoogte afhangt van hun vastgestelde inkomen. Het beoogde systeem komt in de plaats van de huidige kinderopvangtoeslag. Ik heb uw Kamer op 23 november 2015 over de voortgang geïnformeerd¹ en ook tijdens het Algemeen Overleg Kinderopvang van 9 maart van dit jaar hebben we over dit onderwerp gesproken.

Het BIT-advies dat ik heb ontvangen past binnen het bredere palet aan adviezen en toetsen die ik heb uitgevraagd en de internetconsultatie op het conceptwetsvoorstel die eerder dit jaar heeft plaatsgevonden. Hier kom ik in het vervolg van deze brief op terug. Het BIT heb ik specifiek gevraagd om te toetsen op de brede ICT-aspecten van het traject. Het BIT doet drie aanbevelingen:

- Onderzoek alternatieve oplossingen.
- Stuur stevig op mijlpalen en kies voor alle onderdelen bewezen technologie.
- Start de afbouw bij de Belastingdienst pas als de dienstverlening bij DUO goed werkt.

Het BIT-advies houdt mij een spiegel voor. Ik neem het graag ter harte bij de verdere uitwerking van de plannen voor een nieuwe financieringssysteem. Wel wil ik benadrukken dat ik niet alle conclusies en aanbevelingen deel, te meer omdat het in mijn ogen niet overal in voldoende mate helder is op basis van welke inzichten en overwegingen het BIT tot zijn conclusies en aanbevelingen is gekomen. In deze brief ga ik in op het advies van het BIT, en maak ik, mede namens de Minister van OCW, van de gelegenheid gebruik u in meer algemene zin te informeren over de voortgang van het traject. Ik ga achtereenvolgens in op de volgende onderwerpen:

- Zorgvuldigheid boven snelheid: pas op de plaats.
- Risicobeheersing in de transitiefase.
- Alternatieve oplossingen: een afweging tussen baten, kosten en risico's.
- Het vervolgproces.

¹ Kamerstukken II 2015/16, nr. 31 322, nr. 285.

Zorgvuldigheid boven snelheid: pas op de plaats

Directie Kinderopvang

Gevolgde reviewaanpak

Ik hecht in het gehele transitietraject naar de beoogde financieringssystematiek waarde aan een gedegen reviewaanpak². Een dergelijke aanpak helpt naar mijn mening om bij belangrijke mijlpalen in het traject op onafhankelijke wijze te kunnen vaststellen of:

- De gekozen aanpak de meeste kans op succes biedt.
- De uitvoeringsorganisaties tijdig gereed zijn voor afbouw, uitvoering en invoering. Dit betreft primair DUO en de Belastingdienst.
- De ketenpartners voldoende zijn voorbereid. Denk hierbij aan de ouders en kinderopvangorganisaties die met de beoogde systematiek gaan werken, maar ook aan gegevenstoeleveranciers als het UWV en partners in de toezicht- en strafrechtketen.

Datum

Onze referentie
2016-0000146240

Deze reviews vinden vanzelfsprekend plaats naast de gebruikelijke toetsen die bij ieder wetstraject worden uitgevoerd. Zoals de toetsen op de kwaliteit van de wetgeving en bestendigheid van het wetsvoorstel in het kader van de bescherming van persoonsgegevens. De reviewaanpak is zo gekozen om mogelijke risico's vroegtijdig te kunnen signaleren en mitigeren en om te leren van de aandachtspunten uit andere grote stelselwijzigingen. Ik voel mij hierin gesterkt door de Algemene Rekenkamer die recent concludeerde dat er "lering is getrokken uit andere transitietrajecten en dat er vroegtijdig aandacht is voor de uitvoerbaarheid in het nieuwe stelsel, de haalbaarheid van invoering in een keer en een governancestructuur om de uitvoering van het transitieproces te sturen, te beheersen en over te laten verantwoorden"³.

Een groot deel van de adviezen en toetsen heb ik inmiddels ontvangen, waaronder die van het BIT. Ook heeft toetsing plaatsgevonden op de geraamde uitvoeringskosten en op de inrichting van de toezichtketen. Een groot aantal organisaties en personen heeft gereageerd op het conceptwetsvoorstel via de uitgezette internetconsultatie.

Er zijn in de reacties op de internetconsultatie en in de toetsen onder meer vragen gesteld over nut en noodzaak van de wijziging van de financieringssystematiek, over de rolverdeling in het debiteurenbeheer richting ouders en over de precieze verantwoordelijkheidsverdeling tussen kinderopvangorganisaties, DUO en ouders. De verschillende geluiden uit de consultatie en toetsen roepen een divers beeld op van prioriteiten en aandachtspunten, die vragen om een zorgvuldige analyse en afweging.

Pas op de plaats en heroriëntatie

Ik heb eerder aan uw Kamer aangegeven dat in dit traject zorgvuldigheid boven snelheid gaat, gelet op de impact van een stelselverandering voor ouders en kinderopvangorganisaties en de risico's die zich daarin kunnen voordoen. Tevens vind ik het belangrijk om een goede weging te maken van de uitkomsten van de internetconsultatie, het BIT-advies en de overige toetsen. Ik heb daarom recent

² Zie tevens de beschrijving in voortgangsbrief van 23 november 2015 (Kamerstukken II 2015/16, nr. 31 322, nr. 285).

³ Resultaten verantwoordingsonderzoek 2015 bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Algemene Rekenkamer.

besloten om een pas op de plaats te maken en meer tijd uit te trekken voor deze weging.

Directie Kinderopvang

Mede tegen deze achtergrond houd ik de probleemstelling en doelstellingen van het traject opnieuw tegen het licht, herweeg ik de alternatieven voor het bereiken hiervan, en beoordeel ik of directe financiering nog steeds de beste oplossing is. De uitkomsten van deze zogenoemde heroriëntatie zal ik na het zomerreces met uw Kamer delen, alvorens (verdere) stappen te zetten. De informatie over het programma zal ik dan ook op het Rijks ICT-dashboard publiceren.

Datum

Onze referentie
2016-0000146240

Deze pas op de plaats geeft ook ruimte om over genoemde elementen het gesprek met ouder- en kinderopvangorganisaties goed te voeren. Dat is belangrijk om te komen tot een stelsel dat ouders ontlast en hen meer zekerheid biedt, goed uitvoerbaar is en tegelijkertijd past in de bedrijfsvoering van kinderopvangorganisaties.

Pas op de plaats heeft gevolgen voor de planning

Het wetsvoorstel voor de nieuwe financieringssystematiek zal als gevolg van deze pas op de plaats niet zoals gepland medio 2016 naar uw Kamer worden gestuurd. Dit heeft tot gevolg dat de eerder aan uw Kamer gecommuniceerde invoeringsdatum van 1 januari 2018 niet meer haalbaar is. De (geleidelijke) invoering van directe financiering vindt, vanwege de voorbereidingstijd die DUO, Belastingdienst en de andere ketenpartners nodig hebben, in ieder geval niet plaats voor 1 januari 2019, ervan uitgaand dat directe financiering als beste oplossing uit de heroriëntatie komt.

Dit uitstel komt tegemoet aan een belangrijke bevinding van onder andere het BIT dat de tijd voor afronding van alle noodzakelijke activiteiten voor de inwerkingtreding van directe financiering krap is. Uitstel geeft, mits deze extra tijd effectief kan worden besteed, meer bewegingsruimte voor de implementatie en transitie. Vanzelfsprekend neem ik daarbij ook de aanbeveling van het BIT ter harte om stevig op mijlpalen te sturen.

Risicobeheersing in de transitiefase

Hieronder ga ik in op een aantal aspecten betreffende risicobeheersing tijdens de transitie naar een nieuwe financieringssystematiek, in reactie op de opmerkingen die het BIT hierover heeft gemaakt. Ik benadruk dat de in deze paragraaf beschreven overwegingen uitgaan van de situatie dat directe financiering nog steeds als beste oplossing uit de huidige heroriëntatie volgt.

Uitgaan van bewezen technologie, maar ook open staan voor vernieuwing

Ik sluit me aan bij het advies van het BIT om uit te gaan van bewezen technologie bij een nieuwe financieringssystematiek. Hergebruik van ICT-bouwstenen binnen de uitvoeringsorganisatie heeft daarbij de voorkeur. Tegelijkertijd kan het ook waardevol zijn om ruimte te bieden aan vernieuwing, mits dat op een beheersbare manier kan worden gerealiseerd en de risico's op verstoring van processen worden geminimaliseerd. Een keuze voor andere technologie kan bijvoorbeeld later voor meer flexibiliteit in het uitvoeringsproces zorgen.

In het kader van risicobeheersing wordt op dit moment een onderzoek uitgevoerd naar de mate van flexibiliteit van regelsystemen (zogeneten *business rule engines*) en de inpasbaarheid daarvan binnen het totale ICT-landschap van DUO.

Het onderzoek, waarin ook een testomgeving wordt gecreëerd, kost geen extra doorlooptijd. Juist dit traject moet aantonen of een dergelijk systeem goed integreert met de geïdentificeerde herbruikbare ICT-bouwstenen, de werkwijze van DUO en inpassing in het ICT-landschap van DUO op een verantwoorde wijze kan plaatsvinden. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een alternatief waarbij gebruik wordt gemaakt van binnen DUO aanwezige technologie. Vervolgens kan een op feiten gebaseerd besluit worden genomen over welke optie de voorkeur verdient.

Directie Kinderopvang

Datum

Onze referentie
2016-0000146240

Integrale ketentesten

Het BIT wijst er in zijn advies terecht op dat de uitvoeringsketen 'beproefd' moet zijn, voorafgaand aan het moment dat een definitieve 'go' wordt gegeven op de inwerkingtreding van directe financiering. Dat is een van de belangrijke lessen die getrokken kan worden uit eerdere transitietrajecten. Ik verwijs hierbij ook naar de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer om bij cruciale faseovergangen "vooraf de uitvoerbaarheid te toetsen op aandachtspunten betreffende tijdig goed werkende ICT en de praktische uitvoerbaarheid voor kinderopvangorganisaties en gastouderbureaus"⁴. Ik neem deze aanbevelingen graag ter harte. In de transitiefase werk ik intensief samen met de ketenpartners en zijn uitgebreide ketentests gepland, zodat bij cruciale faseovergangen voldoende zekerheid is over een goede werking van het systeem.

Afbouw kinderopvangtoeslag bij de Belastingdienst

De aanbeveling van het BIT om de afbouw bij de Belastingdienst pas te starten als DUO de dienstverlening volledig operationeel heeft, lijkt vanuit het perspectief van het terugdringen van risico's aantrekkelijk. Letterlijk genomen zou het opvolgen van deze aanbeveling echter betekenen dat pas zes kwartalen na constatering dat bij DUO de dienstverlening volledig operationeel is, de nieuwe financiering feitelijk in werking kan treden. Dat is namelijk de tijd die nodig is voor een zorgvuldige afbouw van de huidige kinderopvangtoeslag bij de Belastingdienst. In de tussenliggende tijd zal DUO al in vergaande mate operationeel zijn, zonder dat de daadwerkelijke inwerkingtreding kan plaatsvinden.

Natuurlijk zet ik pas vervolgstappen in de transitie nadat het parlement heeft ingestemd en zodra ik voldoende zekerheid heb dat DUO er klaar voor is. Een 'wachttijd' van zes kwartalen vind ik echter weinig aantrekkelijk, mede vanwege de dubbele kosten die dat met zich meebrengt. Daarom onderzoek ik momenteel samen met DUO en Belastingdienst op welke wijze de risico's van een grootschalige transitie verder kunnen worden gereduceerd en beheerst en tegelijkertijd de afbouwtermijn van zes kwartalen zinvol kan worden gebruikt. De optie van een geleidelijke invoering is hier onderdeel van.

Alternatieve oplossingen: een afweging tussen baten, kosten en risico's

In de afgelopen periode heb ik uw Kamer op meerdere momenten geïnformeerd over de beoogde baten van een stelselwijziging, de mogelijke risico's van een dergelijk traject en de wijze waarop het kabinet daarmee omgaat. Naar aanleiding van de hierboven genoemde heroriëntatie zal het kabinet een keuze maken hoe verder te gaan met dit traject. Over deze keuze en de daarbij gemaakte afweging

⁴ Resultaten verantwoordingsonderzoek 2015 bij het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Algemene Rekenkamer.

wordt uw Kamer uiteraard geïnformeerd, zodat uw Kamer een goed oordeel kan vellen over nut en noodzaak.

Directie Kinderopvang

In het BIT-advies wordt betwijfeld of de voorgestelde stelselwijziging voldoende winst oplevert. Het gaat immers om een grote stelselwijziging met inherent daaraan verbonden risico's. De te verwachten baten moeten opwegen tegen de kosten en risico's. Alles bij het oude laten omdat er risico's zijn, kan echter schadelijk zijn op de langere termijn, en is daarmee in zichzelf ook niet zonder risico's.

Datum

Onze referentie
2016-0000146240

Er zijn alternatieve oplossingen, ook door het BIT aangedragen, die wellicht minder risicovol zijn, maar soms ook een minder grote bijdrage leveren aan het oplossen van knelpunten in het huidige stelsel. De alternatieve oplossingen worden, samen met andere alternatieven, meegenomen in de heroriëntatie en de afwegingen die daarin aan de orde zijn.

Onderstaand zal ik – zonder vooruit te willen lopen op de uitkomsten van de heroriëntatie – ingaan op enkele van de alternatieven die het BIT voorstelt. Eerst vat ik nog eens de problematiek in het huidige stelsel samen die ten grondslag ligt aan de wens voor een nieuwe financieringssysteem. Deze is namelijk breder dan uit de analyse van het BIT blijkt.

Knelpunten in het huidige stelsel van kinderopvangtoeslag

De problematiek van de kinderopvangtoeslag in combinatie met de politieke wens om tot een vereenvoudiging van het toeslagenstelsel te komen heeft ten grondslag gelegen aan het in 2014 genomen kabinetsbesluit om een vorm van directe financiering nader te onderzoeken⁵. De problematiek in het huidige stelsel is geconcentreerd bij de ouders en de uitvoering (Belastingdienst). Kinderopvangorganisaties hebben ten aanzien van de uitvoering van de kinderopvangtoeslag slechts beperkte verplichtingen. Dit maakt de verantwoordelijkheidsverdeling in de uitvoering onevenwichtig.

Aan de kern van de problematiek van ouders ligt enerzijds de voorschotsystematiek en de daaruit voortvloeiende nabetalingen en terugvorderingen ten grondslag, en anderzijds de complexe regelgeving waardoor het voor een beperkte groep ouders niet duidelijk is of er sprake is van een recht op kinderopvangtoeslag en/of de hoogte daarvan. Indien er achteraf geen recht blijkt te zijn, kunnen terugvorderingen oplopen tot meer dan tienduizend euro.

De verantwoordelijkheid voor een juiste aanvraag van de toeslag en het tijdig doorgeven van wijzigingen ligt geheel bij de ouders. Dit geldt ook voor de financiële verantwoordelijkheid. De complexiteit van het stelsel richt zich vooral op het partnerbegrip, betaling van de eigen bijdrage, en het feit dat de jaarlijkse voorschotsystematiek vergissingen of fouten vaak pas achteraf aan het licht brengt. De rekening kan dan inmiddels voor ouders flink zijn opgelopen.

De voorschotsystematiek en complexe regelgeving liggen ook ten grondslag aan de problemen bij de uitvoering door de Belastingdienst. De kinderopvangtoeslag is in verhouding tot de andere toeslagen qua uitvoering de duurste toeslagregeling en roept in verhouding de meeste bezwaarschriften op.

⁵ Kamerstukken II 2014/15, 32 140, nr. 5.

Vanwege de vele terugvorderingen en de hoogte hiervan wordt jaarlijks ook een deel van de openstaande posten buiten invordering gesteld. Dit gaat om substantiële bedragen, in 2013 bijvoorbeeld om 45 miljoen euro.

Directie Kinderopvang

Bedacht dient te worden dat een groot deel van de ouders geen problemen ervaart met de kinderopvangtoeslag en de onzekerheid over de hoogte van de definitieve toeslag accepteert. De problematiek concentreert zich dan ook bij een in verhouding kleine groep ouders die te maken krijgt met relatief grote problemen.

Datum

Onze referentie
2016-0000146240

Alternatieve oplossingen door het BIT voorgesteld

Ik ga hier kort in op drie alternatieven die het BIT heeft genoemd in zijn advies om het stelsel eenvoudiger te maken en meer zekerheid te bieden aan ouders. Hiermee laat ik zien voor welke afwegingen het kabinet staat bij de heroriëntatie en de besluitvorming over een nieuwe financieringsystematiek. Bij een dergelijk besluit is namelijk altijd een complexe afweging aan de orde tussen de baten (in hoeverre worden problemen opgelost?), kosten en de risico's waarmee een oplossing gepaard gaat. De haalbaarheid van alternatieven wordt daarbij mede beoordeeld in de grotere context van de dienstverlening van het Rijk aan de burger.

Gebruik vastgesteld inkomen ('t-2') binnen de kinderopvangtoeslag

Ten eerste stelt het BIT dat gebruik van het vastgesteld inkomen ('t-2') ook kan worden gerealiseerd in het huidige stelsel bij de Belastingdienst. Het BIT heeft deze stelling in zijn advies niet onderbouwd. Hoewel het gebruik van het vastgesteld inkomen in de kinderopvangtoeslag ouders meer zekerheid biedt, zitten er diverse haken en ogen aan het gebruik van 't-2' binnen de huidige toeslagsystematiek. Denk aan het werken met verschillende inkomensbegrippen en verschillende systemen voor de verschillende toeslagen. In de heroriëntatie wordt nader gezien welke mogelijkheden en onmogelijkheden verbonden zijn aan het gebruik van 't-2' binnen het huidige stelsel, en in hoeverre gesignaleerde knelpunten daarmee worden opgelost.

Ondersteun ouders beter bij de schatting van hun inkomen

Een tweede alternatieve oplossing van het BIT is een betere ondersteuning van ouders bij schatting van het actuele inkomen in het huidige stelsel. Betere inkomensschattingen dragen inderdaad bij aan meer zekerheid voor ouders, maar gaan alsnog uit van het actuele in plaats van het vastgestelde inkomen. Het actuele inkomen is per definitie onzeker en dynamisch. In de heroriëntatie zal ik bezien welk deel van de problematiek hiermee kan worden opgelost.

Maak de kinderopvangtoeslag direct over aan kinderopvangorganisaties

Ten derde stelt het BIT als alternatief voor om de bestaande regeling, waarbij de kinderopvangtoeslag van ouders die dit wensen direct naar de kinderopvangorganisatie wordt overgemaakt, uit te bouwen. Dit alternatief, dat eerder ook de Brancheorganisatie Kinderopvang heeft voorgesteld, brengt echter privacy-issues met zich mee. De regeling wordt slechts zeer beperkt gebruikt⁶ en een systeem dat dit automatisch en voor iedereen doet, kan op sterke weerstand van de zijde van de oudergeleding rekenen. Dit komt doordat de kinderopvangorganisatie, wanneer deze de toeslag namens de ouder ontvangt, indirect inzicht heeft in de inkomenspositie van deze ouder. Dit zou, als dit

⁶ Op dit moment maakt slechts ca. 5% van de huishoudens gebruik van deze regeling.

verplicht wordt gesteld, een inbreuk op de privacy van ouders betekenen. Tegelijkertijd blijven ouders verantwoordelijk voor de toeslag, ook als zij de toeslag niet meer direct ontvangen. De onzekerheid voor ouders blijft dus ook in stand. Om deze redenen neem ik deze alternatieve oplossing niet mee in de heroriëntatie.

Directie Kinderopvang

Datum

Onze referentie
2016-0000146240

Slot: vervolgproces

Met deze brief heb ik u geïnformeerd over de voortgang van het traject om te komen tot een nieuwe financieringssysteem en heb ik tevens mijn reactie gegeven op het BIT-advies dat ik heb ontvangen.

Ik heb geschetst dat ik het belangrijk vind om een goede weging te maken van de uitkomsten van de internetconsultatie, het BIT-advies en de overige toetsen en daarom meer tijd uit te trekken voor deze weging en het gesprek daarover met oudervertegenwoordigers en kinderopvangorganisaties. Ook heb ik geschetst dat ik tijdens deze pas op de plaats een heroriëntatie uitvoer, waarbij knelpunten in het huidige stelsel nogmaals tegen het licht worden gehouden en opnieuw beoordeeld wordt of directe financiering nog steeds de beste oplossing is. Ik ben ervan overtuigd dat deze stappen de zorgvuldigheid van het proces ten goede komen en tot een afgewogen voorstel leiden. Na het zomerreces zal ik uw Kamer nader informeren over de uitkomsten van dit traject.

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

L.F. Asscher