

2020E19274

Aanvragen op vragen van het Lid Leijten (50) aan de voorzitter van Financien over de hersteloperatie kinderopvangtoeslag (14e zitting 21 oktober 2020).

Vraag 1

Klopt het dat mensen van wie de invordering vorig najaar is stopgezet niet automatisch aangemeld zijn voor de hersteloperatie? Zo ja, waarom is dit?

Antwoord 1

Ja dat klopt. Om de ouders te helpen is er destijds voor gekozen om deze ouders allemaal een invorderingspaauze te gunnen, voortvloeiend op besluitvorming over brede herstel. Er was toentertijd nog geen sprake van een wettelijke regeling en integrale behandeling met de daarbij horende persoonlijke zaakbehandelaar. We hebben al deze ouders wel steeds meegenomen in brede communicatie waar in wij iedereen gevraagd hebben zich bij ons te melden voor herstel.

Vraag 2

Hoeveel mensen hebben vorig najaar te maken gehad met stopzetting van de dwanginvordering en hoe groot waren de openstaande bedragen?

Antwoord 2

Naast de ouders die betrokken waren bij CAF11 (ruim 300 ouders), is ook bij ouders die behoren tot de groep overige CAF-zaken (ongeveer 9500) en ouders met een openstaande schuld en een OGS-qualificatie (ongeveer 6500) de invordering gepauzeerd. Niet alle ouders uit de groep CAF 11 en CAF-overig hebben achter te maken met openstaande vorderingen. In onderstaande tabel zijn de aantallen en bedragen weergegeven van het moment van pauzeren in november 2019. De openstaande bedragen bedroegen in totaal ongeveer 223 mln. euro. In de tabel zijn ouders die zichzelf hebben gemeld met een aanvraag om dat pauzeren van invordering voor ten na 31 januari 2020 is ingeslagen.

Tabel Invorderingspauze

Rechtszake	Aantal ouders met invorderingspauze	Aantal openstaande vorderingen TSL	Aantal openstaande vorderingen	Totaal aantal openstaande vorderingen	Totaal openstaand bedrag TSL (mln. €)	Totaal openstaand bedrag (mln. €)	Totaal openstaand bedrag (mln. €)
CAF11	185	450	277	727	1,4	0,5	1,9
CAF-overig	2.841	8.004	5.392	13.396	23,9	10,5	34,3
OGS	5.424	26.228	16.199	51.227	158,5	29,8	188,3
Totaal	8.450	34.682	21.668	56.350	183,8	40,8	224,6

Vraag 3

Klopt het dat voor mensen die op dit moment in de schuldsanering zitten, geldt dat er geen kwijtschelding van Toeslagenschulden plaatsvindt? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 3

Bij de succesvolle afsluiting van een saneringsregeling worden de invorderings- en versnaken activiteiten bij toeslagenschulden gestopt door middel van een handmatige verwerking in de systemen. Van een formele kwijtschelding van Toeslagenschulden is geen sprake. Het is vooraf wel goed wettig de grondslag voor. Met het wetsvoorstel Verbetering uitvoering toeslagen wordt voorzien in de invoering van een grondslag voor kwijtschelding van Toeslagenschulden. Hierin wordt een ministeriële regeling opgesteld en op termijn een geheel nieuw (geautomatiseerd) proces op basis van beschikkingen en de mogelijkheid tot bezwaar en beroep ingericht. Zoals toegezegd wordt uw Kamer over de voortgang geïnformeerd in de voortgangsrapportages.¹

Vraag 4

Hoeveel mensen heeft de Belastingdienst/Toeslagen inmiddels in beeld als het gaat om mogelijke

¹ Kamerstukken I, 2020/21, 3574, nr. 17.

getroffen in de toeslagaffaire? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 4

Hier is op voorhand niet mogelijk te zeggen hoeveel ouders aanspraak zullen maken op de verschillende herenlevingsregelingen. We moedigen ouders aan om zich te melden. Op dit moment hebben ongeveer 9.000 ouders dit gedaan. We gaan er alles aan doen om deze ouders zo snel mogelijk duidelijkheid te bieden.

Vraag 5

Hoe gaat u alle mensen die in beeld zijn als potentieel getroffen uitnodigen zich te melden bij de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT)? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 5

Zie hiervoor de brief die ik meestuur met beantwoording van deze vragen.

Vraag 6

Wat is precies de werfwijze als iemand belt om zich te melden als getroffen? Is het standaard dat mensen die zich melden altijd in de gelegenheid worden gesteld om een procedure te doorlopen? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 6

Ja, elke ouder die zich meldt wordt in de gelegenheid gesteld de procedure te doorlopen. Als een ouder meent gedupeerd te zijn dan kan deze zich telefonisch bij het Serviceteam Gedupeerden melden. Op dat moment wordt de ouder geregistreerd als ouder die zichzelf gemeld heeft en wordt de eventuele openstaande terugordering gepauzeerd. De ouder ontvangt hiervan een bevestiging per brief.

Vraag 7

Kunt u aangeven waarom gedupeerden het oordeel van de persoonlijke zaakbehandelaar niet te zien krijgen als dit naar centrale regie gaat om benodigde voorstellen?

Vraag 8

Waarom krijgen gedupeerden niet de documenten te zien waar de persoonlijke zaakbehandelaar het oordeel op baseert en doorgeeft aan centrale regie? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 7 en 8

In de beoordelingskaders die voortvloeien uit het Algemeen Overleg van 15 oktober jl. naar uw Kamer zijn opgenomen, is te lezen dat de persoonlijk zaakbehandelaar het eerste aanspreekpunt is voor de ouder. Hij gaat met de ouder in gesprek en verzamelt en stemt in samenpraak met de ouder alle relevante informatie af waarop het oordeel over de regeling(en) waarop de ouder aanspraak heeft kan worden gebaseerd. Dit heeft er ook toe geleid dat naast de zaakbehandeling, die de ouder heeft ontvangen, ook het verhaal van de ouder de aandacht krijgt die het verdient en goed wordt meegenomen bij de verdere afwegingen. Hiermee wordt de basis gelegd om tot een integrale beoordeling van het dossier te komen. Als onderdeel van de voorbereiding geeft de zaakbehandelaar een eerste indruk mee aan het beoordelingssteam. Ik heb het eraan te banden dat het uitgangspunt is dat de voor het beoordelingssteam benodigde tijd zo kort mogelijk is. Via de besprekingsbijeenkomst, de persoonlijke zaakbehandelaar, de voorstellen en besluiten met de ouder. Er wordt zo een evenwicht bereikt tussen het interne besluitvormingsproces en het zo snel mogelijk duidelijkheid geven aan de ouder. In het geval sprake is van een voornemen tot afwijzing op de compensatieregeling of OGG-tegenmaatregelen, wordt het dossier doorgestuurd naar de Commissie van Wijzen voor onafhankelijk advies.

Vraag 9

Klopt het dat de gedupeerde ouders die op 20 augustus 2020 hun manifest aan u hebben overhandigd, is bedoeld dat zij een afweging zullen gedurende een half uur zullen krijgen wanneer hun zaak behandeld wordt? Zo ja, wanneer is dat bedoeld en waarom is dit nog altijd niet uitgevoerd?

Antwoord 9

Op vrijdag 23 oktober en maandag 26 oktober zijn de ouders waarvan de integrale behandeling start per 1 november telefonisch door de persoonlijke zaakbehandelaar ingelicht. De inhoud van dit

telefoongesprek is met een brief bevestigd op 27 oktober 2020. Ouders waarvan de integratie hoorzitting na 1 januari 2021 start, ontvangen medio november een brief met informatie over wanneer hun zaak behandeld wordt.

Vraag 10

Kunt u aangeven wat er schuilgaat achter de kenmerken T1000/R1014/0.8?
T1000/R1014/0.8/vormelijk fraudebureau/0.1: T1000/R1014 WT 00.6, meer ook achter "TKAI BT J2"?

Vraag 11

Kunt u de werkinstructie die hoort bij bovenstaande kenmerken naar de Kamer sturen? Zo nee, waarom niet?

Vraag 12

Kunt u aangeven wat de werkbundel inhoudt die bij de in vraag 10 genoemde kenmerken hoort?

Vraag 13

Klopt het dat de werkbundel en de werkinstructie gaan over een groep ouders die eind 2013 om nadere informatie is gevraagd en die in februari 2014 een nihilbeslissing hebben gekregen?

Antwoord 10, 11, 12 en 13

Tijdens het AO Huisarts van 15 oktober jl. werden door mevrouw Leijten enkele brieven van de B/T aan ouders van 25 december 2013 gedeeld die (geanonimiseerd) zijn toegezonden aan het verdrag. In deze documenten is in ieder geval het kenmerk "TKAI BT J2" zichtbaar, de andere kenmerken niet. In de korte tijd die beschikbaar was voor onderzoek is het volgende achterhaald. Het lijkt hier te gaan om een toezichtactie over de aanvraag van kinderopvangtoeslag bij kinderopvangorganisaties waarbij fraude vermoed werd. De code T1000 staat in de systemen voor het thema toezicht op jaaropgaven kinderopvang, de code R1014 staat voor specifiek toezicht (of risico) op gestouderbureaus. Bij zijn mededeling van een bijbehorende werkinstructie gevonden, die bijlage treft u de meest recente versie 1.1 aan die van 21 april 2012 is. Mogelijk zijn er nog andere werkinstructies gebruikt maar deze zijn niet gevonden. Naar aanleiding van deze toezicht actie leerde dat de B/T aanvullende gegevens opvroeg naast de jaaropgave die eraan was. Dit betrof onder meer een contract met het gestouderbureau en/of het kinderdagverblijf. Hierbij werd gecontroleerd op aanwezigheid van een ingangsdatum, handtekening en het aantal afgesproken uren. Daarnaast werden betaalbewijzen opgevraagd die helemaal volledig moesten zijn. Indien deze niet volledig waren werd niet voldaan aan het geheel betalen van de eigen bijdrage die conclusie was dan een nihilstelling. Betalingsbewijzen van een contante betaling moesten aangetoond worden met kwitanties en voldoende contante opnames om deze te voldoen. Of al deze ouders na het schriftelijk verslaak om informatie van de B/T een nihilbeslissing hebben gekregen is niet meer te achterhalen. Een groep ouders die mensen gedupeerd te zijn op zich te melden zodat hun zaak ook beoordeeld kan worden.

Vraag 14

Waarom krijgen de ouders die de kenmerken uit vraag 10 onderzocht willen hebben geen inzage in hun gegevens tenzij het om de behandeling van hun kinderopvangtoeslag gaat? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 14

Zie hiervoor ook de voorgaande antwoorden en het antwoord op vraag 16. Ouders die zich melden als gedupeerde en hun zaak onderzocht willen hebben kunnen zich melden en zullen dan ook inzage krijgen in hun gegevens.

Vraag 15

Kunt u ook verklaren waarom deze ouders zich niet kunnen wenden tot de Commissie van Wijzen (ind. kamervragen)?

Antwoord 15

De Commissie van Wijzen is een onafhankelijke commissie die is ingesteld om advies te geven over beslissingen voor genomen beoordelingen en besluiten van LHT in het kader van de hersteloperatie kinderopvangtoeslag. Het gaat daarbij:

- om voorgenomen oordelen van UHT of in een bepaald onderzoek op groepsniveau (institutioneel) vooringenomen is gehandeld, en
- om voorgenomen beslissingen van UHT op:
 - o een verzoek tot compensatie onder de ouder op individueel niveau institutioneel vooringenomen zou zijn behandeld, of
 - o een verzoek om een OGS-tegemoetkoming.

De Commissie van Wijzen geeft hierbij als gezegd een onafhankelijke advies over de voorgenomen besluiten, dit is voor UHT leidend. Daarnaast kunnen – door of met tussenkomst van UHT – casuïstiek van ouders aan de Commissie van Wijzen worden voorgelegd die mogelijk in aanmerking komen voor de vangstbeoordeling. De Commissie heeft niet tot taak om vragen van ouders te beantwoorden over de wijze waarop zij bij de toelagprocedures zijn behandeld, over het verloop van de hersteloperatie of over de inzage in dossiers. Hiervoor kunnen de ouders contact opnemen met hun persoonlijke zaakbehandelaar of met het Serviceteam gedupeerden kinderopvangtoelag. Tevens kan, bij eventuele klachten van de ouders over de afhandeling van deze vragen, het nieuwe UHT klachten team een rol spelen.

Vraag 16

Blijft u dat als ouders iets willen onderzoeken ze dan die op hun situatie betrekking hebbende stukken moeten hebben? Zo ja, waarom krijgen ze die dan niet? Zo nee, hoe kunnen ouders dan na al die jaren zeker weten dat hun beoordeling door de UHT voldoende is? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 16

Ja het is voor mij absoluut een voorwaarde dat ouders zelf ook kunnen beoordelen of de beoordeling door UHT voldoende is. Daarvoor is juist het persoonlijke contact tussen de ouder en de persoonlijke zaakbehandelaar het ergst van belang. Voor afgeand aan de beoordeling moet het gehele herstel dossier al telefonisch doorgelopen met de ouder. Het samenstellen van de dossier gebeurt ook in samenwerking met de ouder. Indien een ouder bijvoorbeeld stukken of informatie heeft die niet bij Toelagen bekend is dan wordt deze informatie toegevoegd. Na de beoordeling zal de persoonlijke zaakbehandelaar ook uitleg geven over de beoordeling, hoe deze tot stand is gekomen en hoe de berekening en het uiteindelijk bedrag tot stand zijn gekomen. Op verzoek van de ouder kan de persoonlijke zaakbehandelaar een afspraak inplannen om samen met de ouder het dossier nogmaals door te nemen. Mocht de ouder specifieke stukken in willen zien, zoals bijvoorbeeld een overzicht van toelagen en vorderingen en of schuldenoverzicht, dan worden deze aangeleverd aan de ouder. Mocht de ouder het volledig dossier met alle informatie die bekend is bij Toelagen willen ontvangen, dan is dat ook mogelijk. Zoals eerder gemeld neemt dit dan wel enige tijd in beslag.

Vraag 17

Kunt u deze vragen één voor één beantwoorden voor het naar aanleiding van het op 15 oktober 2020 gehouden algemeen overleg te plannen VAO Hersteloperatie kinderopvangtoelagen?

Antwoord 17

Deze antwoorden zijn voor het VAO dat gehouden wordt op 3 november 2020 verslaagd. Vermoed de samenhang zijn enkele vragen gegroepeerd beantwoord.