



21/08/2019 13:00

TER BESPREKING 21 AUGUSTUS 2019 13:00 - 13:30

Aan

Directie
Bestuursondersteuning &
Advies

Inlichtingen

@minfin.nl
www.minfin.nl

Datum
14 augustus 2019

Notitie nummer
2019-0000138563

Auteur

Van

Kopie aan

notitie

Gesprek over Innovatie

Aanleiding

Als trekker van de Innovatie werkgroep van het SGO heeft gevraagd of u kan spreken over hoe Financiën inspeelt op innovatie. maakt dit rondje langs alle SG's. FZ zal bij dit gesprek aansluiten en u wordt hierbij ondersteund door En marge van dit gesprek spreekt u ook over de eindrapportage van de eerste fase van de verkenning naar de discretionaire bevoegdheid van ABD Topconsult. AFEP en de Belastingdienst hebben meegeschreven aan de voor hen relevante onderdelen.

Toelichting

Uit de ambtelijke voorbespreking kwam naar voren dat tijdens dit gesprek naar de volgende twee algemene punten zal vragen.

Hoe speelt Financiën in op (met name technologische) innovatie? Welke strategie hanteren we daarvoor?

Kern

Onze interne organisatorische innovatie geven we vorm door middel van de Koers, en op basis daarvan is er een plan van aanpak Innovatie (bijlage 1) geschreven, dat door de BR is aangenomen. Hierbij ligt de focus meer op de organisatie ontwikkelen dan op nieuwe technologieën inpassen. We kiezen er onder ander voor om in eerste instantie vooral aan te sluiten bij bestaande initiatieven en innovatie niet af te dwingen. Wel willen we ook expliciet kennis van buiten naar binnen halen en innovatie zichtbaar maken binnen de eigen organisatie. Hiermee creëren we een passend innovatieklimaat. Ook richten wij een innovatiefonds op waarmee wij een bedrag oormerken voor de bevordering van innovatie; een bestedingsplan is in ontwikkeling.

AFEP volgt in hoeverre mondiale (technologische) ontwikkelingen gevolgen hebben voor de beleidstaken van Financiën. Digitalisering is bijvoorbeeld één van de vijf strategische thema's die de bestuursraad heeft vastgesteld. In de CCO-agenda en jaarplannen is opgenomen wat alle onderdelen van financiën hiermee doen. Wat de discussie vaak moeilijker grijpbaar maakt, is dat het terugkomt op verschillende beleidsterreinen. De effecten voor beleidsterreinen zijn dan ook telkens divers. De kansen van deze technologieën gaan daarnaast gepaard met uitdagingen, onder andere op het gebied van financiële stabiliteit, stabiliteit van belastinggrondslagen of mededinging. Deze onderwerpen overstijgen het beleidsdomein van Financiën, waardoor verschillende vormen samenwerking noodzakelijk zijn. Wanneer geconstateerd wordt dat we ergens iets mee moeten, zijn er verschillende wegen om dat op te pakken.

De input van de Belastingdienst voor deze notitie is niet op tijd input aangeleverd, waardoor dit perspectief nog niet kon worden meegenomen. U ontvangt deze informatie later.

Hoe bevorderen we meer Rijksbrede samenwerking op dit thema? Welke rol kan het SGO hier in spelen?

Kern

Nieuwe technologische ontwikkelingen maken dat we vaak voor Rijksbrede uitdagingen worden gesteld als gevolg van innovaties. ☐ SZW spreekt graag met u over hoe we daar rijksbreed beter op in kunnen spelen. In een eerder stadium heeft ☐ eens een voorstel gedaan voor een Rijksbrede Chief Innovation Officer, maar dat werd toen niet gesteund. Ook nu wordt vanuit AFEP aangegeven dat daar geen heil in wordt gezien.

Dat neemt niet weg dat het SGO op dit vlak een verbindende rol kan spelen. Binnen bijna elk departement is wel iemand actief bezig met innovatie en hoe ontwikkelingen in de samenleving impact kunnen hebben op ons werk als overheid. Door deze mensen een aantal keer per jaar bij elkaar te brengen, kunnen best practices worden uitgewisseld en kunnen er Rijksbreed ethische discussies gevoerd worden over de gevolgen van bepaalde (technologische) ontwikkelingen op ons beleid. Onder de vlag van het SGO kunnen twee SG's in een werkgroep trekker blijven van dit principe en een dergelijk forum vormgeven.

En marge

Tijdens het zomerreces hebben we het rapport van ABD Topconsult over de discretionaire bevoegdheid ontvangen (bijlage 2). Het rapport sluit aan bij wat al bekend is vanuit de eerdere presentaties, en werkt dit vooral nader uit. Vanuit ABD ligt de vraag voor of zij dit rapport kunnen delen met iedereen die zij omtrent dit rapport hebben gesproken. Dit betreft circa 105 mensen, waarmee het rapport dus de facto openbaar zou worden. Aangezien het rapport aanwijzingen op verbeteringen in de uitvoering behelst, zou dit in de context van het CAF11 dossier kunnen worden geïnterpreteerd. Indien het naar deze 105 mensen gestuurd zou worden, is het beter als we het rapport zelf aan de Kamer sturen, en het middels een oplegger duiden. U kunt er echter ook voor kiezen om het gehele onderzoek pas te delen (ook met de gesprekspartners) als in het najaar de tweede fase is afgerond. Het onderzoek is intern al naar de leden van de BR gestuurd.

Er blijft echter een kans dat dit rapport uitlekt en zodoende adviseren wij u aan te geven dat het uw voorkeur heeft dit rapport zelf richting de Kamer te sturen.