



TER INFORMATIE

Aan

Directie
Bestuursondersteuning &
Advies

Inlichtingen

@minfin.nl
www.minfin.nl

Datum
9 september 2019

Notitienummer
2019-0000148957

Auteur

Van

Kopie aan

notitie

Aanvullende toets FIOD-schijf

Inleiding

Een aantal medewerkers afkomstig uit verschillende directies van het SG-cluster hebben een nieuwe beoordeling gedaan op de alle documenten van FIOD schijf, waarbij we hebben gekeken of er stukken aan de Tweede Kamer moesten worden verstrekt. Daarbij is de volgende lijn gehanteerd:

- Documenten die een geobjectiverde weergave van feiten geven dan wel een breder perspectief op CAF 11 bieden, worden verstrekt;
- Interne mailcorrespondenties, stukken die betrekking hebben op één enkel individu en conceptversies van documenten worden in principe niet verstrekt.

Gehanteerde werkwijze

Alle documenten die door ons zijn ontvangen, zijn uitgeprint en een voor een, los van elkaar, beoordeeld. De beoordeling vond door minimaal twee personen en maximaal onafhankelijk van elkaar, plaats. Bij een aantal beoordelingen is na de individuele toetsing gezamenlijk bediscussieerd of het betreffende stuk wel of niet aan de Kamer zou moeten worden verstrekt.

Algemene bevindingen

In totaal hebben wij elf documenten geïdentificeerd als te verstrekken aan de Tweede Kamer. Vijf daarvan bleken na controle reeds te zijn verstrekt bij vorige kamerbrieven. Voor de resterende zes documenten is geadviseerd deze te verstrekken aan de Tweede Kamer. De zes documenten betreffen: Betreffende (13); **logboek Hawaï** (72); Aandachtspunten nav briefing (2); Terugkoppeling Casus Hawaï (6, 79); Situatie (78); **GGD signaal gemeente uit 2016**. Ten opzichte van de eerder door en FJZ gedane beoordeling van de documenten, heeft de checkgroep twee extra stukken geïdentificeerd om aan de Kamer te verstrekken: deze staan hiervoor vetgedrukt.

Uiteindelijk zijn op (Kamerbrief 2 juli jl.) vijf stukken vertrouwelijk verstrekt. Het GGD signaal gemeente uit 2016 is uiteindelijk niet verstrekt op advisering van DGBD omdat gemeente hier niet mee instemde.

Overige constatering

Bij het doornemen van de documenten hebben wij daarnaast kunnen constateren:

- Cijfers over dezelfde materie in documenten verschillen;
- Bij veel documenten onduidelijk is wie het document heeft opgesteld en van wanneer het dateert.

Dit onderschrijft de eerder reeds aan de Tweede Kamer gecommuniceerde gebrekkige informatiehuishouding.

Gevoeligheden

Ambtelijke opvatting ten aanzien van mogelijke gevoeligheden:

Tot slot zitten naar onze opvatting in een aantal, niet aan de Kamer verstrekte stukken (veelal interne e-mailcorrespondentie) gevoeligheden. Deze gevoeligheden zijn eerder door onsesignaleerd en toegelicht bij het crisisteam. We dragen deze signalen over aan DGBD om evt. verdere acties naar aanleiding van deze constatering in gang te zetten.

Eerste batch: 81, 80, 64, 60, 47, 14

Tweede batch: 2.3, 2.2, 2.8