

D66 Weyenberg

67. hoe gaan we ervoor zorgen dat ouders de regelingen niet zien als een hindernis maar als een hulp ,
68. kan de stas een nadere brief sturen of het niet sneller kan dan oktober **Gaat dit over onderzoek SZW?** >
69. er wordt nu onderzoek gedaan naar of alle stukken boven water kunnen komen. Graag per brief nadere informatie over hoe we erachter komen wat de stukkenstroom is en wat is misgegaan?
70. Kan stas toezeggen dat medewerkers die bij CAF betrokken waren niet weer betrokken worden? **UHT in SET**
71. Suggestie: vinger aan de pols; kunnen we bijsturen als blijkt dat in de toekomst blijkt dat het niet goed uitpakt? **Dashboard al aangeleverd**
72. Ouders in caf11 waaraan al compensatie is betaald; de werkelijke schade is groot. Hoe gaat de stas de daadwerkelijke schade ook vergoeden? **IN SET**
73. 22 ouders 'fast lane' vergelijkbaar met CAF 11: wat is het **tijdpad** voor deze ouders? **IN SET UHT**
74. Beoordeling onderzoeksniveau: wat is de kern van verschil tussen criteria Donner en criteria Cie van Wijzen? Uitkomst is namelijk anders. **UHT > Al in set.**
75. Hoe gaat het met het contact met ouders na de eerste verwarrende brief? **IN SET UHT**
76. Ouders die niet vergelijkbaar met CAF kunnen aanvullende schade aanvragen. Goede berekening van die schade. Kan Stas daar iets over zeggen? **In set DGFZ**
77. Regelingen moeten geen hindernisbaan zijn, kan het proces sneller/verkort worden? **IN SET UHT**
78. Wat is de stap na het rapport van AP? Hoe gaan we om met ouders waarvan al is beslist dat zij in aanmerking komen voor compensatie? Tijdpad loopt niet gelijk.
79. Zijn er nou documenten kwijtgeraakt of kwijtgemaakt? **UHT**
Kan dit een argument zijn voor toepassing vangnet? Hoe zit dit qua tijd op het moment dat al besloten? **en**
80. Kan de stas meer kleuring geven aan hoe de maand juni eruit gaat zien? (Proces) **UHT**
81. Hoe kunnen we als Kamer goed aangehaakt blijven?
Dashboard