

Inhoudsopgave:

- 1. DT 2014**
- 2.**
- 3. Directe Financiering Kinderopvang**
- 4. OPC's**
- 5. Peuterplan**

1. DT 2014

- Begin januari 2016 zijn ca. 89.000 definitieve berekeningen Kinderopvangtoeslag 2014 aan burgers verzonden.
- Via (social) media kwam daarop het signaal dat in een aantal gevallen de gegevens op basis waarvan de definitieve berekening heeft plaatsgevonden niet juist of niet volledig waren.
- Analyse van de signalen wees op een fout in de aanlevering van de gegevens door kinderopvangorganisaties waardoor verkeerde of niet volledige gegevens zijn aangeleverd aan de Belastingdienst/Toeslagen.
- Op de site van de Belastingdienst/Toeslagen staat sinds vrijdag 8 januari wat burgers, die met een mogelijk onjuiste definitieve berekening te maken hebben, kunnen doen.

Bepaald is in welke deel van de populatie de volgende problematiek voorkomt:

- Voor de definitieve berekeningen is gebruik gemaakt van verkeerde informatie van kinderopvangorganisaties over het aantal opvanguren.
- Vanwege deze fout is bij een groep ouders mogelijk ten onrechte het aantal opvanguren naar beneden gebracht.
- Reeds afgeronde en toekomstige batches met definitieve berekeningen kinderopvangtoeslag 2014 zijn onderzocht met als resultaat dat er drie batches te onderscheiden zijn waarin het probleem mogelijk voorkomt:
 - De batch met datum 7 januari 2016;
 - De batch met datum 28 januari 2016;
 - Een populatie waarvan de definitieve berekening nog gemaakt moet worden.

Oplossingen

- De batch met datum 7 januari 2016: Nu duidelijker is bij welke kinderopvanglocaties de fout zich heeft voorgedaan, wordt nader geanalyseerd welk deel van de gevallen nog niet in bezwaar is gegaan. Deze restgroep zal door de Belastingdienst/Toeslagen actief worden hersteld. Deze actie start na afloop van de bezwaartermijn (eind februari 2016).
- De batch met datum 28 januari 2016: betreffende aanvragers (ca. 300) worden (en zijn al) persoonlijk geïnformeerd vóór de onjuiste definitieve berekening op de mat valt. De onjuiste berekening wordt direct, actief door Belastingdienst Toeslagen, hersteld.
- Een populatie waarvan de definitieve berekening nog gemaakt moet worden. Voor aanvragers van deze kinderopvangorganisaties kunnen de gevallen die onjuiste of onvolledige gegevens bevatten actief door de Belastingdienst/Toeslagen worden hersteld.

Aantal bezwaren

- Tot 8 februari 2016 zijn in totaal 6614 bezwaren ontvangen tegen de definitieve berekening kinderopvangtoeslag 2014 met datum 7 januari 2016. Hierin zitten echter ook reguliere bezwaren, die om een andere reden zijn ingediend.

- Pas na behandeling van de bezwaren, kan worden vastgesteld hoeveel bezwaren zijn ingediend op basis van de problematiek. De bezwaren worden direct behandeld.

Overleg met de branche

- Zowel met BOinK, de belangenbehartigers van de ouders, als met de Brancheorganisatie Kinderopvang is contact geweest over de kwestie en de oplossingen inzake de definitieve toeslagen 2014. Met de Brancheorganisatie en de ketenpartners binnen de Belastingdienst wordt overleg gevoerd om herhaling van deze fout bij de definitieve berekeningen voor 2015 te voorkomen.

2.

- Bij KO-instelling [] was sprake van de situatie dat het merendeel van de ouders zich niet aan de regels heeft gehouden en daardoor niet voldoet aan alle wettelijke vereisten uit de Wet kinderopvang (Wko).
- De kwestie kwam in 2013 aan het licht na signalen van fraude. De Belastingdienst is daarop een onderzoek gestart.
- Naar aanleiding van het onderzoek zijn alle aanvragen van ouders individueel behandeld.
- De behandeling van de zaken toonde aan dat een aantal ouders zich wel aan de regels heeft gehouden en voldeed aan de wettelijke verplichtingen uit de Wko.
- De behandeling toonde echter ook aan dat een deel van de ouders zich op verschillende manieren **niet** aan de regels hebben gehouden.
- Bij dit laatste gaat het om **een combinatie** van de volgende factoren:
 - er is geen eigen bijdrage betaald;
 - de daadwerkelijk afgenomen uren zijn lager dan de uren waarvoor kinderopvangtoeslag is aangevraagd;
 - er zijn in de contracten meer uren overeengekomen dan daadwerkelijk genoten;
 - en/of de aanvraag is niet stopgezet nadat er geen opvang meer werd genoten.
- De Tweede Kamer is door Staatssecretaris Wiebes driemaal geïnformeerd over [] op 10 februari, 24 maart en op 1 juli 2015. Bijgevoegd treft u de brieven en Kamervragen aan. Tevens treft u de concept-antwoorden aan op de meest recent gestelde Kamervragen (25 januari 2016)

Concept antwoorden Kamervragen

2016Z01335

Vragen van de leden Siderius (SP) en Pieter Heerma (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën en de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de voortslepende zaak rondom de voormalige kinderopvang [] (ingezonden 25 januari 2016)

Vraag 1

Bent u van mening dat met de mogelijkheid tot het aanvragen van kinderopvangtoeslag door middel van algemene DigiD-codes, het toeslagsysteem tot mei 2011 zeer gevoelig was voor fraude zoals die onder andere bij [] heeft plaatsgevonden? Zo ja, wat betekent dat voor de situatie van ouders die terug moeten betalen in de fraudezaak bij [] 1)

Antwoord vraag 1

In 2011 heeft de toenmalige staatssecretaris van Financiën uw Kamer geïnformeerd dat het tot begin 2011 mogelijk was om met behulp van een DigiD van een ander een toeslag aan te vragen. Dit werd vanuit dienstverleningsoptiek gefaciliteerd. Toen de Belastingdienst als gevolg hiervan eind 2010 signalen kreeg van fraude, zijn er maatregelen genomen. Medio 2011 heeft de Belastingdienst het proces zo ingericht dat de indiener van de aanvraag voortaan alleen voor zichzelf – met zijn eigen DigiD – een aanvraag kan doen. Overigens wil ik benadrukken dat de burger altijd zelf de verantwoordelijkheid draagt om zorgvuldig met het gebruik van zijn of haar DigiD om te gaan. Het aanvragen en muteren van toeslagen is vanaf het begin, in het stelsel van Toeslagen, de verantwoordelijkheid van de burger zelf. Ook wanneer de burger besluit zich bij het indienen van de aanvraag of mutatie te laten helpen, bijvoorbeeld omdat hij minder zelfredzaam is, is het aan de burger om ervoor te zorgen dat de gegevens die namens hem worden ingevuld en doorgegeven, correct zijn. Dit geldt dus ook voor de ouders in het geval van []

Vraag 2

Bent u van mening dat ook het huidige systeem waarmee kinderopvangtoeslag aangevraagd moet worden nog teveel ruimte overlaat voor fraude? Zo ja, kunt u ook hierbij aangeven wat dit betekent voor de situatie van ouders die terug moeten betalen in de fraudezaak bij []

Antwoord 2

De afgelopen jaren is voor de uitvoering van de kinderopvangtoeslag een aantal maatregelen getroffen die misbruik helpen voorkomen. Voorbeelden hiervan zijn de voorgevulde bsn's van kinderen in het aanvraagportal van het Toeslag

Verstrekkings Systeem (TVS), de inzet van risicoclassificatie, de beperking van de termijn voor aanvragen met terugwerkende kracht en de maatregel 1 bankrekeningnummer. Wij zien overigens geen verband tussen de huidige misbruikmogelijkheden of de maatregelen die misbruik helpen voorkomen, en de situatie van ouders die in de zaak van toeslag over eerdere jaren moeten terugbetalen.

Vraag 3

Bent u van mening dat de aanbeveling van kinderopvang door scholen en gemeenten, en het feit dat het om een erkende kinderopvanginstelling ging, hebben bijgedragen aan het vertrouwen dat ouders hadden in de rechtmatigheid van de constructie waarmee werkte? Zo ja, welke gevolgen vindt u dat daaraan verbonden zouden moeten worden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3

Ouders dienen zich altijd goed te (laten) informeren over de kinderopvanginstelling waar ze hun kind(eren) naar toe brengen. Ik begrijp dat een aanbeveling van een school of gemeente voor een bepaalde kinderopvanginstelling voor ouders een belangrijk gegeven is dat zij mee laten wegen in hun uiteindelijke keuze. Maar de keuze voor een bepaalde kinderopvanginstelling is altijd een individuele keuze, waarvoor ouders zelf verantwoordelijk zijn. Daarnaast kan mij zeker voorstellen dat ouders vertrouwen hebben in het centrum waar hun kind wordt opgevangen en de informatie die zij daar ontvangen, maar dit kan niet tot gevolg hebben dat zij aanspraak kunnen maken op kinderopvangtoeslag waar de wet dat niet toelaat.

Vraag 4

Is onderzocht welke eigen bijdrage ouders hadden moeten betalen voor de kinderopvang waar zij gebruik van hebben gemaakt? Zo nee, bent u bereid dit alsnog te doen? Zo ja, bent u bereid uw discretionaire bevoegdheid aan te wenden om deze eigen bijdrage te innen in plaats van de geheel ontvangen kinderopvangtoeslag?

Antwoord vraag 4

In het reguliere toezichtproces kijkt Belastingdienst/Toeslagen of voldaan is aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een toeslag. Dit is ook onderzocht bij Daar heeft een groot deel van de ouders zich op verschillende manieren niet aan de regels gehouden waardoor zij dus geen recht hadden op kinderopvangtoeslag. Het gaat bij deze ouders dus nadrukkelijk om een combinatie van factoren: er is geen eigen bijdrage betaald, de daadwerkelijk afgenomen uren zijn lager dan de uren waarvoor kinderopvangtoeslag is aangevraagd, er zijn in de contracten meer uren overeengekomen dan daadwerkelijk genoten en/of de aanvraag is niet stopgezet nadat er geen opvang meer werd genoten.

Als uit beoordeling van opgevraagde bewijsstukken – nog steeds – blijkt dat geen of minder recht op kinderopvangtoeslag bestaat, staat de betrokkene de mogelijkheid voor bezwaar en vervolgens beroep open. Bij de behandeling van de bezwaren worden beschikbare bewijsstukken opnieuw beoordeeld, worden eventueel aanvullende bewijsstukken opgevraagd en wordt vervolgens een uitspraak gedaan. Ook bij is deze werkwijze zeer zorgvuldig gevolgd. In die gevallen waarbij tijdens de bezwaarfase afdoende aannemelijk kon worden gemaakt dat aan alle grondslagen was voldaan, is het bezwaar gegrond verklaard. Dit was bij ruim 10% van de ingediende bezwaren het geval.

De Belastingdienst/Toeslagen noch de verantwoordelijke bewindslieden hebben overigens een wettelijke bevoegdheid om iets anders te innen dan de gehele verschuldigde kinderopvangtoeslag.

Vraag 5

In hoeverre heeft u overwogen uw discretionaire bevoegdheid aan te wenden om in deze casus, waarbij de vermoedens van fraude aanleiding waren voor de FIOD om een onderzoek te starten, de invordering op te schorten totdat dit onderzoek is afgerond? Ziet u mogelijkheden om alsnog de invordering op te schorten in ieder geval totdat de rechtszaken rondom zijn afgerond?

Antwoord vraag 5

Vanwege de geheimhoudingsplicht kan niet ingegaan worden op individuele gevallen. Algemene regel is dat de Belastingdienst/Toeslagen uitstel van betaling verleent wanneer iemand bezwaar indient. Als na de beslissing op bezwaar vervolgens beroep wordt ingesteld, wordt eveneens uitstel van betaling verleend.

Vraag 6

Kunt u toelichten op welke wijze de eigenaar van kinderopvangorganisatie aansprakelijk is gesteld voor de geleden schade van 120 individuele ouders variërend tussen de € 3.000 en € 138.000?

Antwoord 6

Vanwege de geheimhoudingsplicht kan niet ingegaan worden op dit individuele geval.

Vraag 7

Bent u van mening dat de communicatie van de Belastingdienst over de voorwaarden met betrekking tot het recht op kinderopvangtoeslag - met name het betalen van de verplichte eigen bijdrage - zeer te wensen over laat en dat daardoor ouders dusdanig slecht zijn geïnformeerd dat in redelijkheid niet verwacht kan worden dat zij alle voorwaarden voor het recht op kinderopvang konden kennen? Kunt u uw antwoord toelichten? 2)

Antwoord 7

In communicatie-uitingen van de Belastingdienst wordt uitgelegd aan welke voorwaarden moet zijn voldaan om recht op kinderopvangtoeslag te hebben. Daarbij wordt aangegeven dat kinderopvangtoeslag een bijdrage is in de kosten van kinderopvang en dat het andere deel daadwerkelijk door de ouder zelf aan de opvanginstelling dient te worden betaald. Daarnaast wordt duidelijk gemaakt dat de kinderopvangtoeslag aanvankelijk in de vorm van een voorschot wordt uitbetaald, waarbij altijd een kans bestaat dat moet worden terugbetaald als niet aan de voorwaarden is voldaan. Dit was ook al bekend in de tijd van

Vraag 8

Bent u bekend met de kosten voor gemeenten die ermee gemoeid zijn nu ouders aanspraak moeten maken op voorzieningen zoals de WSNP (Wet schuldsanering natuurlijke personen) of bijstand, vanwege de hoge schulden die zij door de invordering van de Belastingdienst hebben? Zo ja, kunt u deze kosten aan de Kamer doen toekomen? Bent u van mening dat deze kosten in verhouding staan tot de opbrengsten van de invordering? Zo nee, bent u bereid dit te onderzoeken? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord 8

Nee, daar heb ik geen inzicht in. Inzet van het gemeentelijke instrumentarium om mensen te ondersteunen, bijvoorbeeld in het geval bij ouders van staat los van de opbrengst die gemoeid zijn met de invordering van ten onrechte ontvangen kinderopvangtoeslag, omdat ontvangers van deze toeslag zich niet aan alle voorwaarden voor het recht daarop gehouden hebben. Die koppeling wil ik niet leggen. Het is een eigen afweging die gemeenten maken of zij (financiële) ondersteuning bieden aan hun ingezetenen.

Vraag 9

Vindt u de situatie waarin de ouders - die slachtoffer zijn geworden van zich bevinden moreel gezien aanvaardbaar? Welke mogelijkheden heeft u - naast het opschorten van de naheffingen van de Belastingdienst - om deze ouders (financieel) bij te staan, nu een deel in grote financiële problemen verkeren en/of met uithuiszetting worden bedreigd? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord vraag 9

Wij leven in een land waar we met elkaar op een democratische wijze regels afspreken en naleven. Dat is niet anders voor de voorwaarden die we met elkaar verbinden aan het recht op kinderopvangtoeslag. Het is niet uit te leggen aan ouders die zich keurig aan de regels houden dat een kleine groep dat niet hoeft. Dit neemt niet weg dat we altijd oog moeten houden voor de menselijke maat, ook als de gevolgen ingrijpend zijn.

Dit is ook aan de hand bij Daar hebben ouders zich op verschillende manieren niet aan de regels heeft gehouden en hadden dus geen recht kinderopvangtoeslag. Het gaat hier om serieuze zaken, die om handhaving vragen. Dat is ook van belang richting de ouders die zich wel aan de regels houden. Daarbij past echter wel grote zorgvuldigheid door de Belastingdienst, want de consequenties van de terugvorderingen kunnen een behoorlijke impact hebben op de ouders. Dat begint met de mogelijkheid van een tweede kans. De ouders kunnen altijd tot 2 maanden na afloop van het toeslagjaar hun eigen bijdrage corrigeren en eventuele fouten herstellen. Bij zowel de definitieve toekenning als bij de behandeling van het ingediende bezwaar zijn alle gevallen individueel bezien en beoordeeld. Ouders hebben de mogelijkheid gehad om met meegestuurd stukken alsnog aan te tonen dat toekenning terecht is. Dit heeft er toe geleid dat gebleken is dat een beperkt aantal ouders zich wel aan de regels heeft gehouden. Zij behouden dan ook het recht op kinderopvangtoeslag en hoeven niets terug te betalen. In het overgrote deel is echter naar het oordeel van de Belastingdienst sprake geweest van situaties zoals hiervoor geschetst en dan is de Belastingdienst op grond van de wet verplicht de gehele kinderopvangtoeslag terug te vorderen. In diverse procedures bij de Raad van State is dit punt bevestigd. Belastingdienst/Toeslagen kent een standaard betalingsregeling van 24 maanden. Indien ouders verwachten in betalingsproblemen te komen, kunnen zij bij de Belastingdienst om een persoonlijke betalingsregeling vragen. Overigens wordt een verzoek voor een persoonlijke betalingsregeling afgewezen wanneer er sprake is van opzet/grove schuld.

Vraag 10

Kunt u deze vragen beantwoorden vóór het Algemeen overleg kinderopvang van 18 februari 2016?

Antwoord 10

Nee

1) Tros Opgelicht - 19 januari 2016

2) Tot en met 2013 stond er op de website van de Belastingdienst niets over het betalen van een verplichte eigen bijdrage voor de kinderopvang. Sindsdien staat er op de website het volgende: 'Als u kinderopvang hebt, betaalt u deze kosten zelf. Een deel van deze kosten

3. Directe Financiering kinderopvang

- Bij brief van 17 november 2014 die u bijgevoegd aantreft heeft het kabinet aan de Tweede Kamer gemeld dat het onderzoekt of de financiering van kinderopvang eenvoudiger kan. Het idee bestaat uit twee pijlers: ten eerste een rechtstreekse bekostiging van aanbieders van kinderopvang en ten tweede het hanteren van vastgesteld inkomen om de hoogte te bepalen van de eigen bijdrage van ouders. Hiermee wil het kabinet bereiken dat het stelsel minder complex wordt, minder gevoelig wordt voor fouten en ook minder mogelijkheden biedt voor fraude. Voor ouders zou dit een vereenvoudiging betekenen.
- Vervolgens is bij brief van 5 juni 2015 is de Tweede Kamer door de minister van SZW en OCW geïnformeerd dat het kabinet de plannen rond directe financiering verder gaat uitwerken en zal starten met voorbereiding van de implementatie en uitwerking van de wetgeving. De verwachting is dat in april/mei het wetsvoorstel in de MR zal worden besproken waarna het voor advisering aan de Raad van State wordt aangeboden. Ook deze brief is als bijlage bijgevoegd.
- De concept-wetgeving is inmiddels gereed en ligt voor een uitvoeringstoets voor bij de Belastingdienst. Het wetsvoorstel is opengesteld voor internetconsultatie.

Uitvoeringstoets Belastingdienst

- De Belastingdienst is gevraagd om aanvullend op de uitvoeringstoets die op 15 september 2015 is uitgebracht (zie bijlage) een uitvoeringstoets op het wetsvoorstel zelf uit te voeren.
- Kern van de uitvoeringstoets van 15 september 2015 is dat voor een verantwoorde beëindiging van de uitvoering van de KOT door de Belastingdienst anderhalf jaar voorafgaand aan die beëindiging definitief moet vaststaan dat deze ook echt doorgang zal vinden. Concreet betekent dit dat bij een inwerkingtreding van 1 januari 2019 het point of no return voor de Belastingdienst ligt op 1 juli 2017. Gewijzigde inzichten na die datum leiden tot zodanige risico's op problemen bij de implementatie dat het niet verantwoord wordt geacht de beëindiging van de uitvoering van de KOT per 1 januari 2018 door te zetten als de besluitvorming anderhalf jaar eerder niet onherroepelijk vaststaat.
- De Belastingdienst stelt hierbij als randvoorwaarde dat de besluitvorming over de go nog go pas onherroepelijk kan worden beschouwd als:
 1. de wetgeving inzake de stelselwijziging directe financiering kinderopvang de Eerste Kamer heeft gepasseerd en
 2. het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en Werkgelegenheid op bestuurlijk niveau het signaal heeft afgegeven dat DUO de implementatie tijdig gaat volbrengen en de Belastingdienst kan gaan uitfaseren.

- Het passeren van het besluitvormingsmoment zonder een duidelijk besluit betekent *de facto* dat de introductie van de nieuwe regeling met een jaar moet worden uitgesteld. De Belastingdienst kan geen 'achtervang' zijn indien onverhoopt tussentijds zou blijken dat nieuwe regeling niet per 1 januari in werking kan treden
- De focus van de **huidige uitvoeringstoets** zal komen te liggen op de volgende onderwerpen die in het wetsvoorstel worden geregeld:
 - Vormgeving van het overgangsrecht met de bijbehorende uitvoeringskosten.
 - Invoeringsvarianten: geleidelijke invoering in 2018 of Big bang in 2019. Met betrekking tot geleidelijke invoering wordt de Belastingdienst gevraagd twee scenario's te toetsen op uitvoerbaarheid. De 1^e variant houdt in dat oudste kinderen die in 2018 worden geboren binnen een huishouden gelijk het nieuwe systeem van directe financiering instromen. Het 2^e scenario houdt in dat een regio wordt aangewezen waarbinnen alle kinderopvanginstellingen verplicht gaan werken met de nieuwe systematiek. De Belastingdienst zal alle drie de scenario's toetsen op uitvoeringsrisico's en de (incidentele) uitvoeringskosten.
 - Vormgeving bestuurlijke boete.
 - Aanwijzing van de FIOD als Bijzonder opsporingsdienst met daarbij de uitvoeringskosten. U heeft aangegeven hiermee akkoord te zijn.
 - Vormgegeven gegevensleveringen, waaronder NINBI (niet in Nederland bekend inkomen), toezichtgegevens en de BRI met daarbij de uitvoeringskosten.
 - De uitvoeringstoets zal naar verwachting in de week van 14 maart a.s. gereed zijn. De uitvoeringstoets zal uiteindelijk met het wetsvoorstel naar de Tweede Kamer worden gezonden en daarmee openbaar worden.

4. OPC

- De Belastingdienst heeft een beperkte uitvoeringstoets uitgebracht op het wetsvoorstel OPC's. Gevraagd is of inwerkingtreding van het wetsvoorstel ouderparticipatiecrèches op 1 juli 2016 uitvoerbaar is. Ook heeft is gevraagd wat het eerstvolgende moment van inwerkingtreding kan zijn, als inwerkingtreding op 1 juli 2016 niet uitvoerbaar zou zijn.
- De Belastingdienst heeft aangegeven dat invoering van het wetsvoorstel per 1 juli 2016 niet uitvoerbaar is. Het wetsvoorstel kan vanuit communicatief en technisch oogpunt alleen dan worden ingevoerd als tijdig zekerheid bestaat over de invoeringsdatum. Het eerstvolgende moment dat het wetsvoorstel kan worden ingevoerd is 1 januari 2017. Voorwaarde daarbij is wel dat het wetsvoorstel voor 1 juli 2016 door het parlement is aangenomen.
- Redentaie hierbij is dat gelet op de consequenties –OPC ouders hebben geen recht meer op kinderopvangtoeslag- dienen ouders die via een OPC kinderopvang afnemen tijdig, dat wil zeggen minimaal een half jaar van tevoren, door SZW te worden geïnformeerd over de wijziging die gaat plaatsvinden. Ouders hebben dan de mogelijkheid om desgewenst een alternatief te zoeken.
- Daarbij komt dat ouders rond deze tijd een voorschotbeschikking kinderopvangtoeslag voor het jaar 2016 ontvangen waarin geen rekening is gehouden met het beleidsvoornemen zoals neergelegd in het wetsvoorstel om voor kinderopvang in OPC's geen toeslag meer toe te kennen. Ouders met kinderen in een OPC-kinderopvang zullen er gelet op de voorschotbeschikking vanuit gaan dat zij voor het gehele jaar 2016 toeslag zullen ontvangen.
- Naast tijdige communicatie is het van belang om de wijziging technisch beheersbaar in te richten. Ook hiervoor geldt dat in dit specifieke geval duidelijkheid over de wetgeving minimaal een half jaar vóór invoering noodzakelijk wordt geacht.



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

0minfin.nl

Datum **7 - DEC. 2015**
Betreft Beperkte UT wetsvoorstel OPC's

Ons kenmerk
DGB/DGB 2015/4527
Uw brief (kenmerk)
2015-0000252288

Geachte heer

Op 21 september 2015 heeft u mij gevraagd of inwerkingtreding van het wetsvoorstel ouderparticipatiecrèches op 1 juli 2016 uitvoerbaar is. Ook heeft u gevraagd wat het eerstvolgende moment van inwerkingtreding kan zijn, als inwerkingtreding op 1 juli 2016 niet uitvoerbaar zou zijn. De voorliggende uitvoeringstoets is een aanvulling op de in oktober 2014 uitgebrachte uitvoeringstoets.

Uitvoerbaarheid

Invoering van het wetsvoorstel per 1 juli 2016 is niet uitvoerbaar. Het wetsvoorstel kan vanuit communicatief en technisch oogpunt alleen dan worden ingevoerd als tijdig zekerheid bestaat over de invoeringsdatum. Het eerstvolgende moment dat het wetsvoorstel kan worden ingevoerd is 1 januari 2017. Voorwaarde daarbij is wel dat het wetsvoorstel voor 1 juli 2016 door het parlement is aangenomen.

Gelet op de consequenties dienen ouders die via een OPC kinderopvang afnemen tijdig, dat wil zeggen minimaal een half jaar van te voren, door SZW te worden geïnformeerd over de wijziging die gaat plaatsvinden. Ouders hebben dan de mogelijkheid om desgewenst een alternatief te zoeken. Daarbij komt dat ouders rond deze tijd een voorschotbeschikking kinderopvangtoeslag voor het jaar 2016 ontvangen waarin geen rekening is gehouden met het beleidsvoornemen zoals neergelegd in het wetsvoorstel om voor kinderopvang in OPC's geen toeslag meer toe te kennen. Ouders met kinderen in een OPC-kinderopvang zullen er gelet op de voorschotbeschikking vanuit gaan dat zij voor het gehele jaar 2016 toeslag zullen ontvangen. Naast tijdige communicatie is het van belang om de wijziging technisch beheersbaar in te richten. Ook hiervoor geldt dat in dit specifieke geval duidelijkheid over de wetgeving minimaal een half jaar vóór invoering noodzakelijk wordt geacht.

Voorwaarden met betrekking tot het landelijk register kinderopvang en peuterspeelzalen

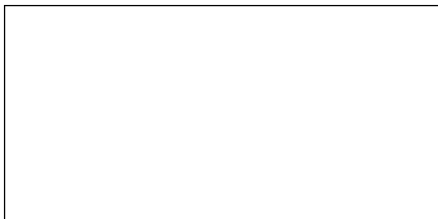
Aan de inwerkingtreding van het wetsvoorstel OPC op 1 januari 2017 is nog een tweetal specifieke voorwaarden verbonden voor wat betreft de registratie van OPC's in het door DUO beheerde Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP):

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

**Ops kenmerk
DGB/DGB 2015/4527 U**

- Een OPC mag vanaf 1 januari 2017 niet meer in het LRKP worden opgenomen als een geregistreerd kindercentrum of als een geregistreerde voorziening voor gastouderopvang waarvoor recht op kinderopvangtoeslag bestaat. Uit het register moeten ouders kunnen afleiden dat zij voor de opvang van hun kinderen in een OPC vanaf 1 januari 2017 geen kinderopvangtoeslag meer kunnen krijgen.
- Bij inwerkingtreding op 1 januari 2017 verzocht ik u de Belastingdienst vóór 1 juli 2016 te (laten) informeren om welke OPC's het gaat, inclusief hun LRK-registratienummer.

Hoogachtend,



5. Peuterplan

- SZW heeft een wetsvoorstel naar de Kamer gestuurd waarin het peuterspeelzaalwerk en de kinderopvang worden geharmoniseerd. Dit is de uitwerking van de afspraak uit het Regeerakkoord 'Bruggen slaan' om onderwijs, kinderopvang en peuterspeelzaalwerk meer op elkaar af te stemmen. Als gevolg van dit wetsvoorstel zullen werkende ouders kinderopvangtoeslag kunnen aanvragen voor de opvang in een voorschoolse voorziening van hun keuze: kinderopvang of peuterspeelzaal. De Belastingdienst heeft een UT uitgebracht over de uitvoerbaarheid.
- De Belastingdienst acht het wetsvoorstel in beginsel uitvoerbaar. Wel constateert de Belastingdienst dat het risico aanwezig is dat niet-werkende ouders een kinderopvangtoeslag gaan aanvragen. Ouders waarvan blijkt dat deze toch ten onrechte een kinderopvangtoeslag hebben aangevraagd zullen dan met terugvorderingen worden geconfronteerd. Het risico bestaat dat het aantal terugvorderingen hierdoor toeneemt.
- Vanaf 2018 neemt het aantal ouders met kinderen dat recht krijgt op kinderopvangtoeslag ten gevolge van de harmonisatie toe met ongeveer 32.500. Tot hoeveel meer aanvragen dit zal leiden is niet precies in te schatten omdat ouders bijvoorbeeld al een kinderopvangtoeslag kunnen hebben voor opvang in reguliere opvang en/ of voor een ander kind/kinderen. Geschat wordt dat het wetsvoorstel leidt tot 20.000 extra aanvragen. De extra, marginale uitvoeringslasten van de Belastingdienst om dit nieuwe beleid in 2018 uit te voeren bedragen € 1,5 mln.
- Invoering per 1 januari 2018 is mogelijk mits het wetsvoorstel per 1 juli 2017 door zowel de TK als de EK is aangenomen.

Meerjarig perspectief

- SZW heeft gevraagd om in de u-toets meer aandacht te schenken aan het meerjarig perspectief voor de uitvoering van dit wetsvoorstel. Voor het jaar 2018 kan de Belastingdienst de beoogde wijziging uitvoeren. Wel heeft de Belastingdienst nadrukkelijk in overweging gegeven om de wenselijkheid te bezien om de harmonisatie van peuterspeelzalen tegelijkertijd met het stelsel van directe financiering in werking te laten treden. Inwerkingtreding van het voorliggend wetsvoorstel op 1 januari 2018 en inwerkingtreding van directe financieringsystematiek op 1 januari 2019 betekent voor peuterspeelzalen dat zij kort na elkaar twee relatief grote stelselwijziging moeten implementeren binnen de eigen bedrijfsvoering. Voorstelbaar is dat dit grote impact heeft op de administratieve organisatie van peuterspeelzalen.



Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Ministerie van Sociale Zaken en
Werkloosheid

Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

gminfin.nl

Datum
Betreft

Ons kenmerk
DGB/2015/5394

Uw brief (kenmerk)
2015-000271500

Geachte [redacted]

Bij brief van 10 november 2015 heeft u mij verzocht een reactie te geven op de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel harmonisatie peuterspeelzalen en kinderopvang. Daarbij heeft u specifiek aandacht gevraagd voor het meerjarig perspectief voor de uitvoering van dit wetsvoorstel. De reactie op uw verzoek heeft helaas enige vertraging opgelopen waarvoor mijn verontschuldigingen.

Kern wetsvoorstel

Met dit wetsvoorstel worden peuterspeelzaalwerk en kinderopvang geharmoniseerd. Dit is de uitwerking van de afspraak uit het Regeerakkoord 'Bruggen slaan' om onderwijs, kinderopvang en peuterspeelzaalwerk meer op elkaar af te stemmen. Als gevolg van dit wetsvoorstel zullen werkende ouders kinderopvangtoeslag kunnen aanvragen voor de opvang in een voorschoolse voorziening van hun keuze: kinderopvang of peuterspeelzaal.

Voorwaarden voor de invoering

Aan de invoering van het wetsvoorstel zijn vanuit de optiek van de Belastingdienst een aantal voorwaarden verbonden:

- Peuterspeelzalen moeten worden opgenomen als kinderdagverblijven in het LRKP. Door de Belastingdienst zijn peuterspeelzalen na de harmonisatie niet te onderscheiden van kinderdagverblijven;
- Voor peuterspeelzalen wordt na harmonisatie dezelfde maximaal te vergoeden uursprijs gehanteerd als voor de dagopvang. Niet-werkende ouders die nu een vergoeding via de gemeenten ontvangen hebben vanaf 1 januari 2018 nadat peuterspeelzalen zijn geharmoniseerd geen recht op kinderopvangtoeslag. Betreffende ouders dienen hierover tijdig en volledig geïnformeerd te worden;
- Voor peuterspeelzalen gaan dezelfde (administratieve) eisen gelden als nu voor kinderdagverblijven gelden. Dat betekent dat peuterspeelzalen hun administratie hierop dienen aan te passen. Zo zullen peuterspeelzalen bijvoorbeeld jaarlijks een jaaropgave aan de Belastingdienst Toeslagen moeten verstrekken. Als niet wordt voldaan aan de administratieve vereisten is het

risico aanwezig dat de Belastingdienst Toeslagen het recht op kinderopvangtoeslag niet kan vaststellen. Dit betekent dat peuterspeelzalen tijdig en volledig geïnformeerd moeten worden over de gestelde eisen. Het informeren van de peuterspeelzalen over deze beleidswijziging is een verantwoordelijkheid van SZW. Het Informeren van de ouders over de consequenties van deze wijziging is de verantwoordelijkheid van de Belastingdienst. De algemene informatie op de site van de Belastingdienst zal hierop worden aangepast.

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Ons kenmerk
DGB/DGB 2015/4527 U

Uitvoerbaarheid Belastingdienst

- De Belastingdienst acht het wetsvoorstel in beginsel uitvoerbaar. Wel constateert de Belastingdienst dat het risico aanwezig is dat niet-werkende ouders een kinderopvangtoeslag gaan aanvragen. Ouders waarvan blijkt dat deze toch ten onrechte een kinderopvangtoeslag hebben aangevraagd zullen dan met terugvorderingen worden geconfronteerd. Het risico bestaat dat het aantal terugvorderingen hierdoor toeneemt.
- Vanaf 2018 neemt het aantal ouders met kinderen dat recht krijgt op kinderopvangtoeslag ten gevolge van de harmonisatie toe met ongeveer 32.500. Tot hoeveel meer aanvragen dit zal leiden is niet precies in te schatten omdat ouders bijvoorbeeld al een kinderopvangtoeslag kunnen hebben voor opvang in reguliere opvang en/ of voor een ander kind/kinderen. Geschat wordt dat het wetsvoorstel leidt tot 20.000 extra aanvragen. De extra, marginale uitvoeringslasten van de Belastingdienst om dit nieuwe beleid in 2018 uit te voeren bedragen € 1,5 mln.
- Invoering per 1 januari 2018 is mogelijk mits het wetsvoorstel per 1 juli 2017 door zowel de TK als de EK is aangenomen.

Meerjarig perspectief

- U heeft gevraagd om aandacht te schenken aan het meerjarig perspectief voor de uitvoering van dit wetsvoorstel. Voor het jaar 2018 kan de Belastingdienst de beoogde wijziging uitvoeren. Naar verwachting zal DUO per 1 januari 2019 de (volledige) uitvoering van de directe financiering van de kinderopvang op zich nemen. Op dit moment bezien medewerkers van het ministerie van SZW, DUO en de Belastingdienst welke mogelijkheden er zijn om in 2018 directe financiering gefaseerd in te voeren. Mogelijkerwijs heeft de harmonisatie van de peuterspeelzalen ook gevolgen voor de beoordeling van deze mogelijkheden.
- Daarnaast geef ik u nadrukkelijk in overweging om de wenselijkheid te bezien om de harmonisatie van peuterspeelzalen tegelijkertijd met het stelsel van directe financiering in werking te laten treden. Inwerkingtreding van het voorliggend wetsvoorstel op 1 januari 2018 en inwerkingtreding van directe financieringsystematiek op 1 januari 2019 betekent voor peuterspeelzalen dat zij kort na elkaar twee relatief grote stelselwijziging moeten implementeren binnen de eigen bedrijfsvoering. Voorstelbaar is dat dit grote impact heeft op de administratieve organisatie van peuterspeelzalen.

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Ons kenmerk
DGB/DGB 2015/1527 U

Conclusie

Het thans voorliggende wetsvoorstel is met inachtneming van bovenstaande voorwaarden voor de Belastingdienst uitvoerbaar en kan per 1 januari 2018 worden ingevoerd. De door het ministerie van SZW extra te betalen uitvoeringslasten bedragen 1,5 miljoen voor het jaar 2018.

Hoogachtend,

