



Ministerie van Financiën

3/12-14 30 min

TER BESLISSING

Aan

de staatssecretaris

13/12

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Inlichtingen

Datum
2 december 2019

Notitienummer
2019-0000203691

Van
Belastingdienst

Bijlagen

notitie

Antwoorden Kamervragen Leijten en correspondentie
Nationale Ombudsman

Aanleiding/Kern

- Bijgaand treft u de antwoorden op de vragen van mevrouw Leijten over loonbeslag en inzien van eigen dossiers welke afgelopen vrijdag 29 november zijn gesteld.
- De 19 ouders die op 11 november jl. in Rotterdam een verzoek om inzage hebben gedaan, krijgen uiterlijk 9 december hun dossier schriftelijk toegezonden.
- Voor het verder opvragen van eigen dossiers is aangesloten bij de schriftelijke procedure zoals die voor AVG-verzoeken geldt. De AVG kent een behandeltermijn van 30 dagen waarbinnen wordt aangegeven of de gegevens worden verstrekt, met mogelijkheid om dit met twee maanden te verlengen. Vanwege de grote hoeveelheid op te leveren informatie en het aantal verzoeken om dossierinzage bij Toeslagen kan de driemaandstermijn overigens wel een knelpunt worden.
- Mevrouw Leijten heeft gevraagd om beantwoording van deze vragen voor het debat van 4 december.
- In antwoord 24 op de set van afgelopen vrijdag heeft u aangegeven op korte termijn contact op te nemen met de Nationale ombudsman om hem te vragen of hij instemt met het delen van de correspondentie "over CAF 11 en andere zaken".
- Daarnaast heeft de VC Fin bij brief zowel aan u (bijgevoegd) als de No gevraagd om de correspondentie naar aanleiding van het rapport: Geen powerplay maar fair play te sturen.
- We hebben contact gehad met de No, inmiddels hebben zij naast het rapport de zes brieven verstuurd. Het betreft één brief van u aan de No, twee brieven van de No aan de staatssecretaris van Financiën en drie brieven van de Belastingdienst aan de No (brieven bijgevoegd).
- U heeft inmiddels verzocht de brieven ook zelf mee te sturen. Deze zijn bij de brief als bijlage gevoegd.
- In vraag 24 vragen ze overigens letterlijk om: "alle correspondentie (inclusief de bijlagen)" over "CAF 11 en andere zaken". Dit hebben we opgevat als de correspondentie bij het betreffende rapport (= CAF 11).

LEEST
PARALLEL MEE

Gevraagd besluit

Akkoord gaan met de brief en antwoorden en deze te verzenden.



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500EA Den Haag

**Directoraat-Generaal
Belastingdienst**

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

www.minfin.nl

Ons kenmerk
2019-0000203747

Uw brief (kenmerk)

Datum
Betreft Antwoorden vragen mevrouw Leijten loonbeslag en
 inzien eigen dossier en correspondentie met de
 Nationale ombudsman

Geachte Voorzitter,

Bijgaand treft u de antwoorden op de vragen van het lid Leijten van 29 november jl. rondom loonbeslag en inzien van het eigen dossier (2019Z23709).

Uw Kamer heeft op 28 november jl. mij (2019D48782) en de Nationale ombudsman (2019D48785) gevraagd om onze correspondentie over "Geen powerplay maar fair play" toe te sturen. Tevens heb ik in antwoord op vraag 24 van vragen van de commissie Financiën op 29 november jl. (2019Z23748) aangegeven hierover met de No in contact te treden. Dit is inmiddels gebeurd, bijgevoegd treft u de zes brieven die hierover gewisseld zijn. De brieven van 7 november 2017, 14 mei 2018 en 13 juni 2019 zijn eerder met uw kamer gedeeld.¹

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën,

Mehno Snel

¹ Kamerstukken II 31066, nr. 387, 405 en 492

2019Z23709

Antwoord op Vragen van het lid Leijten (SP) aan de staatssecretaris van Financiën over het door laten gaan van loonbeslag bij onterecht als fraudeur aangemerkte ouders en het verstrekken van opgevraagde gegevens aan deze ouders (ingezonden 29 november 2019)

Vraag 1

Herinnert u zich uw toezeggingen over het stopzetten van dwanginvordering van toeslagschulden die u deed op 8 november?¹

Antwoord 1

Ja, dat herinner ik mij.

Vraag 2

Herinnert u de toezegging dat alle gedupeerde ouders telefonisch hun dossier kunnen opvragen?²

Antwoord 2

Ja, dat herinner ik mij.

Vraag 3

Hoeveel ouders hebben inmiddels hun dossier ontvangen?

Antwoord 3

De negentien ouders die op 11 november jl. in Rotterdam hun gegevens hebben genoteerd, ontvangen hun dossier, inclusief het invorderingsdeel ervan, uiterlijk op 9 december 2019. De inzageverzoeken van ouders die zich na 11 november hebben gemeld, circa 110, zijn ook onderhanden.

Vraag 4

Waarom heeft u nog niet gereageerd op het op 20 november gedane verzoek van de commissie Financiën om te stoppen met dwanginvordering, verrekening van toeslagen en alle gedupeerde ouders het recht te geven hun dossier in te zien na telefonisch contact?³

Antwoord 4

Op het verzoek van de commissie van Financiën om de dwanginvordering te stoppen, heb ik in mijn brief van 29 november jl. geantwoord.⁴ Kern van mijn reactie is dat er in november nog verrekend is met lopende toeslagen. Dit kon door de massaliteit van het proces niet meer worden tegengehouden. Betrokkenen die dat willen kunnen van het aanbod gebruikmaken om die verrekening alsnog ongedaan te maken. De verrekening in december en de overige dwanginvorderingsmaatregelen zijn inmiddels gepauzeerd.

¹ NOS, 9 november 2019 (<https://nos.nl/artikel/2309652-belastingdienst-stopt-met-dwanginvordering-bij-8500-gezinnen.html>).

² Trouw, 11 november 2019 (<https://www.trouw.nl/economie/ouders-krijgen-inzage-in-toeslagdossier-belastingdienst-we-zijn-alles-kwijtgeraakt~b8ff05bc/>).

³ Verzoek gedaan in procedurevergadering commissie Financiën 20 november 2019 (kenmerk 2019D46833).

⁴ 2019Z23748

Ook op het verzoek van de commissie van Financiën om ouders inzage te geven in hun dossiers ben ik in mijn brief van 29 november jl. ingegaan. De website van de Belastingdienst bevat hierover nadere informatie. Zie ook mijn antwoord op vraag 2, 3 en 7.

Vraag 5

Herkent u het beeld dat bij sommige ouders nog steeds dwanginvordering in de vorm van loonbeslag plaatsvindt? Kunt u aangeven bij hoeveel van de gedupeerde ouders dwanginvordering niet is stopgezet en kunt u aangeven op basis waarvan het onderscheid in hun behandeling wordt gemaakt?⁵

Antwoord 5

Dit beeld herken ik niet als het gaat om ouders die betrokken zijn (geweest) bij een CAF-zaak en toeslaggerechtigden die in het verleden een opzet/grove schuld indicatie hebben gekregen. Bij toeslaggerechtigden die niet in deze twee categorieën vallen is er in zijn algemeenheid geen reden de dwanginvordering stop te zetten. Bij deze groep is er namelijk geen aanleiding om te veronderstellen dat er bij het ontstaan van de terugvordering onzorgvuldig is gehandeld door Toeslagen of dat het beleid te rigide uitwerkt. Mocht dat wel het geval zijn dan wordt maatwerk verleend.

Vraag 6

Wat moeten de mensen die nog steeds loonbeslag hebben, of daar opnieuw brieven over krijgen, precies ondernemen?

Antwoord 6

Toeslaggerechtigden voor wie de 'pauzeknop' geldt en die desondanks geconfronteerd worden met loonbeslagen of andere dwanginvorderingsmaatregelen adviseer ik om zich te melden bij de Belastingtelefoon.

Vraag 7

Hoeveel gedupeerde ouders hebben tot op heden telefonisch hun dossier kunnen opvragen en hoeveel zijn doorverwezen naar de schriftelijke procedure? Waarom en op basis waarvan wordt onderscheid gemaakt?

Antwoord 7

Negentien ouders die op 11 november jl. in Rotterdam aanwezig waren, krijgen hun dossier op basis van de gegevens die ter plekke zijn geregistreerd. Twintig andere ouders hebben de volgende dag telefonisch hun dossier opgevraagd. Omdat normaliter dossiers alleen worden verstrekt in het geval tijdens een bezwaar- of beroepsprocedure hierom wordt verzocht, moest voor dit nieuwe proces een en ander worden ingericht om te waarborgen dat het zorgvuldig zal worden uitgevoerd. Daarom is aansluiting gezocht bij de bestaande procedure van gegevensopvraag in het kader van de AVG.⁶ Hiervoor geldt dat burgers een schriftelijke opvraag kunnen doen. Als ouders bellen met de Belastingtelefoon worden zij geholpen om hun aanvraag in te dienen conform de AVG procedure. Ook wordt dan gevraagd of de ouders een melding willen doen van vergelijkbare behandeling als bij CAF 11. Als dat het geval is wordt de melding direct geregistreerd en ontvangen

⁵ Meldingen bij meldpunt kinderopvangtoeslag van de SP.

⁶ https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/niet_in_enig_menu/privacy#inzien

de ouders een ontvangstbevestiging van hun melding. Als de ouders daadwerkelijk inzage willen in het dossier dan wordt gevraagd of zij de gegevens over alle jaren willen zien of dat zij specifieke vragen hebben over bepaalde toeslagjaren. Deze concretisering kunnen zij dan zelf aangeven in hun inzageverzoek. Inmiddels zijn tot nu toe circa 110 verzoeken binnengekomen.

Vraag 8

Klopt het bericht dat voor mensen die bezwaar hebben gemaakt tegen dwanginvorderingen dat die categoriaal worden toegekend? Vindt u dit gewenst?⁷

Antwoord 8

Bezwaren tegen dwanginvorderingsmaatregelen worden, voor zover het gaat om groepen waarvoor de pauzeknop niet geldt, niet standaard toegekend. Dit is maatwerk. Het bericht in het Financieele Dagblad van 28 november jl. gaat over de toekenning van bezwaren tegen de afwijzing van een persoonlijke betalingsregeling. In mijn brief van 8 november jl. heb ik toegezegd dat verzoeken om een betalingsregeling die zijn afgewezen vanwege opzet/grove schuld alsnog worden toegekend mits deze nog niet onherroepelijk vaststaan. Dit geldt niet als er in het voortraject (de toekenningsfase) al een onherroepelijke vergrijpboete is opgelegd of strafrechtelijke vervolging is ingesteld. Het betreft dus een beperkte categorie reeds ingestelde bezwaren en beroepen en niet een categoriale toekenning. De reden voor deze toezegging is dat ik het gehanteerde beleid ten aanzien van opzet/grove schuld zal heroverwegen, waarbij ik tevens de uitkomsten van het ADR-onderzoek betrek.

Vraag 9

Kunt u deze vragen voor het plenair debat over de CAF-11 zaak over ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen beantwoorden?

Antwoord 9

Ja.

⁷ Het Financieële Dagblad, 28 november 2019 (<https://fd.nl/economie-politiek/1326302/coulance-belastingdienst-bij-toeslagen-kost-schatkist-miljoenen>).