

Project FUP_ 2014-1

**Bestemd voor intern gebruik binnen de
Belastingdienst**

Opgesteld door	B/Toeslagen team HHR&I		
	<table><tr><td></td><td></td></tr></table>		

Versie 0.11

Project FUP – 2014-1

INHOUDSOPGAVE

1	INTRODUCTIE.....	1
1.1	INLEIDING.....	1
1.2	OPBOUW NOTITIE.....	2
1.3	DISCLAIMER.....	2
2	AANPAK.....	3
2.1	BEVINDINGEN.....	3
2.2	AANPAK (ALGEMEEN).....	3
3	UITWERKING.....	5
3.1	OVERZICHT VOORGESTELDE ACTIES.....	5
3.1.1	GESORTEERD OP ACTIE.....	5
3.1.2	GESORTEERD OP B/BELASTINGEN-KANTOOR.....	6
3.2	ADVIES RISICOVOL.....	7
3.3	ADVIES NEGATIEF.....	8
3.3.1	OVERZICHT.....	8
3.3.2	PROJECT KEF.....	9
3.3.3	PROJECT GEBO.....	10
3.3.4	PROJECT POBR.....	11
	BIJLAGE: RESULTATEN ZOALS VERMELD IN DE VOORTGANGSRAPPORTAGES, INCLUIS AANVULLINGEN.....	1

Project FUP – 2014-1

Historie

Versie	Datum	Veranderingen	Auteur(s)
0.01	9 februari 2015	Initieel	
0.1	10 februari 2015	Verwerking eerste review opmerkingen, inclusief vermelding betrokken B/Belastingen-kantoren	
0.11	11 februari 2015	Dubbeling hersteld	

Project FUP – 2014-1

1 INTRODUCTIE

1.1 INLEIDING

In de loop van 2014 zijn drie projecten gestart waarin medewerkers van B/Belastingen, op verzoek van B/Toeslagen, een aantal kinderopvang-organisaties hebben bezocht. Deze projecten zijn:

- **Project GEBO¹.** Kinderopvangtoeslag is een bijdrage in de kosten van de kinderopvang. Dit betekent dat de kinderopvang-toeslag lager is dan deze opvangkosten. Anders geformuleerd: een toeslag-aanvrager moet altijd een deel van de opvangkosten zelf betalen. Het gedeelte dat de toeslag-aanvrager betaalt, wordt de “eigen bijdrage” genoemd. Een voldoende hoge “eigen bijdrage” is dan ook noodzakelijk om in aanmerking te kunnen komen voor kinderopvangtoeslag.
Er zijn signalen dat niet in alle gevallen toeslag-aanvragers een voldoende “eigen bijdrage” betalen. De desbetreffende kinderopvang-organisatie kan hierbij een rol spelen door een onvoldoende “eigen bijdrage” in rekening te brengen: de kinderopvang-organisaties volstaan met betaling van (een deel van) kinderopvangtoeslag door de toeslag-aanvrager.
Het onderzoek naar de betaling van een voldoende hoge “eigen bijdrage” is opgepakt met het project GEBO.
- **Project KEF².** Er zijn vermoedens van misbruik en oneigenlijk gebruik van kinderopvangtoeslagen dan wel van gastouderbureaus die hun wettelijke verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de gastouderopvang niet zo nauw nemen.
Om de naleving door de gastouderbureaus van wet- en regelgeving en de overige voorschriften te verbeteren, is samenwerking noodzakelijk tussen de toezichthouders die zijn betrokken bij kwaliteit, toezicht en handhaving in de kinderopvang: de GGD'en, B/Toeslagen en B/Belastingen. Deze samenwerking moet plaatsvinden op de terreinen beleid, uitvoering van toezicht, handhaving en opsporing. Het uitgangspunt hierbij is om de kwaliteit van toezicht en handhaving te versterken bij gastouderbureaus. Hierdoor is de verwachting dat de naleving binnen de gastouder-branchen wordt verbeterd.
Het project is vernieuwend in de sector kinderopvang en gastouderopvang. De samenwerking tussen GGD'en, gemeenten, B/Toeslagen en B/Belastingen gebeurt nu nog op incidentele basis. De verwachting is dat de samenwerking verbetert door middel van een integrale aanpak waarbij gezamenlijke inspecties door de diverse toezichthouders plaatsvinden en worden opgevolgd door passende handhaving door gemeenten.
- **Project POBR.** De invoering van het principe van 1-bankrekeningnummer (1BRN) voor de inkomensbelasting en toeslagen kent een uitzondering voor kinderopvang-organisaties: De betaling van de kinderopvangtoeslagen kan geschieden op de bankrekening van een kinderopvang-organisatie welke een convenant met B/Toeslagen heeft. Het project “convenant 1BRN” oftewel POBR heeft tot doel de praktische invulling van dergelijke convenanten te controleren.

Voor deze drie projecten zijn eind 2014 voortgangsrapportages opgesteld:

- Project GEBO: stand per 1 januari 2015
- Project KEF: stand per 1 december 2014
- Project POBR: stand per 1 december 2014

¹ GEBO = Geen Eigen Bijdrage kinderopvang

² KEF = Kwaliteitsverbetering en Fraudebestrijding Gastouderopvang

Project FUP – 2014-1

Deze notitie bevat de follow-up voor de kinderopvang-organisaties welke in de respectievelijke voortgangsrapportages als niet geheel compliant zijn bevonden.

1.2 OPBOUW NOTITIE

Deze notitie is verder als volgt opgebouwd:

- **hoofdstuk 2:** in dit hoofdstuk worden de betekenis van de bevindingen aangegeven; Ook bevat dit hoofdstuk de richting van de acties die, afhankelijk van de bevindingen, zouden kunnen worden genomen ;
- **hoofdstuk 3:** de (voorgestelde) acties worden per kinderopvang-organisatie worden uitgewerkt. Het hoofdstuk bevat overzichten van:
 - ❖ de voorgestelde acties, met daarbij vermeld de desbetreffende kinderopvang-organisaties;
 - ❖ de kinderopvang-instellingen met de het advies "risicovol", met daarbij vermeld de omvang van de casus en de (voorgestelde) acties;
 - ❖ de kinderopvang-instellingen met de het advies "negatief", met daarbij vermeld de omvang van de casus en de (voorgestelde) acties. Dit is uitgewerkt per "project".
- **bijlage:** resultaten zoals vermeld in de voortgangsrapportages, inclus aanvullingen

Opmerking: i.v.m. de leesbaarheid beginnen de hoofdstukken op een nieuwe bladzijde waardoor er "lege pagina's" zichtbaar zijn bij het lezen op digitale wijze.

1.3 DISCLAIMER

Dit is een rapport dat bedoeld is voor intern gebruik door de Belastingdienst.

Het rapport is gebaseerd op de persoonlijke waarneming van Belastingdienst-medewerkers en vertrouwelijke gegevens.

Project FUP – 2014-1

2 AANPAK

2.1 BEVINDINGEN

De diverse bevindingen³ per kinderopvang-organisatie zijn, per project, opgenomen in bijlage 1 van deze notitie. De resultaten van latere bezoeken zijn hieraan toegevoegd.

Deze bevindingen zijn in drie categorieën weergegeven:

De bevindingen zijn als volgt weergegeven:

Status	Symbool
Advies positief	
Advies risicovol	
Advies negatief	

2.1 AANPAK (ALGEMEEN)

Aanpak:

- **Advies positief:** het spreekt vanzelf dat er geen verdere acties worden ingezet bij kinderopvang-organisaties met een positief advies;
- **Advies risicovol:** op dit moment zijn er **geen directe interventies** noodzakelijk bij kinderopvang-organisaties met het advies "risicovol". Deze kinderopvang-organisaties kunnen zich echter in twee richtingen ontwikkelen: richting positief of richting negatief. Dergelijke kinderopvang-organisaties zouden geholpen moeten worden zich te ontwikkelen in een positieve richting. Hier kan een bezoek van een account-manager van B/Toeslagen een eerste aanzet aan geven.

Deze bezoeken kennen echter ook een administratief-inhoudelijk karakter omdat in een aantal gevallen een enkele tekortkoming in de administratie is aangetroffen. Voorgesteld wordt dan ook dat deze bezoeken worden voorbereid door een account-manager van B/Toeslagen én de medewerker van B/Belastingen die het eerdere bezoek heeft afgelegd. Incidenteel kan een gezamenlijk bezoek aan de kinderopvang-organisatie worden afgelegd.

Uit een afgelegd bezoek kan blijken dat de kinderopvang-organisatie van goede wil is en zich positief ontwikkelt hetgeen kan worden ondersteund door aanvullende bezoeken door een account-manager van B/Toeslagen (met indien nodig wederom gezamenlijke voorbereiding).

Indien uit een afgelegd bezoek echter blijkt dat de kinderopvang-organisatie zich in negatieve zin ontwikkeld, kunnen maatregelen worden getroffen die zijn vermeld bij de categorie "advies negatief";

³ Voor de onderbouwing van de bevindingen wordt verwezen naar de respectievelijke voortgangsrapportages.

Project FUP – 2014-1

- **Advies negatief:** bij dergelijke kinderopvang-organisaties zijn op korte termijn interventies nodig. Deze interventies zijn afhankelijk van het project waaruit de bevindingen zijn gedaan:
 - ❖ **Project POBR:** de desbetreffende kinderopvang-organisaties hebben een convenant met B/Toeslagen. Deze convenanten zouden als eerste aanzet kunnen worden ingetrokken. Aanvullende interventies kunnen worden getroffen maar zijn afhankelijk van de aard van de bevindingen;
 - ❖ **Project KEF:** de aard van het project KEF is “kwaliteitsverbetering” en “**fraudebestrijding**” en maakt dat bij de desbetreffende een vermoeden van misbruik van (kinderopvang-)toeslagen aanwezig is. Gezien de mogelijk faciliterende rol van de kinderopvang-organisatie en eventuele fiscale aspecten, komen deze kinderopvang-organisaties in aanmerking voor behandeling door het CAF-team van de Belastingdienst.
 - ❖ **Project GEBO:** het is niet duidelijk of door de desbetreffende kinderopvang-organisaties misbruik van (kinderopvang-)toeslag plaatsvindt c.q. wordt ondersteund of dat de kinderopvangtoeslag-aanvragers zelfstandig handelen: hier zal eerst een nadere analyse moeten plaatsvinden. Dit maakt dat deze organisaties in aanmerking komen voor een nader onderzoek door het Fraudeteam van B/Toeslagen.

Project FUP – 2014-1

3 UITWERKING

3.1 OVERZICHT VOORGESTELDE ACTIES

3.1.1 GESORTEERD OP ACTIE

Actie	Kinderopvang-organisatie		Kantoor
➤ Convenant intrekken:			Rotterdam
		CAF-casus Valreep	Eindhoven
			Den haag
➤ Lopende CAF-casus:		CAF-casus Heidekoe;	Breda
		CAF-casus Vanuatu;	Zwolle
		CAF-casus Danny De	Den Haag
		CAF-casus Oahu;	Rotterdam
		CAF-casus Valreep	Eindhoven
➤ Nieuwe CAF-casus:			Rotterdam
			Rotterdam
			Arnhem
			Rotterdam
			Den Haag
			Almere
➤ Onderzoek door Fraudeteam:			Venlo
			Rotterdam
			Almere
			Den Haag
			Den haag
			Almere
➤ Onderzoek franchise-organisatie:			Rotterdam

Project FUP – 2014-1

3.1.2 GESORTEERD OP B/BELASTINGEN-KANTOOR

Kantoor	Kinderopvang-organisatie	Actie
Almere		➤ Nieuwe CAF-casus:
		➤ Onderzoek door Fraudeteam:
		➤ Onderzoek door Fraudeteam:
Arnhem		➤ Nieuwe CAF-casus:
Breda	CAF-casus Heidekoe;	➤ Lopende CAF-casus:
Den Haag		➤ Convenant intrekken: onderzoek door Fraudeteam
	CAF-casus Danny De	➤ Lopende CAF-casus:
		➤ Nieuwe CAF-casus:
		➤ Onderzoek door Fraudeteam:
Eindhoven	CAF-casus Valreep	➤ Convenant intrekken: lopende CAF-casus
Rotterdam		➤ Convenant intrekken: nieuwe CAF-casus
	CAF-casus Oahu;	➤ Lopende CAF-casus:
		➤ Nieuwe CAF-casus:
		➤ Nieuwe CAF-casus:
		➤ Onderzoek door Fraudeteam:
		➤ Onderzoek door Fraudeteam:
Venlo		➤ Onderzoek door Fraudeteam:
	In samenhang bekijken	➤ Onderzoek franchise-organisatie:
Zwolle	CAF-casus Vanuatu;	➤ Lopende CAF-casus:

Project FUP – 2014-1

3.2 ADVIES RISICOVOL

De kinderopvang-organisaties met het advies "risicovol zijn":

Volgnr	Opvang-organisatie	Registratie	Project	uitkomst	Opmerkingen
36		LRKP-numme	GEBO	☺	
38		LRKP-numme	GEBO	☺	
74		LRKP-numme KvK-nummer	GEBO	☺	
77		LRKP-numme	GEBO	☺	
90		KvK-nummer	GEBO	☺	Aanvulling
96		LRKP-numme	GEBO	☺	
112		LRKP-numme	GEBO	☺	
127		KvK-nummer	GEBO	☺	Aanvulling
128		KvK-nummer	GEBO	☺	Aanvulling
129		KvK-nummer KvK-nummer KvK-nummer	GEBO	☺	Aanvulling Heeft inmiddels ook een convenant
4		LRKP-numme	KEF	☺	
5		LRKP-numme	KEF	☺	
8		LRKP-numme	KEF	☺	
15		LRKP-numme	KEF	☺	
17		LRKP-numme	KEF	☺	
22		LRKP-numme	KEF	☺	
23		LRKP-numme	KEF	☺	
25		LRKP-numme	KEF	☺	
15		KvK-nummer	POBR	☺	
17		KvK-nummer	POBR	☺	
18		KvK-nummer	POBR	☺	
21		KvK-nummer	POBR	☺	
25		KvK-nummer	POBR	☺	

Het is, om zoveel mogelijk effect te krijgen van de eerdere bezoeken, gewenst dat de bezoeken deze kinderopvang-organisaties op korte termijn (voor 1 mei 2015) worden afgelegd. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om in de tweede helft van 2015 een vervolgbezoek af te leggen.

Project FUP – 2014-1

3.3 ADVIES NEGATIEF

3.3.1 OVERZICHT

Voor de kinderopvang-organisaties die het advies “negatief” hebben gekregen in de eerdere voortgangsrapportages, is voor het (toeslag-)jaar 2015 het aantal toeslag-aanvragers en de (beschikte) kinderopvang-toeslag vermeld⁴.

Volgnr	Opvang-organisatie	Registratie	Project	uitkomst	Opmerkingen		
11		LRKP-numme	GEBO	⊗	KOT	3125	€ 10.687.478,00
14		LRKP-numme	GEBO	⊗	KOT	21	€ 196.641,00
19		LRKP-numme	GEBO	⊗	KOT	18	€ 204.440,00
65		LRKP-numme	GEBO	⊗	CAF-casus Valreep		
					KOT	18	€ 123.711,00
75		KvK-nummer	GEBO	⊗	KOT	18	€ 92.901,00
76		LRKP-numme	GEBO	⊗	KOT	31	€ 334.002,00
78		LRKP-numme	GEBO	⊗	KOT	55	€ 357.493,00
83		LRKP-numme	GEBO	⊗	Handhaving gemeente		
					KOT	198	€ 736.362,00
84		LRKP-numme	GEBO	⊗	KOT	8	€ 90.121,00
87		LRKP-numme []	GEBO	⊗	KOT	23	€ 246.355,00
					KOT	8	€ 88.160,00
88		LRKP-numme	GEBO	⊗	KOT	44	€ 599.946,00
117		KvK-nummer	GEBO	⊗	CAF-casus Oahu		
					KOT	41	€ 283.287,00
6		LRKP-numme	KEF	⊗	KOT	32	€ 191.242,00
10		LRKP-numme	KEF	⊗	KOT	3125	€ 10.687.478,00
11		LRKP-numme	KEF	⊗	KOT	108	€ 554.406,00
14		LRKP-numme	KEF	⊗	KOT	51	€ 333.847,00
27		LRKP-numme	KEF	⊗	KOT	53	€ 259.160,00
32		LRKP-numme	KEF	⊗	KOT	44	€ 599.946,00
33		LRKP-numme	KEF	⊗	Handhaving gemeente		
					KOT	198	€ 736.362,00
35		LRKP-numme	KEF	⊗	CAF-casus Heidekoe		
					KOT	18	€ 85.519,00
36		LRKP-numme	KEF	⊗	CAF-casus Vanuatu		
					KOT	90	€ 516.064,00
37		LRKP-numme	KEF	⊗	Uitgezet bij Fraudeteam		
38		LRKP-numme	KEF	⊗	Uitgeschreven uit LRKP		
					KOT	14	€ 117.128,00
22		KvK-nummer	POBR	⊗	casus Valreep		
					KOT	33	€ 331.965,00
26		KvK-nummer	POBR	⊗	KOT	61	€ 466.791,00

⁴ Peildatum: eind januari 2015

Project FUP – 2014-1

28		LRKP-nummer		POBR		KOT	14	€ 177.170,00
----	--	-------------	--	------	--	-----	----	--------------

3.3.1 PROJECT KEF

Hierbij zijn de volgende kinderopvang-organisaties betrokken:

Volgnr	Opvang-organisatie	Opmerkingen	Voorgestelde actie
6		KOT 32 € 191.242,00	Onderdeel franchise-organisatie "[]": deze onderzoeken
10		KOT 3125 € 10.687.478,00	Onderzoek door CAF
11		KOT 108 € 554.406,00	Loopt mee in CAF-zaak Danny De: na afloop aanvullend onderzoek door Fraudeteam
14		KOT 51 € 333.847,00	Onderzoek door CAF
27		KOT 53 € 259.160,00	Onderdeel franchise-organisatie "[]": deze onderzoeken
32		KOT 44 € 599.946,00	Onderzoek door CAF
33		Handhaving gemeente KOT 198 € 736.362,00	Onderzoek door CAF Heeft 2 maanden exploitatie-verbod gekregen van gemeente
35		CAF-casus Heidekoe KOT 18 € 85.519,00	Is reeds CAF-casus
36		CAF-casus Vanuatu KOT 90 € 516.064,00	Is reeds CAF-casus
37		Uitgezet bij Fraudeteam	Reeds uitgezet bij Fraudeteam ivm benodigde specialistische kennis
38		Uitgeschreven uit LRKP KOT 14 € 117.128,00	Reeds uitgeschreven: geen actie nemen

De voorgestelde acties zijn:

➤ **Onderzoek door CAF:**

- ❖ []
- ❖ []
- ❖ []
- ❖ []

➤ **Lopende CAF-casus:**

- ❖ [] CAF-casus Danny De
- ❖ [] CAF-casus Heidekoe;
- ❖ [] CAF-casus Vanuatu;

➤ **Onderzoek franchise-organisatie:**

- ❖ []
- ❖ []
- ❖ []

➤ **Onderzoek door Fraudeteam:**

- ❖ []

⁵ Een gastouder op [] wordt reeds bezocht op 18 februari 2015 i.c.m. ander bezoek

Project FUP – 2014-1

3.3.2 PROJECT GEBO

Hierbij zijn de volgende kinderopvang-organisaties bij betrokken:

Volgnr	Opvang-organisatie	Opmerkingen	Voorgestelde actie
11		KOT 3125 € 10.687.478,00	Reeds opgenomen bij "project KEF": onderzoek door CAF
14		KOT 21 € 196.641,00	Onderzoek door Fraudeteam
19		KOT 18 € 204.440,00	Onderzoek door Fraudeteam
65		CAF-casus Valreep KOT 18 € 123.711,00	Onderzoek door Fraudeteam
75		KOT 18 € 92.901,00	CAF-casus (reeds in voorbereiding)
76		KOT 31 € 334.002,00	Onderzoek door Fraudeteam
78		KOT 55 € 357.493,00	Onderzoek door Fraudeteam
83		Handhaving gemeente KOT 198 € 736.362,00	Reeds opgenomen bij "project KEF": onderzoek door CAF
84		KOT 8 € 90.121,00	Onderzoek door Fraudeteam
87		KOT 23 € 246.355,00 KOT 8 € 88.160,00	Onderzoek door Fraudeteam
88		KOT 44 € 599.946,00	Reeds opgenomen bij "project KEF": onderzoek door CAF
117		CAF-casus Oahu KOT 41 € 283.287,00	Is reeds CAF-casus

De voorgestelde acties zijn:

➤ **Onderzoek door CAF:**

❖

❖

❖

❖

➤ **Lopende CAF-casus:**

❖ CAF-casus Valreep

❖ CAF-casus Oahu;

➤ **Onderzoek door Fraudeteam:**

❖

❖

❖

❖

❖

Project FUP – 2014-1

3.3.3 PROJECT POBR

Hierbij zijn de volgende kinderopvang-organisaties betrokken:

Volgnr	Opvang-organisatie	Opmerkingen			Voorgestelde actie
22		casus Valreep			Is reeds CAF-casus
		KOT	33	€ 331.965,00	
26		KOT	61	€ 466.791,00	
28		KOT	14	€ 177.170,00	Fraudeteam

De voorgestelde acties zijn:

- **Convenant intrekken:**
 - ❖ CAF-casus Valreep
 - ❖
 - ❖
- **Lopende CAF-casus:**
 - ❖ CAF-casus Valreep
- **Nieuwe CAF-casus:**
 - ❖
- **Onderzoek door Fraudeteam**
 - ❖

Project FUP – 2014-1

Project FUP – 2014-1

BIJLAGE: RESULTATEN ZOALS VERMELD IN DE VOORTGANGSRAPPORTAGES, INCLUIS AANVULLINGEN

Volgnr	Opvang-organisatie	Project	uitkomst
1		GEBO	
2		GEBO	
3		GEBO	
4		GEBO	
5		GEBO	😊
6		GEBO	😊
7		GEBO	😊
8		GEBO	
9		GEBO	
10		GEBO	
11		GEBO	😞
12		GEBO	
13		GEBO	
14		GEBO	😞
15		GEBO	
16		GEBO	
17		GEBO	
18		GEBO	
19		GEBO	😞
20		GEBO	
21		GEBO	
22		GEBO	
23		GEBO	
24		GEBO	😊
25		GEBO	
26		GEBO	
27		GEBO	
28		GEBO	
29		GEBO	
30		GEBO	
31		GEBO	
32		GEBO	😊
33		GEBO	
34		GEBO	
35		GEBO	
36		GEBO	😞

Project FUP – 2014-1

37		GEBO	
38		GEBO	☹️
39		GEBO	
40		GEBO	
41		GEBO	😊
42		GEBO	😊
43		GEBO	😊
44		GEBO	😊
45		GEBO	
46		GEBO	
47		GEBO	😊
48		GEBO	😊
49		GEBO	😊
50		GEBO	
51		GEBO	
52		GEBO	
53		GEBO	
54		GEBO	
55		GEBO	
56		GEBO	
57		GEBO	
58		GEBO	
59		GEBO	
60		GEBO	
61		GEBO	
62		GEBO	
63		GEBO	😊
64		GEBO	
65		GEBO	🙅
66		GEBO	
67		GEBO	
68		GEBO	
69		GEBO	
70		GEBO	
71		GEBO	
72		GEBO	
73		GEBO	
74		GEBO	☹️
75		GEBO	🙅
76		GEBO	🙅
77		GEBO	☹️
78		GEBO	🙅
79		GEBO	😊
80		GEBO	😊
81		GEBO	
82		GEBO	

Project FUP – 2014-1

83		GEBO	☹
84		GEBO	☹
85		GEBO	
86		GEBO	
87		GEBO	☹
88		GEBO	☹
89		GEBO	
90		GEBO	😊
91		GEBO	😊
92	☐	GEBO	
93		GEBO	
94		GEBO	
95		GEBO	😊
96		GEBO	😊
97		GEBO	
98		GEBO	
99		GEBO	
100		GEBO	
101		GEBO	
102		GEBO	😊
103		GEBO	😊
104		GEBO	😊
105		GEBO	😊
106		GEBO	😊
107		GEBO	😊
108		GEBO	
109		GEBO	😊
110		GEBO	😊
111		GEBO	
112		GEBO	😊
113		GEBO	😊
114		GEBO	
115		GEBO	😊
116		GEBO	😊
117		GEBO	☹
118		GEBO	😊
119		GEBO	
120		GEBO	😊
121		GEBO	😊
122		GEBO	
123		GEBO	😊
124		GEBO	😊
125		GEBO	
126		GEBO	
127		GEBO	😊
128		GEBO	😊
129		GEBO	😊

Versie van 11-2-2015 20:19

Bijlage, Blz. 3

Project FUP – 2014-1

130		GEBO	
131		GEBO	
1		KEF	😊
2		KEF	
3		KEF	😊
4		KEF	😐
5		KEF	😐
6		KEF	😡
7		KEF	😊
8		KEF	😐
9		KEF	😊
10		KEF	😡
11		KEF	😡
12		KEF	😊
13		KEF	😊
14		KEF	😡
15		KEF	😐
16		KEF	😊
17		KEF	😐
18		KEF	😊
19		KEF	
20		KEF	
21		KEF	😊
22		KEF	😐
23		KEF	😐
24		KEF	😊
25		KEF	😐
26		KEF	😊
27		KEF	😡
28		KEF	😊
29		KEF	
30		KEF	
31		KEF	😊
32		KEF	😡
33		KEF	😡
34		KEF	😊
35		KEF	😡
36		KEF	😡
37		KEF	😡
38		KEF	😡
1		POBR	😊
2		POBR	
3		POBR	
4		POBR	
5		POBR	
6		POBR	😊
7		POBR	

Versie van 11-2-2015 20:19

Bijlage, Blz. 4

Project FUP – 2014-1

8		POBR	😊
9		POBR	
10		POBR	😊
11		POBR	😊
12		POBR	
13		POBR	😊
14		POBR	😊
15		POBR	😐
16		POBR	😊
17		POBR	😐
18		POBR	😐
19		POBR	
20		POBR	
21		POBR	😐
22		POBR	😞
23		POBR	
24		POBR	
25		POBR	😐
26		POBR	😞
27		POBR	😊
28		POBR	😞