

Datum	Soort	Highlight
12 maart 2019	Antwoorden vragen Omtzigt	• Beoordeling te lang geduurd, onduidelijk hoe nieuwe aanvraag kon worden ingediend. • Aantal CAF zaken onduidelijk; geen uniforme werkwijze, geen uniform overzicht • Immateriële schadevergoeding overschrijding termijn, onbekend hoeveel ouders in alle projecten langer dan half jaar hebben moeten wachten op uitspraak bezwaar.
22 januari 2019	Wob verzoek kosten CAF 11	• Maak geen kosten openbaar over nog lopende procedures: inzicht werkzaamheden
20 november 2018	Kamerbrief voortgang maatregelen	• EDP-auditors 36 miljoen bestanden in alle samenwerkingsgebieden Toeslagen doorzocht; 6 relevant • Opnieuw benoemd: pro-actief immateriële schadevergoeding, betreft circa 50 ouders.
11 oktober 2018	Kamerbrief	• Aankondiging vier maatregelen • Ruimhartig en proc-actief omgaan met verstrekken en verzoek stukken • Immateriële schadevergoeding pro-actief toekennen vanwege schending redelijke termijn.
11 oktober 2018	Antwoorden vragen Omtzigt	• Alle stukken verstrekt (tel notities)? N.a.v. fiscus blijft informatie achterhouden in rechtzaken KOT. • Vraag of u bereid bent nader onderzoek te laten doen en openbare lessen eruit te trekken
11 september 2018	Kamerbrief	• Staand beleid van het kabinet: interne documenten als zodanig geen onderwerp van politiek debat. • Was beter geweest om bestaan zelfevaluatie te noemen, twee documenten per abuis niet gedeeld. • Betreur onwenselijk verloop van het proces voor alle ouders in deze casus • Context: Politiek, maatschappelijk gericht op voorkomen van misbruik en fraude
30 augustus 2018	reactie KO	• Niet toekennen KOT geen strijd met IVRK (Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind) • Achteraf onvoldoende oog burgerperspectief en niet juiste handelswijze; ingegeven door context • Betreur de onterecht geraakte. Spijt langzame bezwaarafhandeling
30 augustus 2018	Antwoorden vragen Omtzigt	• Mogelijkheid verzoek aanvullende schadevergoeding. De drie ingediende verzoeken zijn afgewezen omdat die ouders niet hebben aangetoond dat sprake is van geleden schade als gevolg van de stopzetting van de kinderopvangtoeslag. • Tegen één afwijzing is bezwaar aangetekend. • Evaluatierapport CAF 11; vertrouwelijke inzage aan Kamer aangeboden, incl telefoonnotities indien

		voldeed aan eisen om te delen Ik ben niet bekend met een werkinstructie om bij welke vraag dan ook geen nieuwe KOT toe te kennen
15 mei 2018	Antwoorden vragen Omtzigt	Uitzending Nieuwsuur; Zaak waarin telefoonnotities voorkomen nog onder de rechter, thans niet gepast op in te gaan.
15 mei 2018	Antwoorden vragen Leijten	- Op de zaak betrekking hebbende stukken zijn verstrekt. Telefoonnotities (zie Omtzigt) - Wet aanpak fraude toeslagen en fiscaliteit 2014 noodzakelijke antwoord groeiende zorg fraudebestrijding.
15 mei 2018	reactie schriftelijk overleg NO	- Opnieuw gemeld excuses naar betrokken ouders die bezwaar hebben gemaakt + handelswijze Toeslagen sinds juli 2016 aangepast - Betreur overlast. Alleen materiële schade: In beginsel geldt dat schadevergoeding, die verschuldigd is wegens de vertraging de voldoening van een geldsom, bestaat uit de wettelijke rente.
14 mei 2018	reactie NO	- Excuses: Betreur overlast die veroorzaakt is door de wijze van stopzetten van de betrokkenen, de informatievoorziening die daarop volgde en te trage afhandeling van bezwaren. - Excuses aangeboden aan de houder van het betrokken gastouderbureau en aan de advocaat. - Ouders die in bezwaar/beroep zijn gegaan tegen de stopzetting van de kinderopvangtoeslag hebben of krijgen excuses aangeboden, ongeacht de uitkomst van hun bezwaar/beroep. - Ouders die niet in bezwaar zijn gegaan wordt geen excuses aangeboden.
16 februari 2018	reactie NO	Brief van 7 november 2017 erkend dat er fouten zijn gemaakt in deze casus. Verder zijn op 17 juni 2016 en 22 december 2016 al excuses aangeboden naar aanleiding van ingediende klachten. Dat is gebeurd in de brieven naar de ouders. Schadevergoeding per geval beoordeeld.
7 november 2017	Reactie onderzoek NO	Balans te veel doorgeslagen naar het tegengaan van misbruik, onvoldoende oog burgerperspectief. - Aan vraagouders van wie een lopende voorschotbeschikking in 2014 is stopgezet en die daarvan overlast hebben ondervonden, is of wordt excuses aangeboden, waarbij het bezwaar respectievelijk het beroep is gehonoreerd. - Betrokken vraagouders staat het natuurlijk vrij een schriftelijk verzoek tot schadevergoeding

		in te dienen. • Alle lopende beroepszaken zijn nogmaals beoordeeld en getoetst aan de uitspraak van de Raad van State.
14 september 2017	Antwoorden vragen Omtzigt	• Uitspraak RvS: BD in ongelijk gesteld, alsnog uitbetalen aan ouders wiens KOT in sept 2014 was stopgezet. • Vanaf medio 2016 werkwijze is aangepast; alleen stoppen toeslagen na opvraag bewijsstukken en vaststelling geen recht. • Werkwijze 2013/2014 paste in politieke en maatschappelijke context van destijds
21 december 2016	WOB verzoek door individu	• CAF komt regelmatig bij elkaar; onderhanden zaken worden besproken met andere dienstonderdelen van de Belastingdienst. De verslaglegging kreeg destijds onvoldoende aandacht. • 3 documenten verstrekt: 2x vaktechnische standpunten omtrent bestuurlijke boete, andere niet openbaar ivm fiscale geheimhoudingsplicht