

31

Gevallen <1500 euro

Q. Op basis van welke regels worden de gevallen met een terugvordering van <1.500 euro beoordeeld?

A: Een geval wordt alleen beoordeeld indien het gaat om een nihilstelling met een minimale terugvordering van € 1.500 euro.

32

Mate vergelijkbaarheid CAF 11

Q. Waarom is het niet voldoende wanneer een klein deel van de ouders is benadeeld in een CAF-dossier?

Claim: Het individuele leed van een ouder is toch niet afhankelijk van hoeveel nadeel andere ouders hebben ondervonden in eenzelfde CAF-dossier?

A: De compensatie wordt geboden aan ouders die groepsgewijs vooringenomen zijn behandeld. Het is dus niet voldoende dat het voorschot in een individueel dossier is stopgezet, of dat er verder is doorgevraagd; het gaat erom dat excessieve controle het patroon was bij de groep als geheel.¹

33

Wijze beoordeling vergelijkbaarheid

Q. Op welke wijze wordt beoordeeld of ouders zijn geconfronteerd met een disproportioneel hoge terugvordering?

A: Aan de hand van het dossier wordt nagegaan of de terugvordering het gevolg is van het ontbreken van een deel van de betaling van de opvangkosten. Eerst zal Toeslagen nagaan in hoeverre dat uit informatie uit de eigen systemen kan worden nagegaan. Is dit niet het geval, dan spant Toeslagen zich in deze informatie bij banken in te winnen. Pas als laatste optie zal de burger worden verzocht om door middel van bewijsstukken aannemelijk te maken dat (een deel van) de opvangkosten zijn voldaan.

47

Voorkomen fouten herbeoordeling

Q. En, als deze herbeoordeling weer door de Belastingdienst wordt uitgevoerd en onderzocht, hoe zorgen we er dan voor dat er deze keer geen fouten worden gemaakt?

A:

48

Hoeveel nihilstellingen

Q. Hoeveel gedupeerden hebben in totaal een nihil stelling gehad en moesten alles terugbetalen?

A: Vanaf toeslagjaar 2006 hebben 109.000 unieke burgers voor minimaal één toeslagjaar te maken gehad met een nihilstelling van een kinderopvangtoeslag hoger dan € 1.500.

¹ Omzien in verwondering 2 – Eindadvies – AUT, 3.2.3.3. pagina 27