

VOORBEREIDING COMMISSIEDEBAT 6^E VGR KOT 27 MEI 2021

- I. Schulden
- II. Beleid overig
- III. Uitvoering 30K
- IV. Uitvoering overig
- V. Overige onderwerpen

Woord vooraf

- Dit is een werkversie van het debatdossier voor donderdag 27 mei. Op verzoek van de staatssecretaris wordt deze reeds in concept aangeleverd voor de sluiting van de tas. Parallel wordt doorgewerkt aan de antwoorden.
- Twee zaken moeten in ieder geval nog gebeuren:
 - De antwoorden zijn in de regel nog erg lang. Aan inkortingen wordt nog gewerkt.
 - Op een aantal onderwerpen missen nog Q&A's
- Onderwerpen waar in ieder geval nog een Q&A op moet volgen:
 - Waarom is het redelijk om ook verkeersboetes kwijt te schelden? (/team)
 - Wat betekent het dat schulden niet worden kwijtgescholden bij fraude?
 /team)
 - Hoe reflecteert u op de kwijtschelding in de gemeente Rotterdam? (/team)
 - Hoe reageert u op de zorgen van de Nationale Ombudsman
 - Hoe reageert u op de berichtgeving van de NOS over de 10% regeling? /

I. Schulden

1 Publieke schulden

Vraag: Hoe staat het met de kwijtschelding van publieke schulden?

Antwoord:

- Zoals ik u eerder heb gemeld, werken we hard aan het kwijtschelden van de publieke schulden van gedupeerde ouders.
- Vanuit Financiën hebben we gewerkt aan een beleidsbesluit, dat u ter voorbereiding op dit overleg van ons heeft ontvangen.
- Zodra we dit beleidsbesluit publiceren, zullen we starten met kwijtschelding van belasting- en toeslagenschulden. We verwachten aan het eind van de zomer alle nu bekende gedupeerde ouders te hebben geholpen.
- Daarnaast werken we met een aantal uitvoeringsorganisaties samen om ook de overige publieke schulden van gedupeerde ouders kwijt te schelden.
- Het gaat om CJIB, DUO, UWV, de Sociale Verzekeringsbank, het CAK, gemeenten en waterschappen.
- De ministeries van SZW, VWS, OCW en BZK werken momenteel hard aan het verkrijgen van een juridische grondslag om schulden kwijt te schelden. JenV heeft die grondslag al.
- Daarnaast treffen de organisaties momenteel de laatste voorbereidingen om het kwijtschelden op goede manier uit te kunnen voeren.
- De organisaties zullen tussen begin juni en begin juli starten met kwijtschelden en naar verwachting één tot twee maanden nodig hebben om de nu bekende gedupeerde ouders te helpen.
- Alle invorderingen, verrekeningen en beslagleggingen van publieke schulden van gedupeerde ouders en hun toeslagpartners blijven gepauzeerd tot deze zijn

kwijtgescholden.

2. Private schulden

Vraag: Hoe staat het met de kwijtschelding van publieke schulden?

Antwoord:

- Zoals ik u heb geschreven ben ik voornemens ook de private schulden van gedupeerde ouders af te betalen. Ik wil hiertoe een regeling ontwerpen die ik met de komende VGR aan u wil sturen.
- Ik ben hoe dan ook voornemens betalingsachterstanden en kosten zoals verzuimboetes en incassokosten te vergoeden. Verdere details, zoals de exacte regeling voor zakelijke schulden en consumptieve kredieten, zal ik in de komende weken verder uitwerken.
- Om te zorgen dat deze regeling ook goed uitvoerbaar is, ben ik samen met de gemeenten, de VNG, de NVVK, private schuldeisers en het ouderpanel aan het onderzoeken wat de beste uitvoeringsopties zijn.
- Ik ben heel blij dat ik met de koepels van veelvoorkomende schuldeisers bestuurlijke afspraken heb kunnen maken over een gezamenlijke goede afwikkeling van de schuldenproblematiek van ouders.

3 Private schulden

Vraag: Hoe staat het met de kwijtschelding in de WSNP/MSNP?

Antwoord:

- Zoals eerder met u gedeeld, heb ik reeds in april besloten om garant te staan voor alle schulden van ouders in schuldsaneringstrajecten.
- Met deze garantstelling heb ik met de VNG en de NVVK afgesproken dat ouders in de minnelijke schuldsanering direct het regime kunnen verlaten en dus niet meer aan de financiële verplichtingen hoeven te voldoen. Daarmee kunnen ouders de compensatie gebruiken voor een nieuwe start.
- Aangezien in de WSNP rechters de afspraken tussen ouders en schuldeisers hebben bekrachtigd, kan het WSNP regime pas worden beëindigd door de rechter.
- Ik heb met de Beroepsvereniging Bewindvoerders WSNP afspraken gemaakt om de compensatie buiten de boedelrekening te houden (zodat ouders deze vrij kunnen besteden). Ik ben blij dat de RECOFA een advies heeft uitgebracht om deze richting te volgen.
- Om ouders zo snel mogelijk in staat te stellen de schuldsaneringstrajecten te verlaten, heb ik een beleidsbesluit genomen en met u gedeeld op basis waarvan ik versneld de schulden van ouders in schuldsaneringstrajecten kan afbetalen.
- Het is nu vooral zaak dat bewindvoerders en schuldhulpverleners de schuldenoverzichten compleet maken en na verificatie naar ons toesturen, zodat ouders zo snel mogelijk deze trajecten kunnen verlaten.

4. Pauzering/moratorium

Vraag: Waarom loopt het moratorium voor een deel van de aangemelde ouders af op 1 mei? Moet dit niet verlengd worden?

Antwoord:

- Zoals u weet heb ik, samen met uw Kamer, alles in het werk gesteld om zo snel mogelijk schulden van ouders te pauzeren. Op deze manier ontstaat er rust om te werken aan een oplossing.
- Voor iedereen die door ons uitbetaald wordt geldt daarom het 'moratorium' van een jaar, waarin we deze oplossing kunnen toepassen.
- Daarnaast gold dat voor iedereen die bij de inwerkingtreding van het moratorium al bekend was dat het sowieso tot 1 mei van kracht zou zijn. Dit met het oog op de lichte toetsen voor 30.000 euro.
- Doordat de lichte toets bij circa 10.000 ouders nog geen aanwijzingen gaf dat zij gedupeerd zijn, is voor deze groep het moratorium dan ook vervallen.
- Dit is zo vastgelegd in de wetgeving die met uw Kamer is vastgesteld, en heeft twee redenen:
 - Het is reëel dat private schulden blijven oplopen, voor ouders die uiteindelijk geen recht blijken te hebben. Schuldeisers kunnen gedurende het moratorium namelijk nog wel verhogingen en kosten in rekening brengen.
 - Daarnaast hebben we ook rekening te houden met schuldeisers. Dit zijn niet alleen grote partijen, maar het gaat ook over de aannemer die wacht op zijn of haar geld of iemand die wacht op een uitstaande alimentatieschuld.

- Omdat de datum van 1 mei bij het moratorium wettelijk is vastgelegd, zoals opgenomen in het amendement Lodders/van Weyenberg, is voor het verlengen van de termijn, bovendien een wetswijziging nodig.
- Gevolg van het verlopen van het moratorium kan zijn dat bij deze ouders private schuldeisers tussen 1 mei en het moment van het eventueel alsnog uitbetalen van €30.000 (executoriaal) beslag leggen op hun eigendommen om dit vervolgens uit te winnen. In het debat van 29 april heb ik hierover uitgebreid met uw Kamer gesproken.
- Zoals eerder toegezegd, monitor ik de situatie en als er zich situaties voordoen waarbij ouders in afwachting van hun integrale beoordeling in acute problemen komen, ga ik een maatwerkoplossing zoeken. Tot op heden is dat nog niet nodig geweest.

II. Beleid overig

1. Ex-partners

Vraag: Kunt u specifiek ingaan op de aanpak voor de ex-partnerregeling?

Antwoord:

- In principe is zijn alle regelingen erop gericht dat compensatie – net als de initiële toeslag – voor een heel huishouden geldt. Net als de toeslag, wordt de compensatie dan uitbetaald aan de toeslagaanvrager.
- Maar we zien situaties waarin partners niet meer samen zijn, wel allebei echt gedupeerd zijn, maar we lastig van hen kunnen verwachten dat zij samen tot een verdeling komen. Waarbij de partner die geen toeslagaanvrager was dan nu zonder herstel blijft.
- Dat vind ik geen acceptabele uitkomst, en daarom werk ik aan een regeling voor deze 'ex-partners'.
- Ik streef ernaar om bij de volgende VGR meer inzicht te kunnen geven in deze regeling. Daarin zal ik ook de verschillende alternatieven en overwegingen delen. Want er zijn ingewikkeld keuzes te maken.
- Vragen en dilemma's zijn bijvoorbeeld:
 - In hoeverre is het mogelijk – en wenselijk – om onderscheid te maken tussen partners die wel of niet meegedeeld hebben in de schade?
 - En tussen partners die wel samen tot een verdeling komen, en partners waar dat niet voor geldt?

2 . Kindregeling

Vraag: Kunt u specifiek ingaan op de aanpak voor de kindregeling?

Antwoord:

- Ook kinderen kunnen enorm gedupeerd zijn, en ook voor hen wil ik een passende vorm van herstel bieden.
- Zoals beschreven in de 6^e VGR heb ik van het kindpanel, , gevraagd om vanuit onafhankelijke rol, sámen met gedupeerde kinderen, tot een advies te komen voor deze regeling.
- Ik weet dat hier nu heel actief mee bezig is, en verwacht bij de volgende VGR meer inzicht te kunnen geven in deze regeling.
- Vragen en dilemma's die zij daar ook in meeneemt zijn bijvoorbeeld:
 - Hoe komen we tot een aanpak die kinderen écht herstel en heling biedt? Alleen een som geld is zeker ook bij kinderen niet de oplossing.
 - In hoeverre kan en moet een regeling rekening houden met de verschillende leeftijd en levensfase van de kinderen?
 - Hoe voorkomen we dat we kinderen aan een vorm van toetsing moeten onderwerpen – dat wil niemand – en komen we tegelijkertijd tegemoet aan de groep kinderen die veel méér dan gemiddeld schade heeft gehad?

3.. Openbeleidsvragen

Vraag: Kunt u duidelijkheid geven over de open beleidsvragen die nog spelen?

Antwoord:

- In de loop van het afgelopen jaar zijn meerdere nieuwe beleidsvragen opgekomen. Vaak gaat dit om nieuwe groepen gedupeerden waar een passende oplossing voor moet worden gevonden, of om aanvullingen in de aanpak die nodig zijn om ouders echt te kunnen helpen.
- De belangrijkste vragen hierbij zijn een regeling voor kinderen, voor ex-partners en gedupeerden bij andere toeslagen. Recent is hier ook nog het vraagstuk van ouders in het buitenland
- Ik wil alle gedupeerden graag zo snel mogelijk duidelijkheid geven – en wil ook met oplossingen komen die zorgen dat iedereen die echt gedupeerd is, ook herstel wordt geboden.
- Tegelijkertijd zie ik dat bij al deze vragen ingewikkelde keuzes te maken zijn. Daarom volg ik voor deze onderwerpen een zorgvuldig proces, waarin ook inbreng van kinderen, ex-partners en het ouderpanel zelf een grote rol speelt.
- Ik streef ernaar uw Kamer in de volgende VGR een voorstel te sturen voor deze onderwerpen. Daarin zal ik ook de verschillende alternatieven en overwegingen delen.
- Gezien de complexiteit van de verschillende vragen bied ik uw Kamer ook graag nog een technische briefing, specifiek over deze onderwerpen, aan.

4. Ouders in het buitenland

Vraag: Hoe helpt u ouders in het buitenland?

Antwoord:

- Ik wil gedupeerden die wonen in het buitenland en zich nog niet hebben gemeld bij UHT **aanmoedigen om zich te melden** zodat ook zij in aanmerking komen voor compensatie.
- Op de openingssite van de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen staat daartoe een link naar specifieke informatie voor ouders in het buitenland.
- Ook in de ronde tafel die ik met de Ombudsman en VNG in juni organiseer, gaan wij specifiek in op het bereiken van ouders die inmiddels buiten Nederland wonen.
- Ik wil ook kijken hoe ik het aanvullende herstel voor deze ouders invulling kan geven.
 - Als gedupeerden **weer terug willen keren** naar Nederland dan zie ik hoe ik hen daarbij kan ondersteunen. Ik ben hierover met de VNG en het ouderpanel in gesprek.
 - Ik zie de mogelijkheden om ook deze mensen **aanvullende ondersteuning te bieden op de vijf leefgebieden**, als zij daaraan behoefte hebben.
 - De **regeling voor juridische hulp** en **schuldenaanpak** gelden ook voor gedupeerde ouders in het buitenland. Ik kijk nog specifiek naar schulden die zijn opgebouwd in andere landen.

5. Gemeenten

Vraag: Hoe staat het met de hulp door gemeenten?

Antwoord:

- Ik heb met de VNG afspraken gemaakt over gemeentelijke ondersteuning aan gedupeerde ouders. Gemeenten bieden hen ondersteuning op basis van hun hulpvraag op de vijf leefgebieden: financiën/schuldhulpverlening, wonen, gezondheid, opvoeding en werk.
- Ouders die nu niet, maar op een later moment wel geholpen wensen te worden, kunnen ook op een later moment hulp en ondersteuning van de gemeente krijgen. Ik ben heel blij met de grote inzet van gemeenten.
- In 2020 hebben gemeenten in totaal 11 miljoen gekregen. Samen met VNG en BZK werk ik momenteel aan een nieuwe specifieke uitkering (SPUK). Gemeenten krijgen alle kosten die zij maken vergoed op basis van nacalculatie.
- Gemeenten maken intensief werk van het ondersteunen van gedupeerde inwoners. De invulling van het hulpaanbod betreft een gemeentelijke verantwoordelijkheid. Om gemeenten te ondersteunen, heeft de VNG een steunpunt ingericht waar gemeenten terecht kunnen voor vragen, implementatieondersteuning en het delen van best practices.
- Terugkoppeling over de inzet van gemeenten voor gedupeerde ouders vindt zowel kwantitatief als kwalitatief plaats. Uit de enquête van april blijkt dat met 38% van de gemelde ouders succesvol contact is geweest (in de 145 gemeenten die de enquête hebben ingevuld).

6. Juridische hulp

Vraag: Kunt u nader ingaan op de mogelijkheden voor juridische hulp aan ouders?

Antwoord:

- Ik acht het van groot belang dat iedere gedupeerde ouder die dat wil, zich kan laten bijstaan door een advocaat. Dit is van belang om een eerlijk proces te garanderen.
- Om de drempel te verlagen om een advocaat in de arm te nemen, heb ik op verzoek van uw Kamer, samen met de Raad voor de Rechtsbijstand, een Subsidieregeling uitgewerkt die gratis rechtsbijstand mogelijk maakt.
- Ouders die hier behoefte aan hebben kunnen zich melden bij de Raad voor de Rechtsbijstand. Die helpt hen vervolgens om een advocaat te vinden. Er waren bij de Raad per 20 mei 187 geregistreerde advocaten beschikbaar voor ouders.
- De Subsidieregeling is in overleg met het ministerie van J&Ven de Raad voor de Rechtsbijstand tot stand gekomen. De systematiek volgt uit de Wet op de rechtsbijstand, zoals het gehanteerde puntensysteem en de tarieven.
- Met het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Raad voor de Rechtsbijstand en de Orde van Advocaten is afgesproken dat de regeling periodiek wordt geëvalueerd. Wanneer blijkt dat de subsidieregeling onvoldoende is om zorg te dragen voor goede bijstand, zullen we de regeling aanpassen.
- Er zijn ook advocaten die niet wensen deel te nemen aan de subsidieregeling. Dat betekent niet dat deze advocaten geen ouders kunnen bijstaan. Een ouder kan zelf kiezen voor een advocaat, ongeacht of deze deelneemt aan de regeling. De kosten van deze advocaten worden meegewogen door de Commissie Werkelijke Schade bij het vaststellen van een mogelijke aanvullende schadevergoeding.

7. Psychische hulp

Vraag: Kunt u specifiek ingaan op de mogelijkheden voor psychische hulp voor ouders?

Antwoord:

- Uit de vele gesprekken die ik voer met ouders komt duidelijk naar voren hoe groot de impact van de problemen met Toeslagen zijn. Niet alleen op financieel vlak, maar ook op fysiek en psychisch vlak. Ik vind psychische ondersteuning van ouders dan ook zeer belangrijk.
- Gedupeerde ouders kunnen via gemeenten in aanmerking komen voor psychologische hulp. Gemeenten bieden maatwerk aan naar behoefte van de ouder en de kosten worden uiteraard vergoed. PZB-ers brengen dit onder de aandacht van gedupeerde ouders.
- Ouders die dat willen kunnen ook terecht bij Slachtofferhulp Nederland. De medewerkers zijn goed op de hoogte van de mogelijke problemen waarmee ouders kunnen kampen. Daardoor kunnen zij snel passende hulp bieden, waarbij de focus ligt op emotionele en praktische ondersteuning per telefoon.
- Slachtofferhulp Nederland belt samen met de ouder met het Serviceteam, de persoonlijk zaakbehandelaar en ook met andere instanties, zoals gemeenten om schuldhelpverlening te regelen. Maar alleen als de ouder dat wil.
- Zowel de hulp vanuit gemeenten als vanuit Slachtofferhulp Nederland kan starten voor de integrale beoordeling, en ook kan doorlopen nadat deze integrale beoordeling is afgerond.
- Ook al is niet materiele schade niet af te kopen met geld, ouders kunnen hun zaak altijd voorleggen aan de Commissie Werkelijke Schade. De Commissie kijkt hierbij zowel naar materiële als naar immateriële schade.

8. Niet-KOT

Vraag: Kunt u specifiek ingaan op de aanpak voor andere toeslagen?

Antwoord:

- Zoals eerder met uw Kamer gedeeld, zien we dat de fouten met een vooringenomen behandeling, en de fouten met een onterechte O/GS-kwalificaties, ook bij andere toeslagen voorgekomen kunnen zijn.
- Doordat het bij deze andere toeslagen in de regel wel om veel lagere bedragen gaat, is de gemiddelde schade doorgaans wel (een stuk) lager.
- Ik werk momenteel, samen met de betrokken collega's in het kabinet, aan een regeling voor deze groepen.
- Ik streef ernaar om bij de volgende VGR meer inzicht te kunnen geven in deze regeling. Daarin zal ik ook de verschillende alternatieven en overwegingen delen. Want er zijn ingewikkelde keuzes te maken.
- Vragen en dilemma's zijn bijvoorbeeld:
 - Wat betekent het lagere schadebedrag voor het totale pakket aan maatregelen dat nodig is om recht te doen aan deze groep?
 - Welke onderdelen uit de regeling voor de kinderopvangtoeslag moeten we wel of niet meenemen? (schulden, brede hulp, werkelijke schade, ...)

9. Rente

[PM folgt]

III Uitvoering 30K

1. Lichte toets

Vraag: Hoe staat het met de lichte toets?

Antwoord:

- Voor alle circa **25.000 ouders** die zich voor 15 februari jl. hebben gemeld is voor 1 mei een **lichte toets** uitgevoerd om hun recht op herstel in te schatten. Bij circa 16.000 van hen is dit recht ook vastgesteld. Zij krijgen daardoor 30.000 euro, komen in aanmerking voor brede hulp, erkenning en schuldenkwijtschelding. Zonder het invoegen van deze lichte toets was dit op deze termijn nooit voor zo'n grote groep ouders mogelijk geweest.
- Maar de uitkomst van de lichte toets was ook dat bij circa **10.000 ouders nog geen aanwijzing** voor recht op herstel is gevonden. Geen enkele van deze 10.000 ouders is afgewezen. Ouders hebben enkel een statusupdate ontvangen dat op basis van de lichte toets vooralsnog geen aanwijzing voor recht op herstel is gevonden.
- UHT gaat bij een lichte toets **niet over één nacht ijs**:
 - Bij alle aanmeldingen is waar mogelijk eerst met data-analyse vastgesteld dat ze binnen de doelgroep van de hersteloperatie vallen.
 - Waar dit niet kon, zijn aanmeldingen individueel handmatig bekeken om in de systemen van UHT te bezien of een grond voor herstel kon worden vastgesteld.
 - Waar dit niet zo was, is door ervaren medewerkers nog een tweede keer gekeken.
 - En in geval van twijfel is hierover contact gezocht met de ouder.
 - Gemiddeld duurde deze handmatige toets ongeveer 4 uur.

2. Volgorde beoordelingen

Vraag: Moeten ouders die nu geen 30.000 euro krijgen geen voorrang krijgen bij de integrale beoordeling?

Antwoord:

- Een vraag die speelde is of de 10.000 ouders waarbij nog geen aanwijzing is voor recht op herstel, voorrang zouden moeten krijgen bij de integrale beoordeling.
- Ik begrijp deze wens, maar denk uiteindelijk dat dit niet de meest passende aanpak is voor de héle doelgroep van de hersteloperatie.
- Dit zou namelijk betekenen dat de groep waarvan we nu al zeker weten dat ze gedupeerd zijn, nu zou moeten wachten op alle integrale beoordelingen van ouders waar we géén aanwijzingen zijn. Terwijl de 30.000 euro voor deze groep vaak pas het eerste begin van het herstelproces is.
- Daarom wil ik vasthouden aan de eerder afgesproken aanpak met **behandeling op volgorde** van aanmelding.
- Wel kunnen ouders die twijfelen over de uitkomst van de lichte toets snel duidelijkheid krijgen door te bellen met het nazorgteam. Waar nodig kan dit team op basis van aanvullende informatie ook de uitkomst van de lichte toets aanpassen.
- Daarnaast blijft gelden dat iedereen in een acute probleemsituatie altijd met voorrang behandeld kan worden.

3. Integrale beoordeling

Vraag: Gaat u de planning voor integrale beoordelingen voor dit jaar halen?

Antwoord:

- UHT heeft in het eerste kwartaal keihard gewerkt om naast de lichte toetsen voor de Catshuisregeling, ook door te gaan met integrale beoordelingen.
- De planning van de 1000 integrale beoordelingen, die gemaakt was vóór de Catshuisregeling, is net niet gehaald, maar wel 800 beoordelingen.
- Doordat het aantal aanmeldingen ook na 15 februari nog enorm is blijven toenemen, blijft nu ook in het tweede kwartaal veel inzet nodig op de lichte toetsen.
- Hierdoor voorzie ik dat ook in het tweede kwartaal de planning onder druk komt te staan. Het lijkt me onverstandig om daar nu een precieze voorspelling bij te geven.
- UHT werkt keihard door aan zowel de lichte toetsen als de integrale beoordelingen.
- UHT werkt momenteel ook aan het actualiseren van de gehele planning, met daarin ook de inzichten de Catshuisregeling. Hiervoor informeer ik u bij de volgende VGR.

Vraag: wat gaat u doen als de wettelijke termijn van de beoordelingen verloopt?

Antwoord:

- Volgens de herstellwetgeving die met uw Kamer is opgesteld moeten wij ouders in principe een definitieve uitkomst geven binnen 12 maanden.
- Voor een eerste groep ouders verloopt deze termijn op 1 juli.
- Over hoeveel ouders we dan wel of niet beoordeeld zullen hebben kan ik nu nog geen uitsluitsel geven.
- UHT werkt keihard door aan zowel de lichte toetsen als de integrale beoordelingen, maar we zien dat het hoge aantal aanmeldingen – die licht getoetst moeten worden – de hele planning onder druk zet.
- UHT werkt momenteel aan het actualiseren van de gehele planning, met daarin ook de inzichten de Catshuisregeling. Hiervoor informeer ik u bij de volgende VGR.
- In deze planning nemen wij ook mee hoe we om willen gaan met de genoemde wettelijke termijnen.

NB. Op 1 juli verloopt de wettelijke termijn voor een groep van ~7.500 ouders.

4. 30k facts and figures

[PM volgt nog in tabel vorm]

De circa **25.000 ouders die zich voor 15 februari** hebben gemeld zijn allemaal beoordeeld in een lichte toets of integrale beoordeling. Bij circa 16.000 ouders hebben we recht op herstel kunnen vaststellen. Circa 14.000 van deze ouders hebben we ook reeds uit kunnen betalen. Van de overige 2.000 ouders, hebben we 1.300 ouders nog niet kunnen bereiken. Circa 700 ouders zijn wegens andere redenen nog niet uitbetaald, bijvoorbeeld omdat ze zelf gevraagd hebben om gepauzeerd te worden.

In de kamerbrief van 30 april waren nog circa 3.600 ouders niet bereikt. Sindsdien zijn er circa 2.300 ouders bereikt en uitbetaald door extra inspanning van de Belastingtelefoon, het Serviceteam en ouders die ons teruggebeld hebben. Er resteren **nog circa 1.300 ouders die niet bereikt zijn** maar wel recht hebben op herstel. Om deze groep alsnog te bereiken, zet UHT nieuwe middelen in, zoals e-mails, oproepen via belangenorganisaties en sociale media en intensievere samenwerking met gemeenten.

Circa 1750 ouders hebben van UHT een **foutieve brief** gehad. Allen zijn herbeoordeeld voor 1 mei en hebben hierover inmiddels een telefoontje of brief ontvangen. Voor circa 1.030 ouders is recht op herstel vastgesteld, voor de overige 720 is geen reden voor herstel gevonden.

Van de groep die zich **na 15 februari** hebben gemeld bij UHT, zijn inmiddels ruim 4.500 lichte toetsen afgerond. Voor circa 3900 van de ouders in deze groep is recht op €30.000 vastgesteld. Van deze groep hebben we reeds circa 1300 ouders weten te bereiken en betalen hen uit op 25 mei en 10 juni. De andere ouders blijven we bellen komende tijd om uit te kunnen betalen.

5. Nazorgteam

Vraag: wat doet het nazorgteam? En werkt dit ook?

Antwoord:

- Ouders die vragen hebben bij de uitkomst van de lichte toets kunnen bellen met het Serviceteam. Als een ouder twijfelt aan de juistheid van de lichte toets dan brengt het Serviceteam hen in contact met een **speciaal Nazorgteam**.
- Dit Nazorgteam neemt met hen hun persoonlijke situatie door, en heeft de bevoegdheid om op basis van informatie die de ouder aanvullend kan verstrekken (soms nodig om te kunnen vaststellen dat de ouder gedupeerd is) de uitkomst van de lichte toets ook direct te herzien.
- Het beeld tot nu toe is dat **ouders het Serviceteam en Nazorgteam weten te vinden**. Het Serviceteam heeft in de weken na 1 mei circa 1700 gesprekken per dag gevoerd met ouders. Het Nazorgteam heeft sinds 1 mei circa 2600 terugbelverzoeken van ouders ontvangen waarvan er circa 1900 reeds zijn afgehandeld.
- Voor 227 ouders hebben we onder andere naar aanleiding van het gesprek met de ouder geconstateerd dat de ouder toch recht heeft op herstel, terwijl dat eerder uit de lichte toets niet bleek. Bijvoorbeeld ouders die aannemelijk kunnen maken wel gereageerd te hebben op herhaaldelijke verzoeken om informatie vanuit Toeslagen, terwijl dit niet terug te vinden is in onze systemen

Het Serviceteam en Nazorgteam hebben het grootste deel van de ouders met zorgen of twijfels over de juistheid van de lichte toets goed kunnen helpen. Nog maar een beperkt aantal ouders heeft de noodzaak gevoeld om in bezwaar te gaan. In totaal zijn er tot 25 mei **circa 40** bezwaren ingediend tegen het niet krijgen van 30k.

IV. Uitvoering overig

1. De UHT-organisatie

Vraag: Is UHT voldoende toegerust op haar taak?

Antwoord:

- UHT is continu in beweging is en werkt voortdurend aan het verbeteren van de dienstverlening aan gedupeerde ouders. De eerste maanden van dit jaar is het aantal medewerkers uitgebreid, om ouders snel en efficiënt van dienst te kunnen zijn. Bijvoorbeeld de herstelteams en beoordelingsteams. Deze uitbreiding blijft noodzakelijk omdat het aantal ouders dat geholpen moet worden blijft toenemen. Op dit moment ongeveer 40.000, eind vorig jaar ongeveer 10.000 waren.
- De motivatie en betrokkenheid van medewerkers binnen UHT is en blijft hoog. Tegelijkertijd is er sprake van een hoge werkdruk. De afgelopen tijd maanden hebben medewerkers onverminderd hard gewerkt en grote inspanningen verricht om de gedupeerde ouders te compenseren. Ik besef dat er veel gevraagd wordt van medewerkers maar merk dat zij dit, juist vanwege hun enorme betrokkenheid, blijven leveren.
- Uiteraard is er verloop onder medewerkers binnen een organisatie die voortdurend in het middelpunt van de belangstelling staat. Dat verloop is met gemiddeld 2% per maand, niet uitzonderlijk hoog in vergelijking met vergelijkbare organisaties. Het verloop in de maanden februari en maart dit jaar lag wel hoger (3,8% en 7,5%) wat voor een groot deel te verklaren is door het aflopen van detacheringen van medewerkers van binnen de Belastingdienst en van contracten met externe partijen.
- UHT blijft bezig met het werven van nieuwe medewerkers. Ik ben blij dat zich nieuwe medewerkers vanuit onderdelen binnen de Belastingdienst, maar ook van elders binnen de overheid, blijven melden. Medewerkers die met volle overtuiging de gedupeerde ouders willen helpen. Zij gaan de komende periode door met het bieden van erkenning en compensatie aan gedupeerde ouders.

Bezetting

- UHT bestaat momenteel uit 6 afdelingen met daaronder meerdere teams en ondersteunende stafdiensten.
- De continue werving heeft ertoe geleid dat de bezetting van de herstelorganisatie momenteel bestaat uit 843 medewerkers / 755 fte (peildatum 31-03-2021).
- In totaal werken 617 fte mee aan het proces van de integrale beoordelingen. Daarnaast werken nog eens 138 fte aan de Catshuisregeling.

2. Commissie Werkelijke Schade

Vraag: hoe verlopen de werkzaamheden bij de Commissie Werkelijke Schade?

Antwoord:

- De CWS is vorig juli ingesteld als een sluitstuk van de hersteloperatie. Een kleine groep multidisciplinair gespecialiseerde juristen buigt zich zorgvuldig en secuur over de verzoeken om aanvullende schadevergoeding van ouders wiens werkelijke schade hoger lag dan de uitgekeerde forfaitaire vergoedingen in de compensatieregelingen.
- Ten behoeve van deze beoordeling heeft de CWS vorig jaar een procesmatige werkwijze en toetsingskader opgesteld. In december 2020 werd echter al duidelijk dat het aantal verzoeken veel hoger was dan de initiële verwachting en dat zowel opschaling van de CWS als een aanpassing van de werkwijze noodzakelijk was.
- CWS is met UHT in overleg over hoe de organisatie uit te breiden en het proces zodanig in te richten dat ook de vele verzoeken zorgvuldig en secuur, binnen een redelijk termijn behandeld kunnen worden. De verwachting is dat met de opschaling van de organisatie, verbetering van de informatievoorziening en juridische begeleiding van de verzoekers de CWS de termijn waarbinnen een verzoek kan worden beoordeeld aanzienlijk zal kunnen verkorten.
- Er blijft echter een spanningsveld bestaan tussen het beoordelen van verzoeken om aanvullende schadevergoeding van werkelijk schade, hetgeen per definitie om maatwerk vraagt, en het snel duidelijkheid bieden aan een zeer grote groep gedupeerde ouders die om geheel begrijpelijke redenen behoefte hebben aan het zo snel mogelijk afsluiten van het hersteltraject. Binnen deze realiteit zet de CWS zich in met alle middelen die tot zijn beschikking staan om zijn rol binnen het herstelproces zo goed mogelijk te vervullen. Daar heb ik vertrouwen in.

3. Inzage Dossiers

Vraag: Wat is de stand van zaken m.b.t. inzage van dossier?

Antwoord:

- Ik heb in de 6^e VGR mijn ambitie uitgesproken om meer verzoeken tot inzage van persoonlijke dossiers te kunnen afronden. Hiertoe schaal ik het aantal medewerkers op om meer dossiers en samenvattingen op te leveren. Medewerkers die uiteraard opgeleid en ingewerkt moeten worden. Een risico is het personeelsverloop, omdat er ook met uitzendkrachten gewerkt wordt.
- Daarnaast besteedt UHT veel tijd aan het inventariseren van de informatiebehoefte van ouders. Ik streef ernaar om, na overleg met ouders of advocaten, voor meer ouders op betere en snellere manieren in de informatiebehoefte te voorzien.
- De afgelopen maanden was er een stijgende lijn in de productie van het opleveren van dossiers te zien. Dat gold ook voor het aantal opgeleverde samenvattingen.
- De komende weken herijk ik de planning voor het afronden van de aanvragen. Hierin wordt meegenomen hoeveel dossiers en samenvattingen UHT kan opleveren na opschaling van het aantal medewerkers. Ook worden de laatste inzichten uit de inventarisering van de informatiebehoefte van ouders meegenomen.

4. Pilots in 1 dag

Vraag: Hoe gaat het met de pilot in 1 dag?

Antwoord:

- De leden Kwint en Leijten hebben bij motie (Kamerstukken II 2020/21, 31066 nr.756) gevraagd voor het zoeken naar mogelijkheden om het proces van het afhandelen van dossiers van gedupeerde ouders te versnellen. UHT is aan de slag gegaan om dit te realiseren.
- De pilots krijgen, naar aanleiding van input die ik van het Ouderpanel en heb ontvangen, een andere invulling dan ik aanvankelijk voor ogen had.

Doelstelling van de pilot is: "Het streven dat de ouder het gevoel heeft het leven weer op te kunnen pakken en dat hun woede en wantrouwen jegens de overheid verminderd is"; de pilotdag moet bijdragen aan **zo spoedig mogelijk** en **verdiepend mogelijk** **herstel**

- De ouder vertelt zijn hele **verhaal** en voelt zich daardoor **meer gehoord**
- De brede **behoefte van de ouder** wordt **samen** met de ouder geformuleerd en vastgelegd
- De ouder heeft **transparanter inzicht in het proces**, wie wat gaat doen/ betekenen
- De ouder en betrokkenen hebben **realistische afspraken** gemaakt

- Er gaan 3 pilots lopen in de gemeenten Almere, Leeuwarden en Zaanstad; waarschijnlijk starten de pilots eind juni/ begin juli) Een mogelijk vervolg op de pilots m.b.t. "Betekenisvol Herstel" zijn de pilots "Behandelen in

1 dag".

V. Overige onderwerpen

1. Stand van zaken discriminatie

Vraag: Wat doet u tegen discriminatie?

Antwoord:

- Discriminatie kan niet, en mag niet.
- Zoals bekend heeft de Autoriteit Persoonsgegevens in juli 2020 geconstateerd dat in de systemen van Toeslagen op twee manieren onjuist gebruik gemaakt werd van de dubbele nationaliteit van aanvragers. Zowel in het risicoclassificatiemodel, als bij verwerken van de nationaliteit voor de opsporing van georganiseerde fraude met kinderopvangtoeslag.
- Als gevolg hiervan konden ouders op grond van een dubbele nationaliteit te maken krijgen met extra toezicht. Dit had nooit mogen gebeuren.
- Tot op heden is er geen aanwijzing dat individuele ouders ook op discriminerende gronden toeslag hebben moeten terugbetalen.
- Ouders hebben soms wel dit gevoel, en ik wil dat zeer serieus nemen.
- In de hersteloperatie wordt bij de integrale beoordeling van een dossier altijd gekeken of er aanwijzingen van discriminatie gevonden worden.
- En daarnaast kunnen ouders zich melden bij het College voor de Rechter van de Mens. Dit College is de autoriteit op dit gebied, en kan volledig onafhankelijk bepalen wat er gebeurd is. Wij werken daar vanzelfsprekend volledig aan mee.
- Op dit moment heeft het College 86 meldingen van discriminatie en 30 verzoeken tot oordeel ontvangen van ouders. Ik ga in overleg met het College over alle informatie en ondersteuning die nodig is om ouders hier

duidelijkheid over te kunnen geven.

2. Stand van zaken FSV

Vraag: Hoe staat het met het informeren van ouders over een registratie in FSV?

Antwoord:

- De Belastingdienst en Toeslagen zijn hiermee gestart. De brieven aan de mensen die in FSV stonden worden gefaseerd verzonden tot aan de zomer. Met de verzendingen van deze week er bij zijn er in totaal 144.000 brieven verstuurd.
- Op dit moment voert de Belastingdienst een analyse uit over de reden van registratie in FSV en in welke mate deze op individueel niveau is aan te geven.
- Het is nog onduidelijk in hoeverre dit op individueel niveau mogelijk is, aangezien gegevens vaak zijn vernietigd op grond van wettelijke verplichtingen.
- Daarnaast onderzoekt PWC de effecten van het gebruik van FSV op burgers. Het streven is om het in september 2021 af te ronden en vervolgens de bevindingen met de Kamer te delen.
- De mensen die in FSV stonden, zullen naar aanleiding van de resultaten van deze onderzoeken worden geïnformeerd over het effect van de registratie en het delen van de gegevens. Indien het mogelijk is, wordt deze informatie betrokken in de brief na de zomer. Ook deze brieven zullen gespreid verzonden worden.
- Voor de ouders met een FSV-registratie uit de herstelorganisatie kinderopvangtoeslag geldt maatwerk. Zij worden geïnformeerd door de herstelorganisatie (UHT) waarbij maatwerk leidend is en waarbij de communicatie zoveel mogelijk loopt via de persoonlijk zaakbehandelaars. Voor ouders die nog geen PZB'er hebben bekijk ik hoe het informeren zorgvuldig kan plaatsvinden.

3. Onderzoek memo-Palmen

Vraag: Wat is de stand van zaken m.b.t. het onderzoek naar de memo Palmen?

Antwoord:

- In het debat over de POK heeft de MP heeft dit onderzoek toegezegd. Het onderzoek is inmiddels gegund aan PWC. De onderzoeksopdracht heb ik op 18 mei aan uw Kamer gestuurd. Daarbij heb ik aangegeven dat de beoogde einddatum van 1 juli naar verwachting niet haalbaar zal zijn. PWC is voortvarend van start gegaan. Bij de 7^e VGR informeer ik uw Kamer over de nieuwe planning.
- Het ministerie werkt volledig mee aan het onderzoek en verstrekt waar mogelijk alle informatie die PWC vraagt. PWC heeft onder andere inzage in e-mailboxen gevraagd en gekregen. Wel wil ik benadrukken dat dit privacygevoelige informatiebronnen zijn. Het is van groot belang dat verstrekking van deze bronnen zorgvuldig gebeurt. Hierover heeft de Landsadvocaat geadviseerd en zijn met PWC afspraken gemaakt.

Verdieping: advies LA

- PWC vraagt inzage in e-mailboxen van (oud-) medewerkers. Deze inzage is een inbreuk op de privacy van de betrokkenen.
- Hierbij gelden strenge wettelijke eisen, bijvoorbeeld uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).
- Aan de Landsadvocaat is gevraagd te onafhankelijk advies over de juridische onderbouwing voor het verstrekken van deze informatie.
- Dit advies heb ik ook aan uw Kamer doen toekomen.

4. ARK-rapport

Vraag: De ARK noemt 'Catshuisregeling' onrechtmatig, wat betekent dit?

Antwoord:

- In haar Verantwoordingsonderzoek 2020 over het jaarverslag van het Ministerie van Financiën heeft de Algemene Rekenkamer helaas geconcludeerd dat bij de **aankondiging van de forfaitaire € 30.000-regeling** onvoldoende rekening is gehouden met de comptabele regelgeving die bepaalt dat de Staten-Generaal van tevoren toestemming moeten geven, dan wel tijdig op de hoogte gesteld moeten worden van een voornemen tot uitgaven.
- Ik **betreur** dat, te meer omdat ik ernaar streef om het compensatie- en herstelbeleid zo veel mogelijk in samenspraak met uw Kamer op te zetten en uit te voeren. In dit specifieke geval heeft de wens **geprevaleerd** om gedupeerden zo snel mogelijk te informeren over de forfaitaire compensatieregeling, waarmee zij veel sneller al een deel van hun compensatie zouden ontvangen.
- In de **bestuurlijke reactie** op het Verantwoordingsonderzoek heeft de minister van Financiën aangegeven het gesprek aan te gaan over de uitwerking van het verplichtingenbegrip om herhaling te voorkomen.
- Het is mijn **sterke wens** om nieuw herstelbeleid conform de relevante comptabele wet- en regelgeving vorm te geven en uit te voeren, zodat uw Kamer de mogelijkheid heeft om zich zo veel mogelijk vooraf uit te spreken over dit beleid.
- Tot slot wil ik benadrukken dat de conclusies van de Algemene Rekenkamer **geen gevolgen** zullen hebben voor de betalingen die aan gedupeerden zijn gedaan of gedaan zullen worden.

Vraag: De ARK beoordeeld UHT onvoldoende pure crisisorganisatie, wat betekent dit?

Antwoord:

- In haar Verantwoordingsonderzoek 2020 over het jaarverslag van het Ministerie van Financiën heeft de Algemene Rekenkamer geconcludeerd dat UHT **onvoldoende als crisisorganisatie** is opgezet en opereert.
- Ik ben **dankbaar** voor de inzichten van de Rekenkamer op deze punten. Wij werken continu aan de verbetering van de slagkracht en effectiviteit van UHT en de organisatie daaromheen.
- Hiervoor hebben we in 2020 meerdere **onderzoeken en doorlichtingen** laten doen, waaruit concrete verbeterpunten naar voren kwamen die wij zo veel mogelijk hebben omarmd.
- Dat zullen we ook in 2021 blijven doen. We blijven zoeken naar organisatorische en praktische **verbeteringen** om gedupeerden sneller en efficiënter, maar wel zo veel mogelijk persoonlijk te kunnen helpen.
- In dit kader zullen we ook de **conclusies** van de Rekenkamer ter harte nemen en waar mogelijk verbeteringen in de organisatie doorvoeren.
[PM wordt nog afgestemd met UHT]

5. Financiële zaken

Vraag: Hoeveel geld is er nu uitgegeven gereserveerd voor de hersteloperatie?

Antwoord:

- In **2020** zijn € 82 mln. aan directe uitgaven voor Toeslagenherstel gedaan. Daarbovenop is nog eens € 11 mln. beschikbaar gesteld voor de specifieke uitkering aan gemeenten.
- In **de periode 2021-2025** is Rijksbreed ca. € 2,4 mld. begroot aan Toeslagenherstelgerelateerde uitgaven. Dit is **inclusief** het kwijtschelden van publieke schulden bij andere departementen en uitvoeringsorganisaties, maar **nog zonder** de kosten die samen zullen hangen met de private schuldenoplossing, eventueel beleid voor ex-partners en voor gedupeerden bij andere toeslagen dan de KOT.
- Over dergelijk beleid en de daarmee samenhangende kosten zal ik uw Kamer t.z.t. nader informeren en, vanwege het **budgetrecht** van de Kamer, de budgettaire gevolgen ter goedkeuring aan u voorleggen.
- Wel ontvangt uw Kamer maandag 31 mei de **Voorjaarsnota**, waarin additionele budgettaire mutaties t.b.v. het Toeslagenherstel ter autorisatie aan uw Kamer worden aangeboden.

Toelichting [**niet uitspreken**]

- *Zie de tabel hieronder/op de volgende pagina.*
- Regel nr. 13 toont de huidige aan het parlement gecommuniceerde en/of door het parlement geautoriseerde budgettaire stand voor het Toeslagenherstel (Rijksbreed).
- A.s. maandag 31 mei gaat de Voorjaarsnota naar de TK. Hierin wordt nog eens additioneel ca. € 400 mln. aan het Toeslagenherstelbudget toegevoegd (sec Financiënbegroting).
- Deze bedragen zijn nog altijd gebaseerd op een verwachting van 25.000 gedupeerden. **Per gedupeerde** dus ca. € 114.000.
- Daarnaast voorzien we medio juni ISB4 aan de Kamer te sturen, waarin naar verwachting wederom voor meerdere honderden miljoenen aan budgettaire mutaties zullen worden verwerkt. Onder meer voor private schulden (overboeking naar art. 13 van Financiënbegroting) en (mogelijk) het ex-partnerbeleid.
- De Kamer heeft haar budgetrecht nog niet kunnen uitoefenen over deze laatste twee punten. Daarnaast is het staand kabinetsbeleid om geen gedeeltelijke informatie uit de Voorjaarsnota bekend te maken vóór verzending aan de TK. Om die reden kunt u nog **geen concrete uitspraken doen over de VJN en de verwachte ISB4**. Hier valt ook onder de bredere private schuldenoplossing!

Budgettair overzicht Hersteloperatie compensatie gedupeerden kinderopvangtoeslag (bedragen in € mln.)									
Nr.	Onderwerp	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Cum.
1.	Stand Voorjaarsnota 2020 Bron: Voorjaarsnota 2020 pg. 15 en 18; 1e suppletoire begroting IXB 2020 pg. 3 en 28; Miljoenennota 2021 pg. 282	235	175	90					500
1a.	w.v. programma	200	120	70					390
1b.	w.v. apparaat	35	55	20					110
2.	Mutaties Miljoenennota 2021 Kasschuif programmamiddelen (art. 10) Bron: Miljoenennota 2021 pg. 282; Ontwerpbegroting IXB 2021 pg. 37, 39 en 176	-70	60	10					0
2a.	Subtotaal na kasschuif MJN '21 Bron: Miljoenennota 2021 pg. 44	165	235	100					500
2b.	Extra middelen i.v.m. OGS (amendement Leijten) Bron: Ontwerpbegroting IXB 2021 pg. 163	20							20
3.	Stand Miljoenennota 2021 (3 = 2b + 2c)	185	235	100					520
3a.	w.v. programma	150	180	80					410
3b.	w.v. apparaat	35	55	20					110
4.	Mutaties Najaarsnota 2020 (4 = 4a + 4b + 4c) Kasschuif programmamiddelen (art. 1 en art. 10) Bron min in 2020: Najaarsnota 2020 pg. 86; 2e suppletoire begroting IXB 2020 pg. 5, 14 en 32 De -132 komt overeen met regel 8a (12,5) en deze regel: 12,5+50,5+69=132 Bron plus in 2021 en 2022: Voorjaarsnota pm	-132	50,5	69					-12,5
4a.	Extra apparaatsbudget (herschikking binnen art. 1)	11							11
5.	Stand Najaarsnota 2020 (5 = 3 + 4)	64	367	169					600
5a.	w.v. programma	18	231	149					398
5b.	w.v. apparaat	46	55	20					121
6.	Mutaties veegbrief 2020 Uitbreiding eenmalige tegemoetkoming herstelactie toeslagen met OGS (herschikking binnen art. 1) Bron: Veegbrief IXB 2020, pg. 1 * Betreft realisatiecijfers	5,6							5,6
7	Mutaties Slotwet Bron: pm								
7a	Overschrijving programmamiddelen 2020	12,5							12,5
8.	Stand na Slotwet 2021 (8 = 5 + 6 + 7)	82	286	169					537
8a.	w.v. programma	36	231	149					416
8b.	w.v. apparaat	46	55	20					121
9	Incidentele Suppletoire Begroting 1 inzake Herstel Toeslagen Bron: ISB inzake Herstel Toeslagen, dd 15-01-2021		876	353					1229
9a	Extra apparaatsuitgaven (art. 1)		14	21					35
9b	Extra apparaatsuitgaven (art. 13)		49	71					120
9c	Uitbreiding programmamiddelen (art. 13)		563	261					824
9d	Reservering voor onvoorzien en kindregeling (art. 10)		250						250
11	Incidentele Suppletoire Begroting 2 inzake Kwijtschelding Publieke Schulden		336	228	93	18	5	-5	675
11a	Kwijtschelding schulden - uitgaven (apparaat en programma)		275	183	93	18	5	-5	569
	waarvan Begroting IXB Ministerie van Financiën		14	12					25
	waarvan Begroting XV Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid		18	26	23	22	10		99
	waarvan Begroting VI Ministerie van Justitie en Veiligheid		14	2	2				19
	waarvan Begroting VII Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties		14	168	72	1			255
	waarvan Begroting VIII Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap		253	-5	-5	-5	-5	-5	228
	waarvan Begroting XVI Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport		1						1
	waarvan reeds beschikbaar op begroting IXB MinFin (overboeking naar SZW)		-39	-19					-58
11b	Kwijtschelding schulden - inkomsten		62	45					107
	waarvan Begroting IXB MinFin		42	42					
	waarvan Begroting XVI MinVWS		20	4					
12	Incidentele Suppletoire Begroting 3 inzake Kwijtschelding Private Schulden		56						56
12a	Extra apparaatsuitgaven (art. 13)		0,6						1
12b	WSNP en MSNP		55,8						56
13	Stand na ISB 1, ISB 2 en ISB3	82	1.554	750	93	18	5	-5	2.497
13a	Programma	36	1436	638	93	18	5	-5	2221
	waarvan compensatie		793	391					1184
	waarvan kindregeling		200						200
	waarvan publieke schulden (incl. reeds beschikbaar SZW derving KOT)		336	228	93	18	5	-5	675
	waarvan private schulden (incl. wsnp en msnp)		56						56
	waarvan J&V juridische bijstand			19					19
	waarvan onvoorzien		50						50
14b	Apparaat	46	119	112	0	0	0	0	277