

## Factsheet document "casus Hawaii bezwaar"

### - Inleiding

Op 3 september 2018 is er, naar aanleiding van een vraag van een journalist, een document genaamd 'casus Hawaii bezwaar' boven tafel gekomen. In dit stuk zal in worden gegaan op de volgende vragen:

- Hoe komen we aan dit stuk?
- Wat is de essentie van dit stuk?
- Hoe is dit stuk uitgezet?
- Hoe moeten wij dit stuk duiden?
- Is er meer?

### - Hoe komen we aan dit stuk

Ontvangen van [ ] Dit stuk stond niet op de Q-schijf [ ] van HHR en niet op de Q-schijf van behandeling bezwaren. Dit stuk is gevonden door [ ] (tevens auteur) op de q-schijf van IST.

### - Wat is de essentie van dit stuk

Volgens [ ] was dit geen werkinstructie maar bedoeld als "overzicht met aandachtspunten". Zij geeft ook in een mail van 25-4-2016 aan dat er geen werkinstructie is (zie mail). Zo kan het echter wel worden gelezen.

### - Hoe is dit stuk uitgezet

Er is in april 2016 een bijeenkomst geweest van kwaliteitsregie en bezwaarbehandelaren waar dit is uitgereikt. In de informatie die ik nu tot mijn beschikking heb, is dit niet uitgezet als zijnde een werkinstructie. Ik kan echter niet garanderen dat iemand het zo heeft genoemd, zeker gezien het feit dat [ ] op 22-4-2016 (zie mail) aan [ ] vroeg of [ ] een kopie van de instructie mocht hebben.

### - Hoe moeten wij dit stuk duiden?

We kunnen twee kanten op: instructie of niet.

### - Is er meer?

Er is iig de leidraad die ik heb geschreven. Deze is naar aanleiding van signalen van bezwaar dat zij moeite hadden met de omvang van de dossiers van [ ]. Staat expliciet dat het geen werkinstructie is. De inhoud is heel algemeen. Het enige wat refereert aan [ ] is de inleiding en een stuk over de betaalbewijzen (dat we de beschikking hebben over originelen wat [ ] niet weet). Ik heb verder niets gevonden. Ik merk wel op dat de kamervragen van Omtzigt iets lijken te citeren.