

Van: [redacted] CAP/BLD
Aan: [redacted] GO/BLD@Belastingdienst, [redacted]
[redacted] MinFin/BLD@Belastingdienst, [redacted] IV/BLD@Belastingdienst, [redacted]
[redacted] CAP/BLD@Belastingdienst, [redacted] MKB/BLD@Belastingdienst, [redacted]
[redacted] MKB/BLD@Belastingdienst
Cc: [redacted] GO/BLD@Belastingdienst, [redacted] GO/BLD@Belastingdienst,
[redacted] Douane/BLD@Belastingdienst, [redacted] MKB/BLD@Belastingdienst,
[redacted] Douane/BLD@Belastingdienst
Datum: 16-12-2020 19:40
Onderwerp: Fw: De vierde Voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag en het vermoeden van beroepsmatige discriminatie

Geachte leden van de Departementale Ondernemingsraad Financiën,

Allereerst hartelijk dank voor de Nieuwjaarswensen!

Het zijn bijzondere tijden voor het Ministerie van Financiën en voor de Belastingdienst. Morgen komt het rapport van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag uit en gisteravond was er weer een debat over de Herstelorganisatie Toeslagen.

Daarin vertelde staatssecretaris Van Huffelen bij het begin van haar eerste termijn dat zij in dossiers bewijzen van discriminatie door de Belastingdienst heeft gevonden. Ik ken de processen van Belastingdienst/Toeslagen zeer goed en ook de behandelprocessen door medewerkers van Toeslagen in de perioden 2005 - 2011 en voorjaar 2014 - medio 2016. Ik durf te stellen dat door verwerking in de IT-systemen nooit discriminatie op basis van nationaliteit (rassendiscriminatie) heeft plaatsgevonden. Ook liepen mensen met een dubbele nationaliteit geen grotere kans om gecontroleerd (in toezicht behandeld) te worden dan mensen met alleen de Nederlandse nationaliteit.

Het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens (paragraaf 3.3.3) geeft ook aan dat de AP niet heeft kunnen vaststellen dat er sprake is geweest van discriminatie. Later in het debat nuanceerde staatssecretaris Van Huffelen haar uitspraken. Zij geeft aan dat er sprake is geweest van discriminatie, maar dat dit uit de behandeldossiers niet blijkt. Wel geven veel gedupeerden aan zich gediscrimineerd te hebben gevoeld en daarom verwijst zij naar het College van de Rechten van de Mens. Dit College doet dan uitspraak of er sprake is van discriminatie op basis van het verhaal / de argumenten van diegenen die zich gediscrimineerd voelen. De Belastingdienst zal die uitspraak volgen en voor compensatie zorgen.

Voor alle duidelijkheid: discriminatie mag absoluut niet en daar moeten we ook tegen strijden. Tegelijkertijd vind ik het ook niet goed om de medewerkers van Belastingdienst/Toeslagen ervan te beschuldigen dat zij gediscrimineerd zouden hebben, terwijl daarvoor (tot nu toe) geen bewijs is.

Ik zou de DOR willen vragen om aan de dienstleiding te vragen welke bewijzen van discriminatie gevonden zijn en hoe de leiding van het Ministerie van Financiën de uitspraken van de staatssecretaris in het debat op 15 december 2020 beoordeelt (mede indachtig de taak van de ambtelijke leiding om ook 'hoeder van de medewerkers' te zijn).

Overigens heb ik op basis van onderstaande mail op vrijdag 11 december jl. een prettig en open gesprek met de [redacted] en [redacted] kunnen voeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Lid MT Belastingdienst / [redacted]
Tel. [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]

Aan: [redacted] GO/BLD@Belastingdienst, [redacted]
[redacted] Particulieren/BLD@Belastingdienst, [redacted] CAP/BLD@Belastingdienst,
[redacted] @minfin.nl>, [redacted] /BLD@Belastingdienst,
[redacted] MKB/BLD@Belastingdienst, [redacted] @minfin.nl,
[redacted] MinFin/BLD@Belastingdienst, [redacted]
[redacted] Toeslagen/BLD@Belastingdienst, [redacted]
[redacted] IVenD/BLD@Belastingdienst, [redacted] /FIOD/BLD@Belastingdienst, [redacted]
[redacted] /BLD@Belastingdienst, [redacted] FenMI/BLD@Belastingdienst,
[redacted] @minfin.nl
Datum: 09-12-2020 19:45
Onderwerp: Fw: De vierde Voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag en het vermoeden van beroepsmatige discriminatie

Beste Collegae,

Morgen hebben jullie DTBD. Afgelopen maandag heb ik jullie onderstaande mail toegestuurd.

Voorafgaande aan de POK werd gesteld dat dit de kans bood dat alle perspectieven m.b.t. de kinderopvangtoeslag op tafel zouden komen. Dat we er ook binnen de Belastingdienst in openheid over zouden moeten kunnen praten. Ik merk daar nog niets van.
Hierbij wil ik jullie het signaal afgeven dat het mij - en verschillende collegae - heel veel doet om beschuldigd te worden van rassendiscriminatie. Dit raakt aan de integriteit van je als persoon; aan diepste waarden die ik (en betrokken collegae) met mij dra(a)g(en).
Ik snap dat als ik dit verwoord, dat ik dan meteen het risico loop tegengeworpen te krijgen dat dit niets is vergeleken bij de financiële ellende van toeslagenouders, maar die beide belangen bestaan naast elkaar: toeslagenouders die gecompenseerd moeten worden én een Belastingdienst (en de medewerkers daarin) die we niet kapot mogen laten maken.

Belastingdienst/Toeslagen heeft niet etnisch geprofileerd, de aanvraagbehandelaars hebben niet gediscrimineerd; daar was in de bedrijfsvoering geen sprake van.
Dit wordt wel door onze staatssecretarissen zo uitgedragen, terwijl dit niet te concluderen valt uit het rapport van de Autoriteit Persoonsgegevens noch uit de mij bekende uitvoeringspraktijk.
Dat brengt jullie als Directeuren-Generaal en Algemeen Directeuren in een lastige positie, want hoe hiermee om te gaan? Het gevoelige onderwerp negeren? Het gesprek hierover binnen de Belastingdienst faciliteren? Zelf positie innemen als Team Belastingdienst en het gesprek aangaan met [redacted] en de bewindslieden?

Ik hoop nog steeds op herstel van vertrouwen en dat betekent dat in alle openheid benoemd mag worden wat verkeerd is gegaan, in welke context dit gebeurde en ook welke zaken pertinent on-waar zijn.
Ik snap dat het moeilijk is om daarin Leiderschap te tonen; zeker met daarnaast dossiers als FSV, 1043 en bewindslieden die hierin een eigen positie kiezen.
Tegelijkertijd lopen we met elkaar het risico om de loyaliteit en verbondenheid onder medewerkers te verliezen. Ik hoop dat jullie tijd zullen vinden om deze lastige thema's met elkaar te bespreken.



Vijlbrief 7 juni 2020 Buitenhof.docx

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Lid MT Belastingdienst / [redacted]
Tel. [redacted]

Inhoud document: Vijlbrief 7 juni 2020 Buitenhof.docx

Naar aanleiding van Buitenhof d.d. 7 juni 2020:

Het wordt op deze manier steeds moeilijker om je als ambtenaar te houden aan de doctrine dat de staatssecretaris voor je spreekt en dat je zelf geen mededelingen naar politiek of media doet. Wanneer onze staatssecretaris Vijlbrief geen afstand neemt van het beeld dat door medewerkers van de Belastingdienst opzettelijk gediscrimineerd wordt, dan wordt bewust een verkeerd beeld in stand gelaten.

Fragment uit Buitenhof 7 juni 2020:

Twan Huys: "Het zijn mensen die het in elkaar knutselen, hè. Zo'n systeem. Het is niet een computer die bedenkt op een dag: 'Goh, laat ik eens gaan kijken naar Nederlanders met een dubbel paspoort of etniciteit, die gaan we wat harder aanpakken, want dat zijn oplichters'.

Vijlbrief: "Maar, meneer Huys.."

Twan Huys: "dat zit erin"

Vijlbrief: "Natuurlijk, en dat is heel verkeerd. Maar het is ook waar dat, in 2014 hadden we de zogenaamde Bugarenfraude, het was de sfeer in het land, we moeten die fraude ten koste van alles bestrijden."

Al eerder in het interview stemt Vijlbrief in met de uitspraak dat er bij de Belastingdienst sprake is van institutioneel racisme. Daarbij maakt hij de kanttekening dat hij en Stas van Huffelen aangifte hebben gedaan van het vermoeden van racisme en dat dit eerst nog bewezen dient te worden.

Grote moeite heb ik met het feit dat op grond van de aanwezigheid van datavelden in onze IT-omgeving waarin een dubbele nationaliteit is opgenomen, geconcludeerd wordt dat sprake is van institutioneel racisme. Het niet tegenspreken van het beeld dat we mensen met een dubbel paspoort harder aanpakken, omdat dit oplichters zouden zijn, vind ik laakbaar.

Wanneer krijgen we bewindslieden die door een eerlijke uitleg recht doen aan de werkelijkheid?

In de toeslagenaffaire hebben de bewindslieden van Financiën ervoor gekozen om geen uitleg te geven van het beleid en de wetgeving en ook nu weer wordt geen goede duiding gegeven van FSV en andere registraties van dubbele nationaliteit. Het gebruik van contra-informatie en de beoordeling daarvan in een afwegingsproces worden niet onder de aandacht gebracht. Zo wordt de framing van "zwarte lijsten" en "etnisch profileren" meer en meer succesvol en staat de Belastingdienst als onbetrouwbaar in de maatschappij te boek.

[redacted] 10 juni 2020.

----- Doorgestuurd door [redacted] CAP/BLD op 09-12-2020 19:08 -----

Van: [redacted] CAP/BLD
Aan: [redacted]@minfin.nl, [redacted]@minfin.nl
Cc: [redacted]@minfin.nl,
personeelsraadspersonenbelastingdienst
<personeelsraadspersonenbelastingdienst@rijksoverheid.nl>
Datum: 07-12-2020 17:12
Onderwerp: De vierde Voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag en het vermoeden van beroepsmatige discriminatie

Beste [redacted]

Hierbij ontvangen jullie een brief/memo, waarin ik aangeef moeite te hebben met paragraaf 2.6 uit de 4e Voortgangsrapportage Kinderopvangtoeslag.
Graag kom ik met jullie in gesprek over de verschillende benoemde punten.



Discriminatie bij Toeslagen 071220 def.docx

Ook heb ik de mail van [redacted] ontvangen, die op vergelijkbare wijze is geraakt door deze voortgangsrapportage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Lid MT Belastingdienst /

Tel. [redacted]

NB: Door de grote hoeveelheid mails worden de "cc-mails" een keer per week snel gescand. Wanneer de mail gerichte aandacht vraagt, neem mij dan op in het "aan"-veld!

[redacted]
