

Bijlage 1

Wel of niet schenden van wetten

- De Raad van State heeft op 8 maart 2017 uitvoerig geoordeeld over de casus (ECLI:NL:RVS:2017:589). Dit oordeel is niet voor tweeërlei uitleg vatbaar: de Belastingdienst/Toeslagen heeft met het stopzetten van de kinderopvangtoeslag onjuist gehandeld. Dat heeft u al eerder aan de Tweede Kamer gemeld.
- Ook de Nationale Ombudsman was hier in zijn rapport van 9 augustus 2017 ('Geen powerplay maar fair play') helder over.
- De Belastingdienst/Toeslagen had beter en zorgvuldiger moeten communiceren en handelen.
- Het stopzetten van toeslagen was in strijd met de systematiek van de Awir. Er had moeten worden opgeschort. Opschorten kan onder voorwaarden op grond van artikel 23 van de Awir (Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen) kan Toeslagen de uitbetaling van een voorschot geheel of gedeeltelijk opschorten.
- De voorwaarden zien met name op het redelijkerwijs kunnen vermoeden dat het voorschot ten onrechte of tot een te hoog bedrag is verleend. Daarnaast had dit stopzetten zorgvuldiger moeten.
- Zo is niet goed gecommuniceerd waarom de Belastingdienst/Toeslagen zo handelde en is in eerste instantie niet goed gecommuniceerd wat de burger daartegen kon doen.
- De burger kon namelijk bezwaar maken. Dit is later nog wel gemeld aan de burger, maar dat had dus direct moeten.
- Voorgaande is in strijd met het zorgvuldigheids-, fair play – en motiveringsbeginsel.

Bijlage 2

Toezichtlijsten Belastingdienst

buiten reikwijdte

Verschillende soorten lijsten

1. Uitsluitlijst formeel beschikken

buiten reikwijdte

2. Indicatie afwijkend behandelen

buiten reikwijdte

3. Uitsluitlijst burgerportaal

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte