

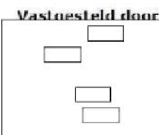


Datum
29/05/2018

Versienummer
Versie 0.1

Datum vaststelling
29/05/2018

verslag TWO



Auteur



Bijlagen

Omschrijving Verslag TWO
Vergaderdatum 29/05/2018
Tijden: 9:00 – 10:00
Vergaderplaats Graadt van Roggweg 500, kamer 8.22
Aanwezig



Afwezig

VERSLAG

1. Opening

Dit zal het laatste overleg zijn waar aansluit.
In dit overleg zal het memo van continu verbeteren besproken worden.

2. Proces

geeft aan dat er nog een aantal zaken ten aanzien van de memo geadresseerd moet worden. Zo is de term Intensief Toezicht verwarrend omdat het vaker gebruikt wordt om andere zaken aan te duiden.

- gaat in gesprek met PR om alles te laten aan passen naar MVT posten = meervoudig toezicht.

De punten die besproken worden ten aanzien van de memo:

- Knelpunt A - Capaciteit STEAM schiet te kort --> kunnen we met bespreken dat data kan bijspringen als het nodig is? Op dit moment is alleen betrokken bij het STEAM en hij is niet volledig met STEAM bezig. Wellicht dat het handig is om een halve fte intelligence analist te vragen in plaats van data? Ook voor IST moet er meer capaciteit komen. Een flexibele schil kan mogelijk oplossing bieden. zal voor IST kijken of dat mogelijk is. Ten aanzien van intelligence analisten komt er binnenkort een gesprek met . --> zal met overleggen ten aanzien van de capaciteit van Data.
- Knelpunt B – voorheen was er vaak geen terugkoppeling van zaken, waardoor het niet duidelijk was wat we ervan kunnen leren. TWO stemt in dat zaken in TWO geëvalueerd moeten worden.

- Kneipunt C – de informatie voor de behandeling van zaken is soms erg beperkt. Door de senior aan te laten sluiten, zijn bepaalde bottlenecks bij dit proces inmiddels geadresseerd. Wat is de rol van KR nog? Het TWO is van mening dat de seniors inmiddels zo betrokken zijn dat het niet nodig is dat KR als schakel er tussen zitten. Wellicht dat KR betrokken blijft, maar het is wel belangrijk dat nergens in het proces afhankelijkheid aan een persoon ontstaat. Bepaalde stappen moeten dus niet vertragend [] zijn. --> [] zal dit ook nog even bespreken met [].
- [] wil ook ingaan op de behandeling van de posten: gedurende de behandeling kunnen we tegen zaken aanlopen waarbij het interessant is om een tussenevaluatie te doen. Soms kan het bijvoorbeeld lonen om verder dan twee jaar terug te kijken. De vraag is echter bij hoeveel posten dit van toepassing is. Doordat de seniors meer aan de voorkant betrokken wordt, zou dat waarschijnlijk ook sneller gesignaleerd worden. Het TWO leent zich goed om dit soort zaken tussentijds te bespreken.
- Kneipunt G – IST ziet meerwaarde dat de rapporten door de behandelaars zelf worden geschreven in plaats van KR.
- Kneipunt I – Het is voor de leercirkel ook goed dat er vanuit de bezwaarteams terugkoppeling komt. Wordt op dit moment teruggekoppeld als bezwaren gegrond verklaard worden? Op de gros van de zaken wordt niet in bezwaar gegaan. Dat kan betekenen dat de zaken waar mensen in bezwaar gaan, ook daadwerkelijk terecht zijn, maar feitelijk weten we dat niet zeker. Op dit moment wordt door HHR een onderzoek gedaan om hier inzicht in verkrijgen.

De rol van het TWO wordt in het nieuwe proces steeds belangrijker. [] vraagt zich af of het TWO hiervoor klaar is. Hij doelt hier met name op het verleden waarbij vaak mee gegaan werd met het advies van []. De vraag is wat het TWO nodig heeft om deze rol te kunnen vervullen. Op dit moment wordt het TWO goed voorbereid en krijgen leden tijdig alle relevante stukken toegestuurd.

3. Casuïstiek

Casus [] – dit signaal is eerder besproken in het TWO. Toen was eigenlijk onduidelijk of het überhaupt een signaal was, aangezien de bewoording ook verkeerd geïnterpreteerd kunnen worden, waardoor het lijkt alsof er geen eigen bijdragen wordt betaald. Een accountmanager heeft gesproken met deze KOI, zij hebben ook netjes stukken van hun administratie laten zien. Dit was netjes op orde. Daarnaast blijkt dat de eigen bijdrage ook voldaan wordt. AFSLUITEN

Casus [] – [] geeft aan dat hij de populaties van deze casus inmiddels in zicht heeft. De vraag is of deze nog terug moet komen bij het TWO om door te pakken? TWO geeft aan dat de casus door kan voor behandeling, zoals eerder besproken.

Actiepunten

Datum	Wat	Omschrijving	Status
20180306	A	[] maakt een map op Veprow53 aan en checkt bij IST of zij hier ook bij kunnen komen.	afgerond
20180306	A	[] checkt of [] namens alle IST teams aansluit?	afgerond
20180306	A	[] checkt bij [] of hij kan aansluiten.	afgerond
20180306	A	[] vraagt bij [] na of hier capaciteit voor is en hoe we dit gaan invullen.	afgerond

20180306	I	geeft aan dat (nieuwe contactambtenaar) per 1 april ook alle autorisaties moet hebben om bij de verslagen te kunnen komen.	afgerond
20180306	A	gaat kijken of een aantal presentaties over Toeslagen bij CAF mogelijk is	afgerond
20180306	A	TWO leden leveren input voor de indicatorenlijst.	afgerond
20180306	A	probeert een nieuwe afspraak in te plannen met .	afgerond
20180326	A	Plan een overleg in met alle actoren om de CAF opdracht te bespreken.	
20180326	A	Bij afstemming CAF/Toeslagen vooraf een overleg inplannen met om haar bij te praten.	
20180326	A	Opdracht bij PR intrekken: - Casus - Casus - Casus - Casus - Casus Deze casussen worden voorlopig ingetrokken. Hiervoor gaan we eerst nieuw onderzoek doen: Casus Casus Casus	Afgerond
20180326	A	Overleg inplannen voor nadat overkoepelende analyse is ingebracht.	
20180326	A	Actieweek zaken inventariseren en in kaart brengen voor overleg bij TWO.	Afgerond
20180326	A	Opdracht formuleren voor het CAF: - Casus - Casus	Afgerond
20180326	A	Opdracht afsluiten bij CAF: - Casus - Casus - Casus - Casus - Casus -	Afgerond
20180326	A	– wat zijn de afspraken rondom deze casus?	Afgerond
20180424	A	Het signaal moet bij de rapportages letterlijk opgenomen worden zodat de context van het verhaal duidelijk is voor iedereen. zal dit bij het STEAM nogmaals benadrukken.	Afgerond
20180424	A	zal terugkoppelen aan dat de vier posten van de actieweek 2016 inmiddels naar Fraude zijn doorgestuurd.	

20180508	A	☐ zal de betrokken medewerkers bijpraten over Casus ☐ en inlichten over vervolgstappen	
20180508	A	☐ bekijkt welke van de ondernemingen we een convenant we hebben.	
20180508	A	☐ bespreekt of voor Casus ☐ een actualiteitscheck gedaan kan worden in Heidi	Afgerond
20180515	A	☐ vraagt een nieuwe query aan voor Casus ☐ en ☐ zal nog even naar de query kijken en dan een opdrachtformulering doen richting CAF.	
20180529		☐ gaat in gesprek met PR om alles te laten aan passen naar MVT posten = meervoudig toezicht.	
20180529		☐ zal met ☐ overleggen ten aanzien van de capaciteit van Data.	
20180529		☐ zal dit ook nog even bespreken met ☐ .	

I = Informatie
 T = Terugkoppeling
 B = Besluit
 A = Actiepunt