

Indiener (MT-lid)

--	--	--

Onderwerp

Proportionaliteit KOT

Korte omschrijving onderwerp

In juli stuitte ik bij de Voorlichtingsrondes bij de teams Uitval/Uitworp op weerstand bij medewerkers om bij controles achteraf het recht op de Kinderopvangtoeslag geheel op nihil te stellen in het geval dat van slechts een deel van de gemaakte jaaropgaafkosten een betalingsbewijs kan worden overhandigd. Een ander deel van de medewerkers vond dit juist goed, omdat de toeslagaanvragers dan toch mutaties in hadden kunnen dienen en deze controle-wijze misbruik zal tegengaan? Teamleider [] gaf aan een aantal dossiers met voor de burger maatschappelijk pijnlijke uitkomsten te hebben verzameld. Naar zijn gevoel wordt het professional judgment en 'maatvoering' te weinig toegepast en wordt daar binnen Toeslagen ook geen ruimte aan geboden.

Toen ik later van [] te horen kreeg dat de BOINK-voorzitter ons erop wilde attenderen dat Toeslagen te scherp lijkt te controleren met maatschappelijk pijnlijke situaties tot gevolg, heb ik bij het team Beleid en Vaktechniek informatie ingewonnen. Daarvan is bijgezonden memo het resultaat. (Dit memo is overigens binnen een dag opgeleverd én beantwoordt de kern van mijn vraag. Ik heb die snelheid zeer gewaardeerd).

De situatie overziende snap ik dat Toeslagen er blij mee mag zijn dat de Raad van State (in de memo: "de Afdeling") de deur dicht houdt om Toeslagen te verplichten om proportioneel de kinderopvangtoeslag toe te kennen naar de mate waarin deze genoten en betaald is. Dan zou de handhaving bijna een volledige controle moeten uitvoeren mét veel herberekeningen tot gevolg. Tegelijkertijd lijkt het erop dat medewerkers bij Uitval/Uitworp in Utrecht nu te weinig de ruimte voelen om professional judgment toe te passen. Juist deze medewerkers hebben bij het uitvragen van gegevens ook contact met de toeslaggerechtigden. Het lijkt mij dat het toch mogelijk moet zijn om in te bouwen dat met een onderbouwd oordeel van afwijking op de werkinstructie o.b.v. toetsing met een door de teamleider aangewezen persoon (teamleider zelf of vakinhoudelijk sterke collegae in het team) meer tot maatwerk gekomen kan worden.

Afgestemd met: (aankruisen)

☐	Handhaving
☐	Productie
☐	Informatiemanagement
☐	Bedrijfsvoering
☒	Anders, nl: team Beleid en Vaktechniek

Opmerkingen ☐ Regie (indien van toepassing)

n.v.t.

Wijze van bespreken: (aankruisen)

☒	Besluit gevraagd op het in de memo opgenomen besispunt
☐	Mening gevraagd
☐	Alleen ter info
☐	Anders, nl:

Benodigde tijd (geschat)

10 min.

Te bespreken op (datum)

Aanbiedingsformulier vergaderstukken MT

- overleg

2 september 2014

Bespreken met OR? (aankruisen)

☐	Ja, omdat informatieve bespreking gewenst is.
☐	Ja, omdat de OR een advies gevraagd wordt.
☐	Ja, omdat de OR hiermee moet instemmen.
☐	Nee, is niet noodzakelijk.
☒	Anders, nl: er vindt wekelijks terugkoppeling plaats, afhankelijk van de uitkomst van de bespreking vindt zonodig agendering plaats voor een Overlegvergadering