



TER BESPREKING

Aan  
de staatssecretaris

Directoraat-Generaal  
Belastingdienst

Tolichtingen

|                      |
|----------------------|
| <input type="text"/> |
| <input type="text"/> |
| <input type="text"/> |

Datum  
8 oktober 2019

Notitienummer  
2019-0000166515

Auteur

|                      |
|----------------------|
| <input type="text"/> |
|----------------------|

Van

Kopie aan

# notitie

moties Leijten en Omtzigt

## Aanleiding

Bij het VSO van 12 september heeft het lid Leijten (SP) een motie ingediend om natbetaling van kindgebonden budget niet te verreken met uit staande toeslag schulden. Zij verbond dit met name aan de zgn. CAF 11 zaken. Op dit moment is de motie Leijten nog aangehouden maar zal waarschijnlijk tijdens het AO op 31 oktober aan de orde komen.

Ook het lid Omtzigt (CDA) heeft twee moties in voorbereiding. Het gaat daarbij om het informeren van de ex-partner over de nabetaling van het kindgebonden budget en een motie om niet uit te betalen aan ouders die uit de ouderlijke macht zijn gezet. In deze notitie wordt nader ingegaan op deze moties.

## 1. Motie Leijten

De motie luidt: (...) *verzoekt de regering het toegekende kindgebonden budget niet te verrekenen met al dan niet terechte toeslagschulden, (...)*

Naar aanleiding van de motie hebt u aangegeven: (...) *Als ik een beetje verder denk over de achterliggende gedachten vragen mevrouw Leijten en de heer Kwint of je dit niet voortaan wel zou moeten kunnen doen. Dat is best een intrigerende vraag. Dat hebben wij bij toeslagen dus anders geregeld dan bij blauw. Wij hebben daar ook eerder een discussie over gehad. Het is ook een onderdeel dat wij aan de orde hebben gesteld in een vraag aan de EXDONNER1, om te kijken in zijn algemeenheid hoe je hiermee om moet gaan. Wij zijn dus nu daarmee bezig, wij wachten op zijn advies. Wij hopen dat tijdig te krijgen, ook IBO Toeslagen zal waarschijnlijk over dit soort dingen wat zeggen.*

U lijkt daarmee verder te willen gaan dan de motie.

## Mogelijk binnen de herstelactie

In het kader van de herstelactie zijn alle huishoudens met een toeslagschuld geparkeerd. Dat zijn er ongeveer 70.000. Verder is het zo dat er geen verrekening plaats vindt indien er een betalingsregeling is. Bij de meeste van deze (57.000) is er sprake van een betalingsregeling. Bij de overige 13.000 is sprake van een direct opeisbare schuld en zou indien er niets veranderd worden verrekend. Het is mogelijk voor deze groep een voorziening te maken waardoor niet zal worden verrekend dit betekent wel extra werk en mogelijk vertraging van het proces.

### **Mogelijkheden buiten de herstelactie**

Op dit moment wordt er voor een wetsvoorstel van V&J een uitvoeringstoets uitgevoerd. Dit voorstel voorziet in een algemene kwijtscheldingsbepaling in de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). Deze zou ook van toepassing kunnen zijn op toeslagen. Dit wetsvoorstel kan niet worden ingevoerd voor 2021. Tot die tijd wordt onderzocht of in bepaalde gevallen toch kan worden kwijtgescholden via een omweg door niet te verrekenen en 'niet verder bemoeilijken'. Het wordt daarom afgeraden deze motie breder uit te leggen dan de herstelactie.

### **2. Moties Omtzigt**

Op 12 september tijdens het VSO heeft het lid Omtzigt twee moties aangehouden. Mogelijk worden deze moties 31 oktober ingediend. Een eerdere motie van Omtzigt om de nabetaling niet in de successiebelasting te betrekken is al aangenomen.

### **Informeren van de ex-partner**

Voor Belastingdienst/Toeslagen is het uitvoeringstechnisch haalbaar om via het portal het mogelijk te maken dat de beschikkingen van het kindgebonden budget die betrekking hebben op de nabetaling over de herstelperiode 2013-2017 door de ex-partner kunnen worden ingezien. Dit kan niet voor alle jaren waarop de hersteloperatie en nabetalingen betrekking hebben. Ex-partners kunnen niet de beschikkingen inzien van het jaar waarin de scheiding plaatsvond. Ook is het vanaf 1 januari 2020 ook het jaar 2013 niet langer zichtbaar. De Belastingdienst/Toeslagen communiceert over de werkwijze via de website van de Belastingdienst.

### **Niet nabetalen aan uit de ouderlijk macht ontzette burgers**

Er is in de huidige wet geen voorwaarde die ziet op de ouderlijke macht of strafbare feiten. Het is in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur en internationale verdragen om met terugwerkende kracht nieuwe eisen ten nadele van burgers toe te voegen. In de praktijk geldt echter voor gevallen waarin sprake is van een onherroepelijke veroordeling voor een strafbaar feit tegen het kind, dat niet langer sprake is van ouderlijk gezag waardoor er in veel gevallen ook niet langer recht bestaat op AKW en WKB. Dit geldt ook voor de nabetalingen in het kader van de hersteloperatie.

Dit is echter geen automatisme. Nader onderzoek naar de mogelijkheid en wenselijkheid van aanscherping van de wet voor nieuwe gevallen is wel mogelijk.