

21 okt 2019

Inleiding/kernpunten

- Vooruitlopend op het advies van de AUT is gekeken naar de beste mogelijkheid om de tegemoetkoming juridisch te verankeren.
- In de afwegingen over de vormgeving van de tegemoetkoming is een civielrechtelijke overeenkomst via een vaststellingsovereenkomst (VSO) afgefallen aangezien het dan meer om schadevergoedingen gaat die op individuele basis moeten worden vastgesteld.
- Er is een mogelijkheid om de ministeriële regeling te baseren op een bestaande grondslag in de Kaderwet subsidies SZW. Daarmee zou de nieuwe ministeriële regeling voor de tegemoetkomingen onder de beleidsverantwoordelijk van de minister van SZW vallen. Om die redenen betwijfelen wij of dit de te nemen route is.
- De Awir biedt op dit moment geen/onvoldoende grondslag voor een ministeriële regeling op basis waarvan de B/Toeslagen de tegemoetkoming kan verstrekken. Er is met name onvoldoende basis voor het toekennen van een tegemoetkoming voor kosten en immateriële schade. Er zou voor dat doel een nieuwe grondslag moeten worden gecreëerd in de wet.
- Met het oog op uw wens om nog dit jaar met uitbetaling van de tegemoetkomingen te beginnen, **wordt de volgende route voorgesteld:**
 - Door middel van een nota van wijziging (hierna: NvW) in het pakket Belastingplan 2020 een bevoegdheid opnemen in de Awir of in een zelfstandig artikel van het wetsvoorstel Belastingplan (nog nader te bezien) waarmee via een ministeriële regeling een tegemoetkoming aan toeslaggerechtigden kan worden gecreëerd.
 - In de tussentijd wordt gelijktijdig met de indiening van de nota van wijziging gestart met een beleidsbesluit conform de aanbevelingen van de AUT voor een compensatieregeling opdat dit jaar nog tot uitbetaling overgegaan kan worden. Idealiter wordt dit beleidsbesluit aan de Tweede Kamer toegezonden voorafgaand aan het AO CAF 11 (nog in te plannen).
 - Dit beleidsbesluit zal vervolgens worden omgezet in een ministeriële regeling. Direct na publicatie in het Staatsblad van het Belastingplan wordt de ministeriële regeling gepubliceerd met de inhoud van de tegemoetkoming.
 - U wordt geadviseerd om een spoedadvies bij de NvW aan te vragen bij de Raad van State (hierna: RvS). Hoewel dat niet persé nodig is omdat het geen ingrijpende wijziging van het wetsvoorstel is, zou dat wel de koninklijke weg zijn om te volgen aangezien een geheel nieuw onderdeel wordt toegevoegd.
 - Deze route kan aangekondigd worden in de brief die uitgaat als reactie op het rapport van de Commissie ~~EXD~~ **EXD** ~~ONNER~~ **1**. Het tijdschema is als volgt:
 - Vóór 25 oktober:
 - Ambtelijke voorbereiding NvW inclusief uitvoeringstoets
 - Ambtelijk contact met de Raad van State
 - 25 oktober:
 - Telefonisch contact tussen u en de vice-president van de Raad van State
 - Eerste onderhandse versie NvW naar de Raad van State
 - 31 oktober:
 - Presentatie rapport door AUT
 - Uitvoeringstoets uiterlijk vastgesteld
 - 1 november:
 - Ministerraad stemt in met brief
 - Ministerraad machtigt u voor de aanvraag spoedadvies RvS bij de NvW
 - Verzending brief met onder meer de aankondiging NvW
 - Indiening formele adviesaanvraag NvW bij de RvS via het Kabinet van de Koning
 - Uiterlijk 7 november:

- Ontvangst adviesaanvraag RvS
 - Ontvangt uitvoeringstoets
 - Opstellen Nader Rapport
 - 8 november:
 - mogelijke ministerraad-behandeling voor het geval het dictum RvS daar aanleiding toe geeft
 - Uiterlijk 11 november:
 - Verzending NvW naar de Tweede Kamer
 - 12 en 13 november:
 - Eerste en tweede termijn plenaire behandeling Belastingplan
 - 14 november:
 - Stemmingen Belastingplan
- Aandachtspunten hierbij zijn:
 - Voor de nieuwe wettelijke bevoegdheid is een meerderheid in beide Kamers vereist, dat lijkt geen probleem maar is geen zekerheid. Na het AO over de kabinetsreactie op het deeladvies van de AUT (begin november!) moet duidelijk zijn of de regeling breed gesteund wordt.
 - Met de nota van wijziging wordt ook het CAF-dossier onderdeel van de behandeling van het Belastingplan. Dat zal van invloed kunnen zijn op de parlementaire behandeling van het Belastingplan. Om dit te vermijden zou als alternatief een apart (spoed) wetsvoorstel kunnen worden gemaakt waarin de grondslag wordt gecreëerd dat zijn eigen behandeltraject volgt los van het Belastingplan. Dat zou echter een langer traject vergen en wellicht ook meer aandacht trekken dan een nota van wijziging. Ook in dit scenario wordt voorafgaand aan de wettelijke grondslag een beleidsbesluit gepubliceerd.
 - Parallel hieraan dient de dekking conform begrotingsregels en –afspraken geregeld te worden, alsmede voldaan worden aan het budgetrecht van de Tweede Kamer, waarna de uitvoering ter hand genomen kan worden.
 - De vormgeving moet een uiteindelijke beslissing over wel/niet (volledig) verrekenen en wel/geen bezwaar en beroep mogelijkheden niet in de weg staan.
 - In de wettelijke bevoegdheid dient rekening gehouden te worden met het toekomstige tweede advies van de AUT, waarin mogelijk eveneens een tegemoetkoming wordt voorgesteld.

Besluit

1. Wij adviseren u akkoord te gaan met bovenstaande voorstel.
2. Indien u akkoord gaat, adviseren wij u op 25 oktober contact te hebben met de vice-president van de Raad van State over een spoedadvies.