



TER BESPREKING

Aan
de staatssecretaris

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Toelichtingen

Datum
24 oktober 2019

Notitienummer
2019-0000176323

notitie

Belnotitie gesprek dhEXDONNER25/10 om 10:00

Aanleiding

U spreekt op vrijdag 25 oktober om 10:00 telefonisch met dhEXDONNER over het proces rondom de publicatie van het deeladvies volgende week en over enkele inhoudelijke punten over zijn advies. Bij het gesprek zijn aan onze zijde de directeur BOA, hoofd directeur FJZ en directeur UHB aanwezig.

Bespreekpunten

1. U kunt dhEXDONNER het voorstel doen om zijn persconferentie en de publicatie van het deeladvies na de Ministerraad op 1 november te laten plaatsvinden.
2. U kunt dhEXDONNER het proces voorleggen ten aanzien van het juridisch inbedden van de tegemoetkoming.
3. U kunt dhEXDONNER op de hoogte stellen van onze reactie op de uitspraak van 23-10 van de Raad van State.
4. U kunt dhEXDONNER bijpraten over de fiscale gevolgen van tegemoetkomen en het verrekenen daarvan.

Bespreekpunt 1. Timing persconferentie

- Op 23 oktober is met u gesproken over de gewenste timing van de persconferentie van de Adviescommissie. Daarin sprak u de voorkeur uit om alles rondom CAF te plannen op vrijdag 1 november na afloop van de Ministerraad, wat betekent: het persmoment van dhEXDONNER en de publicatie van zijn deeladvies als uw persreactie, de Kamerbrief en de publicatie van het Wob-verzoek op vrijdag 1 november na afloop van de Ministerraad te plannen.
- Door u op dezelfde dag te laten reageren op het adviesrapport is uw reactie onderdeel in de fall-out in de pers en in de beeldvorming over dit dossier.
- U kunt dit procesvoorstel aan dhEXDONNER voorleggen.

Bespreekpunt 2. Juridische inbedden tegemoetkomingen

- Om nog dit jaar de uitbetaling van de tegemoetkomingen mogelijk te maken, kan de volgende route worden gehanteerd:
- Er wordt een beleidsbesluit geslagen vooruitlopend op wet- en regelgeving die de uitbetaling mogelijk maakt.
- Met een nota van wijziging in het pakket Belastingplan 2020 een bevoegdheid opnemen waarmee via een ministeriële regeling een tegemoetkoming aan toeslaggerechtigden kan worden gecreëerd
- Deze bevoegdheid kan worden opgenomen in de Awir of in een zelfstandig artikel van het wetsvoorstel Belastingplan.

- Nadeel van de Awir is dat de tegemoetkoming dan direct wordt gekoppeld aan de KOT zelf en de commissie AUT daar juist vandaan wil blijven.
- Bij de Raad van State zal een spoedadvies over de NvW worden aangevraagd.
- Hoewel dat niet persé nodig is omdat het geen ingrijpende wijziging van het wetsvoorstel is, zou dat wel de koninklijke weg zijn om te volgen aangezien een geheel nieuw onderdeel wordt toegevoegd.
- Deze route kan worden aangekondigd in de brief die uitgaat als reactie op het rapport van de commissie AUT.

Besprekingspunt 3. Reactie op de uitspraak Raad van State 23-10

- Het lid Leijten (SP) heeft voor komende maandag gevraagd om een reactie op recente rechtspraak van de Raad van State inzake kinderopvangtoeslag.
- In deze uitspraken komt de Raad van State terug op eerdere jurisprudentie.
- Voorheen had de Belastingdienst/Toeslagen geen ruimte om een recht op kinderopvangtoeslag vast te stellen als de aanvrager niet alle maar wel een deel van de kosten van kinderopvang heeft voldaan.
- Vanaf nu geeft de Raad van State deze ruimte wel aan de Belastingdienst/Toeslagen.
- Daarnaast is geoordeeld dat de Belastingdienst/Toeslagen op grond van de wet niet gehouden is om het bedrag aan teveel betaalde voorschotten volledig terug te vorderen, maar dat onder bijzondere omstandigheden geheel of gedeeltelijk kan worden afgezien van terugvordering. Ook dit is nieuw.
- Het gevolg van deze nieuwe uitleg van de wettelijke bepalingen is dat de Belastingdienst/Toeslagen bij de kinderopvangtoeslagen meer mogelijkheden krijgt om in individuele gevallen maatwerk te leveren.
- Daarbij wordt in gevallen waarin dat aan de orde is het belang van het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik meer in evenwicht gebracht met de gerechtvaardigde belangen van de toeslagaanvrager.
- De Raad van State geeft een termijn van 26 weken om het te volgen beleid in overeenstemming te brengen met de nieuwe jurisprudentie.
- De Raad van State heeft daarnaast opgemerkt dat het aan de Belastingdienst/Toeslagen is om te bepalen of er terugwerkende kracht moet worden gegeven aan de uitspraken.
- De vraag is of de uitspraken van invloed zijn op de CAF 11 zaken en op het deelrapport van de commissie.
- Een andere vraag is of de uitspraken van invloed zijn op het eindrapport en of het eindrapport van invloed is op het nieuwe beleid dat in opdracht van de Raad van State moet worden gemaakt.
- Wellicht dat de commissie hier al iets over kan aangeven.

Besprekingspunt 4. Fiscale gevolgen tegemoetkoming en verrekenen

A. Fiscale gevolgen tegemoetkoming

- Aansluiten bij de regeling voor de Q-koorts. Dit betekent:
- Conform vast beleid geen extra vrijstelling creëren voor de CAF 11 tegemoetkoming.
- Dit geldt voor box 1 en box 3 en voor de inkomens- en vermogenstoets voor Toeslagen;
- Voor eventuele extra verschuldigde belasting of lagere toeslagen kan een additionele tegemoetkoming worden verstrekt.
- Voor de meeste gevallen zal dit naar verwachting via een generieke regeling kunnen;
- In individuele schrijvende gevallen kan maatwerk in de rede liggen conform de regeling voor de Q-koorts.
- Bij de Q-koorts kan de verkrijger van de tegemoetkoming een extra tegemoetkoming aanvragen als de tegemoetkoming er aantoonbaar toe

leidt dat hij over het kalenderjaar na die verkrijging geen aanspraak meer kan maken op zorgtoeslag, huurtoeslag of kindgebonden budget.

B. Verrekenen tegemoetkoming

- De tegemoetkoming die de CAF-geduceerden krijgen bestaat naar verwachting in ieder geval uit een component nabetaling van toeslagen en uit een component schadevergoeding.
- Het schadevergoedingsdeel heeft een zelfstandige rechtvaardiging die zou worden uitgehold door verrekening met een toeslagschuld. Daarom wordt dat deel uitbetaald zonder verrekening met openstaande schulden.
- Voor de component nabetaling van toeslagen is het advies om deze niet te verrekenen met openstaande toeslagschulden van een andere soort of een ander jaar dan de KOT-jaren waarop de tegemoetkoming betrekking heeft.
- Ten aanzien van de vraag van verrekening van de nabetalings met openstaande KOT-schulden is het in de eerste plaats van belang of de commissie AUT zich uitlaat of deze nabetaling netto of bruto wordt vastgesteld.
- Bij netto-tegemoetkoming is rekening gehouden met openstaande KOT-schulden die op dezelfde CAF-jaren betrekking hebben, waarmee de commissie als het ware de toeslagschuld zelf verrekend heeft.
- Kiest de commissie voor een bruto-tegemoetkoming, dan is het advies om deze nabetaling wel te verrekenen met openstaande KOT-schulden.
- Indien deze schulden blijvend niet voldaan zouden worden, zou er immers feitelijk sprake zijn van een dubbele vergoeding, hetgeen ongewenst is.
- In een aantal CAF-situaties is een toeslagterugvordering in het verleden niet verder bemoeilijkt, dat wil zeggen de terugvordering (of een deel ervan) wordt niet actief ingevorderd, maar slechts gedurende 3 jaar verrekend met incidentele teruggaven.
- In deze situaties kan het verlenen van een tegemoetkoming, voor zover dat een nabetaling betreft, leiden tot een 'dubbele' vergoeding: de belanghebbende krijgt een nabetaling vanwege een ten onrechte opgelegde terugvordering, terwijl de terugvordering feitelijk nooit betaald is of hoefde te worden.
- Het advies is deze dubbele tegemoetkoming te voorkomen.