



verslag

CAF11 overleg

Vergaderdatum 30 oktober 2019
Aanwezig Staatssecretaris, pSG, DGBD, BOA, COMM, DGFZ,
HDFEZ, PA stas
Afwezig
Kopie aan

Algemeen

- De commissie ~~EXDONNER~~ komt donderdag 31 oktober 2019 bijeen, na dit overleg zal uitsluitsel worden gegeven over het vervolg.

Commissie ~~EXDONNER~~

Een woordvoeringslijn over de commissie ~~EXDONNER~~ en RvS uitspraak voor de MR van 1-11-2019 wordt opgesteld; inname standpunt voor een bredere invulling van de wet nav de uitspraak van de RvS.

Vraag blijft hoe om te gaan met nieuwe gevallen die zich voordoen. Het persbericht gaat hierin verder dan de uitspraak van de RvS. Nu worden alleen de lopende zaken met invordering; risico is de melding van zaken zonder invordering.

DJZ geeft aan dat voor de uitwerking en implementatie een termijn van 26 weken is vastgesteld.

Memo Grove Schuld

Uitgezocht wordt hoe het proces exact loopt (o.m.: wie beoordeelt en wie neemt de besluiten). In de werkinstructie is de uitspraak RvS 2017 verwerkt: individuele maatvoering is ingebed in de werkomschrijvingen.

Tevens wordt inzicht verkregen in de hoeveelheid zaken die nu lopen en beoordelen of er sprake is opzet grove schuld en het besluit nemen om dit stop te zetten; dit is een onevenredig zwaar instrument.

De staatssecretaris vraagt waarom bij opzet grove schuld geen rekening wordt gehouden met de betaalcapaciteit. Voorkomen moet worden dat burgers hierdoor in onoverzichtelijke financiële problemen komen.

IBO toeslagen

De notitie en MR-formulier zijn door de lijn. Koolmees heeft afgetekend en is akkoord met verzending.

Ambtelijk intern is een verschil van zienswijze over het moment van versturen. Er is geen urgentie om de Kamer te berichten en de notitie deze week in de MR te

agenderen; reactie is dan nog niet op de aanbevelingen, er is nog geen kabinetsreactie, voorstel om gelijktijdig met ~~EXDONNER~~ te verzenden. Versus het standpunt dat er geen koppeling met ~~EXDONNER~~ is. Besloten wordt om de agendering in de MR met een week te verschuiven (8/11).

Memo fiscale gevolgen en tegemoetkomingen

In de memo staat: "kan een additionele vergoeding" kan vervangen in zal, sluit beter aan bij het besluit van ~~EXDONNER~~ en is in lijn met Q-koorts en Groningen.

De tegemoetkoming moet door gedupeerde burgers worden aangevraagd, aangezien niet alle gegevens bij de Belastingdienst bekend zijn. Dit zal duidelijk aangegeven worden.

Verrekenen

Het verlenen van tegemoetkoming kan leiden tot dubbeling, waarbij het advies is om dit te voorkomen. De verwachting is dat ~~EXDONNER~~ dit in zijn aanbevelingen adresseert.