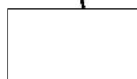




Inspectie der Rijksfinanciën



Notitie

MR 30/09
Agendapunt 19d

Auteur

[Redacted] 28/9

Notitienummer

IRF 2005-01711 N SZW

Datum

28 september 2005

Rubriek

ARBEIDSVVERHOUDINGEN

Onderwerp

Concept-brief invulling intensivering kinderopvang € 200 mln

Bijlage(n)

I: Motie Van Aartsen/Bos
II: NO DGB 2004 05303

Aan

Minister

Via

[Redacted] van de Rijksbegroting [Redacted] 28/9

Medeparaaf

IRF/OCW
AFEP
IFZ
DGBel } speedshave cc

Van

de Inspectie der Rijksfinanciën [Redacted] 28/9

Aanleiding

Concept-brief van SZW aan de TK over de invulling van de intensivering van € 200 mln voor kinderopvang.

Advies

- Wij adviseren u niet in te stemmen met verzending van onderhavige brief naar de TK. Het is in het licht van de APB-motie Van Aartsen/Bos (verplichte kinderopvang van 7.30uur tot 18.30uur) nog te vroeg om de resterende € 70 mln van de € 200 mln kinderopvang te bestemmen voordat een voldragen kabinetsvisie is ontwikkeld. Het zou immers zonde zijn als de middelen reeds bestemd zijn terwijl de vlag er als gevolg van de kabinetsvisie voorjaar 2006 (zie verder) weer heel anders kan bijhangen.
- SZW stelt in de brief voor alvast € 28,5 mln te reserveren voor buitenschoolse opvang, € 28,5 mln voor tussenschoolse opvang, € 13 mln voor kleinere knelpunten, en voor de begrotingsbehandeling SZW (begin december) met nadere informatie te komen. De TK zal waarschijnlijk al bij de begrotingsbehandeling OCW (november) op dit onderwerp in willen gaan. Het lijkt ons niet waarschijnlijk dat er dan al een visie gereed is. O.i. dient het kabinet tijd te nemen voor een voldragen kabinetsvisie hoe om te gaan met de motie. U kunt aangeven dat voorjaar 2006 een reële deadline is

voor een kabinetsvisie op de motie van Aartsen/Bos, en dat ambtelijk OCW, SZW, Fin en EZ over deze visie in conclaaf zullen gaan. Daarbij kan worden overwogen dit in de vorm van een IBO te doen.

- Of de concept-brief met bovenstaande aantekeningen naar de TK moet worden verzonden is in onze optiek uiteindelijk een zuiver politieke weging. Nu al de facto geldt reserveren voor de motie Van Aartsen/Bos betekent dat dit het startpunt van de discussie wordt, ongeacht of het kabinet uiteindelijk mee wil gaan in de motie of niet. Lastig is dat de TK wél snel geïnformeerd zal willen worden over de besteding van de € 200 mln intensivering. Ten slotte zal in een eventuele TK-brief hoe dan ook moeten worden ingegaan op de APB, aangezien de discussie over kinderopvang zich momenteel op de motie Van Aartsen/Bos concentreert.
- In de conceptbrief wordt ook voorgesteld dat OCW FES-middelen inzet t.b.v. de brede school. Bedrag staat op PM, maar gedacht wordt aan € 50 mln. Het gaat hier om de FES-middelen t.b.v. VMBO, brede school en speciaal onderwijs (totaal € 200 mln). Een verdelingsvoorstel hebben wij nog niet gezien en kunnen dus niet beoordelen of het een doelmatige verdeling betreft. O.i. niet bij voorbaat akkoord gaan met de inzet van de € 50 mln uit de FES-middelen.
- De maatregelen met betrekking tot kwaliteit kinderopvang (€ 5 mln), en kinderopvang voor WW-ers (€ 8 mln) hebben in principe onze instemming, maar het lijkt niet verstandig om hier separaat de TK over te berichten. Immers, dan wordt meteen duidelijk dat € 57 mln nog niet belegd wordt.
- In de categorie klein zeer: BuiZa zal wellicht nog het punt opbrengen dat uitgezonden diplomatiek personeel ook aanspraak moet kunnen maken op de kinderopvangtoeslag, hetgeen de WKO op dit moment niet mogelijk maakt. SZW is van mening dat deze categorie personeel niet uitzonderlijk genoeg is om een uitzondering hiervoor in de wet op te nemen. Fiscaal Financiën heeft deze mening eerder al onderschreven.

Nota bene:

- In de RZWO van 27/9 j.l. is het wetsvoorstel tussenschoolse opvang aan de orde gekomen. Afgesproken is dit wetsvoorstel nog aan te houden tot de MR van 30/9 t.a.v. de ca € 30 mln die uit de € 70 mln beschikbaar zou worden gesteld voor TSO. Van der Hoeven heeft aangegeven deze € 30 mln bij het wetsvoorstel te willen betrekken.
- Daarnaast zal tijdens het verdere wetstraject van dat wetsvoorstel (procedure RvS) bezien worden welke eventuele gevolgen de discussie rond de uitvoering van de Motie Van Aartsen/BOS zal hebben. Er is bij de RZWO niet op voorhand bezwaar aangetekend t.o.v. de inzet van de ca € 30 mln van SZW voor TSO. Het thans voorliggende advies geeft een iets hardere lijn, namelijk: afwachten met inzet middelen totdat er een kabinetsvisie ligt. Zoals aangegeven vergt dit politieke weging.

Toelichting

Tussenschoolse opvang

- Evenals in een eerdere beleidsverkenning kinderopvang (besproken in de MR van 16 september jl.) wil SZW "een impuls geven aan deskundigheidsbevordering van overblijfskrachten en aan de organisatie van TSO, bijvoorbeeld met behulp van TSO-coördinatoren".
- De term "TSO-coördinatoren" wekt op het eerste gezicht enige verwarring. De bedoeling is op alle basisscholen personeel beschikbaar te stellen voor ca. 5 uur per week. Deze coördinatoren worden ingezet voor het werven van vrijwilligers en bijspringen als dat nodig is, zonder dat naast vrijwilligers opeens betaalde krachten komen te staan. Op zichzelf een redelijk voorstel, maar beter kan worden afgewogen of dit een doelmatige besteding is als er een voldragen kabinetsvisie ligt op dit terrein.
- TSO is thans niet geprofessionaliseerd. In de uitwerking van een kabinetsvisie op de Motie Van Aartsen/Bos (zie bijgevoegd) zal TSO waarschijnlijk ook een thema zijn. Waarschijnlijk zal de druk dit net als BSO en kinderopvang te professionaliseren toenemen, met grote budgettaire consequenties tot gevolg. Bij voorbaat bestemmen van deze middelen ligt o.i. daarom niet voor de hand.
- In de brief wordt ook aangegeven dat OCW investeert in brede scholen uit de FES-middelen, het bedrag staat nog op PM, maar SZW denkt aan totaal € 50 mln (opgenomen tussen haakjes). Het betreft hier € 50 mln uit de € 200 mln FES-middelen op de OCW-begroting die bestemd zijn voor praktijklokalen VMBO, brede school en gebouwen speciaal onderwijs. Een verdelingsvoorstel van de € 200 mln en onderbouwing hebben wij nog niet gezien. Wij kunnen dus niet beoordelen of het hier een doelmatige verdeling is. Belangrijk is te beseffen dat € 50 mln investeren in de brede school ten koste gaat van de praktijklokalen VMBO. Ook is ons niet helder hoe OCW t.o.v. dit SZW-voorstel staat. Wel hebben we vernomen dat zij nog niet uit de verdeling zijn. Ons lijkt het daarom niet logisch bij voorbaat € 50 mln te bestemmen voor de brede school.

Buitenschoolse opvang

- De buitenschoolse (dwz voor- én naschoolse) opvang is sinds de APB een *hot issue*. De motie Van Aartsen/Bos verzoekt de regering om met ingang van 1-1-2007 scholen wettelijk te verplichten om kinderopvang aan te bieden tussen 7h30 en 18h30, hetzij faciliteiten te bieden waarbinnen andere partijen dat doen en de randvoorwaarden hierbij aan te geven.
- De gedachte is dat door een wettelijke verplichting betrokken partijen 'vanzelf' de benodigde faciliteiten tot stand zullen brengen. Of dit inderdaad zo makkelijk te realiseren valt is nog maar de vraag. Hierbij is nl. een heel scala van aspecten van belang, zoals financiering, mate van professionalisering, rol van de ouders, huisvesting, kwaliteitscriteria en toezicht. Vaststaat dat dit een fundamenteel andere organisatie van de kinderopvang inhoudt dan de huidige.
- SZW geeft in de brief aan € 28,5 mln te willen reserveren voor dit onderwerp en voor de begrotingsbehandeling van SZW (begin december) met nadere informatie te komen. Dit lijkt ons geen

verstandige strategie. O.i. dient het kabinet tijd te nemen voor een voldragen kabinetsvisie hoe om te gaan met de motie. Bovendien zal de TK al bij de begrotingsbehandeling OCW (november) op dit onderwerp in willen gaan. Het lijkt ons niet waarschijnlijk dat er dan al een visie gereed is. Voorjaar 2006 is o.i. een betere deadline.

- Hoe nu verder om te gaan met de voorliggende brief? Nu al € 28,5 mln (€ 57 mln incl TSO) reserveren betekent dat dit bedrag het startpunt van de discussie wordt, ongeacht of het kabinet uiteindelijk mee wil gaan in de motie of niet. Wij zijn van mening dat het in het licht van de Motie Van Aartsen/Bos (verplichte kinderopvang van 7.30uur tot 18.30uur) bij de APB o.i. nog te vroeg om de resterende € 70 mln van de € 200 mln kinderopvang te bestemmen voordat een voldragen kabinetsvisie is ontwikkeld.
- Het zou zonde zijn als de middelen reeds bestemd zijn terwijl de vlag er als gevolg van de kabinetsvisie begin 2006 weer heel anders kan bijhangen. Daarnaast wil de TK wél snel geïnformeerd worden over de besteding van de € 200 mln intensivering. Ten slotte zal in een eventuele brief aan de TK hoe dan ook moeten worden ingegaan op de APB, aangezien de discussie over kinderopvang zich momenteel op de motie Van Aartsen/Bos concentreert. Alles overziend lijkt het voor de hand te liggen om de brief voorlopig niet naar de TK te versturen, maar uiteindelijk vereist dit o.i. een politieke weging.

Kwaliteit en Kinderopvang WW

- Naast de reeds bij de TK bekende € 100 mln + € 30 mln voor verhoging van de rijksbijdrage voor het 1^e kind en 2^e en volgende kinderen doet SZW de volgende voorstellen op het gebied van kwaliteit kinderopvang en rijksbijdrage kinderopvang voor WW-ers:
 - WW-ers behouden maximaal 6 maanden aanspraak op een kinderopvangtegemoetkoming, evenals een compensatie voor de wegvallende werkgeversbijdrage. Hiermee is volgens SZW € 8 mln structureel gemoeid. Motivering voor deze maatregel is dat ouders die nu in de WW terechtkomen, uitsluitend gedurende het kalenderjaar nog aanspraak kunnen maken op een tegemoetkoming kinderopvang, waardoor het nogal verschil maakt of iemand in januari in de WW terechtkomt dan wel in december. Wij kunnen ons vinden in deze maatregel: ouders die in een WW-situatie terechtkomen zitten weliswaar thuis, maar om snel weer beschikbaar te zijn voor de arbeidsmarkt moet er dan ook op korte termijn kinderopvang geregeld beschikbaar zijn. Dit kan dan, gezien de toch nog aanwezige wachtlijsten, een knelpunt zijn;
 - € 5 mln voor bevordering van de kwaliteit van kinderopvang. Met het oog op de recente aandacht voor dit thema lijkt het ons niet onverstandig om hier geld voor vrij te maken. Vraag is natuurlijk wel hoeveel een intensivering van € 5 mln op dit terrein uitricht. Eerder hebben we u aangegeven weinig heil te zien in het versnipperen van de € 200 mln over allerlei kleine(re) bestedingsrichtingen, maar SZW is van mening dat een aantal gepercipieerde knelpunten

opgelost moeten worden via de kinderopvang-intensivering. Bovendien vindt SZW dat er met € 130 mln voldoende geld in de tabelaanpassingen rijksbijdrage WKO is gestopt.

Overig

- In het onderdeel 'Interdepartementale afstemming' op het aanbiedingsformulier voor de Ministerraad wordt melding gemaakt van een geschilpunt tussen SZW en BuiZa over de kinderopvangtoeslag voor diplomatiek personeel in het buitenland. Dit punt was eind vorig jaar al onderwerp van een brief van de Minister van BuiZa aan de Minister van SZW. Deze heeft daarop - na afstemming met StasFin - afwijzend gereageerd. Zie bijgevoegd de bijbehorende notitie.

- o -

Vergaderjaar 2005-2006

30 300

Nota over de toestand van 's Rijks Financiën

Nr. 14

MOTIE VAN DE LEDEN VAN AARTSEN EN BOS

Voorgesteld 22 september 2005

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

- ✓ Constatende, dat er een groot spanningsveld bestaat tussen de arbeidstijden van werkende ouders en de schooltijden van hun kinderen in het primair onderwijs;
- ✓ Constatende, dat het bevoegd gezag al verplicht is om leerlingen in het primair onderwijs in de gelegenheid te stellen om onder toezicht de middagpauze in het schoolgebouw en op het terrein van de school door te brengen (de tussenschoolse opvang);
- ✓ Constatende, dat deze verplichting niet geldt voor het gebruiken van het schoolgebouw en het terrein van de school voor het begin en na het einde van de schooldag;
- ✓ Constatende, dat veel werkende ouders daardoor voor de opvang van hun kinderen aangewezen zijn op de voor- en naschoolse opvang;
- Overwegende, dat dit een aanzienlijke belasting is voor zowel ouders als hun schoolgaande kinderen;
- Overwegende, dat het van groot belang is dat alle schoolgebouwen en het terrein van de school ook na de schooldag, in het belang van de ouders en kinderen, ter beschikking gesteld worden voor naschoolse opvang van de kinderen die leerling zijn van de betreffende school;
- ✓ Verzoekt de regering de wet-en regelgeving met ingang van 1 januari 2007 zodanig aan te passen dat scholen worden verplicht hetzij voor- en naschoolse opvang te bieden tussen 7.30 en 18.30, hetzij faciliteiten te bieden waarbinnen andere partijen dat doen en de randvoorwaarden hierbij aan te geven.

- instructie
- financieel

→ ontraaden

Van Aartsen
Bos



Directoraat-Generaal Belastingdienst

Notitie

Ter beslissing

Auteur

Notitienummer

DGB 2004-05303 N

Datum

12 oktober 2004

Rubriek

Kinderopvang

Onderwerp

Brief van minister Bot aan minister De Geus over de positie van naar het buitenland uitgezonden ambtenaren in de Wet kinderopvang

Bijlage(n)

Fax SZW met de brief van Bot
Concept-antwoord

Aan

de Staatssecretaris

Via

de
de Belastingdienst
Managementteam Belastingdienst

Medeparaaf

de Wetgeving Directe Belastingen

Van

Team particulieren en formeel recht

CC

de Minister

Samenvatting en advies

In de vanaf januari 2005 geldende Wet kinderopvang is geregeld dat alleen een tegemoetkoming van het Rijk wordt verstrekt aan inwoners van Nederland, of aan inwoners van de EER die in Nederland werken. Hierdoor vallen onder meer ambtenaren die naar het buitenland zijn uitgezonden buiten de regeling. Minister Bot bepleit bij minister De Geus om een uitzondering voor deze ambtenaren in de wet op te nemen.

In een subsidiewet als de Wet kinderopvang hebben uitgezonden ambtenaren anders dan in de Wet IB 2001, geen bijzondere positie die een uitzondering rechtvaardigt. Van de mogelijkheid tot aftrek in de inkomstenbelasting werd door deze ambtenaren overigens nauwelijks gebruik gemaakt.

Kunt u met een afhoudend antwoord volgens bijgaand concept instemmen?

Beschouwing

Uitgezonden Nederlandse ambtenaren worden voor de belastingheffing geacht in Nederland te wonen. Zij betalen in beginsel over hun hele inkomen belasting in Nederland. Hun belastbare inkomens worden berekend op dezelfde manier als die van inwoners. Vanzelfsprekend hebben zij daarbij ook recht op alle aftrekposten, waaronder de fiscale kinderopvangaftrek. De opvang moet dan wel aan bepaalde

kwaliteitsvoorwaarden voldoen. Wellicht is dit in de praktijk nogal een belemmering, want de Belastingdienst ontvangt nauwelijks verzoeken om buitenlandse kinderopvanginstellingen aan te wijzen. Van de aftrek wordt dan ook vrijwel geen gebruik gemaakt door uitgezonden ambtenaren.

In 2005 ontstaat er een nieuwe situatie. Met de inwerkingtreding van de Wet kinderopvang maakt de fiscale aftrek plaats voor een subsidie. Deze wordt weliswaar toegekend en uitbetaald door de Belastingdienst, maar staat verder los van de fiscaliteit. Er is dan ook geen koppeling meer met het al dan niet betalen van belasting in Nederland; de Wet kinderopvang stelt haar eigen voorwaarden. Zo sluit de Wet kinderopvang vooral aan bij het wonen in Nederland. Mensen die niet in Nederland wonen hebben alleen recht op de tegemoetkoming als zij in Nederland werken en bovendien in een EER-staat wonen. Uitgezonden ambtenaren vallen buiten de werkingssfeer van de Wet kinderopvang. Vanuit die wet nemen zij ook geen bijzondere positie in die het maken van een uitzondering zou kunnen rechtvaardigen. Een uitzondering zou moeten doorwerken naar andere in het buitenland werkenden. Daarmee zou de werkingssfeer van de wet verder worden opgerekt dan de bedoeling is. Tijdens de schriftelijke behandeling in de Tweede Kamer hebt u aangegeven de aanspraken waar mogelijk te willen beperken tot inwoners van Nederland. Naar aanleiding daarvan is bij derde nota van wijziging een verdere beperking van aanspraken voor niet in Nederland wonenden opgenomen.

Overigens is de vrijstelling van vergoedingen van de werkgever voor kosten voor kinderopvang nog wél in de fiscaliteit geregeld. De overheid kan daarom als werkgever wel een belastingvrije vergoeding aan haar werknemers in het buitenland geven. Ook dan moet de opvang aan de in Nederland gestelde kwaliteitseisen voldoen.

Datum aanbieding: 26 september 2005	Nummer: SZW/AV/A&Z/2005/74877
Hamerstuk: Nee	Voorgaande behandeling: Behandeld door Ministerraad op 16 september 2005
Korte titel: Deze concept- hoofdlijnenbrief betreft de invulling van de intensivering van € 200 miljoen voor kinderopvang, zoals onderdeel van de Prinsjesdagstukken.	
Inhoud en doelstelling van het voorstel: In deze concept-brief aan de Tweede Kamer wordt ingegaan op de aanleiding tot een wettelijke regeling kinderopvang. Er worden zeven punten genoemd die door de invoering van de Wet kinderopvang zijn verbeterd. Vervolgens worden er vijf knelpunten in de huidige situatie weergegeven, waarvoor mogelijke oplossingsrichtingen worden aangegeven. Doel van de bespreking is besluitvorming over de invulling van de 200 miljoen. De brief betreft uitsluitend de nadere invulling van de 200 miljoen. De 200 miljoen zelf is al verwerkt in de begroting SZW.	
Voorgesteld besluit: De concept- hoofdlijnenbrief accorderen en naar de Tweede Kamer zenden.	
Interdepartementale afstemming <i>Gevolgen voor de Rijksbegroting:</i> Nee <i>Gevolgen voor administratieve lasten:</i> Nee <i>Overeenstemming met Justitie (wetgevingstoets en effecten analyse):</i> N.v.t. <i>Aan EU-notificatieverplichting voldaan:</i> N.v.t. <i>Samenhang met int. Verplichtingen verdragen en / of Europese regelgeving:</i> N.v.t.	

Ambtelijk voorbereid in: laatste wijzigingen nog niet afgestemd

Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau: Nee

Geen overeenstemming bereikt met: BuZa en V&I

Omschrijving geschilpunten:

Met ambtelijk Financien is de tekst besproken en op hoofdlijnen akkoord bevonden.

Relatie inburgering en kinderopvang: overleg met V&I is nog gaande.

BuZa is van mening dat uitgezonden diplomatiek personeel naast de fiscaal vrijgestelde werkgeversbijdrage in de kosten van kinderopvang ook aanspraak moet kunnen maken op de kinderopvangtoeslag. De tekst van de Wet kinderopvang laat dit niet toe, aangezien de wet uitgaat van het woonlandbeginsel. De positie van deze categorie personeel ten opzichte van andere uitgezonden werknemers is niet zo uitzonderlijk dat het opnemen van een uitzondering daarvoor in de wet op objectieve gronden kan worden beargumenteerd.

Het OCenW-bedrag ten behoeve van de TSO wordt in de week van 26 september nader ingevuld door OCenW en zal ca. 50 mln bedragen.

Afstemming met AZ / DG RVD: Nee

Contactpersonen

Naam:

Afdeling: directie AV/ afdeling A&Z

Telefoonnummer:

E-mailadres: @minszw.nl

Naam:

Afdeling: directie AV/ afdeling A&Z

Telefoonnummer:

E-mailadres: @minszw.nl



Ministerie van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid

CONCEPT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 1a
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Telefax (070) 333 40 33

Uw brief

Ons kenmerk
AV/A&Z/2005/ 74877

Doorkiesnummer

Onderwerp
Kinderopvang en de invulling van de
intensivering van € 200 mln.

Datum

Contactpersoon

Op 1 januari van dit jaar is de Wet kinderopvang van kracht geworden. Met deze wet is de kinderopvang in Nederland verbeterd. Zo gaat deze wet uit van een centrale positie van de ouders: zij kiezen het kinderopvangcentrum of gastouderbureau en betalen de factuur. Als marktpartij kunnen zij hun invloed uitoefenen ten aanzien van de kwaliteit van de instelling. De wet gaat uit van tripartiete financiering, waarbij de overheid, de werkgevers en de ouders gemiddeld elk een derde van de kosten voor hun rekening nemen. Specifieke doelgroepen kunnen aanspraak maken op een tegemoetkoming van de gemeente of het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen. Met de invoering van de wet werd ook de toegankelijkheid van de kinderopvang voor alle ouders gelijk. Dat was daarvoor niet het geval. Als werkgevers geen bedrijfsplaats regelden of ouders niet tot de doelgroep van de gemeente behoorden, was formele kinderopvang alleen in de particuliere opvang mogelijk. Tevens heeft de wet de toegankelijkheid van formele kinderopvang vooral voor de lage inkomens sterk verbeterd. Ouders met een inkomen tot 130 procent van het wettelijk minimumloon en twee betalende werkgevers betalen met deze wet voor de dagopvang gemiddeld slechts € 2,80 per dag ofwel 35 cent per uur.

Controle op de kwaliteit is voorts voor een deel bij de ouders neergelegd. Ieder kindercentrum of gastouderbureau dient een oudercommissie te hebben en belangrijke zaken over de opvang daaraan ter advies voor te leggen. Daarnaast is de controle op de kwaliteit van de kinderopvang bij de gemeente neergelegd, met uitvoering door de GGD'en. Het toezicht is verbeterd en geüniformeerd. Het Rijk ziet toe op de wijze waarop de gemeenten deze toezichtstaak uitvoeren.

Gezien het belang van een goede kinderopvang voor de arbeidsparticipatie is het kabinet voornemens de uitgaven voor kinderopvang ten opzichte van 2005 fors te intensiveren met € 200 miljoen. Dat is bijna 30 procent meer. Deze gelden worden gebruikt voor een verlaging van de kosten van formele kinderopvang voor de midden en hogere inkomens, een bevordering van de tussenschoolse opvang, een tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang voor ouders die hun baan verliezen, in de WW terechtkomen maar (nog) niet in een reïntegratietraject zitten en het bevorderen van de kwaliteit van de kinderopvang.

Het eerste punt betreft de hoge kosten van formele kinderopvang voor de midden en hogere inkomens en het mogelijke negatieve effect daarvan op de arbeidsparticipatie van de minstverdienende ouder (veelal de vrouw). Het kabinet heeft besloten om in 2006 voor deze inkomensgroepen de rijksbijdrage voor kinderopvang zowel voor het eerste kind als voor het tweede en het volgende kind te verhogen. Dit wordt gerealiseerd met het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit tegemoetkoming voor kosten kinderopvang dat op 19 september jl. voor de voorhangprocedure naar het parlement is gestuurd. Hiermee is een bedrag van respectievelijk € 100 en € 30 miljoen gemoeid. Zoals vermeld in de nota van toelichting bij dit ontwerpbesluit kan het netto-voordeel ten opzichte van de tabellen voor 2005 voor de daar aangegeven, meest voorkomende huishoudentypen, afhankelijk van onder meer het aantal dagen dat kinderopvang wordt gebruikt, variëren van € 150 tot bijna € 1800 per jaar.

Daarnaast is tussenschoolse opvang (TSO) voor werkende ouders met kinderen op de basisschool een punt dat al vóór de invoering van de Wet kinderopvang aandacht heeft gekregen. Ongeveer de helft van de basisschoolleerlingen maakt gebruik van TSO. Knelpunten liggen vooral op het gebied van personeel en huisvesting. TSO is grotendeels afhankelijk van de inzet van vrijwilligers. Door de toename van de arbeidsparticipatie van vrouwen zijn er echter minder vrijwilligers beschikbaar, terwijl er tegelijkertijd steeds meer kinderen gebruik maken van TSO. Wanneer scholen een kwalitatief goede TSO aanbieden, zullen meer basisschoolleerlingen van deze voorziening gebruik gaan maken. Dit zal naar verwachting een positief effect hebben op de arbeidsparticipatie van vrouwen. Het kabinet wil met € 32,5 miljoen in 2006 en vanaf 2007 structureel € 28,5 miljoen vooral een impuls geven aan deskundigheidsbevordering van de overblijfskrachten en aan de organisatie van TSO, bijvoorbeeld met behulp van TSO-coördinatoren. Het schoolbestuur maakt met de oudergeleding van de medezeggenschapsraad afspraken over de invulling van de intensivering en verantwoordt zich achteraf over het nakomen van deze afspraken. Daarnaast besteedt de minister van OCW in 2006 en 2007 in totaal PM (ca. € 50 miljoen) uit de FES-middelen aan multifunctionele gebouwen ten behoeve van brede scholen. Gezien de nauwe samenhang tussen basisschool en kinderopvang binnen de context van de brede school komt dit geld aldus ook ten goede aan het verminderen van het knelpunt op het terrein van huisvesting van TSO.

Naast het verbeteren van TSO wordt de voor- en naschoolse opvang verder ontwikkeld. Dit ook in het verlengde van de motie Van Aartsen/Bos, waarin de regering wordt verzocht de wet- en regelgeving zodanig aan te passen dat met ingang van 1 januari 2007 scholen worden verplicht hetzij voor- en naschoolse opvang te bieden tussen 7:30 en 18:30 uur, hetzij faciliteiten te bieden waarbinnen andere partijen dat doen en de randvoorwaarden hierbij aan te geven. Voor het verder ontwikkelen van de buitenschoolse opvang wordt eveneens € 32,5 miljoen in 2006 en vanaf 2007 structureel € 28,5 miljoen gereserveerd. Uw Kamer ontvangt hierover nadere informatie ter voorbereiding van de begrotingsbehandeling van SZW.

Voor het kabinet is voorts een belangrijk aandachtspunt de tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang voor ouders die hun baan verliezen, in de WW terechtkomen, maar niet of nog niet in een reïntegratietraject zijn opgenomen. De ouder die in de WW terechtkomt kan gedurende de rest van het kalenderjaar nog aanspraak maken op een tegemoetkoming. Voor ouders die tegen het eind van een kalenderjaar hun baan verliezen, is dat maar een korte

periode. Dit kan betekenen dat zij de kinderopvang vanwege te hoge kosten moeten beëindigen. Dat belemmert het zo spoedig mogelijk aan het werk gaan.

Het kabinet stelt als oplossing voor dat iedere ouder die zijn baan verliest en in de WW komt voor een periode van ten hoogste zes maanden, aanspraak op de kinderopvangtegenmoetkoming kan behouden. Daarnaast compenseert het Rijk in deze periode de wegvallende werkgeversbijdrage. Zo wordt bereikt dat deze ouders de kinderopvangplaats kunnen behouden om zo spoedig mogelijk weer aan het werk te kunnen gaan. Thans wordt onderzocht of deze mogelijkheid met ingang van 1 januari 2007 kan worden gerealiseerd.

Tevens wil het kabinet € 5 miljoen besteden aan bevordering van de kwaliteit van kinderopvang, versterking en verscherping van het toezicht hierop, alsmede aan versterking van de handhaving. Hiervoor verwijs ik naar mijn brief aan uw Kamer van 12 september jl. (kenmerk AV/A&Z/ 2005/ 71125). Eind oktober heb ik hierover overleg met de kinderopvangsector en met GGD Nederland en de VNG. Zoals ik u in deze brief heb toegezegd bericht ik u in oktober over de uitkomsten hiervan.

Naast de besteding van de € 200 miljoen heeft het kabinet besloten om voor kinderopvang voor huishoudens met een sociaal-medische problematiek extra geld uit te trekken. Uit het budget van de Wet kinderopvang zal voor de jaren 2006 en 2007 € 10,1 miljoen extra naar het Gemeentefonds worden overgeheveld (zoals vermeld in Begroting SZW voor 2006). Het bedrag dat in 2005 voor de kinderopvang voor deze doelgroep in het Gemeentefonds is gestort, blijkt niet toereikend te zijn. Werknemers met een chronisch zieke of gehandicapte partner hadden in 2004 een bedrijfsplaats, terwijl zij vanaf 2005 zijn aangewezen op een kinderopvangplaats op sociaal-medische indicatie via de gemeente.

Het kabinet heeft als ambitie uitgesproken dat in 2008 90 procent van de werknemers aanspraak kan maken op een toereikende werkgeversbijdrage. Momenteel kan 73,5 procent van de werknemers in Nederland aanspraak maken op een werkgeversbijdrage, zo blijkt uit recent onderzoek (zie mijn brief van 12 september jl.). Het aantal CAO's met een kinderopvangregeling neemt toe. Zoals ik u heb toegezegd, zal ik in 2006 op basis van evaluatieonderzoek met de Kamer spreken over de dan geldende dekkinggraad van de werkgeversbijdragen en de conclusies die daaruit moeten worden getrokken. Daarbij zal ik in oogen-schouw nemen of de ontwikkeling uitzicht geeft op een dekkinggraad van 90 procent in 2008, waarbij de werkgeversbijdrage beschikbaar is voor zowel de 0- tot 4-jarigen als de 5- tot 12-jarigen en dat deze 1/6e van de kosten dekt.

Tot slotte zal ik u in 2006, zoals ik u bij de parlementaire behandeling van de wet heb toegezegd, berichten over de werking in de praktijk van de in de wet gekozen vormgeving van het doelgroepenbeleid (tripartiete financieringsstelsel).

De Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

(mr. A. J. de Geus)