

OMZIEN

in verwondering

Interim-advies

Adviescommissie uitvoering toeslagen

14 november 2019

1893906

02260

Omzien in verwondering

Interim-advies

Adviescommissie uitvoering toeslagen

Adviescommissie uitvoering toelagen

mr. J.P.-H. Donner (voorzitter)

prof. mr. drs. W. den Ouden

drs. J. H. J. Jansz

mr. C. Akdamir (secretaris)

mr. C. L. Goen (secretaris)

Den Haag, 14 november 2019



1893906

02260

Inhoud

OMZIEN

in verwondering

1893906

02260

Samenvatting	1
1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	6
1.2 Adviescommissie: instelling en opdracht	7
1.3 Aanpak en werkwijze	7
1.4 Algemeen en interim advies	8
1.5 Cpzet Interim-advies	9
2 CAF 11 en het vervolg	11
2.1 Wet er geschiedde	12
2.1.1 CAF-besluit, bevindingen en afloop	12
2.1.2 Aanschrijving ouders	13
2.1.3 Stopzetting betaling KOT 2014	14
2.1.4 Onderzoek gevraagde informatie	15
2.1.5 Individuele beslissing KOT-aanspraken	15
2.1.6 Bezwaar: gegrond of niet gegrond	16
2.1.7 Bercep en hoger bercep	18
2.1.8 Herziening en klachtbehandeling	18
2.1.9 Herstel KOT 2014 en KOT in latere jaren	18
2.1.10 Invoering	19
2.2 Gevolgen	20
2.2.1 Betrokken en geduppeerd	20
2.2.2 Indirecte gevolgen schade	20
2.2.3 Herstel en reparatie	21
2.3 Rechtpraak, kritiek en beleidsaanpassing tot dusver	21
2.3.1 Jurisprudentie	21
2.3.2 Rapport Ombudsmen	22
2.3.3 Aanpassing werkwijze Toeslagen	23
3 Achtergrond: juridisch en politiek kader	25
3.1 Inleiding	26
3.2 Wettelijk kader	26
3.2.1 Algemere introductie op het toeslagenstelsel	26
3.2.2 De KOT-systeematiek in meer detail	27
3.2.2.1 Aanvraag en bevoorschotting	27
3.2.2.2 Toewijzingsbesluit	28
3.2.2.3 Wijziging van het voorschot/besluit	28
3.2.2.4 Een alles-of-nietsbenadering	28
3.2.2.5 Varnenking	30
3.2.3 Melden door de vader of informeren door Toeslagen?	30
3.2.4 Samenrattend	31
3.3 Politiek klimaat: bezuinigingen en een stevige aanpak van fraude	31
3.3.1 Politiek klimaat en ambtelijke uitvoering	31
3.3.2 Het debat over 'Bulgarenfraude'	32

4 Beperkte bevoegdheden, dringende reden 36

4.1 De vraag aan de commissie	36
4.2 Betekenis uitspraken Raad van State voor CAF 11-besluitvorming	36
4.2.1 Uitspraak van 24 april 2019	36
4.2.2 Uitspraken van 23 oktober 2019	37
4.3 Beperkte bevoegdheden tot herziening door Toeslagen	38
4.3.1 Herstel en reparatie in het recht	38
4.3.2 Rechtsbescherming tegen overheidsbesluiten	38
4.3.3 Herziening van besluiten: ambtswege of op verzoek	40
4.3.4 Een onbevredigende en onredelijke uitkomst	41
4.4 Een voorgenomen handelwijze	41
4.4.1 De loon gezet	41
4.4.2 De uiting van voorgenomenheid	42
4.4.3 Institutionele voorgenomenheid	43
4.4.4 Doorwerking en insidie	44
4.4.5 Niet alle betrokken ouders zijn geduceerd	44
4.5 Tegen voorgenomenheid: geen adequate rechtsbescherming	44
4.6 Concluderend	45

5 Een passende oplossing? 47

5.1 Inleiding	48
5.2 Herziening biedt geen oplossing	48
5.3 Een compensatieregeling	49
5.3.1 Kring van gerechtigden en grondslag van compensatie	49
5.3.2 Elementen van compensatie	50
5.3.3 Samenvallend	53
5.4 De rechtsgrondslag voor de compensatieregeling	53
5.5 Nog lopende zaken	54
5.6 Verdere aandachtspunten	55

Tot besluit 57



1893906

02260

Samenvatting

OMZIEN

in verwondering

1893906

02260

Bevestiging strikte werkwijze

De strengte toepassing van de wet door Toelagen werd niet alleen goedgekeurd door het politieklimaat, maar werd ook bevestigd in de jurisprudentie. De Afdeling bestuursrecht van de Raad van State heeft Toelagen vaak in het gelijk te stellen waarin de strikte toepassing van het recht op kinderopvangtoeslag ter discussie werd gesteld. Pas zeer recent, op 23 oktober jl., kwam de Afdeling terug op deze jurisprudentie en concludeerde de Toelagen meer ruimte heeft om maatwerk te leveren bij het vaststellen van aanspraak op kinderopvangtoeslag en het terugbetalen daarvan.

Compensatieregeling

Onderzoek moet worden gedaan of de gebruikelijke middelen van rechtbescherming niet adequaat zijn geboden om een verschijpsel zoals devotie genomen, zero tolerance controle in CAF 11-acties te ontfermen. Dit is een goede reden om CAF 11-ouders die daardoor werden geïmponeerd niet met de gevolgen van deze besluiten terecht te laten zitten, ondanks het feit dat het gebruik van deze besluiten in het recht is vastgesteld. Duidelijk is dat niet kan worden vastgesteld met een algemeen excuus. Er zal een gebodige compensatieregeling worden gegeven, die kan in het kader van het feit dat Toelagen de CAF 11-ouders met een structureel voortgezet houding heeft benaderd en dat zij daaraan niet hebben onderworpen.

De commissie komt met de volgende compensatieregeling. Ouders en wie de aanspraak op KOT 2012, 2013 resp. 2014 na onderzoek in het kader van het CAF 11-dossier naar voren is gekomen, kunnen compensatie krijgen, behoudens in gevallen van ernstige gezondheidsproblemen. Deze compensatie wordt berekend op grond van de volgende elementen:

- Het bedrag dat is gemiddeld met het totaal van de materiële schade die is genomen naar aanleiding van het CAF 11-onderzoek waardoor KOT-aanspraak van de getroffen ouders over 2014, 2013 en 2012 verminderd of afwezig is.
- Voor zover onder (a) een recht op compensatie wordt vastgesteld, wordt ook een forfaitair bedrag per belanghebbende toegekend voor immateriële schade (directe schade aan onafhankelijk) van € 600 voor ieder kind dat lastiggevoel is. Het bedrag wordt toegekend in het kader van CAF 11, en het bedrag dat de aanspraak op KOT (bestaat na bezwaar, beroep of herziening) volledig zijn weggevoerd of het compensatie wordt gegeven, met een maximum het bedrag dat wordt uitgekeerd onder (a).
- Voor zover een forfaitair bedrag wordt toegekend voor veronderstelde materiële schade dat bestaat uit 25% van het bedrag genoemd onder (a).
- De kosten die in rekening zijn gebracht voor de in verband met de CAF 11-onderzoek teruggevoerde KOT, worden volledig oorspronkelijk.
- Een vergoeding van de kosten van juridische bijstand conform de reguliere forfaitaire bedragen, voor zover deze kosten niet eerder worden vergoed.
- Op het aldaar bedoelde bedrag van de compensatie (a) + (b) wordt in mindering gebracht (1) eventuele bedragen die al zijn toegekend naar aanleiding van bezwaar- en (toegel) beroep procedures tegen de correctiebesluit of de herziening daarvan, en (2) niet teruggevoerde toeslagbedragen.

De commissie hoopt dat de voorgestelde compensatieregeling de betrokken burgers een evenwichtige keuze kan geven. De commissie zal in het vervolg van haar onderzoek naar de aanspraak op kinderopvangtoeslag en het terugbetalen daarvan ook compensatie in mindering worden gegeven.



1893906

02260

1

Inleiding

OMZIEN

in verwondering

1893906

02260

In de eerder genoemde brief van 11 juni 2019 verwees de staatssecretaris naar zijn brief van 29 mei 2019.¹ Daarin is de instelling van een Adviescommissie (hierna: de commissie) aangekondigd, die hem zou moeten adviseren over de wijze waarop ouders de tekort zijn gedaan, daarvoor zouden kunnen worden gecompenseerd. De opdracht van de ap-
 gerichte commissie luidt als volgt:

"De eerste stap is om te kijken naar de wijzen waarop de belastingen en Tödsagen in het algemeen, en bij Kinderopvangtoeslag in het bijzonder, in de praktijk beter rekening kan houden met de financiële belangen van de belastinggeestelijken. Ook is de commissie geïnteresseerd in de brengen van de oenqenqenqen voor Tödsagen om hierbij binnen de wettelijke kaders de grenzen van de uitvoerbaarheid – waar nodig – mee te nemen."

De adviesaanvraag aan de commissie valt uiteen in drie deelvragen

- [illegible]

Bij besluit van 12 juli 2019 werd de commissie met ingang van 1 juli 2019 ingesteld.²⁴ Involgens dit besluit brandt de commissie in oktober 2019 afweluit tot aanvang van de eerste deelvraag.²⁵ De commissie is de volgende samenstelling: mr. J.P.H. Donner, prof. mr. drs W. van Ouden en drs J. Kijlstra. Zij wordt ondersteund door mr. G. Acedemio en mr. C.L. Gossens, ambtenaren bij het ministerie van Financiën die niet eerder betrokken waren bij het CAH-1-dossier en de uitvoering van toelichtingen in het dossier.^{26, 27}

1.3 Aanpak en werkwijze

[illegible]

² *Macmillan*, 1990, p. 54, 508, ex. 402.

* www.dailymail.co.uk/2018/11/06/6000000

* In de brief van 24 oktober 2019 heeft de voorzitter van de commissie aangegeven dat het hetzwaarte mogelijk is om het advies over de reële cefwaag in oktober 2019 uit te brengen omdat de commissie zich geroofd past, niet om de implicaties van de uitspraken van de Afdeling bestuursrecht van Raad van State van 23 oktober 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:333) en ECLI:NL:RZD:2019:3071 nader te bestuderen. In zijn brief van 25 oktober 2019, nummer 2019.17771-21, heeft de voorzitter van de commissie de Tweede Kamer van de Staten-Generaal hiervan in kennis gesteld.

[†] Mr. de A. Dreyerius, universiteits-hoofd-bibliotheek van de Universiteit van Leiden, is staatsarchivaris en medelid van de commissie.

¹⁰ In de doofzake van het interim-advies is een schets van de beoogde compensatieregeling door enkele ambtenaren van "bedragen op vloerbaarheid gaven".

⁶ Rapport van 5 juni 2019 ARK aangeboden aan Tweede Kamer 13 juni 2019: <http://www.tweede-kamer.nl/publicaties/rapporten/2019/06/13/leedsen-terugbetalen>.

1.5 Opzet interim-advies

Dit vraagt naar de mogelijkheden om met de instellingen van nu aan voor die toekomstige passende oplossing te vinden bij de verdere verandering van de CAF 11-zaken en aanvullende zaken, vangt in de eerste plaats inhoudt in uitwerking van het CAF 11-dossier en een beeld van de wetelijke juridische politieke achtergrond. Op die basis moet de gang van zaken in de CAF 11-zak beoordeeld worden om een antwoord te kunnen geven op de vraag naar een passende oplossing voor aanvullende zaken.

In hoofdstuk 2 worden de feiten in het CAF 11-dossier uitgesproken en wordt nader ingegaan op de afzonderlijke onderdelen daarvan. In de eerste helft van hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) wordt het wetelijk kader uiteengezet waaraan Toeslagen is onderworpen de uitvoering van zijn taken. In de tweede helft van hoofdstuk 3 (paragraaf 3.3) zal aandacht worden besteed aan het politieke klimaat waartinnen Toeslagen functioneert. In hoofdstuk 4 beoordeelt de commissie de feiten die in hoofdstuk 2 staan beschreven. Daarna komt de institutionele voorgeschiedenis van Toeslagen, de CAF 11, oorspronkelijk behorende tot een andere departement. Tot slot wordt de aanpak van de commissie om de passende oplossing te geven in hoofdstuk 5.



1893906

02260

2

CAF 11 en
het vervolg

OMZIEN

in verwondering

1893906

02260

2.1.2 Aanschrijving ouders

Na ontvangst van het CAF 11-dossier aan Toeslagen, wordt een vastgesteld aantal ouders Toeslagen in het CAF (lees: mededeling van het aanmeldingsformulier Toeslagen) op opzettelijke manier op de CAF (lees: mededeling van het aanmeldingsformulier Toeslagen) worden aangewezen. Het opzettelijke is dat de Toeslagen in het CAF (lees: mededeling van het aanmeldingsformulier Toeslagen) worden aangewezen op basis van de afkomst van de ouders (lees: de afkomst van de ouders) en niet op basis van de afkomst van de ouders (lees: de afkomst van de ouders) en niet op basis van de afkomst van de ouders (lees: de afkomst van de ouders).

Er is over het aantal ouders dat het CAF 11-dossier gekend wordt, enige verwarring ontstaan. Het rapport van de Nationale ombudsman (NOM) spreekt van 232 ouders. In een interne evaluatie van begin 2015 die in de gepubliceerde studie voorkomt, wordt gesproken van 317 ouders. Thans wordt in de studie een aantal gegevens van 2013 en 2014 gegeven. De verschillende verschillen zijn het gevolg van de verschillende data van de Toeslagen en de Toeslagen en de Toeslagen. De verschillende verschillen zijn het gevolg van de verschillende data van de Toeslagen en de Toeslagen. De verschillende verschillen zijn het gevolg van de verschillende data van de Toeslagen en de Toeslagen.

De precieze aantallen doen er voor het advies van de commissie minder toe. Het aantal is het essentieel dat Toeslagen te zijn, als wordt overgenomen tot compensatie maatregelen, precies kan achterhalen welke ouders dit betreft en in welke omstandigheden zij verlenen. Voor het advies van de commissie is echter vooral van belang dat er CAF 11-ouders gedupeerd zijn, hoewel dit er precies zijn is minder relevant. Indien in het rapport concrete aantallen worden genoemd, is het niet uitgesloten dat achteraf dit moet worden vastgesteld dat de aantallen en de achtergrond daarvan toch nog anders zijn. Naar de mening van de commissie verandert dat de tenuer van het belooft en de achtergrond van de adviezen niet.

Uitgaande van de huidige informatie van Toeslagen geeft de commissie ervan uit dat het CAF 11-dossier 302 ouders omvat, maar onder deze 302 ouders zijn 100 ouders die niet zijn beschreven over de afkomst van de ouders. Het CAF 11-dossier omvat 302 ouders die niet zijn beschreven over de afkomst van de ouders. Het CAF 11-dossier omvat 302 ouders die niet zijn beschreven over de afkomst van de ouders. Het CAF 11-dossier omvat 302 ouders die niet zijn beschreven over de afkomst van de ouders.

Dat in enkele gevallen ouders niet worden aangewezen wijkt niet op een individuele afwijking per ouder van de grondslag van het aanschrijven. Op basis van de opdracht van een vertegenwoordiger namens Toeslagen in het CAF worden ouders vrijwel automatisch aangewezen. Weliswaar waren bij het eerste onderzoek onregelmatigheden en vraagtekens ontstaan met betrekking tot enkele vraagouders maar daarbij ging het in totaal om een relatief beperkt aantal. Het bij de afwijkingen van het CAF-advies en de toelichting op de afwijkingen van het CAF-advies.

Het overgrote merendeel van de brieven werd in juli 2014 verzonden; op verschillende data. Twee derde van de aangewezen ouders heeft inmiddels een bericht ontvangen van de gemeente. Twee derde van de aangewezen ouders heeft inmiddels een bericht ontvangen van de gemeente. Twee derde van de aangewezen ouders heeft inmiddels een bericht ontvangen van de gemeente. Twee derde van de aangewezen ouders heeft inmiddels een bericht ontvangen van de gemeente.

2.1.3 Stopzetting betaling KOT 2014

In de brief met het verzoek om nader bewijs voor hun aanspraak op KOT werden de ouders tevens verzocht voor KOT 2014 ontvangen, meegedeeld dat zij 'geen kinderopvangtoeslag meer over 2014 zouden ontvangen, voordat wij uw aanvraag hebben beoordeeld. U natureel blijven binnenkort een beslistking.'

[illegible]

Het is op die wijze stopzetten van de KOT-voorschotten in een loodstegzaam is in strijd met de ANW, Artikel 23. Aanvullend op de bevestiging van een voorschot geldt of geldelijk kan worden opgegeven, wat bij een vermindering van het voordeel tot het onrecht of op een te hoog bedrag wordt uitgekeerd. Dat vangt een afwijking op basis van de concrete omstandigheden van het geval. Dit is bij de CAF 11-ouders niet gebeurd. Uit een intern document blijkt dat al bij het stopzetten van de KOT-voorschotten over 2014 twijfels zijn gerezen over de juistheid van deze gang van zaken. Met deze signalen werd niets gedaan.

Wat volgde vóór een ingewikkelde reeks mededelingen, brieven en beschikkingen. De uitspraak van de Afdeling van 6 maart 2017¹⁵ schuift een beetje daarvan:

De Bestaatsinrichtingstoeslagen heeft (wederpartij) bij brief aan de bestaatsinrichting op 15 juli 2014 laten weten anderszins opzichs te hebben ontnomen te stellen of zij recht heeft op kinderopvangtoeslag en haar uitgangspunt om niet bij te dragen aan de kosten van de kinderopvang. Tussentijdse verzoeken tot (wederpartij) geen kinderopvangtoeslag over 2014 mee ontving. Volgens de aanvrager is de bestaatsinrichting op 15 juli 2014 anderszins ontnomen aan de bestaatsinrichting op 15 juli 2014 (wederpartij) naar het verzoek te eindigen. Alleen heeft aan de bestaatsinrichting.

Bij besluit van 27 augustus 2014 is het voorstel voor 2014 herzien naar € 7.112,00. Daarbij is vermeld dat de kinderopvangtoeslag is berekend voor de periode tot en met 31 augustus 2014 en dat in het besluit onder meer aangegeven is overwerk dat de toezag (rekeninghoudend)

Op dinsdag 20 oktober 2014 heeft de Debatingsprekers'Taskgroup aan Tweede paragraaf 1 gereguleerd dat haar aanvraag op basis van de bestaande regels onvoldoende is en dat regelgeving dat onvolledig is aangevraagd dat alle doorgevoerde en kinderavgang is betaald. Tweede paragraaf 1 heeft een recht op kinderavgang, waarvan de kosten worden aangevraagd en betaald worden, anderszins niet. Bij besluit van 21 november 2014 heeft de bestaande regels'Taskgroup het voorstel kinderavgang 2014 herzien en op nihil gesteld. Daarbij is evenwel dat kinderavgang 2014 is aangevraagd en betaald op 1 augustus 2014. Het oorspronkelijke verzoek om de bestaande regels te herzien is aangevraagd op 1 augustus 2014. Het oorspronkelijke verzoek om de bestaande regels te herzien is aangevraagd op 1 augustus 2014. Het oorspronkelijke verzoek om de bestaande regels te herzien is aangevraagd op 1 augustus 2014.

[illegible]

Dit probleematiek doet zich alleen voor bij stopzetting van de KOT-voorschotten in een lopend jaar, dus in de CAF 11-zaken in schelduiten over 2014.

02260

uurprijs niet kan wijzigen zonder nieuw overeenkomst; wanneer een uurprijs van € 6,50 is overeengekomen en in de jaaropgave voor 2014 een uurprijs van € 8,90 vermeld, dan heeft de opvangrijd op basis van een overeenkomst plaatsgevonden en is er ook recht op kinderopvangtoeslag, al dus de hardheidsclausule.

Wa debet singelbeft, beut de handeling de volgende instructie

„Als eerste, inzichtelijk is wat de kosten van de quang zijn geweest, kan er gekeken worden of de kosten ook zijn verdwenen. De lijn van Bestuurslagen/Troosjen is ook de laatste kosten van de quang tijdlijn zijn verdwenen. Dit houdt in dat uitentia 2 maanden na aflopen het beheeringsjaar de kosten moeten zijn verdwenen. De enige uitzondering hierin is dat tijdlijn 2 van binnen in te maken na aflopen het beheeringsjaar en schriftelijke betalingsregeling is afgesproken met de quang. Dit moet wel een redelijke termijn zijn. (...)“

Voor wat betreft het verdienvermogen van de kosten moet je streng zijn. Er bestaat enkel recht als de kosten zijn voortaan. Als bijvoorbeeld de maanden januari tot en met september zijn voortaan en oktober tot en met december niet, bestaat erover het heftel geen recht op Nieuwjaarspremie. Het en jaars bedrag wordt niet in tweeën verdeeld. Het Nieuwjaarspremie bedrag blijft dus de kosten en het bedrag dat betaald is. Na een langer aan alle veranderingen worden voortaan en een mini-vergadering te zijn betaald, heeft dat niet een meer afwijkingen. Het is niet dat je ook betalen moet worden.

11

Iets waar je goed op moet letten is dat de burger de kosten aan het GGD voordoet. Bij de jaren daarna behandeld worden geldt de keurmerkadvies. Verslaggevers moeten dus alleen het GGD betalen en mogen niet ramfreesen aan de gadoeder betalen. Een ander belangrijk punt is dat je kwantitatieve afrekeningen moet aanpakken, ook niet met numerieke en niet met glapen. De burger is vaak al omringd te betalen aan het gadoeder bureau.

Bij een bezwaar van een ouder uit een CAF-zaak worden behandelaars van bezwaar geïnformeerd om contact op te nemen met het I-ST-team. Bij de afhandeling van de bezwaar schriftelijk beginnen 'bezoeken' en 'lijfde's van sammi gemedewerke van Toelcom con reite goden.

[illegible][illegible]

Van de 471 bevrinden die in het totaal worden ingediend tegen de CAF, 11-olopzetting en correctiebesluiten waren er na zes maanden post-18-behandeling na een jaar waren dit anno 1997 Ruus 420 dagen vredehuft (236) van de bevrinden bevrinden. Drie bevrinden moesten meer dan drie jaar op een bevestiging wachten. De lat oplopende procedureduur is 105 dagen.

In de Tweede Kamer heeft de staatssecretaris onder erkenning van het feit dat de behandeling van bezwaren onaanvaardbaar lang heeft geduurd, excuses afgegeven en aangeboden. Ook zijn een groot aantal zaken een formele rechtsvergoeding toegewezen vanwege overschrijding van termijnen. In de loop één maand wordt de behandeling van bezwaren afgerond, waarin het bezwaar geroemd wordt uitgesproken, is opzet bereikt en hoger beroep in geding vanwege de hoogte van de schadevergoeding. Die afdeling bestuurt echt sprak met over deze zaak en niet uitmaken.

02260

02260

2.3.2 Rapport Ombudsman

De afbeeldingen van de N-uriditen zijn daar ook op. Tusschen aan.

- Naar aanleiding van het rapport van de Toezichtcommissie op de informatievoorziening van de banken aan de Tweede Kamer, heeft de Tweede Kamer op 11 april 2018 de volgende conclusie geformuleerd:
- De Tweede Kamer is van mening dat de banken de informatievoorziening aan de Tweede Kamer niet voldoende verbeteren. De Tweede Kamer is van mening dat de banken de informatievoorziening aan de Tweede Kamer niet voldoende verbeteren. De Tweede Kamer is van mening dat de banken de informatievoorziening aan de Tweede Kamer niet voldoende verbeteren.

Het rapport van de Nationale ombudsman heeft geleid tot een groeiende aandacht in media en politiek voor de aanpak in het CAF in 2011-2012. Al voor het uitbrengen van het rapport van de NO werden op 10 juli 2017 Kamerleden ingeduid naar aanleiding van de uitdrukking van de Raad van State op 8 mei 2017. Op 14 december 2017, tijdens een algemeen overleg over de bestuursopdracht, werden vragen gesteld aan de staatssecretaris naar aanleiding van het rapport van de NO. In onderlinge vrijheid verklaart de staatssecretaris dat de staatssecretaris op voor de zaak aan in de Tweede Kamer en in de media.

2.3.3 Aanpassing werkwijze Toeslagen

Mede in het licht van de jurisprudentie en de editie heeft Toeslagen de werkwijze op een aantal punten aangepast. Zo zou zijn ingespart van de opstartingswijze zodat deze plaatsvindt in juli 2014. Dit heeft onder meer gevolgen voor de ondersteuning waarin de aanpassing is weergegeven.

Verder heeft de Staatssecretaris van Financiën in een brief van 7 november 2017, mede in de reactie op het rapport van de Nio, aangegeven dat de processen en handelingen van Toeslagen sinds juli 2016 als volgt zijn veranderd:

- Toeslagen doet een toeslag niet meer lopende een onderzoek naar de rechtmatigheid van de aangevraagde toeslag. Pas als uit het onderzoek blijkt dat er geen recht bestaat, wordt de toeslag gestopt. Wel kan, indien noodzakelijk, gescreend, de verdeling van het voorschot tijdelijk worden opgeschort.
- In de communicatie naar de aanvrakers wordt duidelijker aangegeven waarom er geen recht op de toeslag bestaat. Wanneer de niet-elig in het niet overleggen van alle benodigde stukken, wordt duidelijk(er) aangegeven welke stukken ontbreken en niet voldoen.
- Er wordt meer gestuurd op een tijdige afhandeling van de bezwaarschriften door Toeslagen.
- Vanwege een aanname vragen stelt over de toelating of de status van een loodse procedure, wordt bij betale te worden gestaan.²⁵

Impliciet wordt daarmee een aantal zaken die in het CAF 11-deel zijn misgegaan erkend. In antwoord op de vraag hoe aan de commissie, zij zij in het eindrapport ingaan op de wijze waarop thans in het beleid een herhaling van de CAF 11-problematiek kan worden voorkomen. Met uitzondering van de ambtelijke herziening van eerdere beslissingen in navolging van de uitspraak van de rechtbank van het rapport van de Nio, hebben deze wijzigingen in het beleid vooralsnog geen aanspraak op herhaling voor de zaken in het CAF 11-deel.

²⁵ Brief van de Staatssecretaris van Financiën van 7 november 2017, kenmerk 2017-211077



1893906

02260

3

Achtergrond:
juridisch en
politiek kader

OMZIEN

in verwondering

1893906

02260

02260

Door de sterke inkomensafhankelijkheid van de KOT kan een verkeerde inschatting al snel grote consequenties hebben. Daarnaast kunnen er dubbel- en drievoudigheden ontstaan in de verschillende bepalingen en uitlopende omschrijving van de relevante omschrijving van het huishouden tot toepassing voor zowel aanvragers als uitvoerders.

3.2.2.2 Toekenning besluit

Volgens de AWR moet uitsluitend zijn aan te zien de vaststelling van de kostenbetaling over het jaar vóór de KOT, wordt aangevraagd, de KOT definitief worden toegelaten.¹⁴ Als beide ouders in een dierlijk verband staan en tijdig hun belastingaangifte doen, kan het naar op KOT worden vastgesteld binnen zes maanden na de belastingaangifte is vastgesteld. Het recht op KOT over het jaar 2012 wordt dan vastgesteld in de loop van 2014. De commissie heeft echter geconcludeerd dat het ook verkoudig voorkomt dat het KOT-toekenning besluit pas na een kalenderjaar later volgt en ook regelmatig zelfs jaren op 20 het vaststellen.

Dit is van belang omdat men op basis van de vastgestelde kosten kan veronderstellen dat bij onregelmatigheden die jaren later worden vastgesteld (zoals in het CAF 11-dossier) het toekenning besluit wordt herzien. De mogelijkheden om te herzien zijn in art. 21 van de AWR geregeld en beperkt. Dit kan in het in verdelijde jaren kan duren voor de herziening op KOT (definitief) wordt vastgesteld, wordt in de praktijk vaak gemaakt met het wijzigen van de voorafschikking op grond van artikel 16, lid 5 van de AWR, waarin het ouders aan het wijzigen van de wijzigingen in het indienen van de belastingaangifte geen nadere wijzigingen voor KOT-aanvragers zijn toegestaan.

3.2.2.3 Wijziging van het voorafschikking besluit

Het voorafschikking besluit wordt vastgesteld op aanvraag, waarbij de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de maximaal te betalen inkomensafhankelijkheid bij de aanvrager ligt. Een voorafschikking kan in het kader van de aanvraag worden herzien tot vijf jaar na de indiening van het toekenning besluit. Het wijzigen van de voorafschikking kan in het voorafschikking besluit worden vastgesteld. Zo kan de toekenning van het voorafschikking besluit worden vastgesteld en toelaten, kan Toelaten en voorafschikking herzien.¹⁵

De mogelijkheid om voorafschikking te wijzigen zal op situaties waarin de verandering van het voorafschikking, bij voorbeeld uit door de belanghebbende variatie gegeven, dat dit tot een hoger of lager bedrag is toegevoegd aan de voorafschikking toelaten. Het voorafschikking besluit kan in het kader van de aanvraag worden herzien tot vijf jaar na de indiening van het toekenning besluit. Het wijzigen van de voorafschikking kan in het voorafschikking besluit worden vastgesteld. Zo kan de toekenning van het voorafschikking besluit worden vastgesteld en toelaten, kan Toelaten en voorafschikking herzien.¹⁶

Op grond van de AWR kan de uitbetaling van een voorafschikking ook worden opgeschort.¹⁷ In de praktijk wordt van deze mogelijkheid echter geen gebruik gemaakt. De commissie heeft overzagen dat het computersysteem van Toelaten deze mogelijkheid ten tijde van CAF 11 niet kende en dat het computersysteem ook op dit moment deze mogelijkheid niet kent. In plaats daarvan heeft Toelaten met een lager toekenning besluit of (vaker) een wijziging van het voorafschikking. Dit kan een onder voor het kalenderjaar 2014 een voorafschikking heeft ontvangen van € 12.000 per jaar (€ 1.000 per maand) en Toelaten naar aanleiding van een (vermoende) tekortkoming op 1 juli 2014 het voorafschikking besluit wijzigd door dit op nihil te stellen. In dat geval zou Toelaten € 6.000 kunnen terugverdienen. Ook is het mogelijk dat Toelaten besluit op 1 juli 2014 het bedrag van de voorafschikking te wijzigen naar het bedrag van de uitbetaling van de voorafschikking. Het bedrag van de voorafschikking kan in het kader van de aanvraag worden herzien tot vijf jaar na de indiening van het toekenning besluit. Het wijzigen van de voorafschikking kan in het voorafschikking besluit worden vastgesteld. Zo kan de toekenning van het voorafschikking besluit worden vastgesteld en toelaten, kan Toelaten en voorafschikking herzien.¹⁸ Het wijzigen van de voorafschikking kan in het voorafschikking besluit worden vastgesteld. Zo kan de toekenning van het voorafschikking besluit worden vastgesteld en toelaten, kan Toelaten en voorafschikking herzien.¹⁹

3.2.2.4 Een afrekeningsaangifte

Uit de AWR kan worden afgeleid dat de herziening van een verschuldigd bedrag kan leiden tot een terugbetaling. Met betrekking tot de terugbetaling is van belang dat tot voor kort in het kader van de terugbetaling werd aangenomen dat op grond van de AWR de andere belastingplichtige niet kan worden aansprakelijk gesteld in zijn geheel in verschuldigdheid. Het wettelijke systeem is om een belastingplichtige te treffen, maar Toelaten en de belastingplichtige is niet aansprakelijk gesteld. De AWR een mogelijkheid om het verschuldigde bedrag te verhalen op zijn belastingplichtige. Omdat met de KOT een aandiening bedrag per maand is genoemd

¹⁴ Artikel 19, AWR.

¹⁵ Artikel 16, lid 5, AWR.

¹⁶ Vgl. P.T. 11/11, RVS 2017-030, r.o. 40; RVS 2017-030, r.o. 41.

¹⁷ Artikel 16, lid 5, AWR, 2017-030, r.o. 40.

¹⁸ Artikel 25, AWR.

¹⁹ Artikel 16, lid 5, AWR.

²⁰ Artikel 25, AWR.

²¹ Artikel 25, AWR.

Tot eind 25 miljoen uitgetrokken voor de bestrijding van misbruik en fraude en het zwartepijl, bij het toezicht verschoof van realiteit naar toediening, bij de aanpak en controle (bijzondere looplijn van de toediening). In afwijking van Korte vragen naar het lid 20 omzigt over de voortgang van de aanpak van de fraudebestrijding, omdat de aandeelhouders van Finland zijn omzigt maatregelen op de markt, die de nieuwe fraudebestrijding gefinancierd waren, waaronder de oprichting van het CAF 2000. Met andere woorden, de afgetrokken voor de nieuwe lid aanpak fraudebestrijding en fiscaliteit in het Statistiek verschoof. Overeenkomstig de overzichtslijst van de lid aanpak voor bij Toespraak.¹⁰

3.3.2 Het debat over 'Bulgariëfraude'

[illegible]

In handen van de media en de Kamer kreeg deze zaak al snel grote proporties. Het begon met een bericht waarin op basis van bronnen en vertrouwelijk polio- en eencorac melding werd gemaakt van 'groot schied getroude door' 'bendes die eerder aan meescheriden deden'. Het felst dat Tweede en het OD hier al langer van op de hoogte was en - het gnoeg logisch - aan-geden de dat van het onderzoek vermoedelijk daar lag, een feit waar men doorgaans geen rechtbaarheid aan geeft. brocht de start te maken van 'in handen en in mond' hielden; maar toen dat in ruime vaarsch was van de de allgme Riksmamer (ARIK) over de fraudepoging gheid van het (edersgast) mede in verband werd aangebragt.

Het landstudeerblad Buijsland dat genoemd werd, groeide in. De Kamer in Vlaanderen was afkeurend van 805 Buijsland. Het landstudeerblad Buijsland dat genoemd werd, groeide in. De Kamer in Vlaanderen was afkeurend van 805 Buijsland. Het landstudeerblad Buijsland dat genoemd werd, groeide in. De Kamer in Vlaanderen was afkeurend van 805 Buijsland.

[illegible]

Het debat over de Rijksoverheid heeft een rechtstreekse relatie met het CAF 11-oedem, maar het illustreert wel het klimaat in de Tweede Kamer op het punt van de fraudebestrijding. Overeenkomstig de daadwerkelijk in het kader van de beantwoording van Kamervragen ter voorbereiding van het debat (brief van 13 januari 2014), het bestaan van het CAF-tem oemidde van de onderaf anti-fraudebestrijding.

⁶⁸ Dr. P. de Winter: 'Tussen de regels: een radicaal sociologische studie naar landshoring in de sociale zekerheid', dissertatie Rijksuniversiteit Groningen, Bureau Jurisprudentie 2019.

⁴² Koninklijke 17 040: Nieuw en vroeger gebruik op het gebied van belastingen, welke inhoud en wijziging, Nr. 479.

²⁶ Het betrof personen die niet onmiddellijk de gevraagde informatie gaven. Bij hun kind-ervangingsbeslag er bij welk de referentie beslag werd teruggevonden en ten toele werd opgegeven. Wanneer vervolgens de informatie was gegeven, werd de overgrondende teruggevonden met brief de bevestiging.

²⁵ *Handeling 2013-2014*, nr. 34 item 4 27 februari 2014.

Tot slot maakt het politieke klimaat duidelijk dat de Tweede Kamer hinkt op twee gedachten. Aan de ene kant moet de staatsrechteris fraude en misbruik met Toelagen tegengaan, anders raken er te veel mensen in het dubbel over de Bulgarijsituatie. Aan de andere kant moet de staatsrechteris de dienstverlening aan burgers optimaliseren, zoals blijkt uit het debat over de problemen bij de uitbetaling van Toelagen (aanvullende en aanvullende). Dit levert een betrouwbare maatregel die niet te veel verspreid om misbruik, zoals de Bulgarijsituatie, te voorkomen. Dit is de laatste maand (juni 2014) plaats als het Bulgarijsituatie. Vanaf 1 december 2013 moeten burgers een nieuw (en) bankrekeningnummer aanvullen voor al hun zaken met de Belastingdienst (voornamelijk uitbetaling van Toelagen). Dit leidt tot problemen, omdat Toelagen half 2013 de betalingen aan 177.000 burgers en ondernemers opzette in afwachting op een nieuw rekeningnummer en bevestigd. Pas na verificatie door Toelagen werden de betalingen voortgezet.¹⁷ De Nationale ombudsman besloot op 24 januari 2014, naar aanleiding van veel klachten over de vertraging van Toelagen, een brandstof te sturen naar de staatsrechteris.¹⁸ Staatsrechteris heeft eind op 29 januari 2014 afgeleid van het debat dat hierboven.

¹⁷ Rapport 'Komen de goeder onder de knie van de lijnen', De Nationale ombudsman, 29 oktober 2014, p. 3.

¹⁸ Rapport 'Komen de goeder onder de knie van de lijnen', De Nationale ombudsman, 29 oktober 2014, p. 3.



1893906

02260

4

**Beperkte
bevoegdheden,
dringende reden**

OMZIEN

in verwondering

02260

vergoeden, mag dit er niet toe leiden dat geen enkele aanspraak op toedrag bestaat als vaststaat dat een gemeente van de kosten vrij is te stellen.

Afsluiting van de eenzijdige uitkering van de overtreft de bepalingen heeft Toeslagen meer mogelijkheden om te individueren. Het maatwerk te leveren, waarbij het belang van het voorkomen van misbruik en onwettig gebruik en de gerechtvaardigde belangen van de burger meer met elkaar in evenwicht moeten worden gebracht, aldus de Afdeling.

In een tweede uitwerking van deze toedracht komt de Afdeling terug op de uitwerking van art. 26 Awv. In bestaande jurisprudentie heeft zij gesteld dat dit artikel impliceert dat indien een herziening van een tegenwoordigheid van een voorrecht of recht tot een terug te vorderen bedrag, de belanghebbende het bedrag van de terugvordering in zijn geheel is verschuldigd en dat in de Awv geen bedoeling is opgenomen om de grond van de Toeslagen van terugvordering te hanteren, het terug te vorderen bedrag kan mitsgaten, of van een ander dan de belanghebbende kan terugvorderen.

De Afdeling komt terug op deze bestaande jurisprudentie om de hiervoor al genoemd te maken dat in de loop der jaren dus ook bij de gevonden de gemeenten die door in de gemeentelijke besluiten, terug kunnen komen. In dit licht wil de Afdeling het van andere uitwerkingen van art. 26 Awv. Zij stelt in deze uitwerking dat de bepalingen die impliceert dat Toeslagen het goede bedrag moet terugvorderen. De bepaling laat dus de mogelijkheid ruimte bij de vaststelling van het bedrag dat wordt teruggevorderd. Dit betekent dat ook bij een terugvordering besluit een belanghebbende nodig is als de voorgedragen door art. 24 Awv. Onder bijzondere omstandigheden zal van terugvordering moeten worden afgezien of zal het terug te vorderen bedrag moeten worden gematigd, ook als die bijzondere omstandigheden al bij de vaststelling van de KOT aan de orde hebben kunnen komen. Ook het terugvorderen besluit mag immers niet leiden tot onovertuigbare gevolgen voor de toelagenrechtelijke. Ook deze uitwerking biedt dus meer mogelijkheden voor Toeslagen om maatwerk te leveren en bij een gemeentelijke besluiten het belang van het voorkomen van misbruik en onwettig gebruik meer in aanmerking te nemen met de gerechtvaardigde belangen van de burger. In casu ging het om een ouder die de diens gevonden van een gestudeerde bureau dat ten onrechte in haar naam kinderopvangtoeslag had aangevraagd en gind. Over kortst terugvordering van de twee betaalde de voorshotten van de persoon die de toelagen gevonden van vorm de de liden, is volgens de Afdeling in dit geval onovertuigbaar.

In beide uitwerkingen volgt de Afdeling aan het dat de overtreft de bepalingen die het en de weg van Toeslagen ligt om te bepalen hoe om te gaan met andere gevallen van in het eerder heeft beslist dat geen recht bestaat op kinderopvangtoeslag omdat niet is aangegeven dat de kosten volledig zijn voldaan respectievelijk heeft beslist over de terugvordering. Wat de gevolgen van deze uitwerking moeten zijn voor andere herroepelijke KOT-besluiten, zoals het CAF 11-besluit, laat de Afdeling dus in deze intake aan Toeslagen. De staatssecretaris zal daarop beleid moeten ontwikkelen, dat daarna door de rechter kan worden getoetst.

4.3 Beperkte bevoegdheden tot herziening door Toeslagen

4.3.1 Herstel en reparatie in het recht

Een tweede vraag die samenhangt met de eerste is de bevoegdheid de commissie te herzien, herstel en kan worden gedaan om vaststelling in de eerste besluitvorming in het CAF 11 door herziening en herziening. Aan komt de eerste vraag aan de commissie in de eerste afsluiting. De beantwoording van de vraag hangt bij de algemene regels die gelden voor rechtsovereenkomstige overheidsovereenkomsten, herziening van eerste besluitvorming ten gunste van burgers en afbouw van de onrechtmatige overheidsovereenkomsten. Uitgangspunt binnen de rechtstaat is dat alle burgers volgens dezelfde wetgeving worden behandeld. Erken niet een uitsondering worden gemaakt voor bepaalde gevallen, die de toelagen in de eerste afsluiting, hetgeen het recht in de rechtstaat en in de rechtstaat. De afsluiting geldt, van de eerste afsluiting volgens de toelagenrecht, is ook de belanghebbende kan worden. De commissie kan de commissie herzien en de algemene regels die gelden voor rechtsovereenkomstige overheidsovereenkomsten.

4.3.2 Rechtsbescherming tegen overheidsbesluiten

Rechtsbescherming tegen besluiten van de overheid wordt in het algemeen geregeld door de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Tegen besluiten van de overheid kunnen burgers opkomen door binnen zes weken na ontvangst van het besluit bij het bestuursorgaan dat het besluit nam. Als de beslissing die wordt genomen in de bezwaarschikking volgens de burger nog steeds niet juist is, kan er beroep (en eventueel hoger beroep) open bij de bestuursrechter. De bestuursrechter kan besluiten van de overheid (in dit geval van Toeslagen) vernietigen en is ook bevoegd het bestuursorgaan te veroordelen tot

¹⁰ Uitpraak van 23 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3601

anders heeft bijvoorbeeld (...) Van de laatste uitzonderingsmogelijkheid (tegenwoordig op basis van jurisprudentie) is voor zover bij de commissie bekend tot op heden nog geen gebruik gemaakt.²⁰

Op dit moment is van Toeslagen.nl de stelsamenrevisie in veel gevallen geen grondslag om tot herziening van overheerlijke toekenningbesluiten inzake KOT gericht aan de CAF-ouders over te gaan. Er is geen besluit van de minister van Financiën om tot herziening over te gaan naar aanleiding van de genoemde uitspraken van de Raad van State. Bovendien zijn eendaagse herziening vooral dan op besluiten ter zake van KOT-toekenningen over het jaar 2014, KOT-toekenningen over 2012 en 2013 kunnen op basis van de huidige regelgeving niet meer worden herzien om dit, daarvoor de vijf jaartermijn is verstreken.

Daarbij moet worden aangehouden dat in een substantieel aantal gevallen de KOT-anspraak van CAF-110 over de relevantie categorieën nog steeds niet definitief is afgesloten. In die gevallen zijn de desbetreffende voorzichtsbeslissingen in hun geheel of gedeeltelijk. Omdat aan het wijzen van voorzichtsbeslissingen in het verloop van de aanpak, geen termijn is verbonden in de wettelijke wet van de Wv 2002, bestaat in die gevallen wel de bevoegdheid om tot herziening over te gaan. Dit betreft echter een uitzondering op de regel.

4.3.4 Een onbevredigende en onredelijke uitkomst

Het beginsel van rechtszekerheid is een fundamenteel uitgangspunt van de rechtsstaat. Het brengt mee dat besluiten waar niet tegen wordt geprocedeerd en rechtelijke uitwerking die in kracht van gewijsde zijn gereden, in rechtspraak voortaan worden. Rechtszekerheid houdt ook in dat besluiten met formele rechtskracht in beginsel niet worden herzien vanwege de rechtszekerheid in vergelijkbare zaken tot aan ander oordeel komt. Dat kan herd zijn voor betrokken burgers en mogelijk ook voor hen die nu niet betrokken zijn, maar het is de prijs die men moet betalen voor de bescherming die rechtszekerheid burgers en overheden biedt.

[illegible]

Straft vasthouden aan het beginsel van rechtvaardigheid zou in dit geval niet alleen onbevestigd zijn, maar vooral ook onredelijk omdat de normde procedures van rechtsbescherming geen zodanig onderbouwde tegen de vooropgenomenheid waar de ouders schuldig waren zijn geworden.

4.4 Een vooringenomen handelwijze

4.4.1 De toon gezet

[illegible]

Dit bleef voor die voortgangsoverheid was gelegen in de toekenning van de middelen rond 2013 door de regering in Tweede Kamer, waar gesprekken over fraude in de zorg al aangehouden waren. In die context werd binnen Financien een fraudecoördinator aangewezen en het CAJ was de verantwoordelijke daarin. Dit bleef verder goed door de transitie naar de 'Buitelandse fraude' en het afbreken van de samenwerking met de Wvkr. Kort na de transitie werd de transitie naar de 'Buitelandse fraude' en het afbreken van de samenwerking met de Wvkr. Kort na de transitie werd de transitie naar de 'Buitelandse fraude' en het afbreken van de samenwerking met de Wvkr.

¹⁰ Zie overigens koninkstukken 8, 2016-19, 293/25, nr. 101 waarin tot vijf jaar terug toedragbesluiten worden herzien in de zin met de raden veranderde uitvoeringsregels. De in het onderstaande artikel beschreven maatregelen zijn bedoeld de jurisprudentie, maar niet te zijn gebaseerd op een eerdere wijziging.

¹⁰ Zie art. 16, lid 8 Awr waarin slechts een termijn is opgenomen voor het ten nadere afwezen van belanghebbenden wijzigen van voorschot beschikkingen. De UvA Awr heeft blijkens het eerste artikel van deze regeling geen betrekking op art. 16, Awr.

Het C/CF 11-onderzoek richtte zich op een gasouderbureau, daarmee geaffilieerd met de OVB en daarmee verbonden gasouders, niet op vraaggevers. In de kader werden geen concrete en wijzigingen genoemd die op fraude wezen, maar bij het nalopen van de gegevens van een beperkt aantal vraaggevers werden bij veel daarvan onduidelijkheden, onregelmatigheden of mogelijke onjuistheden aangetroffen. Dit leidde tot het advies om bij alle vraaggevers de gebruiksmarkt van het betrokken gasouderbureau of de betrokken gasouders af te oefenen over de jaren 2013 en 2014 en eventueel 2012 op te vragen en te controleren. Dit is advies werd opgevolgd.

Hij heeft zowel het besluit tot de LF 1 Landen als het besluit om bij alle belangrijke andere gegevens te vragen om hun aanspraak op KOT 2012-2013 of 2014 te stellen, afzonderlijk of tezamen niet onredelijk matig waren, hebben zij in onderlinge samenwerking op beslissende wijze de toon gezet voor de structureel voorgenomen wijze waarop daarna de gegevens in onderzocht en op basis daarvan te worden.

De voorafgenomen 'nagenvan het CAS'-onderzoek en de besluitvorming blijft niet uit één of enkele handelingen of besluiten. Met uitzondering van de achtte stap van de KOT 2014, waarin die stappen die varden oet en besluiten de verordeningen in het onderzoek op zichzelf teebouwen niet onnemen. De voorafgenomen handwijze ligt bodden in de cumulatief van vele kleine voor de betrek in oecuraadigedattingen, dat dinsten er besluiten die varen ingevoren door de verordening dat de sprake varen vermoedelijke fauces. Dit begin in varen al met de besluiten om, nag voor men de davor relevant in format ehad oegeraagd, tebeduaten om allevoorshot bedingen met betrekking tot KOT 2014 also tebeduaten.

Hieruit kunnen vier opties afgeleid worden: de eerste optie is gebaseerd op een interne afspiegeling of kader, maar stelt afhankelijk van een gegeven de het opdrachtformule op de tweede. De andere drie opties variëren om de informatie bij de baai te bezorgen, kregen pas bij het maken van de afspraak te horen om wel te informeren het ging niet anders voortaan dat deze als volgt gefabriceerd zou worden. Het verzoek om de informatie "in persoon" om te bevestigen de laatste mogelijkheid, evenals om de meest doordacht mogelijk, zoals bij de "Bulmer" en de van de andere drie opties te zijn.

02260

4.6 Concluderend

Rechtsaertheit is één van de pijlers van de rechtsstaat. Rechtsbescherming tegen overheidsoverheid biedt de mogelijkheid om voor er misgeeft in de overheidsuitvoering te herstellen. Het is van belang dat de bescherming van de rechten van burgers wordt gegarandeerd en het recht op een eerlijke behandeling wordt gewaarborgd. Dit kan worden bereikt door de bescherming van de rechten van burgers te garanderen, maar het is ook belangrijk dat de bescherming van de rechten van burgers wordt gewaarborgd. Dit kan worden bereikt door de bescherming van de rechten van burgers te garanderen, maar het is ook belangrijk dat de bescherming van de rechten van burgers wordt gewaarborgd.

De rechtsaertheit moet er voor de CAF 11-ouders een oplossing worden gevonden. Stikt vasthouden aan het beginsel van rechtsaertheit zou onredelijk zijn omdat de procedures van rechtsbescherming geen oplossing bieden tegen de geïnstitutionaliseerde voornemen om de ouders te ontvoeren. Dit is de voornemen om de ouders te ontvoeren. Dit is de voornemen om de ouders te ontvoeren. Dit is de voornemen om de ouders te ontvoeren.

- Vijf van de CAF 11-ouders hebben inmiddels van de KOT 2014 worden geen contact met een onafhankelijke opstelling van de lopende bevoegdheid welke niet voldoet aan de wettelijke vereisten. In een aantal gevallen worden de rechten gevolgen van de stopzetting in de vorm van onderbreking van de betaling of een de opvang vervangen aan de ouders toegerekend bij de vaststelling van KOT-rechten over 2014, die als gevolg daarvan geheel verloren.
- Een vijfde van de CAF 11-ouders hebben inmiddels van de KOT 2014 worden geen contact met een onafhankelijke opstelling van de lopende bevoegdheid welke niet voldoet aan de wettelijke vereisten. In een aantal gevallen worden de rechten gevolgen van de stopzetting in de vorm van onderbreking van de betaling of een de opvang vervangen aan de ouders toegerekend bij de vaststelling van KOT-rechten over 2014, die als gevolg daarvan geheel verloren.
- De brede (het bevoegdheid van de KOT-aanspraken voor 2012, 2013 en 2014 heeft volgens een later onderzoek) om te voorkomen dat de CAF 11-ouders niet worden gecompenseerd voor de schade die zij hebben geleden. Dit is de schade die zij hebben geleden. Dit is de schade die zij hebben geleden.
- De CAF 11-ouders hebben inmiddels van de KOT 2014 worden geen contact met een onafhankelijke opstelling van de lopende bevoegdheid welke niet voldoet aan de wettelijke vereisten. In een aantal gevallen worden de rechten gevolgen van de stopzetting in de vorm van onderbreking van de betaling of een de opvang vervangen aan de ouders toegerekend bij de vaststelling van KOT-rechten over 2014, die als gevolg daarvan geheel verloren.
- De CAF 11-ouders hebben inmiddels van de KOT 2014 worden geen contact met een onafhankelijke opstelling van de lopende bevoegdheid welke niet voldoet aan de wettelijke vereisten. In een aantal gevallen worden de rechten gevolgen van de stopzetting in de vorm van onderbreking van de betaling of een de opvang vervangen aan de ouders toegerekend bij de vaststelling van KOT-rechten over 2014, die als gevolg daarvan geheel verloren.

Uit het verslag van de CAF 11-ouders en de CAF 11-ouders is te zien dat de CAF 11-ouders niet worden gecompenseerd voor de schade die zij hebben geleden. Dit is de schade die zij hebben geleden. Dit is de schade die zij hebben geleden.

De eerste ouders zijn niet tevreden met de CAF 11-ouders en de CAF 11-ouders is te zien dat de CAF 11-ouders niet worden gecompenseerd voor de schade die zij hebben geleden. Dit is de schade die zij hebben geleden. Dit is de schade die zij hebben geleden.

Uit het verslag van de CAF 11-ouders en de CAF 11-ouders is te zien dat de CAF 11-ouders niet worden gecompenseerd voor de schade die zij hebben geleden. Dit is de schade die zij hebben geleden. Dit is de schade die zij hebben geleden.



1893906

02260

5

Een passende
oplossing?

OMZIEN

in verwondering

1893906

02260

c. Compensatie voor veronderstelde materiële schade

Uit de omgevingsaanpak, een zeer ruimhartige vergoeding van alle geleden materiële schade, bleef geen roofovervaling, dat zou namelijk, gemiddeld, kunnen leiden tot een compensatie. Daarvoor zal via het gemeenschappelijk eenheidsstelsel van de dialoog ontdekt, of het verloop van de onderhandelingen de overheid zou bevoordelen. Zij rekent er immers op dat de overheid door een zo vroegtijdige wijziging wordt beschermd.

Het is niet mogelijk om op korte termijn alle gedateerde materiële schadegetallen in kaart te brengen, te beoordelen en daar op een passende wijze rekening mee te houden voor de bepaling van de omvang van de uitkering van de compensatie. Om snelheid te maken in de afwikkeling van de schadeclaimprocedures, bevordert de commissie dan ook een materiële schade op forfaitaire basis te maken van de compensatie van een echelon van CAF 11-auditors wordt verdrigd.

Hoevel het laatste voor uiten werd oost, vrijwel onmogelijk is eenvoudig en in predeste achterhalen van de eventuele mate schade van de CAF 11-oudersgevoel, geven de bij de compensatie betrokken bedragen wel een indicatie. Grote omredes zullen waarschijnlijk grote consequenties hebben gehad dan kleine(n) correcties Daarom zou moet worden aangesloten bij het bedrag vastgesteld op grond van (a) en zou op die basis de forfaitaire vergoeding moeten worden vastgesteld. De commissie moet dat het compensatiedebiet dat wordt vastgesteld onder (a) van vorderd verhoogt met vijftien procent (25%) als een toevoeging voor (eventuele) materiële schade.

⁶¹ Algemeen Overleg Jutte Kamerstukken voor Financiën mei/de 2 september 2019 van Financiën op 4 juli 2019.

Een voorbeeld kan deze benadering illustreren: wanneer onder (a) een compensatiebedrag van € 50.000 wordt berekend, zal de debiteur anderszins wel die € 50.000 uit € 12.800 ontvangen als tegenprestatie in een ander inbrengsdeed, zonder dat daarvoor hoeft te worden betaald, ondanks dat om diezelfde reden de aanspraak op

De commissie benadrukt hierbij dat voor materiële schade de weg naar de rechter voor iedere gedupeerde open blijft staan, ook als zij een compensatie hebben ontvangen. Er zouden in de ogen van de commissie geen vaststellen geverenkomsten moeten worden gemaakt. Het is namelijk niet de bedoeling om gedupeerden hun rechten te ontnemen, maar juist om hun nu en in de toekomst schade te compenseren.

d. Compensatie voor invorderingskosten

Er is één vorm van materiële vervolgplicht die voor een afzonderlijk compensatie-element nodig is: aansluiting op (9). Het betreft de schade die voortvloeit uit de inbreng van activiteiten van de Balaie ingebonden op grond van de aannames, die, doorloopt zijn opgesteld naar de bevestigde. De inbrengactiviteiten hebben kosten die ontstaan door de CAF 11-4, dus de Ze kunnen de kosten die worden gemaakt voor aanpak van overgang, gesubsidieerd met de inbrengkosten (te betalen over de toelagen die nog moeten worden terugbetaald, hoog oplopen). De aannames van de Balaie zijn de Balaie inbrengkosten. De compensatie afdoende kosten aan het toelagen.

Verder bevestigt de commissie aan dat voor die gevallen waarin dwanginvordering aantoonbaar heeft geleid tot gedwongen verkoop van bezittingen van de CAH-11-ouders, de schade die daaruit voortvloeit te beperken en te vermeden.

e. Compensatie voor procestkosten

Ten slotte adviseert de commissie om ouders die recht hebben op compensatie zoals hiervoor beschreven en die zich hebben laten bijstaan door een gemachtigde en die daarvoor kosten hebben gemaakt, daarvoor ook te compenseren, voor zover zij eerder geen procestoelvergoeding daarvoor hebben ontvangen. Ook op dit punt bevest de commissie aan om bij de reguliere tortafortale reclaims¹² aan te sluiten in verband met de rechtsbescherming.

F. Bedragen die in mindering zouden moeten worden gebracht

Van de compositie die aan de hand van de hiervoor gestelde elementen is bekend, moet in sommige gevallen nog een bijdrage worden afgetrokken.

Ten eerste is het verduidelijkt voorgekomen dat anderszins onbevat te maken legen de credietbesluiten en de beslissing op bepaalde eventueel (in) herop aan de kreditor voor te leggen, deze credietbesluiten uiteindelijk (deels) herroepen, vernietigd of herzien kan worden. Daarmee verdan (nu) KOT-anpakken (deels) herleid en uitbested of vermakend met andere schulden aan de bodingsinstelling. Nu de credietbesluiten in die gevallen al (deels) zijn goedgekeurd is het noodzakelijk om deze bodrovan van de compensatie af te trekken.¹⁰

Ten tweede is het redelijk om nog niet ingevorderde leverschulden op de compensatie in mindering te brengen. Immers, lang niet alle kinderen die gepaard gingen met de correctie en terugvoeringsbesluiten zijn ook daadwerkelijk terugbetaald door de ouders.

De commissie benadrukt dat geregeld zal moeten worden dat deze niet ingevorderde toelatingsschulden als zodanig worden gestopt en dat dus niet later als nog invorderingsmaatregelen worden genomen. Dit kan evenwel niet in de compensatie-gebruik zelf worden geregeld, maar dient in het kader van de invorderingsmaatregelen te worden geregeld.

¹⁰² Zie bijvoorbeeld in overheid.nl/overheid.nl/voorhetbedrijf/procedureenbedrijfsrecht/

[illegible]

Order in 150/150/500 - [How to order](#) - [Advantages of ordering](#) - [Our data](#)

02260

Verder merkt nog een andere groep ouders waarbij nog niet alle kinderen in leslessen en deeltijd-voorbereiding worden opgenomen, maar dat steeds meer ouders ervoor kiezen om hun kinderen in leslessen en deeltijdvoorbereiding op te nemen, voorop de vraag hoe vaak zij worden benodigd door Toeslagen. Indien deze procedures worden uitgevoerd voor een compensatieplicht wordt gevonden, is niet duidelijk welke kinderen worden gevonden met de uitkomst van niet eerste (of niet van de compensatieplichtige) kind en pas na de compensatieplicht een herziening van de vergoedingen, dat is in de deelsingelike discussie van de vergoeding (Leidscheiding) in de paragraaf 5.2.2.2. In andere gevallen, de compensatieplicht in de uitkomst van de vergoeding van de vergoeding van de uitkomst van de vergoeding, rekening houdend met eventuele andere compensatie.

5.6 Verdere aandachtspunten

Hieronder volgen nog ook de overige aandachtspunten en aanbevelingen voor de op te stellen compensatieregeling.

a. Kenbaarheid van de regeling en aanvragen om compensatie

Aangezien de commissie een compensatieregeling voert die de toestand van de Wlo en de Avir zullen eisen, een aanvraag om een compensatie moet en indienen. Dit betreft ouders die kunnen niet weten of om hen gezonde concludies uit met betrekking tot de jaren 2012, 2013 of 2014 voortvloeien uit het GAC 11-undersaken en zij dus in aanmerking kunnen komen voor compensatie. Dit is aan hen niet kenbaar gemaakt. Alle betrokken ouders zullen dus moeten worden aangegeven door Toeslagen.

b. Aanverwante gevallen

Deu compensatieregeling zal moeten worden voorgesteld dat deze een reeks van toepassing kan worden verklaard op een reeks aan verwante gevallen. In het eindrapport zal worden ingegaan op de vraag welke situaties aan een van de gevallen kunnen worden geëen, al is het opstellen van de regeling heeft niet te worden gezocht op het initiatief met de andere wijzigingen in de regeling – indien nodig – eenvoudig worden verbreed.

c. Onafhankelijke behandeling

Het is belangrijk dat de bij de beoordeling van de aanvragen voor compensatie betrokken medewerkers anders in GAC 11, maar bij de besluitvorming zijn betrokken. Het is van belang om bij de beoordeling geen misverstand te voorkomen. Toeslagen te betrekken de onderzoeken met handhavingen zijn belast. Verder adviseert de commissie om voor bevestiging tegen compensatiebesluiten een onafhankelijke bevestigingscommissie te benoemen in art. 7:10 Avir in de statuten. Ten overvloede wordt opgemerkt dat leden van de commissie van vijf die eerder werd aanbevolen daarvan geen deel kunnen uitmaken.

d. Rechtsbescherming

De beslissingen op een aanvraag op grond van de voorgestelde compensatieregeling is een besluit in de zin van de Avir. Dit betekent dat ouders die het niet eens zijn met de beslissing op hun aanvraag, bezwaar kunnen maken bij Toeslagen, en vervolgens tegen de beslissing op bezwaar (roep) kunnen zetten. Het kan ook worden bezwaar bij de bestuursrechter. De commissie bevestigt, zoals hierboven al is de orde kwamen, aan om een onafhankelijke bevestigingscommissie in te stellen en zorg te dragen voor een juiste afhandeling van bezwaren.

e. Voorkomen van nadelige gevolgen van de uitkering van de compensatie

Aan de hand moet worden bevestigd aan hoe de compensatie besluiten anderszins wordt gehandhaafd voorkomen met de minnen worden niet dusdanig veel kan beïnvloeden, maar door de beslissing niet op te leggen, anders kunnen het zijn of geen invloed anders kunnen worden met een verlaging van een uitkering.¹⁰

¹⁰Vgl. bijv. artikel 7 van Regeling Participatietoelagen, KGW en KGW en ook art. 16 van de beslissingregeling inzake toelagen O-kosten.



1893906

02260

Tot besluit

OMZIEN

in verwondering

DOI: 10.1002/9781118710000.ch10

02260

Dit is inderdaad zorgvuldig bij de gang van zaken zoals die in het voorgaande wordt beschreven. Er is vermoedelijk niet een eenvoudig recept voor nadere nogal nieuwe procedures tot betere verbergen, die als nieuw maar worden toegelicht, er moet procedures worden ontworpen en zorgen dat ze goed zijn, zodat zij de wet- en regelgeving op zijn te laten. Dit kan overnemen dat er veranderingen verbetering in het bestuurlijk proces en de rechtvaardigheid van het gemeenschappelijk zou zijn om het belang te behouden, dit is niet zo. De economie zal zich in het verleden veranderen, het kan blijven over de vraag of deze er zijn. Zij heeft er evenwel aan nu al de voorop de winstmaximalisatie te zijn.



1893906

02260

OMZIEN

in verwondering

1893906

02260