Ministerie van Financiën

TER INFORMATIE
Aan
de staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Directoraat-Generaal Belastingdienst
Inlichtingen
[redacted]
www.minfin.nl

Datum
2 april 2020

Notitienummer
2020-0000067441

Auteur
[redacted]

Van

Kopie aan

notitie

Leeskopie concept VGR Toeslagen en M/T overzicht

In deze notitie wordt u geïnformeerd over de Voortgangsrapportage (VGR), het overzicht moties en toezeggingen (MT-overzicht) en een set Kamervragen van het lid Leijten.

VGR

Aanleiding
Bijgaand vindt u een leeskopie van de concept Voortgangsrapportage Toeslagen (VGR) (bijlage 1). Het overzicht van moties en toezeggingen (M/T-overzicht) zal in de definitieve versie als bijlage worden opgenomen van VGR (bijlage 2).

Kern
Indien u vragen, opmerkingen of suggesties hebt op de tekst van de VGR, dan zien wij die graag tegemoet.

Toelichting
Wij streven ernaar om op 17 april de VGR en het MT-overzicht samen met de beantwoording van de vragen van het Schriftelijk Overleg AUT II (SO) en de beantwoording van een aantal sets Kamervragen aan de Kamer te versturen. Vanwege de omvang van de concept beantwoording van de vragen van het SO AUT II wordt u hierover in een aparte notitie geïnformeerd.

Indien u instemt met het advies, zal de beantwoording van de volgende sets Kamervragen worden meegestuurd op 17 april;

- Kamervragen berichtgeving FTM
- Kamervragen Omtzigt elektronisch berichtenverkeer (uitspraak RvS Toeslagen)
- Kamervragen Leijten (fraudemaatregelen n.a.v. morele corruptie) (2 sets Kamervragen over dit onderwerp)
- Kamervragen Leijten (afwikkeling van de toeslagenaffaire met ouders die onder beschermingsbewind staan)

Volgende week wordt u in een separate notitie geïnformeerd over de Kamervragen n.a.v. de berichtgeving FTM en de Kamervragen gesteld door het lid Omtzigt over het elektronisch berichtenverkeer Toeslagen (uitspraak RvS Toeslagen). Aan de beantwoording op de vragen over fraudemaatregelen n.a.v. morele corruptie wordt op dit moment nog gewerkt. U wordt ook via een separate notitie geïnformeerd over de 21 situaties waarin Toeslagen mogelijk niet aan de wet voldoet. In de brief van 18 december 2019 is door uw voorganger aan de

Tweede Kamer gecommuniceerd dat er een verkenning loopt naar deze situaties. De VGR zal hiermee nog aangevuld worden.

Deze voortgangsrapportage heeft als doel de Kamer periodiek een update te geven van gedane toezeggingen, openstaande moties, lopende maatregelen en onderzoeken die met Toeslagen te maken hebben. Naar verwachting zal voor de zomer nog een tweede VGR naar de Kamer worden verzonden. U heeft eerder al eens een conceptversie van de VGR ontvangen. De bijgevoegde leesversie is t.o.v. eerdere versies geactualiseerd. De passage over de documenten die zijn gedeeld met de Nationale ombudsman (No) staat ter goedkeuring uit bij de No. Naar verwachting gaat de No akkoord met de voorgestelde passage. Over het nieuwe Verzamelbesluit Toeslagen bent u in het SCT van gisteren (2 april) geïnformeerd.

In de VGR wordt meerdere keren verwezen naar bijlagen. Een aantal van deze bijlagen is met deze conceptversie meegezonden. De rest volgt bij de definitieve versie. De bijlagen die nog volgen, zijn geel gearceerd in de leesversie van de VGR.

De volgende bijlagen zijn toegevoegd aan deze leesversie:

1. Bijlagen betrekking hebbend op het onderzoek van de Nationale ombudsman:
    a. Behandelvoorschrift behandelen bezwaren
    b. Uitspraak op klachtenbrief
    c. Stramien brief [1]
    d. Stramien brief [2]

M/T overzicht

Aanleiding
Eerder is, vanwege de omvang van de hoeveelheid moties en toezeggingen, besloten om de Kamer te voorzien van een overzicht van afgedane en nog openstaande moties en toezeggingen door deze als bijlage mee te sturen met de VGR. De laatste keer dat de Kamer een overzicht heeft ontvangen van moties en toezeggingen op het terrein van kinderopvangtoeslag (KOT), was op 15 november 2019.

Kern
Indien u vragen, opmerkingen of suggesties heeft bij de bijlage, dan zien wij die graag tegemoet.

Toelichting
Door middel van deze leeskopie heeft u een overzicht wat er aan moties en toezegging speelt op het gebied van KOT. De bijgevoegde spreadsheet bevat twee tabbladen; jaargang 2019/2020 en 2018/2019. Dit spreadsheet wordt momenteel geactualiseerd en aangevuld door de betrokken dossierhouders. De uiteindelijke versie zal worden omgezet in een Word versie en wordt als bijlage bij de VGR aan de Kamer verstuurd.

In totaal gaat het om 189 moties en toezeggingen. 100 hiervan zijn reeds voldaan, 77 zijn nog in behandeling, 4 zijn doorlopend en van nog eens 8 wordt de huidige status onderzocht. Naar schatting kunnen 40 van de 73 moties en toezeggingen die nog in behandeling zijn vóór de zomer worden afgedaan. De overige 33 kunnen naar schatting na de zomer, maar voor het eind van 2020, worden afgedaan. Het is echter mogelijk dat, in de laatstgenoemde categorie in het bijzonder, een aantal toezeggingen eventueel zullen doorschuiven naar 2021.

Kamervragen Leijten

Aanleiding
Op 25 maart jl. heeft het lid Leijten (SP) Kamervragen gesteld omtrent de afwikkeling van de toeslagenaffaire met ouders die onder beschermingsbewind staan. Het betreft 4 vragen. De concept beantwoording hiervan vindt u in de bijlage (bijlage 3). De Tweede Kamer heeft verzocht deze vragen binnen 3 weken te beantwoorden en naar de Kamer te versturen. In dit geval zou dat uiterlijk 15 april zijn.

Kern

Wij adviseren u akkoord te gaan met de beantwoording op de Kamervragen gesteld door het lid Leijten en deze tegelijk met de overige stukken over kinderopvangtoeslag op 17 april te verzenden naar de Tweede Kamer.

Indien u akkoord gaat met het advies, verzoeken wij u bijgevoegde uitstelbrief te ondertekenen (bijlage 4).

Toelichting
Gezien de wens voor één groot verzendmoment kunnen deze vragen tegelijk met de VGR, de beantwoording van de vragen van het SO en de sets andere Kamervragen verstuurd worden (zie hierboven). Deze stukken zien allemaal op kinderopvangtoeslag en worden naar verwachting op 17 april verzonden aan de Kamer. De door de Kamer gestelde deadline wordt dan slechts met 2 dagen overschreden. De Kamer wordt om die reden op de hoogte gesteld door middel van een uitstelbrief (opgenomen als bijlage).

- Storyline voor brief

① gampak & crisisorganisatie

A regelgeving + dossiers
B organisatie – SCT / crisisorg → blokken / stromen
– communicatie
C andere zaken – Fraude
– barometer
– EP / AP
D planning

② kaai verbeteren programma
huidige Bestuur organisatie
regelgeving

– hoe staan we er nu voor?
– wat gaat goed
– welke problemen/a

③ wijzigen regelgeving Bestuur
– SVZ → wat is al bekend
– planning

Bijlage 1 – Voortgangsrapportage Toeslagen

In deze voortgangsrapportage geef ik uw Kamer een update van gedane toezeggingen, openstaande moties, lopende maatregelen en onderzoeken. Allereerst ga ik in op de plannen voor Toeslagen I en Toeslagen II (Herstelorganisatie Toeslagen) en daarna schets ik een stand van zaken bij een aantal thema's. Zo wordt een update gegeven van enkele onderdelen van de specifieke aanpak richting ouders en van de maatregelen om te voorkomen dat dit andere ouders kan overkomen. Ook komt het gebruik van (tweede) nationaliteit bij toezicht aan bod in deze brief en behandel ik onder het kopje overig nog enkele losse onderwerpen, zoals het intern onderzoek naar informatiebeheer bij Toeslagen.

A. Plannen voor Toeslagen I en Toeslagen II (Herstelorganisatie Toeslagen)

Voor 5,3 miljoen huishoudens met 8,8 miljoen burgers daarin betrokken verzorgt de dienst Toeslagen jaarlijks meer dan 7 miljoen toeslagen. Naast bezinning op een toekomst waarin toeslagen niet of in een sterk veranderde vorm zullen bestaan is het daarom onverminderd noodzakelijk om in het hier en nu te interveniëren en te investeren in het huidige stelsel. De uitvoering moet worden verstevigd naar een meer klantgerichte dienstverlening met een zo groot mogelijke toekenningszekerheid voor alle toeslaggerechtigden en een behandeling waarin de informatiehuishouding op orde is en alle relevante individuele omstandigheden gemotiveerd kunnen worden meegewogen. Het beleid kan daaraan bijdragen door vereenvoudigingen door te voeren die het voor burgers en voor de uitvoering begrijpelijker en overzichtelijker maken en het aantal (hoge) terugvorderingen verder om laag te brengen. Hierover ben ik in gesprek met mijn collega-bewindspersonen.

Er zal een plan worden uitgewerkt dat de dagelijkse dienstverlening door Toeslagen aan de burgers versterkt, vereenvoudigt en de ruimte geeft om met meer menselijke aandacht onze burgers ten dienste te staan. Daarvoor zijn meer middelen nodig. Om de voorbereiding en uitwerking van het plan niet te vertragen en de reeds ingezette verbeteringen te kunnen uitbreiden heb ik middelen beschikbaar gesteld voor de eerste fase. Het meerjarige vereenvoudigings- en intensiveringplan zal ter besluitvorming voor de Voorjaarsnota worden aangeboden.

Voor Toeslagen II (Herstelorganisatie Toeslagen) zijn vooruitlopend op de voorjaarsbesluitvorming financiële middelen vrijgemaakt die moeten bewerkstelligen dat de herstelwerkzaamheden beschreven in AUT I en AUT II op een zorgvuldige en snelle wijze kunnen worden opgepakt. Voor de hersteloperatie is een periode van minimaal twaalf maanden uitgetrokken, met als startdatum 1 april 2020. Daarbij zullen naar verwachting 622 FTE ingezet worden. Deze doorlooptijd en het aantal FTE is gebaseerd op de omvang van de hersteloperatie zoals die nu in beeld is gebracht. De noodzakelijke financiële middelen voor het eerste half jaar zijn inmiddels toegekend. Over de rest van de middelen wordt via de voorjaarsnotabesluitvorming besloten. De opdracht van de Herstelorganisatie Toeslagen is beschreven in de brief die op 27 februari jl. aan uw Kamer is gestuurd.[1]

B. De specifieke aanpak richting ouders

Opvolging gesprekken met ouders
Inmiddels hebben er meerdere ouderbijeenkomsten en oudergesprekken plaatsgevonden al of niet in aanwezigheid van een of meerdere bewindslieden. De vragen die tijdens deze bijeenkomsten of gesprekken zijn gesteld, zijn zoveel als mogelijk beantwoord. Als volgende stap zal er een herbeoordeling plaatsvinden. Herbeoordeling gaat plaatsvinden nadat de beleidsbesluiten en wetswijzigingen zijn geaccordeerd en gepubliceerd.

Uitbetaling compensatie CAF 11
Graag informeer ik uw Kamer over de stand van zaken van de betaling van compensatie voor de bij de CAF 11-zaak betrokken ouders. In de week voor kerst zijn de eerste betalingen overgemaakt. Van de 309 betrokken ouders hebben 287 ouders recht op compensatie.[2] In totaal ging het om een bedrag van € 4.232.503, gemiddeld € 14.646[3]. Zeven ouders hadden geen bij de Belastingdienst bekend rekeningnummer.[4] Inmiddels hebben twee van die zeven ouders de

[1] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 607.
[2] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 575.
[3] Zie hiervoor de brief van 17 december 2019; Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 574.
[4] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 575.

uitbetaling alsnog ontvangen. Het streven blijft om alle ouders die recht hebben op compensatie, te compenseren.

Er zijn 22 ouders die bericht hebben gehad dat zij geen compensatie ontvangen. Hun situatie is beoordeeld door een commissie van onafhankelijke deskundigen, conform de aanbevelingen van de Adviescommissie uitvoering toeslagen (AUT). De commissie van onafhankelijke deskundigen heeft geoordeeld dat deze ouders geen recht hebben op compensatie. Redenen hiervoor zijn bijvoorbeeld dat er evident sprake is van het ontbreken van het recht op kinderopvangtoeslag of dat er (over alle drie de toeslagjaren, 2012, 2013 en 2014) geen reactie van de burger over de stopzetting is gekomen. Alle 309 ouders hebben een brief ontvangen waarin het besluit tot compenseren is toegelicht.[5] Tot 28 januari jl. konden beide groepen ouders reageren op deze vooraankondiging. De ouders die geen compensatie hebben ontvangen konden hierbij aangeven op welke gronden ze daar volgens hen wel recht op hebben. De groep ouders die wel een eerste betaling heeft gekregen kon de bij Toeslagen bekende gegevens aanvullen en hun eventuele zienswijze geven. Van de 309 ouders hebben 79 personen hier op gereageerd. De reacties zijn meegenomen bij het opstellen van de definitieve beschikkingen. Deze zijn 26 maart verzonden aan de CAF-11 ouders. De nabetaling op basis van de beschikking is voorzien voor 10 april 2020. Indien ouders het niet eens zijn met de definitieve beschikking kunnen ze hier bezwaar tegen maken. Deze bezwaren worden beoordeeld door een team dat door Toeslagen daarvoor apart in het leven is geroepen. Tevens zal een onafhankelijke bezwaarschriftenadviescommissie zich over deze bezwaren buigen. De komende maanden zal ik u op de hoogte houden van de voortgang van de compensatie voor ouders in de CAF 11-zaak.

Na de presentatie van het eindrapport van de AUT en de kabinetsreactie daarop zijn de voorbereidingen gestart voor het kunnen herstellen en compenseren van de burgers genoemd in het eindrapport en de kabinetsreactie. Het streven is de beleidsbesluiten en wetswijzigingen op zo kort mogelijke termijn af te ronden, zodat daarna de uitvoering gestart kan worden. Streven is te starten met de CAF-11 vergelijkbare zaken.

Inzien dossiers

Graag informeer ik uw Kamer over de stand van zaken ten aanzien van de recente verzoeken van burgers tot inzage in hun toeslagen-dossier. Op 17 januari jl. zijn er twaalf dossiers bezorgd. Met zes van de dossieraanvragers heeft inmiddels een gesprek plaats gehad met medewerkers van Toeslagen over hun dossier. Drie ouders hebben aangegeven nog geen behoefte te hebben aan een toelichtend gesprek en met de overige drie ouders is er contact over een nieuwe afspraak. Voor 1 maart van dit jaar hebben de volgende tien burgers hun dossier ontvangen. Het betreft burgers die kinderopvang hebben afgenomen van een kinderopvangorganisatie die betrokken is geweest in een (fraude)onderzoek. Deze burgers hebben hun dossier thuisbezorgd gekregen en zijn ook benaderd voor het inplannen van een persoonlijk gesprek om het dossier toe te lichten. De samenvattingen die zijn gemaakt bij de twaalf dossiers zijn positief ontvangen door de ouders. Het dossier bevat namelijk erg veel technische informatie, die voor een burger vaak onoverzichtelijk en lastig te duiden is. De samenvatting geeft de burger een goed beeld van hetgeen gebeurd is. De ervaring tijdens de gesprekken die tot nu toe gevoerd zijn, is dat het dossier zelf nauwelijks ter sprake komt. Een maximale dienstverlening aan de burger, waarmee hij een goed inzicht krijgt in de inhoud van zijn dossier staat voor mij centraal.

Het tijdig vervaardigen van alle opgevraagde dossiers is gezien de benodigde menskracht onmogelijk. Graag ga ik met uw Kamer in overleg over een wijze die recht doet aan het geven van duidelijkheid aan ouders over hun dossier en die ook uitvoerbaar is.

Serviceteam Gedupeerden Kinderopvangtoeslag

Het serviceteam Gedupeerden Kinderopvangtoeslag (Serviceteam) is zoals toegezegd door mijn ambtsvoorganger van start gegaan op 2 januari van dit jaar. Voor het Serviceteam is een apart telefoonnummer gereserveerd. Dit telefoonnummer is voor ouders die vermoeden dat hun kinderopvangtoeslag in het verleden onterecht is stopgezet. In het eerste kwartaal van 2020 heeft het Serviceteam bijna 5500 telefoontjes beantwoord (5488 in totaal). De bereikbaarheid was goed. De gemiddelde wachttijd was 34 seconden. Sinds 1 maart wordt de klanttevredenheid op de binnenkomende telefoontjes gemeten. Het is nog te vroeg om daaruit resultaten af te leiden. Dit hangt samen met de korte tijd die verstreken is sinds de start van de meting van de klanttevredenheid en de tot nu toe ontvangen respons op de uitnodiging om mee te doen aan de enquête.

[5] Deze brieven zijn als bijlage bij de brief van 17 december jl. (Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 574.) naar uw Kamer gestuurd.

1911682 02292

Het vaakst werd gebeld met een verzoek om herbeoordeling. Daarnaast is er veel gebeld over ontvangstbevestigingen. De frequentie nam aanzienlijk af nadat op 16 januari jl. een grote groep verzoekers een ontvangstbevestiging van hun verzoek tot herbeoordeling heeft ontvangen. In de ontvangstbevestiging wordt gevraagd om, middels een bijgevoegd formulier, door te geven of er een gemachtigde is. De laatste weken werd naast nieuwe aanmeldingen voor herbeoordeling vooral veel gebeld over de brieven die zijn verstuurd inzake de pauzering van de invordering en de gevolgen die dit heeft voor de burger. Ook wordt er nog geregeld gevraagd wat de stand van zaken is van de herbeoordeling.

Het Serviceteam heeft vanaf december ook proactief mensen benaderd die zich al bij de Belastingdienst hadden gemeld om hen te informeren dat de rapporten van de AUT en ADR later dan verwacht zouden verschijnen. Tevens heeft het Serviceteam afspraken gemaakt over het bezorgen van dossiers en belt het Serviceteam burgers die zich hebben gemeld bij BOinK of de SP om hun gegevens aan te vullen en hen voor herbeoordeling te registreren. Daarnaast heeft het Serviceteam een aantal vragen beantwoord van mensen die bij de ouderbijeenkomst met de Minister-President en de Minister van Financiën op 20 januari jl. waren. Eind februari is door het Serviceteam contact opgenomen met de CAF 11 ~~populatie~~ dat de compensatiebeschikking later komt dan gepland en op 30 maart is gestart met het benaderen van burgers die hun telefoonnummer achter hebben gelaten n.a.v. het 'webinar ouderbijeenkomsten'. Al deze mensen zijn gebeld. Ruim 2500 mensen zijn bereikt door het Serviceteam.

Daarnaast is het van belang scherp te houden wat mensen kunnen verwachten van het Serviceteam. Zo zal het bijvoorbeeld, ook na de publicatie van de rapporten van de AUT en ADR, niet mogelijk zijn te bellen en op dat moment een uitspraak van het Serviceteam te krijgen over een individueel dossier. Wel kan het Serviceteam de aanpak van de herbeoordeling toelichten. De toeloop van mensen waarvoor het speciale telefoonnummer niet is bedoeld (als 'sluiproute' voor de Belastingtelefoon) blijft een groot risico.

C. Maatregelen om te voorkomen dat dit andere ouders kan overkomen

In de brief van 15 november jl.[6] zijn diverse maatregelen geschetst die er, samen met destijds al in gang gezette maatregelen, voor moeten zorgen dat situaties als bij CAF 11 worden voorkomen. Graag geef ik uw Kamer een update over de in de brief genoemde maatregelen.

1. Verbeteren van cultuur en vaardigheden
In de kabinetsreactie op het eindrapport van de AUT en het rapport van de ADR is een toelichting op dit onderwerp gegeven.

2. Meer maatwerk in dienstverlening
Het merendeel van de toeslaggerechtigden ~~weet zich goed bediend~~ met het digitaal aanvragen en wijzigen en het geautomatiseerd berekenen en ontvangen van toeslagen. Zij vragen hun toeslag aan via het Toeslagenportaal en geven daar ook wijzigingen door. De betalingen vinden altijd plaats op de 20e van de maand. Maar als feiten en omstandigheden daarom vragen moeten burgers kunnen rekenen op meer persoonlijke dienstverlening en maatwerk in het toekennen en aanpassen van het recht op een toeslag. Toeslagen zorgt daarom voor meer uitleg en motivatie bij besluiten, vooral als deze een vermindering inhouden. Ook wordt contact gezocht om ~~de burger~~ in staat te stellen om meer toelichting of aanvullend bewijs te geven bij bijvoorbeeld een ingediend bezwaarschrift. Deze werkwijze zal gefaseerd verder worden doorgevoerd in alle processen. Naast het toenemen van de behandeltijden en daarmee samenhangende benodigde capaciteit vraagt deze implementatie ook om het investeren in kennis en vaardigheden van medewerkers en management. De vaktechnische waarborgen die worden aangebracht ondersteunen dit.

Met actuele gegevens over de grondslagen van een toeslag kunnen burgers er op geattendeerd worden dat het mogelijk beter is om de lopende toeslag aan te passen. Daarmee kan een terugbetaling achteraf worden voorkomen. Dit jaar worden alle kinderopvanginstellingen gevraagd en ondersteund om maandelijks de afgenomen opvanguren in te sturen. Met deze informatie zullen ouders worden geattendeerd als er een aanwijzing is dat de toeslag moet worden bijgesteld. Deze attenderingen zullen via een app worden gestuurd, die in een pilot is uitgeprobeerd en binnenkort voor alle ouders ter beschikking komt. Hierin kunnen ook de gegevens van de toeslagen worden geraadpleegd en wijzigingen worden ingevoerd. Ook zal in het voorjaar worden gestart met het telefonisch benaderen van ouders met deze attenderingen. Daar waar blijkt dat ouders meer begeleiding nodig hebben in het goed aanvragen en aanpassen van de toeslag zal dit

[6] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 538.

worden geboden. Deze aanpak is op kleine schaal uitgeproefd en gereed voor bredere toepassing als voldoende capaciteit is aangetrokken.

3. Betere juridische waarborgen
De concerndirectie Fiscaal Juridische Zaken van de Belastingdienst en Corporate Dienst Vaktechniek van de Belastingdienst hebben vaktechnisch medewerkers geworven die bijdragen aan de vaktechnische inbedding van Toeslagen. Zo is er inmiddels een Landelijk Vaktechnisch Coördinator aangesteld en zijn er verschillende beleidsmedewerkers actief. Met de komst van deze medewerkers is het Besluit bestuursrecht Toeslagen en het Verzamelbesluit Toeslagen, overeenkomstig het Besluit bestuursrecht, inmiddels gerealiseerd. Tevens is de aanwezigheid bij de mondelinge behandeling van beroepszaken en de positie van de procesvertegenwoordiger, zoals opgenomen in het Besluit bestuursrecht Toeslagen, geïmplementeerd.

Ook kan ik uw Kamer melden dat 40 medewerkers een vaktechnisch traject doorlopen, waarbij ook externe deskundigen in gesprek gaan met deze medewerkers over vaktechnische actualiteiten. Maatwerk in de uitvoering door Toeslagen is hierbij een centraal terugkerend thema. Dit leidt ook tot procesaanpassingen die gericht zijn op het bereiken van adequaat maatwerk bij de behandeling van de burger. Over enkele weken starten bij Corporate Dienst Vaktechniek drie nieuwe medewerkers die de monitoring van beroepszaken ter hand zullen nemen.

Toeslagen heeft een programma in uitvoering dat is gericht op de inrichting en versterking van de vaktechnische structuur. Hierdoor komen dilemma's over de toepassing van de wet in concrete situaties sneller naar boven. Dit leidt tevens tot het sneller implementeren van nieuwe jurisprudentie. Zoals mijn ambtsvoorganger in de brief van 15 november jl. heeft aangegeven is er een begin gemaakt met de benoeming van vaktechnische medewerkers. Deze benoemingen zullen verder worden uitgebreid, waarbij een reorganisatie-procedure moet worden gevolgd.

4. Vermindering van complexiteit en verbetering van de aansturing van de Belastingdienst
In de brief 'Aanpak problemen Belastingdienst, Douane en Toeslagen' van 27 februari jl. heb ik samen met de staatssecretaris van Financiën - Fiscaliteit en Belastingdienst onder andere beschreven hoe we de aansturing van Toeslagen gaan verbeteren.[7] Een belangrijke stap daarin is het ontvlechten van de Belastingdienst, Toeslagen en de Douane, waarbij Toeslagen een apart dienstonderdeel onder het ministerie van Financiën wordt. Daarnaast willen we de dienstverlening verbeteren en een cultuurverandering bewerkstelligen. Voor de zomer ontvangt u een plan van aanpak voor het versterken van de aansturing en de ontvlechting.

5. Naar responsieve wet- en regelgeving
Los van de voorgenomen heroverweging van het stelsel van toeslagen, wordt voor de periode daarnaartoe verder gewerkt aan een betere balans tussen de complexiteit van het kinderopvangtoeslagstelsel, de (hoge) eisen die dit stelt aan het doenvermogen en de zelfredzaamheid van burgers en de (financiële) verantwoordelijkheid voor de – juistheid van de – toeslagen die nu voor een belangrijk deel bij de burger ligt. In de brief van 15 november jl.[8] werd hierbij gewezen op het eerste deelrapport van de IBO Toeslagen waarin maatregelen worden genoemd die bijdragen aan de verbetering en vereenvoudiging van de kinderopvangtoeslag. Deze maatregelen vormen een aanvulling op het verbetertraject kinderopvangtoeslag. Het tweede deelrapport van de IBO Toeslagen zal, vergezeld van een kabinetsreactie op beide delen, voor de zomer aan uw Kamer worden aangeboden.

Daarnaast bieden twee uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 oktober 2019[9]Toeslagen al onder de bestaande wetgeving meer mogelijkheden om maatwerk te bieden bij het bepalen van het recht op kinderopvangtoeslag. De eerste uitspraak ziet hierbij op de situatie dat niet alle kosten van de kinderopvang volledig zijn betaald. Tot de uitspraak was de lijn dat dan in beginsel het volledige recht op kinderopvangtoeslag verviel en dat de ontvanger alle voorschotten moest terugbetalen. Met de uitspraak krijgt Toeslagen binnen het geldende wettelijke kader de ruimte om bij de vaststelling van het recht op kinderopvangtoeslag rekening te houden met het wel (al) betaalde deel van de kinderopvangkosten. Aan deze uitspraak is invulling gegeven in het Verzamelbesluit Toeslagen.[10] Op basis van deze invulling stelt Toeslagen het recht op kinderopvangtoeslag voortaan vast naar rato van het bedrag aan kosten dat de ouder tijdig heeft betaald aan de kinderopvangorganisatie. Met deze proportionele vaststelling van de

[7] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 607.
[8] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 538.
[9] ECLI:NL:RVS:2019:3535 en ECLI:NL:RVS:2019:3536.
[10] Besluit van 20 december 2019, nr. 2019-215337, Stcrt. 2019, 70486.

kinderopvangtoeslag kunnen in een belangrijk aantal gevallen hoge terugvorderingen worden voorkomen.

Volgens de tweede uitspraak heeft Toeslagen bij een op zichzelf terechte vaststelling van een toegekende toeslag (of van een voorschot), een zekere discretionaire ruimte bij de vaststelling van het bedrag dat daadwerkelijk wordt teruggevorderd.[11] Het uitgangspunt blijft dat een binnen het wettelijk kader ten onrechte uitgekeerd bedrag wordt teruggevorderd. De uitspraak biedt Toeslagen echter wel de mogelijkheid om in bijzondere omstandigheden waarin de nadelige gevolgen van de terugvorderingsbeschikking in een specifieke situatie evident onredelijk zijn, tot een passende oplossing te komen. De invulling van deze tweede uitspraak zal in de loop van volgende week gepubliceerd worden in een nieuwe versie van het Verzamelbesluit Toeslagen.

In het nieuwe Verzamelbesluit Toeslagen wordt ten aanzien van de kinderopvangtoeslag terugwerkende kracht verleend aan het bovengenoemde beleid dat invulling geeft aan beide uitspraken van de Raad van State. Bij wijze van uitzondering geldt dit beleid ook voor de herziening van onherroepelijk vaststaande beschikkingen, met inachtneming van de wettelijke termijn van vijf jaar. Voor besluiten van meer dan vijf jaar geleden werk ik op dit moment aan een wettelijke hardheidsregeling. Hiermee sluit ik aan bij het advies van de Adviescommissie uitvoering toeslagen (AUT). Op dit moment heb ik geen indicaties dat zich bij de andere toeslagen vergelijkbare stelselmatige hardheden als bij de kinderopvangtoeslag hebben voorgedaan die een dergelijke vergaande doorwerking naar het verleden zou rechtvaardigen. Ik zal dit opnieuw beschouwen als ik dergelijke indicaties hiertoe krijg.

In het Verzamelbesluit Toeslagen worden vooruitlopend op wetswijzigingen tevens drie goedkeuringen opgenomen om enkele hardheden van het toeslagenstelsel te verzachten. De eerste goedkeuring ziet op de situatie waarin de kwijtscheldingswinst van een IB-ondernemer het toetsingsinkomen voor de toeslagen verhoogt als gevolg van openstaande te verrekenen verliezen. Dit betreft in feite papieren inkomen voor de ondernemer dat wel van invloed is op de hoogte van de toeslagen. Dit acht ik onwenselijk, nu juist deze ondernemer het financieel zwaar heeft. Ik keur daarom goed dat in die situatie - op verzoek van belanghebbende - deze kwijtscheldingswinst voor de berekening van de toeslagen buiten beschouwing kan worden gelaten. De tweede goedkeuring ziet op de specifieke situatie waarin de toerekening van de gezamenlijke grondslag sparen en beleggen tussen fiscale partners in de inkomstenbelasting leidt tot een verlies van het recht op huurtoeslag. Voor die situatie keur ik - op verzoek van belanghebbende - goed dat voor de vaststelling van het recht op huurtoeslag uit mag worden gegaan van een zodanige toerekening van de gezamenlijke grondslag sparen en beleggen dat de vermogensgrens niet langer wordt overschreden. Ten slotte keur ik goed dat de termijn voor het indienen van een verzoek om rekening te houden met bijzondere omstandigheden voor de huurtoeslag wordt verruimd van 6 weken naar 5 jaar.

Het concept Verzamelbesluit Toeslagen stuur ik uw Kamer mee als bijlage bij de aanbiedingsbrief van deze rapportage. Het besluit zal in de loop van volgende week worden gepubliceerd in de Staatscourant.

6a. ~~Heroverweging~~ beleid opzet grove schuld

Een toeslaggerechtigde kan verzoeken om een persoonlijke betalingsregeling. Als het ontstaan van de terugvordering is te wijten aan opzet of grove schuld van de toeslaggerechtigde, dan komt hij niet in aanmerking voor een persoonlijke betalingsregeling en daarmee ook niet voor het afzien van inning van een restschuld. In de brief van 8 november 2019[12] is aangekondigd dat het beleid ten aanzien van opzet en grove schuld wordt heroverwogen. De uitkomst van die heroverweging treft u in grote lijnen aan in bijgaande brief. Tot het moment waarop de juridische uitwerking en de uitvoering daarvan is gerealiseerd, wordt er bij een nieuw verzoek om een persoonlijke betalingsregeling voor een toeslagschuld geen onderzoek gedaan naar opzet of grove schuld, behalve als er in het voortraject (de toekenningsfase) een inmiddels onherroepelijk geworden vergrijpboete is opgelegd of strafrechtelijke vervolging is ingesteld.

6b. Pauzeknop dwanginvordering

Voor de volgende groepen toeslaggerechtigden is de dwanginvordering stopgezet ("pauzeknop"):

[11] Deze tweede uitspraak lijkt hierbij overigens niet beperkt tot de kinderopvangtoeslag en kan daarmee ook gevolgen hebben voor de andere toeslagen.
[12] Kamerstukken II, 2019/20, 35302, nr. 26.

(1) de CAF 11-ouders[13]
(2) de overige CAF-ouders[14]
(3) de (oude) opzet/grove schuldgevallen[15]
(4) ouders met een problematische kinderopvangtoeslagschuld die zichzelf gemeld hebben en in een vergelijkbare situatie verkeren als de CAF-ouders[16].

In de praktijk zijn niet alleen dwanginvorderingsmaatregelen zoals dwangverrekeningen en loonbeslagen opgeschort, maar zijn ook betalingsregelingen gepauzeerd. De pauzeknop geldt bovendien niet alleen voor alle soorten toeslagschulden van de betrokkenen, maar in beginsel ook voor al hun belastingschulden.

Een deel van deze "pauzeknop"-ouders komt naar verwachting in aanmerking voor enige vorm van compensatie, voor een ander deel geldt dat de openstaande schuld alsnog voldaan moet worden. Zoals in de kabinetsreactie op het eindrapport van de AUT en het rapport van de ADR is aangegeven wordt deze laatste groep in de komende maanden geïnformeerd over de (on)mogelijkheden van een (persoonlijke) betalingsregeling. De pauzeknop blijft gelden totdat de Belastingdienst persoonlijk contact heeft opgenomen met de betreffende ouders.

D. Gebruik van (tweede) nationaliteit bij toezicht

Onderzoek Nationale ombudsman
De Nationale ombudsman is in 2019 gestart met een onderzoek naar de wijze waarop overheden omgaan met klachten over etnisch profileren. Er zijn gesprekken gevoerd met verschillende overheidsinstanties, waaronder de Belastingdienst. Deze gesprekken leverden een beeld op van de aard van de klachten bij de overheid en hoe overheden daar vervolgens mee omgaan. Daarnaast is gesproken met organisaties die zich inzetten om etnisch profileren tegen te gaan.

Na deze verkenning is besloten het onderzoek voort te zetten met als doel te komen tot een helder klachtbehandelingskader voor klachten over etnisch profileren. Hiervoor heeft de Nationale ombudsman op 17 maart jl. een Meldpunt etnisch profileren geopend waar burgers ervaringen hierover kunnen melden.[17] De Nationale ombudsman heeft aangegeven géén oordeel te geven over de kwaliteit van de huidige klachtbehandeling over dit onderwerp.

Onderzoek Autoriteit Persoonsgegevens
De Autoriteit Persoonsgegevens onderzoekt of de Belastingdienst, vanaf in ieder geval 6 januari 2014 tot heden, (bijzondere) persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst blijkt mogelijk onrechtmatig verwerkt. Meer specifiek richt het onderzoek zich op het verwerken van gegevens omtrent tweede nationaliteit in het Toeslagen systeem en/of in het kader van controle op de toeslagen voor kinderopvang. Daarnaast onderzoekt de AP of de Belastingdienst, vanaf in ieder geval juni 2016, geautomatiseerde besluitvorming en/of profilering gebaseerd op bijzondere categorieën van persoonsgegevens - meer specifiek de tweede nationaliteit- mogelijk in strijd met de AVG toepast of heeft toegepast in het kader van controle op de toeslagen voor kinderopvang. In de documentanalyse naar aanleiding van het Wob-verzoek inzake CAF zijn documenten gevonden die wijzen op het gebruik van (tweede) nationaliteit als selectiecriterium bij andere CAF-zaken buiten Toeslagen. Deze signalen zijn in november aan de AP overgedragen om mee te nemen in het onderzoek. De betreffende stukken zijn openbaar gemaakt. Het is niet bekend wanneer de AP het onderzoek verwacht af te ronden.

Gebruik van (tweede) nationaliteit bij toezicht/systemen
Graag benadruk ik nogmaals dat ik etnisch profileren ten strengste afkeur. In de brief van 11 juni jl. is toegezegd dat vanaf de zomer de tweede nationaliteit niet meer raadpleegbaar is voor medewerkers en deze voor eind 2019 uit de systemen bij Toeslagen gehaald worden.[18] Aan de eerste toezegging is voldaan. Voor medewerkers is de tweede nationaliteit vanaf de zomer van 2019 niet meer raadpleegbaar. De laatste toezegging is niet per eind 2019 gerealiseerd, dit betreur ik. Het verwijderen van de tweede nationaliteit naast de Nederlandse nationaliteit bij de circa 1,4 mln. Nederlanders die een tweede nationaliteit in de systemen van de Toeslagen hebben is een zeer ingewikkeld proces waarbij de kans op procesverstoringen en ongewenst gevolgen groot was, bijvoorbeeld door herberekeningen voor het heden of verleden.

---

[13] Schriftelijke toezegging van 11 juni 2019, Kamerstukken II, 2018/2019, 31 066, nr. 490.
[14] Mondelinge toezegging van 4 november 2019, bevestigd in de Kamerbrief van 8 november 2019, Kamerstukken II 2019/2020, 35 302, nr. 26.
[15] Mondelinge toezegging van 4 november 2019,bevestigd in de Kamerbrief van 8 november 2019, Kamerstukken II 2019/2020, 35 302, nr. 26.
[16] Schriftelijke toezegging van 4 februari 2019, Kamerstukken II 2019/2020, 31066, nr. 596.
[17] https://www.nationaleombudsman.nl/etnischprofileren
[18] Kamerstukken II, 2018/19, 31066, nr. 490.

Eind februari is voor 98% de tweede nationaliteit verwijderd. Per 8 maart is dit percentage gestegen tot 99,9%, de laatste circa 800 gevallen zullen de komende maanden verwijderd worden. Gegevens over de tweede nationaliteit (naast de Nederlandse nationaliteit) mogen geen rol spelen in de uitvoering. Bij de overige onderdelen van de Belastingdienst is de tweede nationaliteit uit de risicomodellen en de selectieregels verwijderd. Ook de eerste nationaliteit wordt niet in risicomodellen en selectieregels gebruikt, tenzij daar een wettelijke grondslag voor bestaat, zoals in bepaalde situaties voor de loonheffing. Of daarmee alle onterechte gebruik van nationaliteit is gestopt, kan nog niet met zekerheid gezegd worden. Zo zijn er (oude) gegevensbestanden die mogelijk voor verschillende doeleinden zijn/worden gebruikt en waarvan niet duidelijk is, of deze nog steeds beschikbaar zijn of gebruikt worden en of nationaliteit daarin ten onrechte is opgenomen. Om die reden is een verdere inventarisatie en toetsing naar het rechtmatig gebruik van nationaliteit in gang gezet.

E. Overige zaken

Procedure Landsadvocaat
Tijdens het plenaire debat van 21 januari 2020 heeft het lid Leijten uitleg gevraagd over het met inzet van de Landsadvocaat doorzetten van het hoger beroep in een procedure waarbij de rechtbank onder meer heeft geoordeeld dat Toeslagen het volledige dossier over het onderzoek bij een gastouderbureau moet verstrekken aan een vraagouder.[19]

Toeslagen is momenteel bezig met het op verzoek van ouders verstrekken van hun dossier. Ik begrijp dat het dan merkwaardig kan overkomen dat er momenteel nog wordt geprocedeerd over het verstrekken het dossier in een individuele zaak. Ook in deze zaak is inmiddels een dossier verstrekt aan de vraagouder. Zoals mijn ambtsvoorganger in zijn brief van 23 augustus 2019 heeft laten weten, is het belangrijk om van de Raad van State op een aantal punten duidelijkheid te krijgen over de uitspraak van de rechtbank.

In de uitspraak van 12 juli 2019 heeft de rechtbank Rotterdam geoordeeld dat Toeslagen het volledige dossier over het onderzoek bij een gastouderbureau moet verstrekken aan een vraagouder. Voor Toeslagen is het niet duidelijk wat precies onder het volledige dossier van het onderzoek moet worden verstaan en of alle gegevens uit dit volledige dossier wel mogen worden verstrekt. Het dossier bevat vertrouwelijke informatie, zoals privacygevoelige gegevens van anderen. Toeslagen wil graag voldoen aan het oordeel van de rechter, maar heeft tevens een verantwoordelijkheid om vertrouwelijk met de gegevens van derden om te gaan en kan ook gebonden worden door zijn geheimhoudingsplicht. De enige manier om de zekerheid te verkrijgen dat Toeslagen voldoet aan de verplichting die op hem rust, maakt, mede met het oog op andere zaken, het oordeel van de Raad van State nodig.

Intern onderzoek naar informatiebeheer bij Toeslagen
Mijn ambtsvoorganger heeft uw Kamer op 11 oktober 2018 geïnformeerd over de noodzaak om het informatiebeheer bij Toeslagen te verbeteren.[20] Directe aanleiding destijds was het feit dat in de dossiers van CAF 11 niet alle voor de procesvoering relevante documenten beschikbaar waren voor de verweerder. Uit een interne verkenning binnen Belastingdienst/Toeslagen bleek dat een versterking van de informatiehuishouding c.q. het informatiebeheer noodzakelijk was. Er zijn zeven deelonderzoeken uitgevoerd. De onderzoeken zien op deelprocessen binnen het primaire proces van toeslagen. Daarnaast verricht de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed een onderzoek naar het informatiebeheer bij de Belastingdienst/Toeslagen.

In het tweede kwartaal van dit jaar worden de resultaten van de deelonderzoeken opgeleverd. Vervolgens worden de verbeteringen uit de onderzoeken ontwikkeld en geïmplementeerd.

Stukken m.b.t. correspondentie Nationale ombudsman
Tijdens het debat van 21 januari jl. met uw Kamer heeft de Minister van Financiën toegezegd om in overleg met de Nationale ombudsman (hierna: Ombudsman) te bepalen op welke wijze documenten van de Belastingdienst die met de Ombudsman zijn gedeeld in het kader van de kinderopvangtoeslagaffaire kunnen worden gedeeld met uw Kamer.[21] Hieronder versta ik ook correspondentie met de Ombudsman over de kinderopvangtoeslagaffaire.

[19] Handelingen 2019-2020, nr. 43, item 26, pag. 52.
[20] Kamerstukken II, 2018/19, 31066, nr. 434.
[21] Handelingen 2019/20, nr. 43, item 26, p. 39.

Eerder heeft mijn ambtsvoorganger per brief[22] aan uw Kamer de correspondentie met de Ombudsman gedeeld over "Geen powerplay maar fair play" naar aanleiding van een verzoek van uw Kamer (2019D48782) op 28 november jl. Daarnaast heb ik op 4 februari jl. per brief[23] aan uw Kamer de correspondentie met de Ombudsman van 2019 gedeeld inzake – onder andere – de rappelplicht bij Toeslagen.

Daarnaast treft u hieronder een overzicht van de vindplaats van de stukken die door de Belastingdienst aan de Ombudsman zijn verstrekt als bijlage bij een brief waarin antwoorden worden gegeven op vragen van de Ombudsman die in het kader van het onderzoek "Geen powerplay maar fair play" zijn gesteld alsmede de vindplaats van de brief zelf. Vier van deze bijlagen zijn nog niet met uw Kamer gedeeld. Deze stukken treft u als bijlage bij deze rapportage.

Ik beschouw hiermee de toezegging als afgedaan.

	Naam document	**(Openbare) vindplaats**
0	Reactie op onderzoek No 221216	Wob-besluit 15 november 2019: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/11/15/besluit-op-wob-verzoek-over-combiteam-aanpak-facilitators-caf (Bijlage 4.2, documentnummer 156)
1	Behandelvoorschrift behandelen bezwaren TVS vs. 2.1 van 7 november 2016	Als bijlage opgenomen in deze rapportage.
2	Rapport derdenbezoek MKB Eindhoven van 4 mei 2016	Vertrouwelijk verstrekt bij Kamerstukken II, 2018/19, 31 066, nr. 440 (zie onder 'zes documenten' het tweede document.
3	Brief DVTBB van 20 oktober 2014	Als bijlage opgenomen in deze rapportage.
4	Brief DVTBV van 20 oktober 2014	Als bijlage opgenomen in deze rapportage.
5	Interne notitie met bevindingen van 21 mei 2014	Wob-besluit 24 april 2019: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/04/24/twee-beslissingen-op-bezwaar-van-het-ministerie-van-financien-na-afwijzende-besluiten-op-wob-verzoeken-die-betrekking-hebben-op-caf-11-kinderopvangtoeslag ('Eerste beslissing op bezwaar van het ministerie van Financiën na afwijzende besluiten op Wob-verzoeken die betrekking hebben op CAF 11 (kinderopvangtoeslag)', bijlagenummer 5.
6	Overdrachtsdocument Casus Hawaii van 3 april 2014	Wob-besluit 24 april 2019: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/04/24/twee-beslissingen-op-bezwaar-van-het-ministerie-van-financien-na-afwijzende-besluiten-op-wob-verzoeken-die-betrekking-hebben-op-caf-11-kinderopvangtoeslag ('Eerste beslissing op bezwaar van het ministerie van Financiën na afwijzende besluiten op Wob-verzoeken die betrekking hebben op CAF 11 (kinderopvangtoeslag)', bijlagenummer 3.

[22] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 572.
[23] Kamerstukken II, 2019/20, 31066, nr. 596.

7	Notitie casus Hawaii vs. 0.9 van 7 oktober 2012	Wob-besluit 24 april 2019: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/04/24/twee-beslissingen-op-bezwaar-van-het-ministerie-van-financien-na-afwijzende-besluiten-op-wob-verzoeken-die-betrekking-hebben-op-caf-11-kinderopvangtoeslag ('Eerste beslissing op bezwaar van het ministerie van Financiën na afwijzende besluiten op Wob-verzoeken die betrekking hebben op CAF 11 (kinderopvangtoeslag)', bijlagenummer 0.
8	Antwoord op bejegeningsklacht ingediend door [vertrouwelijk]	Wob-besluit 15 november 2019: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/11/15/besluit-op-wob-verzoek-over-combiteam-aanpak-facilitators-caf (Bijlage 4.2, documentnummer 159)
9	Antwoord op algemene klacht van [vertrouwelijk]	Als bijlage opgenomen in deze rapportage
10	Antwoord op klacht ingediend door [vertrouwelijk]	Wob-besluit 24 april 2019: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/04/24/twee-beslissingen-op-bezwaar-van-het-ministerie-van-financien-na-afwijzende-besluiten-op-wob-verzoeken-die-betrekking-hebben-op-caf-11-kinderopvangtoeslag ('Eerste beslissing op bezwaar van het ministerie van Financiën na afwijzende besluiten op Wob-verzoeken die betrekking hebben op CAF 11 (kinderopvangtoeslag)', bijlagenummer 15.

check door klein team op zuiverheid → Carolyn erop vorstel hierover!
Alex 9/4

Organisatie: Belastingdienst Toeslagen
Onderwerp: Behandelvoorschrift behandelen Bezwaren TVS

Datum: 07-11-2016
Versie: 2.1

Behandelen Bezwaren TVS

Inhoud

- Algemeen
  - Belangrijk
  - Achtergrondinformatie
- Ontvankelijkheid toetsen
- Behandelen bezwaar
- Opstellen beslissing op Bezwaar
- Formaliseer beslissing op bezwaar na senior controle

Algemeen

Let op! De meeste recente wijzigingen zijn in het rood geschreven!

Bij het proces 'Behandel bezwaar' wordt een bezwaar behandeld dat betrekking heeft op een (herziene) voorschotbeschikking of definitieve beschikking. Het bezwaar is ingediend door de belanghebbende of zijn vertegenwoordiger. Het eindresultaat van de behandeling van een bezwaar is een beslissing op bezwaar (BOB). De belanghebbende heeft de mogelijkheid om tegen de uitspraak in beroep te gaan.

- Voor regelinginhoudelijke beleidsinformatie, wetteksten en achtergrondinformatie zie ook 'Handboek Toeslagen' op regioweb. Locatie Regioweb<> Werkgebieden<>Basis informatie<>Kennisbank<>

- Voor systeeminhoudelijke basiskennis, principes en achtergrondinformatie met betrekking tot het handmatig behandelen van uitval en uitworp vanuit TVS zie 'Gebruikershandleiding Toeslagen nieuw' op regioweb. Locatie Regioweb<>Werkgebieden<>Applicaties<>

Belangrijk

- **Telefonische intrekking**
  Indien tijdens een telefonisch contact de belanghebbende het bezwaar intrekt moet dit zowel door belanghebbende als door Belastingdienst/Toeslagen schriftelijk worden bevestigd.

  Hiervoor moet de intrekkingsbrief *BZW04* naar belanghebbende worden gestuurd. Bij de intrekkingsbrief zit een antwoordformulier waarop belanghebbende moet aangeven wel of niet akkoord te gaan met de intrekking. Bij niet akkoord of geen reactie moet het bezwaar alsnog conform het reguliere bezwaarproces worden afgehandeld. Zie bezwaarmodule ***GM-BZW 22*** *'intrekken bezwaar'*.

- **(Kennelijk) ongegrond bezwaren met beschikkingsnummer vanaf december 2015 behandelen vanuit de BOB functionaliteit.**
  In het kader van uniform behandelen van bezwaarschriften is besloten dat ook de ongegrond bezwaren met beschikkingsnummer met behulp van de BOB functionaliteit moeten worden behandeld.

  De BOB functionaliteit werd voorheen nog niet gebruikt voor de ongegronde bezwaren omdat er een nieuwe beschikking met een nieuw beschikkingsnummer werd gegenereerd en dat niet wenselijk leek. Dit omdat bij een ongegrond bezwaar de oorspronkelijke beschikking in stand blijft.

  Vanuit beleid en vaktechniek is aangegeven dat het genereren van een nieuwe beschikking bij een ongegrond bezwaar juridisch niet fout is. De oorspronkelijke grondslagen blijven gewoon gehandhaafd. Om die reden is er geen belemmering meer de BOB functionaliteit te gebruiken bij de afhandeling van ongegronde bezwaren.

- **Boete bezwaren**
  Vanaf 1 september 2015 worden de boete waarschuwingsbrieven en verzuimboetes vanuit TVS opgelegd. De opgelegde sancties (waarschuwingen en verzuimboetes) zijn vanaf dat moment ook zichtbaar in het kantoorportaal.

1911682 02292

Er is voor het sanctieproces een aparte BOB applicatie ontwikkeld voor bezwaren tegen een verzuimboete en er is een extra menuoptie in TVS bijgekomen. Dit is de menuoptie 'Raadplegen sancties'. Wanneer je op een sanctie klikt krijg je meer informatie over de sanctie. Zo kun je onder andere de dagtekening van de sanctie zien, het type sanctie (waarschuwing of verzuimboete), de reden van de sanctie, de betrokken periode, de dagtekening en bij een verzuimboete kun je ook het beschikkingsnummer van de sanctie, het financieel nadeel en het boetebedrag zien.

Bezwaren tegen een verzuimboete opgelegd vanuit TVS (Vanaf 1 september 2015)
Voor de verzuimboetes die vanuit TVS worden opgelegd wordt door TVS automatisch een boetebeschikkingsnummer aangemaakt. Wanneer een vanuit TVS opgelegde verzuimboete komt te vervallen hoef je dus niet meer handmatig een boetebeschikkingsnummer aan te maken.

Bezwaren tegen een verzuimboete kunnen met de speciaal daarvoor ontwikkelde BOB applicatie worden afgehandeld. Wanneer de verzuimboete onterecht is opgelegd en moet komen te vervallen is het voldoende om het boetebezwaar in de BOB applicatie af te handelen als gegrond. Er wordt dan een nieuw boetebedrag (€ 0,00) vastgesteld en de burger krijgt een BOB beschikking waarin dit wordt medegedeeld.

Voor de te vervallen verzuimboetes die in TVS staan hoeft niet meer handmatig een boetebeschikkingsnummer te worden aangemaakt en hoeven geen DB2 brieven meer te worden opgesteld/verzonden voor het laten vervallen van het boetebedrag . Er gaat in dit geval vanuit TVS een signaal naar inning. Inning zorgt ervoor dat het oorspronkelijke boetebedrag verrekend wordt en stuurt de burger een nieuwe vorderingsbeschikking.

Bezwaren tegen een waarschuwing verstuurd vanuit TVS
Bezwaren tegen een waarschuwing zijn standaard niet ontvankelijk. Wanneer de waarschuwing vanuit TVS is opgelegd is er aanvullende informatie beschikbaar in het sanctiescherm vanuit menuoptie 'Raadplegen sancties'. Wanneer je op de waarschuwing klikt wordt het sanctie dossier geopend. Vanuit het sanctie dossier is het mogelijk om een onterecht verstuurde waarschuwing weer in te trekken. Het bezwaar wordt met een kantoor BOB NO verder afgehandeld.

~~Voor het afhandelen van boetebezwaren tegen verzuimboetes of waarschuwingen die zijn~~ opgelegd vanuit TVS kunnen de volgende bezwaarmodules worden gebruikt:
GM-BZW53 *'Bezwaar tegen opgelegde boete vanuit TVS',* [GM-BZW53].
GM-BZW54 *'Opvoeren BOB beschikking TVS boetebezwaar'.* [GM-BZW54].

Verzuimboetes en waarschuwingen niet opgelegd vanuit TVS (opgelegd vóór 1 september 2015)
De verzuimboetes en waarschuwingen die buiten TVS om zijn opgelegd staan niet in TVS en er is dus voor deze sancties geen aanvullende informaties in TVS beschikbaar. Bezwaren tegen een verzuimboete of waarschuwing die niet vanuit TVS is verstuurd kunnen niet met de BOB applicatie worden afgehandeld en kunnen ook niet vanuit TVS geautomatiseerd worden ingetrokken. De 'oude' werkwijze blijft voor deze sancties gelden.

Voor boetebezwaren tegen sancties die niet vanuit TVS zijn opgelegd moeten de volgende bezwaarmodules worden gebruikt:
GM-BZW50 *'Bezwaar tegen opgelegde boete',* [GM-BZW50]
GM-BZW51 *'Instructie invullen DB2 brieven,* [GM-BZW51]
GM-BZW52 *'Overzicht centrale punten regio`s'.* [GM-BZW52].

- **Gewijzigde werking uitsluitlijst**
  Vanaf TVS-release 2015-1 is de werking van de uitsluitlijst gewijzigd. Alleen door team fraude en een aantal daarvoor geautoriseerde medewerkers bij team IST kunnen nog individueel posten op de uitsluitlijst worden gezet en van de uitsluitlijst worden verwijderd.

1911682 02292

Alle posten die vanwege toezicht (toezicht werkbundels) op de uitsluitlijst moeten komen worden door handhavingsregie massaal op de uitsluitlijst gezet. Wanneer je een bezwaar behandelt, behandel je ook de samenhang waaronder de betreffende werkitems van toezicht. Op het moment dat je het bezwaar en de samenhang hebt behandeld en alle werkitems hebt afgerond zullen de uitsluitingen die massaal door handhaving zijn gedaan automatisch vóór het eerstvolgende formeel beschikmoment worden verwijderd. Je hoeft dit dus niet meer zelf te doen.

Alleen de posten die individueel op de uitsluitlijst zijn gezet vanuit Fraude en/of IST (herkenbaar aan reden uitsluiting en user-id) moeten ook handmatig na behandeling van het bezwaar van de uitsluitlijst worden verwijderd. Deze individueel erop gezette uitsluitingen verdwijnen na behandeling van alle werkitems dus niet automatisch vóór het eerste formeel beschikmoment.

Uitsluitingen erop gezet door team fraude moeten door team fraude zelf worden verwijderd → Stuur hiervoor een mail naar de fraude postbus: Toeslagen Fraude Postbus

Uitsluitingen erop gezet door team IST moeten door het kwaliteitsregie team worden verwijderd → Stuur hiervoor een mail naar de postbus van kwaliteitsregie: Toeslagen kwaliteitsregie postbus

Wanneer blijkt dat er problemen zijn met de uitsluitlijst (massale uitsluitingen zijn bijvoorbeeld na behandeling van een bezwaar en afronding van alle werkitems niet voor het eerstvolgende formeel beschikmoment verwijderd) moet een mail worden gestuurd naar de postbus van kwaliteitsregie.

Let op! Je kunt na behandeling van het bezwaar pas ná het eerstvolgende formeel beschikmoment controleren of alle massaal erop gezette uitsluitingen ook daadwerkelijk verwijderd zijn.
Op het moment dat je het werkitem bezwaar en alle samenhang hebt afgerond is dus niet direct in TVS zichtbaar dat de uitsluitingen zijn verwijderd. Dit gebeurt pas vlak voor het eerstvolgende formeel beschikmoment.

- **Combi bezwaar**
  Wanneer er sprake is van een combi bezwaar (gericht tegen een toeslagbeschikking en het inkomen) moet voor het afronden van het bezwaar en voordat de mutaties worden doorgevoerd (bij gegrond en deels gegrond) altijd in GBV (Generieke bezwaar- en verzoekvoorziening). worden gecontroleerd of ook blauw het bezwaar heeft afgerond.

  Indien blauw het bezwaar nog niet heeft afgerond, dan kun je in GBV zien bij welke behandelaar van blauw het bezwaar in behandeling is en moet contact worden opgenomen met de betreffende behandelaar met het verzoek om het blauwe bezwaar zo snel mogelijk af te ronden in verband met de Awb-termijn.

  Blauw moet binnen twee weken het bezwaar afronden en een terugkoppeling geven. Zo lang wordt het werkitem bezwaar in de eigen werkvoorraad aangehouden.

  Zodra het blauwe bezwaar is afgerond kunnen de mutaties worden doorgevoerd, het werkitem bezwaar worden afgerond en de BOB worden verstuurd. Indien na twee weken het bezwaar door blauw nog niet is afgerond moet een email worden gestuurd naar [redacted]. Op dat moment wachten wij niet langer met het afronden van ons bezwaar en moeten de mutaties worden doorgevoerd, het werkitem bezwaar worden afgerond en de BOB worden verstuurd.

- **Artikel 21 Awir**
  Sinds een aantal maanden zien rechtbanken en Raad van State er scherp op toe dat artikel 21 van de Awir op de juiste wijze wordt toegepast. Dit artikel geeft aan wanneer na een definitieve toekenning nog mag worden herzien in het nadeel van de burger.

  Belastingdienst/Toeslagen is tot nu toe te makkelijk omgegaan met de bevoegdheid om een DT te herzien op grond van artikel 21. Bij een onjuistheid werd vaak nog tot jaren terug herzien en

dit mag dus niet meer in alle gevallen.

Wanneer bij een bezwaar tegen een definitieve beschikking de verkregen informatie aanleiding geeft om de beschikking te herzien moet te allen tijde getoetst worden aan artikel 21 van de Awir. Dat de beslissing op bezwaar een volledige heroverweging is doet hier niet aan af. Wanneer artikel 21 wordt toegepast moet dit altijd goed gemotiveerd gebeuren.

Na definitief toekennen is het niet meer aan belanghebbende om aan te tonen dat hij wel aan alle voorwaarden voldoet, maar het is aan Belastingdienst/Toeslagen om te bewijzen dat belanghebbende niet aan de voorwaarden voldoet. Dit is van belang omdat in gevallen waarin een belanghebbende na DT geen stukken kan overleggen dit dus geen bewijs meer is dat hij niet aan de voorwaarden voldoet.

Voor achtergrondinformatie over artikel 21 en informatie over wanneer artikel 21 wel of niet kan worden toegepast → Zie module *GM-BZW49* [GM-BZW49].'Artikel 21 Herzien in het nadeel van de burger'.

- **VT bezwaar inmiddels DT beschikt**

De raad van state heeft bepaald dat de VT-procedure gescheiden moet worden behandeld van de DT-procedure. Dit betekent dat een bezwaar tegen een VT-beschikking niet (meer) kan worden opgevat als een bezwaar tegen de DT-beschikking, ook al is die beschikking tijdens een lopend VT- bezwaar vastgesteld. Wanneer een toeslaggerechtigde geen bezwaar heeft gemaakt tegen de inmiddels definitief geworden beschikking, is dat voor zijn rekening en risico.

Juridisch moet je het bezwaar gericht tegen een VT beschikking, ook al is er inmiddels al een DT beschikking , afhandelen als een bezwaar tegen een VT beschikking.

Omdat je de VT-beschikking nadat er al een DT beschikking is afgegeven niet meer kunt wijzigen, kun je wel in je beslissing op bezwaar aangeven dat er inmiddels definitief is toegekend en dat je die beschikking zult wijzigen op grond van je bezwaar, let wel op of je nog wel de bevoegdheid hebt om de DT-beschikking vast te stellen. Afhankelijk van het resultaat (in het nadeel/voordeel van belanghebbende) moet dit wel binnen het kader van artikel 21 of 21a Awir passen.

- **VT bezwaar inmiddels nieuwe VT beschikking**

Wanneer er een bezwaar is ingediend tegen een VT beschikking dan dien je dit bezwaar ook aan te merken tegen de opvolgende herziene VT-beschikking. In art. 6:19 Awb is aangegeven dat herzieningen mee worden genomen in de bezwaarprocedure en dat dit geldt zolang de bezwaarprocedure loopt. Voor de inhoudelijke behandeling van het bezwaar is het wel nodig dat het bezwaar ontvankelijk is. Dit moet dus per beschikking waartegen bezwaar is gericht bekeken worden.

Wanneer een bezwaar niet ontvankelijk is wordt het daardoor niet inhoudelijk behandeld. Wanneer er tussentijds een herziening is, loopt deze wel mee in de bezwaarprocedure, maar je komt hiervoor alleen toe aan een inhoudelijke behandeling, als het bezwaar ontvankelijk is ten opzichte van de herzieningsbeschikking zelf.

Voorbeeld 1:
Voorschotbeschikking van 1 januari
Bezwaar van 1 april tegen de 1ste voorschotbeschikking
Herziene beschikking van 1 juni
Het bezwaar is te laat voor de 1ste beschikking en prematuur voor de 2de. Het bezwaar is dus niet ontvankelijk.

Voorbeeld 2:
Voorschotbeschikking van 1 januari
Bezwaar van 1 april tegen de 1ste voorschotbeschikking
Herziene voorschotbeschikking van 1 maart
Het is te laat voor de 1ste beschikking maar tijdig voor de 2de. Het bezwaar tegen de 2de beschikking moet dus inhoudelijk behandeld worden.

- **Kostenvergoeding**
  Vergoeding van de kosten van bezwaar zal plaatsvinden indien B/T:
  - bij het primaire besluit is uitgegaan van onjuiste gegevens van derden en de belanghebbende daarvan geen verwijt kan worden gemaakt.
  - de beslissing is herroepen op grond van gewijzigde gegevens, indien aan alle voorwaarden van artikel 7:15 Awb is voldaan. Het maakt dan niet uit of de derde partij (bijv. IND) destijds foutieve gegevens heeft aangeleverd, of dat die gegevens na een procedure zijn aangepast.
    Uitzonderingen hierop zijn:
    1. Het is aan de bezwaarde zelf te wijten dat door de derde partij onjuiste gegevens zijn verstrekt aan het bestuursorgaan dat op basis daarvan een besluit heeft genomen, en het besluit wordt herroepen omdat tijdens het bezwaar de feiten of omstandigheden wijzigen. Van een wijziging van feiten en omstandigheden kan niet worden gesproken indien de derde partij zijn eigen standpunt heeft gewijzigd naar aanleiding van een bezwaar- of beroepsprocedure.

    2. De bezwaarmaker maakt bezwaar tegen het inkomensgegeven (BRI) dat wij hebben gehanteerd. Het bezwaar tegen het B/T besluit wordt dan mede aangemerkt als een bezwaar tegen het inkomensgegeven (art. 21j AWR), en moet door de inspecteur worden behandeld. Bij een gegrondverklaring door de inspecteur leidt deze wijziging op grond van artikel 20 Awir tot een herziening van de DT-beschikking en krijgt de bezwaarmaker in die procedure van de inspecteur een vergoeding van de bezwaarkosten, voor zover hij ook aan de overige voorwaarden voldoet. B/T vergoedt deze kosten dus niet maar de kosten worden vergoed door de inspecteur.

- **Verzoek om kostenvergoeding → altijd in KBA opvoeren**
  Controleer altijd of er een verzoek om kostenvergoeding is gedaan. Indien dit het geval is moet het verzoek om kostenvergoeding ongeacht de uitkomst van het bezwaar (dus ook wanneer een bezwaar niet-ontvankelijk of ongegrond is) in KBA (Kostenvergoeding bezwaar systeem) worden opgevoerd en in de BOB worden opgenomen.

- **ZTA (Zorgtoeslag tijdelijke arbeidsmigranten) bezwaren**
  Personen vanaf 18 jaar die tijdelijk in Nederland werken voor een Nederlandse werkgever en een zorgverzekering hebben afgesloten kunnen onder bepaalde voorwaarden in aanmerking komen voor zorgtoeslag. De meeste aanvragen lopen via het reguliere traject (TVS) maar een deel van deze aanvragen wordt door intermediairs aangeboden aan Toeslagen en maandelijks achteraf uitbetaald.

  Het proces dat voor deze specifieke groep aanvragers is ingericht heet het ZTA proces. De ZTA beschikkingen komen uit NBS en de gegevens van de ZTA aanvragen zijn raadpleegbaar in KTS.

  Een ZTA post is herkenbaar aan het beschikkingsnummer. Op de 4de positie ná de T staat een 8.

  Indien je een bezwaar binnenkrijgt en het een ZTA post betreft (herkenbaar aan het beschikkingsnummer of omdat Heerlen 'ZTA bezwaar' op het voorblad heeft vermeld) zie dan voor verdere uitleg en werkwijze module [GM-BZW48]. *GM-BZW48 'ZTA bezwaren'*

- **IND bezwaren**
  Voor vragen over IND bezwaren moet een mail worden gestuurd naar Toeslagen IND_Postbus. Dus niet meer rechtstreeks naar de contactpersonen.

- **Termijn DT**
  Wanneer een tegemoetkoming niet binnen acht weken na ontvangst van een aanvraag wordt toegekend, verleent Belastingdienst/Toeslagen een voorschot tot het bedrag waarop de tegemoetkoming vermoedelijk zal worden vastgesteld. Het voorschot wordt verleend op de door de belanghebbende verstrekte gegevens, waarbij deze gehouden is van belang zijnde wijzigingen in de omstandigheden door te geven.

1911682 02292

Na afloop van het jaar wordt de tegemoetkoming vastgesteld, waarbij geldt dat als er voorschotten zijn verleend deze worden verrekend met de tegemoetkoming.

In artikel 19, eerste lid, van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen staat dat Belastingdienst/Toeslagen wel binnen een bepaalde termijn de definitieve beschikking moet afgeven namelijk binnen 13 weken nadat de laatste van belang zijnde aangifte inkomstenbelasting over het betreffende berekeningsjaar is ingediend of, indien dat eerder is, binnen acht weken na de vaststelling van de laatste in dit kader van belang zijnde aanslag. Dit betreft echter een termijn van orde en geen fatale termijn.

Het komt soms voor dat Belastingdienst/Toeslagen meer dan 5 jaar na afloop van het jaar nog een definitieve beschikking afgeeft en de hierboven genoemde termijn dus overschrijdt. Dit betekent niet dat de tegemoetkoming niet meer dient te worden toegekend en een eventueel hierdoor ontstane vordering niet kan worden opgelegd (of als er sprake is van een te ontvangen bedrag, dit niet zou hoeven worden uitbetaald)

Ook na 5 jaar kan Belastingdienst/Toeslagen dus nog een definitieve beschikking opleggen die afwijkt van de voorschotbeschikking met als gevolg een terugvordering of nabetaling.

De 5-jaars termijn geldt wel voor de herziening van een definitieve beschikking (art. 21 en 21a Awir), dit betekent dat een definitieve beschikking op basis van deze artikelen dus niet meer herzien kan worden na 5 jaar. Voor 2006 betekent dit dat een definitieve tegemoetkoming niet meer kan worden herzien vanaf 1 januari 2012.

- **Verlenen uitstel bij aanleveren van gronden en bewijs**
  Normaalgesproken is het verlenen van uitstel voor het aanleveren van gronden en bewijs door iedere behandelaar in goed overleg met de bezwaarde of gemachtigde te regelen. Echter komt het wel eens voor dat er heel vaak extra uitstel wordt gevraagd met schimmige redenen.

  Bijvoorbeeld wanneer een advocaat eerst een proforma bezwaar indient en vervolgens allerlei faxen en belletjes geeft om zoveel mogelijk uitstel te vergaren. Beleid en Vaktechniek stelt zich op het standpunt dat éénmaal uitstel verlenen het uitgangspunt is en dat met wederzijds goedkeuren tussen de behandelaar en de bezwaarde gerust meer uitstel mag worden verleend, maar niet nodig is wanneer je het gevoel hebt dat er een loopje met je wordt genomen.

- **Bijzonder berekenen**
  Wanneer een tijdig bezwaar betrekking heeft op een eerste verzoek om een bijzondere berekening moet het bezwaar in TVS worden geherclassificeerd naar het proces 'Bijzondere berekening' zodat het bezwaar niet als bezwaar maar als verzoek om bijzondere berekening wordt behandeld.

  Wanneer een tijdig bezwaar naar aanleiding van een eerder verzoek om een bijzondere berekening is ingediend moet het bezwaar worden behandeld. Indien het bezwaar gegrond blijkt moet het verzoek om bijzondere berekening alsnog worden gehonoreerd.

  Wanneer een bezwaar te laat is ingediend en betrekking heeft op een eerste verzoek om toepassing van een bijzondere situatie GBA, verzorging, bijzonder inkomen wezen uitkering, bijzonder inkomen verhoging WAZ uitkering, bijzonder inkomen verhoging Wajong uitkering, bijzonder inkomen verhoging WAO uitkering of bijzonder vermogen moet het bezwaar als bezwaar worden behandeld. Er moet worden uitgevraagd waarom het bezwaar te laat is ingediend en indien er geen verschoonbare reden is wordt het bezwaar niet ontvankelijk verklaard. Het verzoek is dan ook te laat.

  Wanneer een bezwaar te laat is ingediend en betrekking heeft op een eerste verzoek om toepassing van huurgrensoverschrijding of extra toeslag aangepaste woning moet het bezwaar als bezwaar worden behandeld. Omdat huurgrensoverschrijding en extra toeslag aangepaste woning officieel geen bijzondere berekeningen zijn maar een rechtstreekse uitvoering van de Wht geldt voor deze gevallen art. 21a Awir herziening in het voordeel van belanghebbende. Indien het verzoek binnen vijf jaar ná de laatste dag van het berekeningsjaar is ingediend kan het bezwaar direct niet ontvankelijk worden verklaard en de toeslag worden herzien in het voordeel van belanghebbende.

Indien het verzoek na de vijf jaar periode is ingediend moet er worden uitgevraagd waarom het bezwaar te laat is ingediend en indien er geen verschoonbare reden is wordt het bezwaar niet ontvankelijk verklaard.

Is er wel een verschoonbare reden voor de te late indiening van het bezwaar dan wordt het bezwaar ongegrond verklaard omdat het verzoek te laat is ingediend en er niet meer in het voordeel van de belanghebbende mag worden herzien.

- **Horen bij bezwaar**
  Vanaf 1 januari 2013 is de zogenaamde antwoordkaartmethode voor het horen bij bezwaar in werking getreden. Art. 7:3, onder d, van de Awb geeft nu aan dat er niet gehoord hoeft te worden indien de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht gehoord te worden.
  De Awb geeft 5 gevallen waarin we mogen afzien van horen:
  - Kennelijk niet-ontvankelijk
  - Kennelijk ongegrond
  - Indiener geeft aan niet gehoord te willen worden
  - Indiener reageert niet op onze brief of hij gehoord wil worden (deze is dus nieuw)
  - Volledig tegemoet komen

- **Behandelen VT bezwaren in DT fase**
  In de definitieve fase worden er geen voorschotbeschikkingen meer afgegeven tenzij een burger om een voorschotbeschikking verzoekt. Dit heeft tot gevolg dat resultaten niet meer worden meegedeeld via een beschikking.

  Bezwaarschriften tegen voorschotbeschikkingen moeten wel behandeld worden binnen de gestelde termijn. Indien sprake is van een kennelijk gegrond, gegrond of gedeeltelijk gegrond bezwaar moeten de nodige wijzigingen doorgevoerd worden in TVS.

  Omdat er voor een aantal meldingen twijfelvalidatie is aangezet zullen bepaalde meldingen niet worden verwerkt, wordt er geen conceptbeschikking neergezet en ontstaat er uitval in het kantoorportaal.
  ~~De uitval als gevolg van de twijfelvalidatie mag alleen bij bezwaar en beroep door de behandelaar~~ zelf worden geaccordeerd. In alle andere gevallen wordt door handhavingsregie aan de hand van profiling vastgesteld welke meldingen akkoord zijn en welke meldingen worden aangeboden via een bundel thematisch toezicht.

  Na het doorvoeren van de nodige wijzigingen en indien van toepassing het accorderen van de uitval die is ontstaan door twijfelvalidatie moet de post eerst worden afgerond en daarna op de insluitlijst worden gezet. Op basis van de insluitlijst wordt er een nieuwe voorschotbeschikking naar de klant verstuurd. Alle doorgevoerde wijzigingen worden in de nieuwe voorschotbeschikking meegenomen.

- **Senior controle**
  Wanneer een beslissing op bezwaar is opgesteld en, indien van toepassing, de nodige wijzigingen zijn uitgevoerd, moet in principe voordat het werkitem bezwaar wordt afgerond een controle worden uitgevoerd door een E-medewerker. TVS dwingt de controle niet af.
  De E-medewerker bepaalt per behandelaar in welke gevallen een senior controle moet worden uitgevoerd. De senior controle vindt dus plaats in overleg met de E-medewerker. Senior controle werkt alleen voor bezwaren met beschikkingsnummer die vanuit de BOB functionaliteit zijn afgehandeld.

- **Awb behandeltermijnen zichtbaar in TVS**
  Bij het aanmaken van een werkitem bezwaar (melding 39) wordt de datum ontvangst van het bezwaar en het beschikkingsnummer van de primaire beschikking (de beschikking waartegen de burger bezwaar maakt) opgevoerd. Op basis van de dagtekening van de primaire beschikking wordt door TVS de eerste behandeltermijn volgens de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voor het werkitem bezwaar bepaald.

1911682 02292

De einddatum voor de eerste Awb-behandeltermijn is te zien in het werkitem onder 'Verwerkingsinformatie'. De eerste behandeltermijn is 12 weken vanaf datum primaire beschikking.

Let op!
De Awb-termijnen worden niet bewaakt aan de hand van de gekleurde icoontjes voor de werkitems in de werkvoorraad. Deze icoontjes horen bij de bewaking van een procestermijn (PT) en de processtaptermijn (PST). Een procestermijn gaat lopen vanaf het moment dat een werkitem in TVS wordt opgevoerd, een processtaptermijn (bijvoorbeeld een wachtstap) gaat lopen wanneer je een processtap in TVS aanmaakt.

Naarmate het einde van de procestermijn of processtaptermijn nadert verkleurt het icoon bij het betreffende werkitem bezwaar van groen naar oranje. Wanneer de procestermijn is verstreken verkleurt het icoon rood. Dit verandert niet wanneer er een 1ste of 2de verdaging is opgevoerd. Dit komt omdat de initieel ingestelde procestermijn gehanteerd blijft en los staat van de AWB-termijn waarbinnen een bezwaar moet worden afgehandeld. Hierdoor lijkt het wellicht dat bepaalde werkitems bezwaar buiten de termijn lopen maar dit hoeft niet zo te zijn.

- **Image van het bezwaar niet zichtbaar in TVS**
  De images van het bezwaar zijn niet zichtbaar in TVS. Naast TVS moet DAS gebruikt worden om de images van het bezwaar te bekijken.

- **Bezwaar eerst beoordelen op juiste classificatie**
  Beoordeel altijd eerst of een bezwaar meteen afgehandeld kan worden, of het bezwaar wel voor B/T bestemd is en of het bezwaar juist geclassificeerd is. Wanneer een bezwaar niet juist is geclassificeerd of wel juist is geclassificeerd maar na behandeling nog door moet worden gestuurd naar blauw dan kan bij twijfel over de juiste routing naast deze instructie ook het document 'Informatie over ongestructureerde berichten' worden gebruikt. Dit document is te vinden op de volgende locatie: <Intranet<>Toeslagen<>Werkgebieden<>Basisinformatie<>Kennisbank>

- **Bezwaar met betrekking tot een niet aangewezen onzelfstandige woonruimte**
  Wanneer een burger bezwaar maakt tegen een afwijzing van de huurtoeslag omdat er volgens Belastingdienst/Toeslagen sprake is van een niet aangewezen onzelfstandige woonruimte dan gaat Belastingdienst/Toeslagen uit van de gegevens die bekend zijn in de BRP (basis registratie personen). Bij twijfel kan een bezwaarbehandelaar in bepaalde gevallen nadere informatie opvragen bij de Verhuurdersadministratie.

- **Verhuurdersadministratie**
  Voor bezwaren waarbij nadere informatie nodig is van de VHA in verband met het huurobject zijn de volgende afspraken met de VHA gemaakt:
  1. Contact met de VHA loopt via de daarvoor bestemde postbus: Toeslagen Verhuurders administratie postbus.
  2. In het onderwerp van de e-mail aan de VHA moet altijd 'Bezwaar' staan.
  3. VHA moet binnen 5 werkdagen reageren indien dit niet gebeurt moet worden geëscaleerd naar een Senior bezwaarbehandelaar.
  4. Wanneer de VHA geen informatie kan geven over het betreffende huurobject (bijvoorbeeld omdat de verhuurder op verzoek van de VHA niet reageert en niet de gevraagde stukken toestuurt) kan het bezwaar ongegrond worden verklaard. We gaan dan uit van de gegevens zoals ze bekend zijn in TVS.

Huurcommissie onderzoek in de bezwaarfase
In de bezwaarfase kan de behandelaar een aanvraag indienen voor een huurcommissie onderzoek. Om zo'n aanvraag in te dienen moet er twijfel zijn over de juistheid van de huurprijs, het soort contract (wellicht naar aard van korte duur), zelfstandigheid van de woning of dat de woning geliberaliseerd is.

Het is van belang dat de aanvrager van de huurtoeslag nog steeds woonachtig is op het adres waarvoor het onderzoek wordt aangevraagd (met andere woorden staat de huurtoeslag aanvrager nog steeds op het adres ingeschreven in de BRP (basis registratie personen)). Woont de huurtoeslag aanvrager niet meer op het adres dan kan de woning ook niet meer onderzocht worden door de huurcommissie.

1911682 02292

Let op: Het is niet aan de huurcommissie om te beoordelen of er sprake is van samenwoning op een huurtoeslag adres. Zij zullen dus niet in hun verklaring opnemen hoeveel personen er in de woning woonachtig zijn.

Voor het aanvragen van een onderzoek door de huurcommissie moet de behandelaar een e-mail sturen naar Toeslagen Procesbeheer Toezicht en DT Postbus met een cc aan [redacted] zal controleren of de aanvraag juist is. Indien de aanvraag juist en volledig is dan informeert hij de behandelaar dat de aanvraag is ingediend bij de huurcommissie. Indien de aanvraag niet juist en/of onvolledig is dan informeert hij de behandelaar hierover.

De verklaring van een onderzoek kan variëren van 6 tot 12 maanden. Het is dus belangrijk dat de klant hierover geïnformeerd wordt. Hiervoor kan de brief *BTSL-58 'aankondiging bezoek huurcommissie'* worden gebruikt.

Voor meer informatie zie ook de werkinstructie "Initiëren Redelijkheidstoets" te vinden op intranet locatie: <Toeslagen<>Werkgebieden<>Werkinstructies<>TSL<>Overig<>Huurcommissie>

- **DT bezwaren tegen het inkomen vastgelegd in GBV**
  De bezwaren tegen de definitieve beschikking tegen het inkomen (BRI-bezwaren) worden vanaf 18 april 2012 vastgelegd in de GBV.
  Met behulp van de GBV kunnen bezwaarbehandelaars inzicht krijgen in de status van bezwaarschriften die buiten kantoor Toeslagen behandeld worden. Het is daarom niet meer nodig om statusvragen over de bezwaarbehandeling door te zetten naar het BRI-coördinatorpunt van B/CA of een regiokantoor. Een aantal bezwaarbehandelaars is geautoriseerd om het GBV te raadplegen. Het is niet de bedoeling dat collega`s in het land bezwaren ter behandeling aan kantoor toeslagen kunnen toewijzen. Om dat te voorkomen moet bij de eerste keer inloggen in GBV de juiste gegevens worden ingevuld. Zie hiervoor de module 'Raadplegen GBV' [GM-BZW34].

- **Bezwaren binnengekomen in zevende week na dagtekening van beschikking zijn ontvankelijk**
  Bezwaren die binnenkomen in de zevende week na de dagtekening van de beschikking waarbij de dagtekening van het bezwaar ligt binnen de termijn van zes weken, moeten voor wat de tijdigheid betreft ontvankelijk verklaard worden. De reden hiervoor is dat de enveloppen niet door B/CA worden gescand en de datum van de poststempel niet bekend is.

- **SVB**
  Wanneer een bezwaar bij Belastingdienst/Toeslagen is ingediend, maar is gericht tegen een grondslag van de Sociale verzekeringsbank (SVB) dan moet het bezwaar door Belastingdienst/Toeslagen worden afgehandeld en niet door de SVB.

- **Herzien niet ontvankelijk bezwaar**
  Wanneer een bezwaar niet ontvankelijk is verklaard, moet indien er sprake is van een onjuist primair besluit, waarbij de toeslag te laag is vastgesteld, dit besluit worden herzien. Er is dan echter geen sprake van een gegrond bezwaar. Ook is geen sprake van een ambtshalve tegemoetkoming aan het bezwaar, omdat herzien wordt in het voordeel op basis van artikel 16 van de Awir (bij voorschot) en 21a van de Awir (bij definitieve vaststelling). Voor de herziening van een definitieve vaststelling gelden hierop enkele uitzonderingen, waarin niet mag worden herzien. Deze staan in art. 5a van de Uitvoeringsregeling en nader toegelicht in het handboek.

- **Verzoek om herziening**
  Het komt voor dat in plaats van een bezwaar of na een ongegronde BOB een verzoek om herziening wordt ingediend. Ook al worden deze posten in TVS geclassificeerd als bezwaar moeten zij niet als bezwaar worden afgedaan maar als verzoek om herziening. In module *GM-BZW42* is omschreven hoe om te gaan met deze posten. [GM-BZW42] *'Herzien primair besluit'.*

- **Terugmeldvoorziening BRP (basis registratie personen)**
  Wanneer er twijfels zijn over de juistheid van de gegevens in BvR (bijvoorbeeld omdat post die is verzonden naar een door BvR geleverd adres onbestelbaar retour komt) moet dit kort onderzocht

worden om vast te stellen of het gegeven inderdaad onjuist is. Indien het kan moet bepaald worden wat de juiste gegevens zouden moeten zijn. Wanneer het vermoeden bestaat dat de gegevens in BvR inderdaad onjuist zijn is sprake van gerede twijfel. Dit moet worden terug gemeld aan de registratiehouder die dit vervolgens onderzoekt en zo nodig corrigeert.

Terug naar hoofdstuk 'Inhoud'

Achtergrondinformatie

- Wet dwangsom en beroep (ingebrekestelling en dwangsom). [GM-BZW1]
- Reactie burger naar aanleiding van beslissing op bezwaar. [GM-BZW21]
- Niet ontvankelijk bezwaar en inhoudelijk gegrond: Versturen BOB NO en herzien primaire beschikking in het voordeel van de burger. [GM-BZW2]
- Werkwijze bij een door de SVB ontvangen bezwaar tegen het inkomen. [GM-BZW3]
- Uitstel van betaling en versturen. [GM-BZW4]
- Bezwaar in combinatie met fraude, dienstverlenend toezicht, overig toezicht [GM-BZW43].
- Bezwaar bestemd voor ketenpartner of bezwaar deels bestemd voor toeslagen en deels bestemd voor ketenpartner. Zie module [GM-BZW44]. *'Informatie over ongestructureerde berichten'*
- Registratie Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP). [GM-BZW20]
- Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB), wanbetalers voor de zorgverzekering en omleiden zorgtoeslag. [GM39].
- Bezwaar afhandelen binnen de behandeltermijn. [GM-BZW28]

Terug naar hoofdstuk 'Inhoud'

Ontvankelijkheid toetsen

Let op!
Controleer altijd eerst de actuele situatie. Raadpleeg hiervoor de verschillende klantbeelden in het kantoorportaal.

Controleer altijd eerst of er sprake is van een beroepzaak. Dit is zichtbaar in TVS onder lopende zaken (lopend beroep) of afgeronde zaken (afgehandeld beroep). Indien sprake is van een beroep ga dan naar 'Raadplegen meldingen' om de melding beroep inhoudelijk in te zien. Posten waarbij sprake is van een lopend of afgehandeld beroep met betrekking tot dezelfde toeslagregeling en hetzelfde toeslagjaar mogen uitsluitend worden afgehandeld in overleg met team beroep. Stuur hiervoor een mail naar: Toeslagen beroep secretariaat_postbus.

Houd rekening met openstaande posten die betrekking hebben op klacht, toezicht en/of VIP-posten. Neem zo nodig contact op met behandelaars die geautoriseerd zijn om deze posten af te handelen. Controleer altijd in "Klantbeeld kantoor" onder 'Lopende zaken' of er nog werkitems in behandeling zijn en neem zo nodig contact op met de betreffende behandelaar.

Start **Selecteer een werkitem Bezwaar via het kantoorportaal.**
Alle niet-geclaimde werkitems van het BSN worden getoond. Het is verplicht om alle werkitems van het BSN in samenhang te claimen. [AM01]

- Bepaal aan de hand van het soort werkitem bezwaar de vervolgstap. Zie: [GM-BZW23].
- Indien een bezwaar raakt aan fraude → zie module [GM-BZW43] 'Fraude in combinatie met bezwaar' voor de werkwijze.

Stap 1 **Beoordeel of het werkitem bezwaar juist geclassificeerd is**

- Werkitem bezwaar juist geclassificeerd → Ga naar **stap 2**
- Werkitem bezwaar niet juist geclassificeerd → Herclassificeer het werkitem naar de juiste werkstroom. [GM-BZW38] *'Herclassificeren Bezwaar'.* Einde instructie.
- Werkitem bezwaar heeft ook betrekking op toeslagjaren vóór 2012 → Zie module [GM-BZW46] *'Aanmaken werkopdracht bezwaar oude toeslagjaren'.*

  Ga na het aanmaken van de werkopdrachten voor de andere jaren waar het bezwaar betrekking op heeft verder met **stap 2**
- Werkitem bezwaar heeft ook betrekking op een ander onderwerp/proces (bijvoorbeeld klacht) → Maak een nieuwe werkopdracht aan voor het betreffende onderwerp/proces. Ga naar **stap 2.**

Stap 2 **Beoordeel of het bezwaar voor Belastingdienst/Toeslagen bestemd is** [GM-BZW5].

- Indien het bezwaar (deels) niet bestemd is voor Belastingdienst/Toeslagen → Ga naar **stap 3**
- Indien het bezwaar bestemd is voor Belastingdienst/Toeslagen → Controleer of er een terugvordering aanwezig is en uitstel van betaling (UB30) is verleend.
  - Geen terugvordering aanwezig of terugvordering aanwezig en UB30 is verleend → Ga naar **stap 4**
  - Terugvordering aanwezig en er is nog geen UB30 verleend → Laat uitstel van betaling aanmaken door een collega met een autorisatie voor de IT-Tool. Voor het opvoeren van een UB30 voor een boetebezwaar is in de IT tool een aparte rol opgenomen 'Behandelaar boete'. Hiervoor is een speciale autorisatie voor nodig.
  - Ga naar **stap 4**

Let op! Voor boetebezwaren wordt alleen op verzoek (wanneer de belanghebbende hier specifiek om vraagt) uitstel van betaling verleend.

Stap 3 **Stuur het bezwaar door naar de juiste bestemming**

Let op: Er zijn twee uitzonderingen
1. SVB:
Wanneer een bezwaar bij Belastingdienst/Toeslagen is ingediend, maar is gericht tegen een grondslag van de Sociale verzekeringsbank (SVB) dan moet het bezwaar door Belastingdienst/Toeslagen worden afgehandeld en niet door de SVB → Ga naar **stap 4**

2. CJIB: Indien het bezwaar betrekking heeft op het feit dat de burger is aangemerkt als wanbetaler en zijn zorgtoeslag om die reden rechtstreeks wordt uitbetaald aan het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB), dan moet dit bezwaar worden geëscaleerd naar de CJIB-contactpersonen. Deze beoordelen of het bezwaar moet worden doorgestuurd. Zie voor meer informatie module [GM39]. → Escaleer het werkitem bezwaar door naar CJIB-contactpersoon. Zie voor de CJIB contactpersonen module [GM37].

- Indien het bezwaar bestemd is voor een ketenpartner (BRI, regiokantoor of invordering Enschede) → Stuur het bezwaar terug naar B/CA UAL voor herclassificatie. Zie voor verdere instructie over terugsturen of doorsturen van een bezwaar de volgende bezwaarmodule [GM-BZW6].
  - Rond het werkitem bezwaar af met 'Versneld afronden' en 'Akkoord'. Einde instructie.

- Indien het bezwaar deels bestemd is voor een ketenpartner en deels voor Belastingdienst/Toeslagen → Het bezwaarschrift moet eerst door Toeslagen behandeld worden en daarna door worden gestuurd naar de ketenpartner → Ga naar **stap 4**

- Indien het bezwaar bestemd is voor een Rechtbank of een andere instantie
  1. Stel brief ***BZW-01a*** *'brief of bezwaar doorsturen naar andere organisatie'* op. [GM08]
  2. Stel brief ***BZW-01b*** *'brief of bezwaar is doorgestuurd'* op. [GM08]
  3. Raadpleeg module 'Doorsturen naar andere instantie' [GM-BZW14] of zoek het adres van de betreffende instantie op via internet.
  4. Indien het bezwaar doorgestuurd moet worden naar een rechtbank: [GM-BZW7]
  5. Vul het opmerkingenveld van het kantoorportaal en vermeld hierin het volgende: "Brief bestemd voor <naam instantie> / rechtbank doorgestuurd naar juiste bestemming en infobrief naar burger verstuurd".
  6. Klik onder 'Vervolg' op 'Versneld afronden' en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm van de brieven wordt getoond.
  7. Klik achter de betreffende brief/brieven op 'Afdrukken'. De brieven worden lokaal geprint.
  8. Klik op 'Akkoord'.
  9. Verstuur brief BZW-01a met het bezwaar door naar de rechtbank
  10. Verstuur brief BZW-01b naar belanghebbende.
  11. Bepaal de vervolgstap:
      - Indien het bezwaar volledig bestemd is voor een andere instantie → Einde instructie.
      - Indien het bezwaar deels bestemd is voor een andere instantie en deels voor Belastingdienst/Toeslagen → Voer de volgende acties uit:
        1. Voer op het BSN van de belanghebbende een nieuwe melding 39 op met hetzelfde beschikkingsnummer en dezelfde ontvangstdatum.
        2. Ga naar de werkvoorraad en claim het nieuwe werkitem bezwaar.
        3. Ga naar **stap 4**

- Indien de juiste bestemming voor het bezwaar niet bekend is
  1. Stel brief ***BZW-01c*** *'terugsturen onbestemde post naar klant, instantie niet bekend'* op. [GM08]
  2. Vul het opmerkingenveld van het kantoorportaal en vermeld hierin het volgende: "Brief niet bestemd voor Belastingdienst/Toeslagen naam instantie niet bekend. Teruggestuurd met begeleidende brief naar burger".
  3. Klik onder 'Vervolg' op 'Versneld afronden' en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm van de brieven wordt getoond.
  4. Klik achter de betreffende brief/brieven op 'Afdrukken'. De brief wordt lokaal geprint.
  5. Klik op 'Akkoord'
  6. Verstuur de brief en het bezwaar terug naar belanghebbende. Einde instructie.

Stap 4 Controleer of het bezwaar gericht is tegen een opgelegde verzuimboete of tegen een boete waarschuwingsbrief

- Bezwaar is gericht tegen een opgelegde verzuimboete → Ga naar **stap 5**
- Bezwaar is gericht tegen een boete waarschuwingsbrief → Het bezwaar is niet ontvankelijk omdat een boete waarschuwingsbrief niet een voor bezwaar vatbare beschikking is. Ga naar **stap 7**
- Bezwaar is *niet* gericht tegen een opgelegde verzuimboete of boete waarschuwingsbrief → Ga naar **stap 8**

Stap 5 Controleer of het boetebezwaar tegen de verzuimboete tijdig is en voldoet aan de vormvereisten [GM-BZW26] → Ga naar **stap 6**

Stap 6 Controleer of het boetebezwaar bekend is als boetebezwaar in TVS. In dat geval staat in het werkitem bezwaar onder 'onderwerp' de omschrijving 'Burger maakt bezwaar tegen Sanctie.

- Boetebezwaar niet bekend in TVS → Zie voor verdere instructies bezwaarmodule ***GM-BZW50***

1911682 02292

[GM-BZW50]

- Boetebezwaar bekend in TVS → Zie voor verdere instructies bezwaarmodule ***GM-BZW53*** *'Bezwaar tegen opgelegde boete vanuit TVS'* [GM-BZW53].

Stap 7 Controleer of het boetebezwaar is gericht tegen een waarschuwing opgelegd vanuit TVS. Wanneer de waarschuwing vanuit TVS is opgelegd is de waarschuwing zichtbaar in de menuoptie 'Raadplegen sancties' in TVS

- Boetebezwaar gericht tegen waarschuwing die niet zichtbaar is in TVS
  → Zie voor verdere instructies bezwaarmodule ***GM-BZW50*** [GM-BZW50].
- Boetebezwaar gericht tegen waarschuwing die zichtbaar is in TVS
  → Zie voor verdere instructies bezwaarmodule ***GM-BZW53*** *'Bezwaar tegen opgelegde boete vanuit TVS'* [GM-BZW53].

Stap 8 Controleer of het bezwaar ontvankelijk is [GM-BZW26]

- Bezwaar is ontvankelijk → Ga naar hoofdstuk 'Behandelen bezwaar'

- Bezwaar is niet-ontvankelijk omdat het een pro forma bezwaar betreft:
  1. Stel brief ***BZW-05*** *'Verzuimherstel en/of reden te laat'* en het bijbehorende antwoordformulier ***FBZW-05*** *'Formulier Verzuimherstel en/of reden te laat'* op [GM08]
  2. Indien ook een machtiging noodzakelijk is: Stel brief ***BZW-03*** *'Verzoek om machtiging'* en het bijbehorende machtigingsformulier ***FBZW-03*** *'Formulier machtiging'* op. [GM08]
  3. Maak een wachtstap aan van 28 dagen:
     - Klik onder 'Vervolg' op 'Aanmaken opdracht wachten en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm voor de brieven wordt getoond.
     - Klik achter iedere brief op 'Afdrukken'. De brief/brieven worden nu lokaal geprint.
     - Klik op 'Akkoord'.
     - Vul achter 'Aantal kalenderdagen' 28 in.
     - Klik op 'Akkoord'
  4. Verstuur de brief/brieven en het/de formulier(en).
  5. Einde instructie.

- Bezwaar is niet-ontvankelijk omdat het niet voldoet aan de vormvereisten of te laat is ingediend (eventueel met een niet verschoonbare reden te laat in het bezwaar) → Bepaal de vervolgstap.
  - Indien het bezwaar te laat is en/of niet voldoet aan de vormvereisten en eventueel een machtiging noodzakelijk is → Ga naar **stap 9**

  - Indien alleen een machtiging noodzakelijk is:
    1. Stel brief ***BZW-03*** *'Verzoek om machtiging'* en het bijbehorende machtigingsformulier ***FBZW-03*** *'Formulier machtiging'* op. [GM08]
    2. Maak een wachtstap aan van 28 dagen:
       - Klik onder 'Vervolg' op 'Aanmaken opdracht wachten en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm voor de brieven wordt getoond.
       - Klik achter iedere brief op 'Afdrukken'. De brief wordt nu lokaal geprint.
       - Klik op 'Akkoord'.
       - Vul achter 'Aantal kalenderdagen' 28 in.
       - Klik op 'Akkoord'.
    3. Verstuur de brief met het machtigingsformulier naar de gemachtigde.
    4. Einde behandeling.

Stap 9 Beoordeel aan de hand van het bezwaar en de meegeleverde stukken of het bezwaar inhoudelijk gegrond is

(Een bezwaar is inhoudelijk gegrond wanneer aan alle bezwaren tegemoet kan worden gekomen).

- Bezwaar is niet ontvankelijk en uit het bezwaar en/of de stukken blijkt dat het bezwaar inhoudelijk gegrond is → Ga naar **stap 11**

1911682 02292

- Bezwaar is niet ontvankelijk en uit het bezwaar en/of de stukken blijkt dat het bezwaar inhoudelijk ongegrond is →
  - Indien het gaat om een te laat ingediend bezwaar met een niet verschoonbare reden te laat in het bezwaar, kan het bezwaar direct niet ontvankelijk worden verklaard. Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'
  - Voor alle overige niet ontvankelijk situaties moet de belanghebbende worden verzocht het verzuim te herstellen. Zie: [GM-BZW25]

- Het bezwaar is niet ontvankelijk en aan de hand van het bezwaar is het niet mogelijk te bepalen of het bezwaar inhoudelijk gegrond of ongegrond is (bijvoorbeeld omdat er nog bewijsstukken ontbreken) → De belanghebbende moet worden verzocht het verzuim te herstellen en de benodigde bewijsstukken moeten worden opgevraagd om een inhoudelijk beoordeling te kunnen maken.

Let op! Wanneer belanghebbende in zijn bezwaar al een niet verschoonbare reden te laat heeft opgegeven moeten alleen de benodigde bewijsstukken worden opgevraagd. Zie: [GM-BZW25]

Stap 10 Controleer of de burger zijn verzuim heeft hersteld
Op basis van de reactie blijkt of het bezwaar nu wel voldoet aan de vormvereisten en/of indien van toepassing een verschoonbare reden te laat aanwezig is en/of indien van toepassing een machtiging aanwezig is:

- Verzuim hersteld → Bezwaar is ontvankelijk. Ga naar hoofdstuk "Behandelen bezwaar"
- Verzuim niet hersteld → Controleer (eventueel op basis van de bewijsstukken) of het bezwaar inhoudelijk gegrond of ongegrond is.
  - Bezwaar is niet ontvankelijk en inhoudelijk gegrond → Ga naar **stap 11**
  - Bezwaar is niet ontvankelijk en inhoudelijk ongegrond of uit bewijsstukken blijkt nog steeds niet of het bezwaar inhoudelijk gegrond of ongegrond is → Bezwaar is niet-ontvankelijk. Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'

Stap 11 Herzie de primaire beschikking in het voordeel van de burger en verstuur een BOB niet ontvankelijk. Zie voor de juiste werkwijze module [GM-BZW15].

- Einde instructie

Terug naar hoofdstuk 'Inhoud'

Behandelen bezwaar

Let op!

- **Toezicht en fraude**
  Indien een bezwaar raakt aan dienstverlenend toezicht, fraude of overig toezicht zie module [GM-BZW43]. *'Dienstverlenend toezicht in combinatie met bezwaar'* voor de werkwijze.

- **Bezwaar erven tegen herleid inkomen bij overlijden éénpersoonshuishouden**
  Indien sprake is van een bezwaar van de erven tegen het herleid inkomen bij overlijden éénpersoonshuishouden → Zie [GM-BZW47]. 'Werkwijze bezwaar tegen herleid inkomen na overlijden alleenstaande aanvrager'.

- **Verdagen**
  Vanuit Heerlen wordt vanaf toeslagjaar 2012 niet meer verdaagd. Dit betekent normaalgesproken dat de behandelaar, indien aan het eind van de eerste behandeltermijn (12 weken vanaf datum primaire beschikking) blijkt dat het bezwaar niet tijdig kan worden afgehandeld, zelf een eerste verdaging en, indien noodzakelijk, in overleg met de belanghebbende een tweede verdaging moet regelen.

Omdat er veel bezwaren buiten de termijn dreigen te lopen is voor een groot aantal bezwaar massaal een eerste verdaging ingevoerd. Dit is met behulp van een schermrobot gedaan. Voor een tweede verdaging wordt een mailing naar de burger gestuurd waarin we aangeven verder te verdagen zonder een einddatum. Er wordt ook niet gevraagd of de burger hiermee akkoord gaat. In de mailing staat het telefoonnummer van de beltel. Wanneer een burger naar aanleiding van de mailing belt en aangeeft niet langer te willen wachten op een antwoord op bezwaar maakt de beltel een uitzoekopdracht bezwaar aan en moet het bezwaar alsnog direct worden opgepakt. Ondanks het massaal verdagen bestaat nog steeds de mogelijkheid handmatig te verdagen.

Stap 1 **Bepaal of het bezwaar voor de einddatum behandeling kan worden afgerond**
De einddatum behandeling is zichtbaar in het werkitem onder de rubriek 'Verwerkingsinformatie'.

- Indien het bezwaar binnen de behandeltermijn kan worden afgerond of wanneer het niet meer mogelijk is nog een verdaging op te voeren (bijvoorbeeld wanneer de behandeltermijn binnen twee weken afloopt of wanneer de burger niet akkoord is gegaan met een tweede of verdere verdaging) → Ga naar **stap 2**

- Indien het bezwaar niet binnen de behandeltermijn kan worden afgerond en het nog mogelijk is een 1e of 2e of verdere verdaging op te voeren → Voer een eerste of tweede verdaging op of wijzig de einddatum van het proces [GM-BZW36]. *'opvoeren eerste of tweede verdaging'*

Stap 2 **Beoordeel of het bezwaar kennelijk ongegrond of kennelijk gegrond kan worden verklaard. Zie bezwaarmodule *GM-BZW12 'Kennelijk gegrond of kennelijk ongegrond'*** [GM-BZW12]

- Indien het bezwaar niet kennelijk gegrond of kennelijk ongegrond kan worden verklaard → Ga naar **stap 3**

- Indien het bezwaar kennelijk gegrond of kennelijk ongegrond kan worden verklaard → Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'

Stap 3 **Beoordeel of voor de behandeling van het bezwaar aanvullende informatie en/of bewijsstukken opgevraagd moeten worden bij een andere instantie**

Let op! Indien sprake is van een ingebrekestelling naar aanleiding van het uitblijven van een beslissing op dit bezwaar geldt er een andere werkwijze inzake het opvragen van bewijsstukken en aanvullende informatie. Zie module: [GM-BZW33]

- Indien geen aanvullende informatie van derden nodig is → Ga naar **stap 4**

- Indien er een (nieuw) advies moet worden opgevraagd bij de SVB in verband met een bezwaar gericht tegen een grondslag van de SVB.
  1. Zoek de juiste SVB contactpersoon en het bijbehorende telefoonnummer op. Zie hiervoor module GM - BZW29 [GM-BZW29].
  2. Neem telefonisch contact op met de SVB en stem af met de SVB of alle gegevens bij B/T overeenstemmen met de gegevens bij de SVB.
  3. Maak een gespreksnotitie [GM06].
  4. Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar' om een BOB op te stellen.

- Indien er informatie van derden nodig is, probeer de instantie eerst telefonisch te bereiken om de benodigde informatie op te vragen.
  - Instantie niet telefonisch bereikbaar → Stel brief ***BZW-06*** *'verzoek aanvullende informatie bij derden'* op: [GM08]
    1. Vermeld in het opmerkingenveld: 'Vraagbrief BZW06 uit naar <naam instantie>' en de reden hiervoor.
    2. Maak een wachtstap aan van 28 dagen:
       - Klik onder 'Vervolg' op 'Aanmaken opdracht wachten en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm voor de brieven wordt getoond.
       - Klik achter iedere brief op 'Afdrukken'. De brief wordt nu lokaal geprint.

- Klik op 'Akkoord'.
- Vul achter 'Aantal kalenderdagen' 28 in.
- Klik op 'Akkoord'. Het originele werkitem krijgt nu de status 'Bezwaar\Wachtstap Behandel bezwaar' en komt terug in de algemene werkvoorraad.

3. Verstuur de brief.
4. Einde Instructie.

- Instantie telefonisch bereikbaar → Geef in het gesprek uitleg over de beschikking en de bezwaarprocedure:
  1. Vraag de instantie naar de benodigde informatie en noteer deze informatie.
  2. Spreek af met de instantie dat de benodigde informatie binnen twee weken wordt toegestuurd.
  3. Maak een gespreksnotitie. [GM06]
  4. Vermeld in het opmerkingenveld van het kantoorportaal: 'Telefonisch contact met <naam instantie> gehad op <datum>' en welke informatie is opgevraagd.
  5. Klik onder 'Vervolg' op 'Aanmaken opdracht wachten'.
  6. Klik op 'Akkoord'.
  7. Vul achter 'Aantal kalenderdagen' 21 in.
  8. Klik op 'Akkoord'. Het originele werkitem krijgt nu de status 'Bezwaar\Wachtstap Behandel bezwaar' en komt terug in de werkvoorraad.
  9. Einde instructie.

Stap 4 **Beoordeel of er voor de behandeling van het bezwaar nog aanvullende informatie en/of bewijsstukken opgevraagd moeten worden bij de burger.**
Let op! Indien sprake is van een ingebrekestelling naar aanleiding van het uitblijven van een beslissing op dit bezwaar geldt er een andere werkwijze inzake het opvragen van bewijsstukken en schriftelijke aanvullende informatie. [GM-BZW33]

- Indien er geen aanvullende informatie of bewijsstukken nodig zijn → Controleer of het bezwaarschrift inhoudelijk gegrond of ongegrond is.
  Let op!
  ~~→ Zie voor het inhoudelijk beoordelen van boetebezwaren tegen sancties die *niet* vanuit~~ TVS zijn opgelegd bezwaarmodule ***GM-BZW50*** *'Bezwaar tegen opgelegde boete'* [GM-BZW50].
  → Zie voor het inhoudelijk beoordelen van boetebezwaren tegen sancties die vanuit TVS zijn opgelegd bezwaarmodule ***GM-BZW53*** *'Bezwaar tegen opgelegde boete vanuit TVS'.* [GM-BZW53]
  - Bezwaar ongegrond → Er moet telefonisch contact met de burger worden opgenomen om een goede uitleg te geven over het ongegrond verklaren van het bezwaar. Mogelijk trekt de burger het bezwaar in. Ga naar **stap 6**
  - Bezwaar gegrond of deels gegrond → Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'

- Indien aanvullende informatie en/of schriftelijke bewijsstukken nodig zijn → Ga naar **stap 8**

Stap 5 **Beoordeel de bewijsstukken en bepaal of er eventueel nog telefonisch contact noodzakelijk is**

- Telefonisch contact noodzakelijk → Ga naar **stap 6**
- Geen telefonisch contact noodzakelijk → Controleer op basis van de aanwezige stukken of het bezwaar gegrond, deels gegrond of ongegrond is:

  Let op! Indien de juiste stukken niet zijn ontvangen of onvolledig zijn ga dan uit van de gegevens zoals deze bij Belastingdienst/Toeslagen bekend zijn. Er wordt niet gerappelleerd.
  - Bezwaar deels gegrond of gegrond → Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'

1911682 02292

- Bezwaar ongegrond → Controleer of reeds bekend is of de burger wel of niet gehoord wil worden
  - Burger wil gehoord worden → Ga naar **stap 12**
  - Burger wil niet gehoord worden → Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'
  - Het is nog niet bekend of de burger gehoord wil worden → Ga naar **stap 9**

Stap 6 **Neem contact op met de burger** [GM05]

Burger niet bereikt:

- Indien telefonisch contact nodig was, omdat er nog een aantal onduidelijkheden zijn → Ga naar hoofdstuk **'Opstellen beslissing op bezwaar'**
- Indien telefonisch contact nodig was om een uitleg te geven waarom het bezwaar ongegrond is en te vragen of burger gehoord wil worden → Ga naar **stap 9**

Burger bereikt → Vertel de burger dat je een bezwaar hebt ontvangen

- Indien je belt omdat het bezwaar ongegrond is → Geef de burger een goede uitleg waarom het bezwaar ongegrond is en over de bezwaarprocedure. Vraag daarna of de burger de uitleg begrijpt en het bezwaar wil intrekken. [GM-BZW22]. Ga naar **stap 7**

- Indien je belt omdat er nog een aantal onduidelijkheden zijn:
  1. Vraag de burger de benodigde informatie.
  2. Bepaal aan de hand van de informatie of het bezwaar gegrond of ongegrond zal worden verklaard.
  3. Geef de burger een goede uitleg over waarom het bezwaar (on)gegrond is en over de bezwaarprocedure en vraag daarna of de burger de uitleg begrijpt:

     - Indien bezwaar gegrond zal worden verklaard → Vertel de burger dat er een nieuwe beschikking met een beslissing op bezwaar naar de burger zal worden toegestuurd. Maak een gespreksnotitie [GM06]. Ga voor het opstellen van een BOB gegrond naar hoofdstuk "Opstellen beslissing op bezwaar'

     - Indien het bezwaar ongegrond zal worden verklaard → Vraag of de burger naar aanleiding van de uitleg het bezwaar wil intrekken. Ga naar **stap 7**

Stap 7 **Bepaal aan de hand van onderstaande de vervolgstap**

Let op! Indien sprake is van een ingebrekestelling geldt een andere werkwijze inzake het houden van hoorzittingen. Zie: [GM-BZW33]

- Indien de burger het bezwaar niet wil intrekken → Vraag of de burger gebruik wil maken van de mogelijkheid het bezwaar telefonisch of op locatie toe te lichten. Rond het gesprek af en maak een gespreksnotitie. [GM06]
  - Indien de burger gehoord wil worden → Ga naar **stap 12**
  - Indien de burger niet gehoord wil worden → Ga voor het opstellen van een BOB ongegrond naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'

- Indien de burger het bezwaar wil intrekken → Vertel de burger dat je een intrekkingsbrief met een antwoordformulier naar de burger zal versturen, waarop de burger aan moet geven akkoord te gaan met de intrekking van het bezwaar. **Let op!** Indien de AWB datum binnen 3 weken verloopt, geef dan ook aan dat bij de intrekkingsbrief een verdaagbrief met antwoordformulier wordt meegestuurd. Ook deze moet belanghebbende invullen. Het antwoordformulier/de antwoordformulieren moet belanghebbende binnen 14 dagen in de bijgevoegde retourenvelop opsturen.
  1. Rond het gesprek af.
  2. Maak een gespreksnotitie [GM06]

3. Stel brief ***BZW-04*** *'Intrekken bezwaar'* op.
4. Indien van toepassing stel de verdaagbrief ***BZW-10*** op.
5. Print de brief/brieven en verstuur ze met bijbehorende antwoordformulier.
6. Maak een wachtstap aan van 21 dagen.
7. Einde instructie

Stap 8 Aanvullende informatie en/of bewijsstukken opvragen

1. Stel de juiste brief op:
   - BZW-12 G KOT Opvragen bewijs en of aanvullende info gemachtigde
   - BZW-12 G Opvragen bewijs en of aanvullende info gemachtigde
   - BZW-12 KOT Opvragen bewijs en of aanvullende info
   - BZW-12 Opvragen bewijs en of aanvullende info
   - BZW-12a Opvragen huurcontract en aanvullende info
2. Vermeld in het opmerkingenveld welke brief je hebt verstuurd en de reden hiervoor.
3. Maak een wachtstap aan van 28 dagen: [GM11]
   - Klik onder 'Vervolg' op 'Aanmaken opdracht wachten en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm voor de brieven wordt getoond.
   - Klik achter iedere brief op 'Afdrukken'. De brief wordt nu lokaal geprint.
   - Klik op 'Akkoord'.
   - Vul achter 'Aantal kalenderdagen' 28 in.
   - Klik op 'Akkoord'. Het originele werkitem krijgt nu de status 'Bezwaar\Wachtstap Behandel bezwaar' en komt terug in de werkvoorraad.
4. Verstuur de brief met het bijbehorende antwoordformulier.
5. Einde instructie.

Stap 9 Uitnodiging mondelinge toelichting (hoorzitting) versturen

1. Stel brief ***BZW-07*** *'Mogelijkheid toelichten bezwaar'* met het bijbehorende antwoordformulier ***FBZW-07*** *'Formulier mogelijkheid toelichten bezwaar'* op. [GM08]
2. Vermeld in het opmerkingenveld *"Vraagbrief informatie wel/niet horen"* uit.
3. Maak een wachtstap aan van 28 dagen: [GM11]
   - Klik onder 'Vervolg' op 'Aanmaken opdracht wachten en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm voor de brieven wordt getoond.
   - Klik achter iedere brief op 'Afdrukken'. De brief wordt nu lokaal geprint.
   - Klik op 'Akkoord'.
   - Vul achter 'Aantal kalenderdagen' 28 in.
   - Klik op 'Akkoord'. Het originele werkitem krijgt nu de status 'Bezwaar\Wachtstap Behandel bezwaar' en komt terug in de werkvoorraad.
4. Verstuur de brief met het bijbehorende antwoordformulier.
5. Einde instructie.

Stap 10 Controleer of het advies van de SVB is ontvangen

- Advies is ontvangen → Ga naar **stap 11**
- Advies is niet ontvangen → Escaleer het werkitem naar een senior behandelaar. [GM19]. Deze zal verdere actie ondernemen richting de SVB.

Stap 11 Bepaal of en hoe de burger gehoord wil worden

Een burger kan telefonisch of bij de Belastingdienst op locatie gehoord worden. Geef de burger voldoende tijd om zich op de hoorzitting voor te bereiden. Het is redelijk om de burger twee weken te geven om zich voor te bereiden.

- Indien de burger (nogmaals) gehoord wil worden → Ga naar **stap 12**
- Indien de burger niet gehoord wil worden of indien de burger niet heeft gereageerd op de ***BZW-07*** *'Mogelijkheid hoorzitting'* → Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'

Stap 12 Maak (opnieuw) een afspraak met de burger voor een hoorzitting.

1. Indien het een telefonische hoorzitting betreft → Plan de hoorzitting in.

1911682 02292

2. Indien het een hoorzitting op locatie betreft → Plan de afspraak in en zorg er voor dat de datum minimaal twee weken na de datum waarop je het werkitem behandelt ligt. Raadpleeg hiervoor "Elektronische agenda hoorkamer" voor een beschikbare datum en plan in overleg met de burger een hoorzitting. Leg datum, tijd en locatie vast.
3. Stel vanuit het werkitem bezwaar brief ***BZW-08*** *'Uitnodiging toelichting bezwaar'* op of als de burger zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, brief ***BZW-08G*** *'Uitnodiging toelichting bezwaar door derden'*. [GM08]
4. Vul in het opmerkingenveld in dat de burger een telefonische hoorzitting of hoorzitting op locatie wil. Geef aan wanneer de hoorzitting plaats zal vinden en vermeld welke brief je hebt verstuurd.
5. Maak een wachtstap aan van 28 dagen:
   - Klik onder 'Vervolg' op 'Aanmaken opdracht wachten en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm voor de brieven wordt getoond.
   - Klik achter iedere brief op 'Afdrukken'. De brief wordt nu lokaal geprint.
   - Klik op 'Akkoord'.
   - Vul achter 'Aantal kalenderdagen' 28 in.
   - Klik op 'Akkoord'. Het originele werkitem krijgt nu de status 'Bezwaar\Wachtstap Behandel bezwaar' en komt terug in de algemene werkvoorraad.
6. Verstuur de brief.
7. Einde instructie.

Stap 13 **Houd de hoorzitting volgens de procedure en leg de procedure uit aan de belanghebbende** [GM-BZW17].

- Stel een verslag van de hoorzitting op met behulp van het sjabloon in bezwaarmodule [GM-BZW39].
- Zorg dat de argumenten van de burger, die niet in het bezwaar zijn opgenomen, duidelijk beschreven staan.
- Indien de burger tijdens de hoorzitting het bezwaar heeft ingetrokken vermeld dit dan in het verslag.
- Ga naar **stap 14**

Stap 14 **Stel de uitkomst van het bezwaar vast**

- Indien de hoorzitting leidt tot een beslissing op bezwaar. Ga naar hoofdstuk 'Opstellen beslissing op bezwaar'
- Indien de hoorzitting leidt tot een volgende hoorzitting → Ga terug naar **stap 12**
- Indien de hoorzitting leidt tot een intrekking van het bezwaar → Ga naar **stap 15**
- Indien de hoorzitting leidt tot twijfel over de juistheid van het advies van de SVB moet schriftelijk een nieuw advies bij de SVB worden aangevraagd: [GM-BZW31].
  1. Stel vanuit het werkitem bezwaar brief ***BZW-06*** *'Aanvullende informatie van derden'* op [GM08].
  2. Print een kopie van het verslag van de hoorzitting uit. Doe dit door de tekst van het verslag vanuit het scherm 'Beheer beslissing op bezwaar' of vanuit de gespreksnotitie te kopiëren naar Word.
  3. Vul het opmerkingenveld en geef hierin duidelijk aan dat er tijdens de hoorzitting twijfel is ontstaan over de juistheid van een grondslag SVB. Vermeld dat er opnieuw schriftelijk advies bij de SVB is opgevraagd en brief BZW06 is verstuurd met een kopie van het verslag van de hoorzitting.
  4. Maak een wachtstap aan van 28 dagen.
     - Klik onder 'Vervolg' op 'Aanmaken opdracht wachten en daarna op 'Akkoord'. Het afdrukscherm voor de brieven wordt getoond.
     - Klik achter iedere brief op 'Afdrukken'. De brief wordt nu lokaal geprint.
     - Klik op 'Akkoord'.

1911682 02292

- Vul achter 'Aantal kalenderdagen' 28 in.
- Klik op 'Akkoord'. Het originele werkitem krijgt nu de status 'Bezwaar\Wachtstap Behandel bezwaar' en komt terug in de werkvoorraad.

5. Verstuur de brief.
6. Einde Instructie.

Stap 15 Voer onderstaande handelingen uit om de intrekking van het bezwaar in TVS te verwerken

Let op! Indien het werkitem een 'Behandel Bezwaar \ Wachtstap Behandel Bezwaar' betreft → Klik onder 'Vervolg' op 'Behandel Bezwaar' en daarna op Akkoord. Het bezwaar komt nu weer als werkitem 'Bezwaar \ Behandel Bezwaar' in de algemene werkvoorraad terecht.

1. Open het werkitem 'Bezwaar \ Behandel Bezwaar'.
2. Klik onder 'Acties' op 'Nieuwe melding' en voer namens de burger melding 40 op. Na het opvoeren van melding 40 ontstaat altijd uitworp omdat deze melding niet automatisch wordt afgehandeld. Deze uitworp moet na afhandeling van het werkitem bezwaar worden geclaimd en afgerond.
3. Klik onder 'Vervolg' op 'Versneld afronden'.
4. Indien het bezwaar betrekking had op een ingebrekestelling: geef een terugkoppeling aan de behandelaar van de ingebrekestelling dat het bezwaar is ingetrokken.
5. Open de werkvoorraad en vul achter BSN het betreffende BSN in.
6. Selecteer bij 'Onderwerp' de optie 'Burger trekt Bezwaar in'.
7. Klik op 'Zoeken'.
8. Claim voor het betreffende BSN de uitworp TSL met onderwerp 'Burger trekt bezwaar in' (ontstaan naar aanleiding van het opvoeren van melding 40).
9. Vul in het opmerkingenveld dat het bezwaar telefonisch is ingetrokken en schriftelijk is bevestigd of dat het bezwaar tijdens de hoorzitting is ingetrokken en dit is opgenomen in het hoorzittingsverslag. Geef aan dat je melding 40 hebt opgevoerd.
10. Klik op 'Afronden' en 'Akkoord'
11. Einde instructie.

Terug naar hoofdstuk 'Inhoud'

Opstellen beslissing op bezwaar

Een beslissing op bezwaar moet aan bepaalde voorwaarden voldoen. [GM-BZW18].

Let op!
Controleer altijd of een post op de uitsluitlijst staat vanwege fraude of toezicht. Wanneer een post op de uitsluitlijst staat in verband met Fraude of toezicht raadpleeg dan module [GM-BZW43]. *'Fraude, dienstverlenend toezicht en overig toezicht in combinatie met bezwaar'* voor de werkwijze.

Stap 1 Controleer of er een verzoek is gedaan om kostenvergoeding

- Indien er een verzoek is gedaan om kostenvergoeding → Ga naar **stap 2**
- Indien er geen verzoek is gedaan om kostenvergoeding → Ga naar **stap 3**

Stap 2 Verwerk de kostenvergoeding in KBA [GM-BZW19].
Ieder verzoek om kostenvergoeding moet in KBA worden opgevoerd, ongeacht de uitkomst van het bezwaar, dus ook bij (kennelijk) ongegrond. Als je dit gedaan hebt, ga naar **stap 3**

Stap 3 Bepaal de vervolgstap

- Indien het bezwaar (kennelijk) gegrond of deels gegrond is → Ga naar **stap 4**

- Indien het bezwaar (kennelijk) ongegrond is:
  - Voor (kennelijk) ongegronde bezwaren met beschikkingsnummer → Bezwaar wordt middels de BOB functionaliteit behandeld. Ga naar **stap 5**
  - Voor (kennelijk) ongegronde bezwaren zonder beschikkingsnummer → Bezwaar wordt niet middels de BOB functionaliteit behandeld. Ga naar **stap 7**

- Indien het bezwaar niet ontvankelijk is → Bezwaar wordt niet middels de BOB functionaliteit afgerond maar met een BOB kantoorbrief. Ga naar **stap 7**

Stap 4 **Voer de benodigde wijzigingen uit. Zie module** [GM-BZW37] ***'Wijzigen grondslag bij bezwaar'***

- Voor bezwaren met beschikkingsnummer (Bezwaren tegen verzuimboetes die zijn opgelegd vanuit TVS zijn ook bezwaren met een beschikkingsnummer) → De beslissing op bezwaar wordt genomen vanuit de BOB applicatie → Ga naar **stap 5**

- Voor bezwaren zonder beschikkingsnummer (Bezwaren tegen boete waarschuwingen en verzuimboetes die *niet* zijn opgelegd vanuit TVS zijn ook bezwaren zonder beschikkingsnummer) → De beslissing op bezwaar kan niet worden genomen vanuit de BOB applicatie maar wordt met een BOB kantoorbrief en een aparte systeembeschikking afgehandeld. Ga naar **stap 7**

Stap 5 **Stel vanuit het werkitem een beslissing op bezwaar op →**

- Voor boetebezwaren tegen een verzuimboete die is opgelegd vanuit TVS → Zie bezwaarmodule ***GM-BZW54*** *'Opvoeren BOB beschikking TVS boetebezwaar'* [GM-BZW54].
- Voor alle overige bezwaren zie bezwaarmodule ***GM-BZW35*** *'Opvoeren BOB beschikking'* [GM-BZW35].

1. Vul het opmerkingenveld en geef de uitkomst van bezwaar aan. Geef indien van toepassing aan welke wijzigingen je hebt opgevoerd, of er kostenvergoeding is aangevraagd en of de burger wel/niet recht heeft op kostenvergoeding.
2. Klik onder 'Vervolg' op 'Senior controle' en vervolgens onder 'Afsluiten' op 'Akkoord'. Het werkitem komt nu in de werkvoorraad terecht als werkitem 'Bezwaar\Behandel Bezwaar\Senior controle'. Ga naar **stap 6**

Stap 6 **Controleer of de senior behandelaar akkoord is**

- Indien de senior behandelaar akkoord is (bezwaaritem zichtbaar als werkitem 'Bezwaar\Formaliseer Beslissing op Bezwaar') → Ga naar hoofdstuk 'Formaliseer beslissing op bezwaar na senior controle'

- Indien de senior behandelaar niet akkoord is (bezwaaritem zichtbaar als werkitem 'Bezwaar\Behandel Bezwaar')
  1. Voer de nodige correcties uit
  2. Klik na het uitvoeren van de correcties onder 'Vervolg' op 'Formaliseren Beslissing op Bezwaar'.
  3. Ga naar hoofdstuk 'Formaliseer beslissing op bezwaar na senior controle'

Stap 7 **Klik onder 'Acties' op ' Brieven' en stel de juiste BOB kantoorbrief op. Zie hiervoor *GM-BZW40 'Briefkenmerken en beschikkingsteksten BOB'*** [GM-BZW40]

Let op! Indien er een verzoek tot kostenvergoeding is gedaan → Pas in de ongegronde BOB het tekstblok "Motivering van de kostenvergoeding" aan, hierin wordt uitleg gegeven dat de kostenvergoeding niet wordt toegekend omdat het niet aan de criteria voldoet (het bezwaar is immers ongegrond verklaard) Selecteer hiervoor het juiste tekstblok in de brief.

1. Vul het opmerkingenveld en geef hierin aan dat het bezwaar (kennelijk) ongegrond of niet ontvankelijk is. Geef aan of er kostenvergoeding is aangevraagd en of de burger wel/niet recht heeft op kostenvergoeding.

2. Klik onder 'Vervolg' op 'Collegiale toetsing' en vervolgens onder 'Afsluiten' op 'Akkoord'.
3. Ga na controle verder met **stap 8**

Stap 8 Controleer of de post akkoord is

- Indien de behandeling akkoord is bevonden → Ga naar **stap 9**
- Indien de behandeling niet akkoord is bevonden → Voer de nodige correcties uit en ga daarna verder met **stap 9**

Stap 9 Klik onder 'Vervolg' op 'Afronden'.

1. Klik onder 'Afsluiten' op 'Akkoord'. Het afdrukscherm voor de brieven wordt getoond.
2. Klik achter de betreffende brief onder 'Preview' op 'Afdrukken'.
3. Klik op 'Akkoord' (De BOB wordt nu afgedrukt).
4. Onderteken en verstuur de BOB.
5. Indien het bezwaar betrekking had op een ingebrekestelling, geef een terugkoppeling aan de behandelaar van de ingebrekestelling dat het bezwaar is ingetrokken.
6. Indien het een bezwaar betreft tegen een VT beschikking maar inmiddels de DT fase is ingegaan en het bezwaar is kennelijk gegrond of deels gegrond verklaard → Ga naar **stap 10**
7. Voor alle overige situaties → Ga naar **stap 12**

Stap 10 Controleer of er uitval is ontstaan naar aanleiding van twijfelvalidatie

Ja → Accordeer eerst de uitval en rond de uitval af met afronden en akkoord. Ga naar **stap 11**
Nee → Ga naar **stap 11**

Stap 11 Zet het BSN van de aanvrager op de insluitlijst late voorschotten zie generieke module GM41 'Insluitlijst late voorschotten' [GM41].

- Ga naar **stap 12**

Stap 12 Controleer of het bezwaar deels ook voor een ketenpartner bestemd is

Ja → Ga naar **stap 13**
Nee → einde instructie

Stap 13 Stuur het bezwaar door naar de ketenpartner

Zie voor de werkwijze module [GM-BZW44]. *'Informatie over ongestructureerde berichten'*

- Einde instructie

Terug naar hoofdstuk 'Inhoud'

Formaliseer beslissing op bezwaar na senior controle

Stap 1 Klik onder 'Acties' op 'Beslissing op Bezwaar'. Het veld 'Beheer Beslissing op Bezwaar' wordt geopend.

1. Controleer of alle velden correct zijn ingevuld en klik onder in het scherm op 'Valideren'.
2. Vul het opmerkingenveld.
3. Klik op 'Afronden' en 'Akkoord'.
4. Controleer of er naar aanleiding van het formaliseren van bezwaar nieuwe uitval is ontstaan en zo ja handel deze dan af.
5. Indien het bezwaar betrekking had op een ingebrekestelling, geef een terugkoppeling aan de behandelaar van de ingebrekestelling dat het bezwaar is afgehandeld.
6. Indien het een bezwaar betreft tegen een VT beschikking maar inmiddels de DT fase is ingegaan en het bezwaar is kennelijk gegrond of deels gegrond verklaard → Ga naar **stap 2**
7. Voor alle overige situaties → Ga naar **stap 4**

1911682 02292

Stap 2 Controleer of er uitval is ontstaan naar aanleiding van twijfelvalidatie
Ja → Accordeer eerst de uitval en rond de uitval af met afronden en akkoord. Ga naar **stap 3**
Nee → Ga naar **stap 3**

Stap 3 Zet het BSN van de aanvrager op de insluitlijst late voorschotten zie generieke module GM41 'Insluitlijst late voorschotten' [GM41].
- Ga naar **stap 4**

Stap 4 Controleer of het bezwaar deels ook voor een ketenpartner bestemd is
Ja → Ga naar **stap 5**
Nee → einde instructie

Stap 5 Stuur het bezwaar door naar de ketenpartner
Zie voor de werkwijze module [GM-BZW44]. *'Informatie over ongestructureerde berichten'*
- Einde instructie

Belastingdienst **Toeslagen**

Kantoor Utrecht

Telefoon 0800 - 0543

> Postbus 4510 6401 JA Heerlen

Datum
17 JUNI 2016

Uw kenmerk

Betreft
Uw klacht over de afhandeling van bezwaarschriften inzake de kinderopvangtoeslag

Geachte ,

In verband met de gang van zaken bij de afhandeling van de kinderopvangtoeslag (verder: de toeslag) van een drietal van uw cliënten hebt u inmiddels geruime tijd geleden een klacht ingediend bij de Nationale ombudsman (verder: de ombudsman). Hij heeft mij verzocht om uw klacht in behandeling te nemen. De afgelopen periode hebt u diverse malen contact gehad met de klachtbehandelaar, . Nu uw cliënten ieder per e-mail een toelichting op de klacht hebben gegeven, hebt u met afgesproken dat u uw klacht niet nog eens in een hoorzitting zult toelichten. Ik handel uw klacht daarom nu verder met deze brief af en neem ik over uw klacht een standpunt in.

Uw klacht
Uw klacht heeft betrekking op de wijze waarop Belastingdienst/Toeslagen (verder: Toeslagen) de bezwaarschriften heeft behandeld die de heer inzake hun toeslagen over 2012, 2013 en 2014 hebben ingediend. U klaagt erover dat Toeslagen in deze dossiers niet binnen een korte termijn tot het nemen van een beslissing op bezwaar is overgegaan nadat de wettelijke beslistermijn was verlopen en uw cliënten hadden aangegeven niet in te stemmen met een verdere verlenging van die termijn.

Bovendien klaagt u erover dat Toeslagen vervolgens in het geheel niet gereageerd heeft op brieven waarmee u hem in verband met het uitblijven van de beslissingen op bezwaar in gebreke had gesteld. In weerwil van uw herhaaldelijk aandringen, hebben uw cliënten nog steeds geen beschikking gekregen.

U klaagt er ten slotte over dat de door u ingediende klacht niet adequaat is opgepakt waardoor uw cliënten nog steeds in onzekerheid verkeren en door deze gang van zaken in financiële problemen komen.

Mijn standpunt
Uw klacht over het gebrek aan voortvarendheid bij de afhandeling van zowel de bezwaarschriften en de ingebrekestellingen als uw klacht, alsmede de gebrekkige informatievoorziening hieromtrent, is gegrond.

Door de beslistermijn in deze mate te overschrijden en zonder die fout vervolgens snel te herstellen, vind ik dat Toeslagen zich in deze drie dossiers zich niet dienstverlenend heeft gedragen.

Hoewel ik uw klacht dus terecht vind, kunnen hieraan geen gevolgen worden verbonden voor wat betreft de vaststelling van de toeslagen en de inhoudelijke afhandeling van de bezwaarschriften.

Motivering
Allereerst wil ik u en uw cliënten voor de gang van zaken mijn welgemeende verontschuldigingen aanbieden. Zij hadden veel sneller een beslissing op bezwaar moeten krijgen en ook van de afhandeling van uw bezwaarschriften op de hoogte moeten worden gehouden. Ook de afhandeling van uw klacht had adequater moeten worden opgepakt. De klachtbehandelaar heeft u daarvoor zelf al eerder haar excuses aangeboden.

De gang van zaken kan ik niet rechtvaardigen. Ik kan hieronder slechts een toelichting geven die de ontstane situatie kan verklaren.

Over de voorgeschiedenis bij het stopzetten van de toeslagen van uw cliënten bent u inmiddels in het gesprek geïnformeerd dat u op 16 juni 2016 met een aantal medewerkers van Toeslagen hebt gehad. Zo is u onder andere meegedeeld dat bij bezoeken die Toeslagen aan gastouders en het [redacted] heeft gebracht, onjuistheden in de administratie waren aangetroffen.

In algemene zin merk ik daarnaast op, dat Toeslagen in de massaliteit van de jaarlijks ongeveer 9 miljoen te nemen beslissingen over een definitieve toekenning wordt geconfronteerd met een hoog aantal ontvangen bezwaarschriften die ook nog eens op geconcentreerde momenten binnenkomen. De ontvangst van bezwaarschriften is dus vaak niet gelijkmatig over het jaar verdeeld, maar vertoont pieken na massaal uitgaande beschikkingen.

In 2014 maar ook nog in 2015 heeft Toeslagen ten opzichte van voorgaande jaren veel meer bezwaarschriften ontvangen omdat er veel meer definitieve toekenningen zijn verstuurd dan hiervoor. Er bestond een 'mis-match' tussen de voorraad, het aanbod en de beschikbare behandelcapaciteit. Hierdoor ontstond er een achterstand in de behandeling van bezwaarschriften. Ook het verscherpte toezicht dat sinds medio 2013 is ingevoerd en noodzakelijk is om onterechte aanvragen te kunnen tegenhouden, leidde tot langere doorlooptijden.

Hoewel Toeslagen inmiddels een verbeterslag heeft gemaakt, resteren er oude bezwaarschriften die nog moeten worden afgehandeld. De dossiers die u mij onder de aandacht hebt gebracht, behoren tot die restcategorie. Ik realiseer mij dat hiermee de gedane zaken geen keer kunnen nemen en dat het door u en uw cliënten geleden ongerief hiermee niet kan worden weggenomen, maar de behandeling van dergelijke bezwaarschriften is inmiddels bij een speciaal daarvoor aangewezen team belegd en deze zaken worden met prioriteit afgehandeld. Uw klacht beschouw ik als een belangrijk verbetersignaal mede op basis waarvan Toeslagen maatregelen neemt om de gang van zaken zoals die zich in uw dossiers heeft voorgedaan verder te voorkomen.

Naar aanleiding van uw klacht is de afhandeling van de bezwaarschriften alsnog onmiddellijk ter hand genomen; iets dat natuurlijk al veel eerder had moeten gebeuren. Binnenkort ontvangt u de beslissingen. Op de inhoudelijke discussie over het wel of geen recht hebben op een toeslag ga ik bij het afhandelen van uw klacht niet in. Daarvoor is niet de klachtenprocedure, maar de bezwaarschriftenprocedure of de (hoger)beroepsprocedure bedoeld.

Op 24 juni 2016 staat een nieuw gesprek met (onder andere) u gepland. Bovendien zullen 20 dossiers inhoudelijke worden beoordeeld. Op basis hiervan kan Toeslagen over het geheel genomen een beter beeld krijgen van de gang van zaken en daaruit zijn conclusies trekken. Dit zal nog met u worden besproken door mijn medewerkers die bij het gesprek van 16 juni 2016 aanwezig waren.

Wat uw klacht betreft, veronderstel ik dat die met deze brief als afgehandeld kan worden beschouwd.

apm BOA: antwoorden nog niet afgestemd

2020Z05591

(ingezonden 25 maart 2020)

Vragen van het lid Leijten (SP) aan de staatssecretaris van Financiën over de afwikkeling van de toeslagenaffaire met ouders die onder beschermingsbewind staan

+ vlag nodig op tijdige beantwoording

BETREFT LEESKOPIE

1

Kunt u aangeven hoe er wordt omgegaan met gedupeerde ouders die in aanmerking komen voor compensatie, al dan niet herziening, die onder beschermingsbewind staan?

Concept antwoord:
Deze ouders worden op gelijke wijze behandeld als de overige ouders, waarbij voor de (financiële) afwikkeling van de compensatie, herziening of reparatie van het toeslagrecht de bewindvoerder (in juridische zin) als vertegenwoordiger van de ouder optreedt.

2

Klopt het dat de bewindvoerder automatisch de gemachtigde voor de afwikkeling van de toeslagenaffaire is voor de gedupeerde ouder, of kan dat ook iemand anders zijn die de zaken behartigt namens de gedupeerde? Zo nee, bent u bereid dit wel mogelijk te maken? Kunt u uw antwoord toelichten?

Concept antwoord:
Tijdens het bewind komt het beheer over de onder bewind geplaatste goederen niet toe aan de rechthebbende maar aan de bewindvoerder. Bij de vervulling van zijn taak vertegenwoordigt de bewindvoerder de rechthebbende in en buiten rechte. Voor het aangaan van een overeenkomst tot het beëindigen van een geschil, is in beginsel toestemming van de rechthebbende of, indien deze daartoe niet in staat of weigerachtig is, machtiging van de kantonrechter vereist. Voor het aanwijzen van een derde die de zaken namens de gedupeerde behartigt, is medewerking van de bewindvoerder vereist. De bewindvoerder kan door de rechter worden ontslagen op grond van gewichtige redenen of omdat hij niet meer voldoet aan de eisen om bewindvoerder kunnen worden. Het verzoek tot ontslag kan worden ingediend door degene die gerechtigd is onderbewindstelling te verzoeken (bijvoorbeeld de rechthebbende, de partner, de voogd, de mentor of de bloedverwanten in de rechte lijn) of door een medebewindvoerder.

3

Vindt u het wenselijk dat een bewindvoerder, die wellicht onderdeel uitmaakt van de gevolgschade van de gedupeerde ouder, ook de woordvoering doet als het gaat om het vaststellen van de gevolgschade? Kunt u uw antwoord toelichten?

Concept antwoord: Wanneer de rechthebbende of diens naasten (zie antwoord 2) van oordeel zijn dat de bewindvoerder in een bepaalde aangelegenheid niet capabel is de rechthebbende te vertegenwoordigen, kunnen zij zich richten tot de kantonrechter met het verzoek een maatregel te treffen die hem geboden acht.

4

Hoe wilt u omgaan met situaties waarin de gedupeerde ouder zich niet goed vertegenwoordigd voelt door de bewindvoerder, maar daar wel van afhankelijk is voor de afwikkeling van de compensatie? Kunt u uw antwoord toelichten?

Concept antwoord: Zoals hiervoor is aangegeven is de bewindvoerder het aanspreekpunt voor de behartiging van de financiële zaken van de ouder. De bewindvoerder is door de kantonrechter benoemd. Wijziging van een bewindvoerder is mogelijk maar vindt niet zomaar plaats. Daarvoor moeten goede redenen zijn. De ouder moet daartoe een (gemotiveerd) verzoekschrift indienen bij de kantonrechter. De kantonrechter oordeelt hierover. In deze procedure is géén rol weggelegd voor de Belastingdienst/Toeslagen.

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

Ons kenmerk

Uw brief (kenmerk)

Datum 15 April 2020
Betreft Uitstelbrief vragen lid Leijten

Geachte voorzitter,

De vragen van het lid Leijten (SP) over de afwikkeling van de toeslagenaffaire met ouders die onder beschermingsbewind staan (de vragen zijn ingezonden op 25 maart 2020) zullen niet binnen de reguliere termijn worden beantwoord. De reden hiervoor is dat ik uw Kamer op korte termijn de beantwoording van meerdere stukken gelijktijdig zal toesturen.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën –
Toeslagen en Douane

Alexandra C. van Huffelen

Geprint met Digidoc 2 op 03-04-2020, 15:43

Parafenoverzicht

Werkmap

Onderwerp:	DGBD 67441 Leesversie VGR en M/T overzicht
Nummer:	2020-0000007624
Algemeen taakverzoek:	Dag allen, Dit betreft een leesversie van zowel de VGR als het M/T overzicht. De definitieve versies volgen binnenkort.

Document: Oplegnotitie Leeskopie concept VGR Toeslagen en M/T overzicht (2020-0000067441)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
	03-04-2020, 14:08	DG TSL Paraferen
	03-04-2020, 13:39	HDFEZ Paraferen
	03-04-2020, 13:08	HDFEZ/Stukken VT
	03-04-2020, 11:44	DGBD/C&F KOP Paraferen
	03-04-2020, 11:31	DGBD/UHB Paraferen

Laatste wijziging: op 03-04-2020, 14:22

Document: Bijlage 4 Uitstelbrief Kamervragen lid Leijten (2020-0000067133)

Naam	Datum en Tijd	Inbox
	03-04-2020, 14:08	DG TSL Paraferen
	03-04-2020, 13:39	HDFEZ Paraferen
	03-04-2020, 13:08	HDFEZ/Stukken VT
	03-04-2020, 11:44	DGBD/C&F KOP Paraferen
	03-04-2020, 11:31	DGBD/UHB Paraferen

Als u het met deze brief niet eens bent
Tegen deze beslissing kunt u geen bezwaar maken en niet in beroep gaan. Als u het niet eens bent met mijn standpunt, kunt u uw klacht voorleggen aan een van de volgende instanties:

- de Nationale ombudsman,
  (telefoonnummer 0800 — 33 55 555) postbus 93122, 2509 AC Den Haag
- de Commissie voor de Verzoekschriften en Burgerinitiatieven uit de Tweede Kamer,
  postbus 20018, 2500 EA Den Haag
- de Commissie voor de Verzoekschriften uit de Eerste Kamer,
  postbus 20017, 2500 EA Den Haag.

Hebt u over deze brief nog vragen, dan kan contact worden opgenomen met [redacted] Zij is de dinsdag tot en met de vrijdag tijdens kantooruren bereikbaar via telefoonnummer: 088 – 155 09 46. Het telefoonnummer van [redacted] luidt: 088 – 155 05 65. Op de vrijdag is hij niet aanwezig.

Hoogachtend,

Belastingdienst/Toeslagen

[redacted]

Kantoor Utrecht
Beschikking

> Postbus 4510, 6401 JA HEERLEN Pays Bas

Telefoon $groepsnummer$

<Naam>
<Adres>
<PC> <WOONPLAATS>
<Land>

Datum
$dagtekening$

Uw kenmerk
BSN

Kenmerk
DVTBB

Betreft
Wij hebben uw toeslag beoordeeld

SPECIMEN

Geachte <heer | mevrouw | heer/mevrouw> <Achternaam geadresseerde>,

U hebt onlangs $toeslagsoort$ aangevraagd of hiervoor een wijziging doorgegeven. Om uw gegevens te controleren, hebben wij u op $dagtekening vraagbrief$ een brief gestuurd met kenmerk $kenmerk vraagbrief$. Hierin hebben wij uw afspraak op het belastingkantoor bevestigd. Op $datum baliebezoek$ bent u langsgekomen met bewijsstukken. Op basis hiervan hebben wij uw aanvraag beoordeeld.

Toelichting
*Kiezen: ^DVTBB beoordeling^*
<U hebt recht op $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$. Uw gegevens komen overeen met uw bewijsstukken.>

<U hebt recht op $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$. Wel hebben wij op basis van uw bewijsstukken uw gegevens aangepast. $Veld om kort aan te geven wat is aangepast of om kort toe te lichten wat niet uit de bewijsstukken blijkt.$>

<Wij wijzen uw aanvraag $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ af. Uit uw bewijsstukken blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag omdat $korte uitleg waarom blijkt dat AV geen recht heeft op de toeslag$. Dit betekent dat u geen $toeslagsoort$ ontvangt over $toeslagjaar$.>

<Wij stoppen uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ per $datum stopzetting$. Uit uw bewijsstukken blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag omdat $korte uitleg waarom blijkt dat AV geen recht heeft op de toeslag$.>

*Kiezen: ^DVTBV optioneel T plus 1^*
<Deze beslissing geldt ook voor uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar+1$.>

*Kiezen: ^DVTBV bezwaarclausule^*
<Over deze beslissing
Hebt u vragen over deze beslissing? Voor uitleg kunt u bellen naar: $groepsnummer$, bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur. Bent u het niet eens met de beslissing en wilt u bezwaar maken? Dat moet binnen zes weken na de datum van deze brief. Op toeslagen.nl/oneens leest u hoe.

U krijgt een voorschotbeschikking
Wij verwerken de beslissing in een $kiezen eerste of nieuwe VT | berekening | nieuwe berekening$ van

uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$. U vindt deze binnenkort in *Mijn toeslagen* op toeslagen.nl en in de Berichtenbox op MijnOverheid.
$Kiezen eerste of nieuwe VT | Nadat u de beschikking hebt ontvangen, betalen wij het voorschot van uw toeslag uit. | Als u toeslag tegoed hebt, dan betalen wij het nieuwe voorschot van uw toeslag uit nadat u de beschikking hebt ontvangen. Als u een bedrag moet terugbetalen, krijgt u hiervan apart bericht.$ Voor meer informatie over de toeslag(en), kijk op toeslagen.nl.>

<Over deze beslissing
Hebt u vragen over deze beslissing? Voor uitleg kunt u bellen naar: $groepsnummer$, bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur. Bent u het niet eens met de beslissing en wilt u bezwaar maken? Dat moet binnen zes weken na de datum van deze brief. Op toeslagen.nl/oneens leest u hoe.

U krijgt een $kiezen eerste of nieuwe DT | definitieve berekening | nieuwe definitieve berekening$
Wij verwerken de beslissing in de $kiezen eerste of nieuwe DT | definitieve berekening | nieuwe definitieve berekening$ van uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$. U vindt deze binnenkort in *Mijn toeslagen* op toeslagen.nl en in de Berichtenbox op MijnOverheid. U ontvangt de berekening ook nog per post.
Als u toeslag tegoed hebt, dan krijgt u deze na de berekening. Moet u toeslag terugbetalen, dan krijgt u hiervan apart bericht. Voor meer informatie over de toeslag(en), kijk op toeslagen.nl.>

<Over deze beslissing
Hebt u vragen over deze beslissing? Voor uitleg kunt u bellen naar: $groepsnummer$, bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur. Bent u het niet eens met de beslissing en wilt u bezwaar maken? Dat moet binnen zes weken na de datum van deze brief. Op toeslagen.nl/oneens leest u hoe.

U krijgt een nieuwe berekening
Wij verwerken onze beslissing in een nieuwe berekening van uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar / toeslagjaren$. U vindt deze binnenkort in *Mijn toeslagen* op toeslagen.nl en in de Berichtenbox op MijnOverheid. Voor meer informatie over de toeslag(en), kijk op toeslagen.nl.>

<Over deze beslissing
Hebt u vragen over deze beslissing? Voor uitleg kunt u bellen naar: $groepsnummer$, bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur. Bent u het niet eens met de beslissing en wilt u bezwaar maken? Dat moet binnen zes weken na de datum van deze brief. Op toeslagen.nl/oneens leest u hoe.

Uw toeslag wijzigt niet
De beoordeling heeft geen gevolgen voor de hoogte van uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$. Voor meer informatie over de toeslag(en), kijk op toeslagen.nl.>

<Hebt u vragen over deze beslissing?
Voor uitleg kunt u bellen naar: $groepsnummer$, bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur. Bent u het niet eens met de beslissing en wilt u bezwaar maken? Dat moet binnen zes weken na de datum van deze brief. Op toeslagen.nl/oneens leest u hoe.>

Hoogachtend,
namens de

$voorletters en achternaam medewerker$
Belastingdienst/Toeslagen

SPECIMEN

Kantoor Utrecht
Beschikking

Postbus 4510, 6401 JA HEERLEN Pays Bas

<Naam>
<Adres>
<PC> <WOONPLAATS>
<Land>

Telefoon $groepsnummer$

Datum
$dagtekening$

Uw kenmerk
BSN

Kenmerk
DVTBV

Betreft
Wij hebben uw toeslag beoordeeld

SPECIMEN

Geachte <heer | mevrouw | heer/mevrouw> <Achternaam geadresseerde>,

*Kiezen: ^DVTBV eerste alinea v3.0^*
<U krijgt $toeslagsoort$ of u hebt deze toeslag onlangs aangevraagd. Wij hebben de bewijsstukken beoordeeld die u hebt gestuurd als reactie op onze brief van $dagtekening vraagbrief$ met kenmerk $kenmerk vraagbrief$.>

<U krijgt $toeslagsoort$ of u hebt deze toeslag onlangs aangevraagd. Om uw situatie te controleren, hebben wij u gebeld. Wij hebben de bewijsstukken beoordeeld die u daarna hebt gestuurd.>

<U krijgt $toeslagsoort$ of u hebt deze toeslag onlangs aangevraagd. Wij hebben u op $dagtekening vraagbrief$ een brief gestuurd met kenmerk $kenmerk vraagbrief$. Omdat u hierop $kiezen niet of onvoldoende | niet hebt gereageerd | onvoldoende hebt gereageerd$, hebben wij $kiezen telefonisch contact AV of KOO of verhuurder | u gebeld | uw kinderopvangorganisatie gebeld | uw verhuurder gebeld$. Na dit gesprek hebben wij $kiezen bewijsstukken of meer informatie | bewijsstukken gekregen | meer informatie gekregen$. Deze hebben wij ook beoordeeld.>

<U krijgt $toeslagsoort$ of u hebt deze toeslag onlangs aangevraagd. Wij hebben u op $dagtekening vraagbrief$ een brief gestuurd met kenmerk $kenmerk vraagbrief$. U hebt hierop $kiezen niet of onvoldoende | niet gereageerd | onvoldoende gereageerd$. Daarom hebben wij u op $datum rappel$ een rappel gestuurd met kenmerk $kenmerk rappel$. Hierop hebt u $kiezen (ook) niet of onvoldoende | niet gereageerd | ook niet gereageerd | onvoldoende gereageerd | ook onvoldoende gereageerd$.>

<U krijgt $toeslagsoort$ of u hebt deze toeslag onlangs aangevraagd. Wij hebben uw aanvraag beoordeeld.>

<In onze brief van $dagtekening eerdere beoordelingsbrief$ met kenmerk $kenmerk eerdere beoordelingsbrief$ hebben wij aangegeven dat wij uw aanvraag $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ hebben $kiezen afgewezen of gestopt | afgewezen | gestopt$. U hebt namelijk $kiezen niet of onvoldoende | niet | onvoldoende$ gereageerd op onze vraag om bewijsstukken op te sturen. U hebt nu $kiezen alsnog of nogmaals | alsnog | nogmaals$ bewijsstukken opgestuurd. Deze hebben wij beoordeeld.>

Toelichting
*Kiezen: ^DVTBV beoordeling v5.0^*
<$Kiezen bewijsstukken of informatie | Uw bewijsstukken komen overeen met uw aanvraag. | Wij hebben

ook informatie gekregen van uw kinderopvangorganisatie. Deze informatie en uw bewijsstukken komen overeen met uw aanvraag. | Wij hebben ook informatie gekregen van uw verhuurder. Deze informatie en uw bewijsstukken komen overeen met uw aanvraag.$ Daarom hebben wij uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ niet aangepast.

Bekijk de gegevens waarmee wij uw toeslag(en) over $toeslagjaar$ berekenen nu al in Mijn toeslagen op toeslagen.nl onder 'Actuele berekening'.>

<$Kiezen bewijsstukken of informatie | Uw bewijsstukken komen gedeeltelijk overeen met uw aanvraag. | Onze informatie komt gedeeltelijk overeen met uw aanvraag. | Wij hebben informatie gekregen van uw kinderopvangorganisatie. Deze komt gedeeltelijk overeen met uw aanvraag. | Wij hebben informatie gekregen van uw verhuurder. Deze komt gedeeltelijk overeen met uw aanvraag. | Wij hebben ook informatie gekregen van uw kinderopvangorganisatie. Deze informatie en uw bewijsstukken komen gedeeltelijk overeen met uw aanvraag. | Wij hebben ook informatie gekregen van uw verhuurder. Deze informatie en uw bewijsstukken komen gedeeltelijk overeen met uw aanvraag.$ Daarom hebben wij uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ aangepast. $Veld om kort aan te geven wat is aangepast of kort toe te lichten wat niet uit de bewijsstukken blijkt$.

Bekijk de gegevens waarmee wij uw toeslag(en) over $toeslagjaar$ berekenen nu al in Mijn toeslagen op toeslagen.nl onder 'Actuele berekening'.>

<Wij wijzen uw aanvraag $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ af. $Kiezen bewijsstukken of informatie | Uit uw bewijsstukken blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Uit onze informatie blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Wij hebben informatie gekregen van uw kinderopvangorganisatie. Hieruit blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Wij hebben informatie gekregen van uw verhuurder. Hieruit blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Uit uw bewijsstukken en informatie die wij hebben gekregen van uw kinderopvangorganisatie blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Uit uw bewijsstukken en informatie die wij hebben gekregen van uw verhuurder blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag.$ $Korte uitleg waarom blijkt dat AV geen recht heeft op de toeslag$. Dit betekent dat u geen $toeslagsoort$ krijgt over $toeslagjaar$.>

<Wij stoppen uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ per $datum stopzetting$. $Kiezen bewijsstukken of informatie | Uit uw bewijsstukken blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Uit onze informatie blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Wij hebben informatie gekregen van uw kinderopvangorganisatie. Hieruit blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Wij hebben informatie gekregen van uw verhuurder. Hieruit blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Uit uw bewijsstukken en informatie die wij hebben gekregen van uw kinderopvangorganisatie blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag. | Uit uw bewijsstukken en informatie die wij hebben gekregen van uw verhuurder blijkt niet dat u recht hebt op de toeslag.$ $Korte uitleg waarom blijkt dat AV geen recht heeft op de toeslag$.>

<Zonder de juiste bewijsstukken hebben wij niet genoeg informatie om uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ vast te stellen. $Kiezen afwijzen of stoppen | Daarom wijzen wij uw aanvraag af | Daarom stoppen wij uw toeslag$. $Optioneel invulveld voor ontbrekende bewijsstukken bij onvoldoende reactie.$>

<Uw bewijsstukken komen overeen met uw eerdere aanvraag. Wij starten daarom uw $toeslagsoort$ weer per $startdatum toeslag$.

Bekijk de gegevens waarmee wij uw toeslag(en) over $toeslagjaar$ berekenen nu al in Mijn toeslagen op toeslagen.nl onder 'Actuele berekening'.>

<Uw bewijsstukken komen gedeeltelijk overeen met uw eerdere aanvraag. Wij starten daarom uw $toeslagsoort$ weer per $startdatum toeslag$. Wel hebben wij uw toeslag aangepast. $Veld om kort aan te geven wat is aangepast of kort toe te lichten wat wel of niet uit de bewijsstukken blijkt.$

Bekijk de gegevens waarmee wij uw toeslag(en) over $toeslagjaar$ berekenen nu al in Mijn toeslagen op

SPECIMEN

toeslagen.nl onder 'Actuele berekening'.>

<Uit uw bewijsstukken blijkt niet dat u recht hebt op $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$ omdat $korte uitleg waarom niet blijkt dat AV recht heeft$. Daarom krijgt u geen $toeslagsoort$ over $toeslagjaar$.>

*Kiezen: ^DVTBV optioneel T plus 1^*
<Deze beslissing geldt ook voor uw $toeslagsoort$ over $toeslagjaar+1$.>

Hebt u vragen over deze beslissing?
Voor uitleg kunt u bellen naar: $groepsnummer$, bereikbaar op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 17.00 uur. Bent u het niet eens met de beslissing en wilt u bezwaar maken? Dat moet binnen zes weken na de datum van deze brief. Op toeslagen.nl/oneens leest u hoe.

*Optioneel: ^Bezwaarclausule optionele tekst VT, DT, toeslag wijzigt niet v2.0^*
<U krijgt een $kiezen eerste of nieuwe DT 1 | definitieve berekening | nieuwe definitieve berekening$ over $toeslagjaar/toeslagjaren DT$
Wij verwerken de beslissing in $kiezen eerste of nieuwe DT 2 | de definitieve berekening | een nieuwe definitieve berekening$ van uw toeslag(en) over $toeslagjaar/toeslagjaren DT$. U vindt deze binnenkort in Mijn toeslagen op toeslagen.nl en in de Berichtenbox op MijnOverheid. U krijgt de berekening ook nog per post. Als u toeslag tegoed hebt, dan krijgt u deze na de berekening. Moet u toeslag terugbetalen, dan krijgt u hiervan apart bericht. Voor meer informatie over de toeslag(en), kijk op toeslagen.nl.>

<U krijgt een voorschotbeschikking over $toeslagjaar/toeslagjaren VT$
Wij verwerken de beslissing in een $kiezen eerste of nieuwe VT | voorschotbeschikking | nieuwe voorschotbeschikking$ van uw toeslag(en) over $toeslagjaar/toeslagjaren VT$. U vindt deze binnenkort in Mijn toeslagen op toeslagen.nl en in de Berichtenbox op MijnOverheid. $Kiezen eerste of nieuwe VT (wel of geen terugbetaaltekst) | Nadat u de beschikking hebt ontvangen, betalen wij het voorschot van uw toeslag uit. | Als u toeslag tegoed hebt, dan betalen wij het nieuwe voorschot van uw toeslag uit nadat u de beschikking hebt ontvangen. Moet u toeslag terugbetalen, dan krijgt u hiervan apart bericht.$ Voor meer informatie over de toeslag(en), kijk op toeslagen.nl.>

<Uw toeslag over $toeslagjaar/toeslagjaren geen gevolgen$ wijzigt niet
De gewijzigde gegevens hebben geen gevolgen voor de hoogte van uw toeslag(en) over $toeslagjaar/toeslagjaren geen gevolgen$. Voor meer informatie over de toeslag(en), kijk op toeslagen.nl.>

Hoogachtend,

namens de directeur

$voorletters en achternaam medewerker$
Belastingdienst/Toeslagen

SPECIMEN

nr	M/T	Datum	Vergaderjaar	Omschrijving	Vindplaats kamerstuk	Status	Niet afgerond - Stand van zaken	Afgerond - Stand van zaken
149	T	13-3-2020	2019/2020	De staatssecretaris zegt toe in het volgende AO Toeslagen de Kamer te informeren over de stand van zaken van de stapsgewijze aanpak n.a.v. overleg met de ondernemingsraad van Toeslagen. De invulling van zo'n gefaseerde aanpak is op 3 maart gestart en wordt de komende weken vervolgd. Ik wil op korte termijn ook beslissingen nemen over de fasegewijze aanpak van het totale proces.	31066, 613, p. 17	In behandeling		
148	T	13-3-2020	2019/2020	Toezegging n.a.v. de unaniem aangenomen motie Bruins/Van Weyenberg om varianten te onderzoeken ter vervanging van het huidige stelsel dat zicht biedt op een toekomstig beter en menselijker systeem. In de kabinetsreactie op het IBO Toeslagen zullen we benoemen welke stappen op korte en lange termijn worden gezet en waar nader onderzoek nodig is richting een nieuw stelsel.	31066, 613, p. 15	In behandeling	De kabinetsreactie op het IBO zal voor het zomerreces 2020 naar de Kamer worden gestuurd.	
147	T	13-3-2020	2019/2020	De staatssecretaris zegt toe binnen enkele weken de Kamer een reactie te geven op de aanbevelingen in het IBO Toeslagen.	31066, 613, p. 2	In behandeling	De kabinetsreactie op het IBO zal voor het zomerreces 2020 naar de Kamer worden gestuurd.	
146	T	13-3-2020	2019/2020	Conform de motie van het lid Ronnes geeft de staatssecretaris een update over de geïdentificeerde gevallen in de eerdergenoemde voortgangsrapportage.	31066, 613, p. 2	In behandeling		
145	T	13-3-2020	2019/2020	Ouders die met herziening of reparatie niet geholpen zijn en menen in een bijzondere, schrijnende situatie te zitten, kunnen zich melden bij Toeslagen dat hun verzoek vervolgens zal beoordelen. De afbakening hiervan neemt de staatssecretaris mee bij de nadere uitwerking van het betreffende wetsvoorstel. Tevens wordt daarbij de suggestie van de Adviescommissie meegenomen om voor de periode langer dan vijf jaar geleden, tot de start van het huidige stelsel van toeslagen, een hardheidsregeling te creëren.	31066, 613, p. 2	In behandeling		
144	T	13-3-2020	2019/2020	De staatssecretaris zegt toe, conform het advies van de Adviescommissie, op zo kort mogelijke termijn een wetsvoorstel voorbereiden en aan de Kamer te doen toekomen.	31066, 613, p. 8	In behandeling		
143	T	13-3-2020	2019/2020	De staatssecretaris zegt toe, zodra de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) haar onderzoek heeft afgerond, de Kamer over de uitkomsten van dat onderzoek en zijn reactie daarop te informeren.	31066, 613, p. 20	In behandeling		
142	T	13-3-2020	2019/2020	De staatssecretaris zegt toe, de Kamer te informeren over de stand van zaken ten aanzien van de afgeronde en nog openstaande moties en toezeggingen op het terrein van toeslagen. Dit voorafgaand aan het te plannen Algemeen Overleg over toeslagen via een voortgangsrapportage.	31066, 613, p. 2	In behandeling	Het overzicht van moties en toezeggingen wordt tegelijkertijd met de voortgangsrapportage naar de Tweede Kamer verzonden.	
141	T	13-3-2020	2019/2020	De staatssecretaris zegt toe een voortvarende uitvoering van maatregelen van de Adviescommissie en de overige maatregelen te nemen, als belangrijke stap in een langdurig traject waarbij vooral de daden op het gebied van klantgerichte dienstverlening en wijziging van de regeling tellen. De Kamer zal daarbij stap voor stap worden meegenomen.	31066, 613, p. 2	Doorlopend		
140	T	4-3-2020	2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Toeslagen en Douane) heeft tijdens het AO Belastingdienst aan de leden Leijten en Omtzigt toegezegd dat zij de Kamer op korte termijn zal informeren over de opdracht aan de externen die gaan onderzoeken of er in de kwestie rond het stopzetten van kinderopvangtoeslagen sprake is van ambtsmisdrijven en de taken van de personeelsraadsheren bij de Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	Voldaan		Middels de Kamerbrief van 20 maart jl. is de Kamer geïnformeerd over de stand van zaken en de opdracht voor een second opinion over de verplichting om aangifte te doen van ambtsmisdrijven. Kst. nr. 31066, nr. 615 bijlage.

139 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Toeslagen en Douane) zegt aan het lid Omtzigt toe dat zij de Kamer nader zal informeren over het instellen van een mediation commissie ten aanzien van de compensatieregeling in het kader van ten onrechte stopgezette kinderopvangtoeslagen. Tijdens AO Belastingdienst. De staatssecretaris van Financiën (Toeslagen en Douane) zegt aan het lid Omtzigt toe dat zij de Kamer nader zal informeren over het instellen van een mediation commissie ten aanzien van de compensatieregeling in het kader van ten onrechte stopgezette kinderopvangtoeslagen.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling
138 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt toe dat hij de Kamer uiterlijk 24 april een brief zal sturen over de Fraude Signalering Voorziening (FSV), waarin hij onder meer in zal gaan op de ontstaansgeschiedenis van het systeem, de wetten die (ook voor de invoering van de AVG) werden overtreden, waar de informatie is gebleven die uit de FSV is verwijderd, hoe belastingplichtigen die op de 'zwarte lijst' stonden worden geïnformeerd, de toegang tot de FSV, de impact die het voor belastingplichtigen had om op de 'zwarte lijst' te staan en een tijdlijn vanaf januari vorig jaar, waarin specifieke aandacht zal zijn voor de week waarin journalisten reeds de beschikking hadden over de gegevensbeschermingseffectbeoordeling. Tevens zal hij in deze brief ingaan op de uitkomsten van de actieve doorlichting naar het bestaan van andere lijsten/systemen die door de Belastingdienst worden gebruikt.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling
137 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Van Weyenberg toe dat hij de Kamer nader zal informeren over onder meer de toegang tot informatie van functionarissen gegevensbescherming. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling
136 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Van Weyenberg toe dat hij de Kamer nader zal informeren over de boetes die belastingplichtigen krijgen die per ongeluk kleine vergissingen hebben gemaakt. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling
135 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Omtzigt toe dat hij de Kamer nader zal informeren over de praktische kanten van rechtsbescherming als de Belastingdienst een fout heeft gemaakt die negatieve gevolgen heeft voor een belastingplichtige. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling
134 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Nijboer dat hij de Kamer in het Jaarplan 2021 van de Belastingdienst zal informeren over de afname van het aantal controles door de Belastingdienst. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling
133 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan de leden Lodders en Stoffer toe dat hij de Kamer zal informeren over de mogelijkheden om zowel in digitale als in fysieke vorm te communiceren met de Belastingdienst. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling
132 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt toe dat hij de Kamer binnen drie weken zal informeren over de kabinetsreactie op de deskundigen die advies hebben gegeven over de juridische houdbaarheid van box 3. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling

131 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt toe dat hij de Kamer zal informeren voor het meireces over zijn nadere plannen met betrekking tot box 3. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling	
130 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Van Otterloo toe dat hij de Kamer naar aanleiding van de voorjaarsbesluitvorming nader zal informeren over extra middelen die nodig zijn voor bezwaarafhandeling met specifieke aandacht voor bezwaarafhandeling box 3. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling	
129 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt mede naar aanleiding van het lid Leijten toe dat hij de Kamer nader zal informeren over mogelijkheden aangaande externe toetsing op de Belastingdienst. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling	
128 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Omtzigt toe dat hij de Kamer binnen een maand zal informeren over de implementatie van de richtlijn e-commerce. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling	
127 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Lodders toe dat hij de Kamer schriftelijk zal informeren over de antwoorden op de door haar gestelde vragen over ANBI's. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling	
126 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Omtzigt toe dat hij de Kamer tijdig (voor 1 juni) zal informeren over de onderzoeken t.a.v. de omzetting van NEDC naar WLTP. Tijdens AO Belastingdienst.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling	
125 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt toe dat hij de Kamer een Update jaarplan Belastingdienst zal sturen. Tijdens AO Belastingdienst	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling	
124 T	4-3-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Fiscaliteit en Belastingdienst) zegt aan het lid Snels toe dat zij in de reeds aangekondige Kamerbrief over het onjuist informeren van de Nationale ombudsman met betrekking tot vervolgingskosten dieper in zal gaan op de oorzaken van het onjuist informeren.	Kst-nr. volgt, concept verslag	In behandeling	
123 T	27-2-2020 2019/2020	De Adviescommissie Uitvoering Toeslagen heeft laten weten dat zij ernaar streeft om haar eindrapport op 12 maart te publiceren. Zo spoedig mogelijk na het advies ontvangt uw Kamer de kabinetsreactie. Wij zullen daarin ook een reactie geven op de voor dit onderwerp openstaande moties en toezeggingen. Het overzicht van moties en toezeggingen die betrekking hebben op de toeslagenaffaire, wordt bij de kabinetsreactie op het eindrapport van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen aan uw Kamer gezonden. Het volledige overzicht van moties en toezeggingen ontvangt uw Kamer zoals gebruikelijk bij de eerstvolgende halfjaarlijkse Moties- en toezeggingenbrief in april 2020.	Kamerbrief 27 februari 2020, p. 4 en 15	In behandeling	Het M/T overzicht zal worden bijgevoegd bij de VGR, waarvan het de verwachting is dat deze voor het meireces zal worden verstuurd (20 april).
122 T	27-2-2020 2019/2020	Kamerbrief, Wij werken hier met grote zorgvuldigheid aan en zullen uw Kamer hierover blijvend informeren zoals uw Kamer ons heeft opgeroepen in de motie Stoffer c.s . Planning Kabinetsreactie Adviescommissie Uitvoering Toeslagen> maart 2020	Kamerbrief 27 februari 2020, p. 14		
121 T	27-2-2020 2019/2020	Kamerbrief, Wij werken hier met grote zorgvuldigheid aan en zullen uw Kamer hierover blijvend informeren zoals uw Kamer ons heeft opgeroepen in de motie Stoffer c.s . Planning Verwijderen gegevens tweede nationaliteit van Nederlanders uit systemen> April 2020	Kamerbrief 27 februari 2020, p. 14		

120 T	27-2-2020 2019/2020	Kamerbrief, Wij werken hier met grote zorgvuldigheid aan en zullen uw Kamer hierover blijvend informeren zoals uw Kamer ons heeft opgeroepen in de motie Stoffer c.s . Planning Verbeterplan organisatie Toeslagen korte termijn (wegwerken achterstanden) > maart 2020	Kamerbrief 27 februari 2020, p. 14			
119 T	27-2-2020 2019/2020	Kamerbrief, Wij werken hier met grote zorgvuldigheid aan en zullen uw Kamer hierover blijvend informeren zoals uw Kamer ons heeft opgeroepen in de motie Stoffer c.s . Planning Meerjarig plan tot versterking en vernieuwing van de dienstverlening van Toeslagen > Voor zomerreces 2020	Kamerbrief 27 februari 2020, p. 14			
118 T	27-2-2020 2019/2020	Kamerbrief, Wij werken hier met grote zorgvuldigheid aan en zullen uw Kamer hierover blijvend informeren zoals uw Kamer ons heeft opgeroepen in de motie Stoffer c.s . Planning Voorstel vervangen Toeslagenstelsel> December 2020	Kamerbrief 27 februari 2020, p. 14			
117 T	27-2-2020 2019/2020	Kamerbrief. Over de voorgang van de uitvoering van de dienstonderdelen, wordt uw Kamer via reguliere voortgangsrapportages geïnformeerd.	Kamerbrief 27 februari 2020, p. 12	Doorlopend		
116 T	27-2-2020 2019/2020	Kamerbrief. Uw Kamer ontvangt naar verwachting eind maart een kabinetsreactie op het IBO Toeslagen. Daarin zal ook de route worden geschetst om te komen tot een nieuw stelsel. In de kabinetsreactie op het Interdepartementale Beleidsonderzoek naar toeslagen zullen we benoemen welke maatregelen dit kabinet nog wil gaan nemen en waar nog nader onderzoek nodig is zodat een volgend kabinet verdere stappen kan zetten naar een aangepast stelsel. Wordt voor de zomer, eind maart niet gehaald.	Kamerbrief 27 februari 2020	In behandeling	Het tijdpad voor de kabinetsreactie IBO-Toeslagen is gewijzigd naar 'voor het zomerreces 2020'.	
115 T	27-2-2020 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe waar nodig wetgeving in lijn met de motie van het lid Lodders c.s. voor te bereiden om verbeteringen en alternatieven door te voeren om te bewegen naar een beter en menselijker systeem. De staatssecretaris zegt dat hij hierover in gesprek is met collega-bewindspersonen die de beleidsmatige verantwoordelijkheid dragen voor verschillende toeslagen. Hier worden ook lopende trajecten zoals maatwerk in dienstverlening, het verbetertraject kinderopvangtoeslag en het IBO Toeslagen in meegenomen. Het streven is om te komen tot een nieuw stelsel met oog voor de mensen.	31066, nr. 13 p. 13	In behandeling	Kamerbrief 13 maart. Pag. 13: Wetgeving wordt voorbereid om verbeteringen en alternatieven door te voeren op weg naar een beter en menselijker systeem. Daarvoor is de voorbereiding van een aantal wettelijke maatregelen gestart.	
114 T	27-2-2020 2019/2020	De staatssecretarissen zeggen toe zo spoedig mogelijk na de publicatie van het eindrapport van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen een kabinetsreactie te geven. Daarin worden ook de voor dit onderwerp openstaande moties en toezeggingen meegenomen.	310666 nr. 607 bijlage.	Voldaan		Kamerbrief 13 maart 2020.
113 T	27-2-2020 2019/2020	De staatssecretarissen zeggen toe in de maanden gevolgend op de kabinetsreactie op het IBO toeslagen successievelijk nadere planvorming zal plaatsvinden op de domeinen kinderopvang, wonen en zorg.	310666 nr. 607 bijlage.	In behandeling	De kabinetsreactie op het IBO zal voor het zomerreces 2020 naar de Kamer worden gestuurd.	
112 T	27-2-2020 2019/2020	De staatssecretaris van Financiën (Toeslagen en Douane) zegt aan de leden Leijten en Omtzigt toe dat zij de Kamer op korte termijn zal informeren over de opdracht aan de externen die gaan onderzoeken of er in de kwestie rond het stopzetten van kinderopvangtoeslagen sprake is van ambtsmisdrijven en de taken van de personeelsraadsheren bij de Belastingdienst.	310666 nr. 607 bijlage.	Voldaan		Middels de Kamerbrief van 20 maart jl. (nog geen Kamerstuknummer beschikbaar) is de Kamer geinformeerd over de stand van zaken en de opdracht voor een second opinion over de verplichting om aangifte te doen van ambtsmisdrijven. In de Kamerbrief van 27 februari jl. is de Kamer reeds geinformeerd over de aanstelling van de personeelsraadslieden, die zijn aangesteld per 1 maart 2020. NB: zie ook de gelijkluidende toezegging op 4 maart 2020. Zie ook Kamerbrief d.d. 27 februari 310666 nr. 607
111 T	27-2-2020 2019/2020	In april 2020 wordt een plan van aanpak opgeleverd om te zorgen dat in de lopende uitvoering van de toeslagenregelingen geen nieuwe problemen ontstaan en dat achterstanden worden weggewerkt.	310666 nr. 607 bijlage.	In behandeling	Het plan van aanpak is in ontwikkeling. Opmerking Stas: hier wel iets over opnemen.	

110 T	27-2-2020 2019/2020	Het verbeterplan voor managementinformatie en intensivering van risicomanagement zal voor de zomer worden opgeleverd. Dan zal ook met de implementatie ervan worden gestart.	310666 nr. 607 bijlage.	In behandeling	Het verbeterplan is in ontwikkeling. Opmerking Stas: hier wel iets over opnemen.	
109 T	27-2-2020 2019/2020	Naar verwachting zal eind maart een Kabinetsreactie op het IBO Toeslagen naar de Kamer worden gezonden.	310666 nr. 607 bijlage.	In behandeling	Het tijdpad voor de kabinetsreactie IBO-Toeslagen is gewijzigd naar 'voor het zomerreces 2020'.	
108 T	27-2-2020 2019/2020	In de Kabinetsreactie op het advies van de AUT zal de Kamer nader worden geïnformeerd over de opzet van de crisisorganisatie.	310666 nr. 607 bijlage. Pag. 5	Voldaan		Kamerbrief 13 maart en Kamerbrief 20 maart
107 T	27-2-2020 2019/2020	Op korte termijn starten met medewerkersgesprekken bij Toeslagen, die binnen een termijn van twee maanden worden afgerond. Op basis hiervan zullen lessen worden getrokken om een nieuwe start te kunnen maken. Over de concrete opzet van het traject zal de Kamer nader worden geïnformeerd in de Kabinetsreactie op het rapport AUT-II.	310666 nr. 607 bijlage.	Voldaan		Kamerbrief 13 maart Kst. nr. 31066, nr. 613, p. 6
106 T	27-2-2020 2019/2020	Over de verbeteringen die zullen worden doorgevoerd in aansluiting tussen beleid en uitvoering zal de Kamer worden geïnformeerd via de reguliere voortgangsrapportages.	310666 nr. 607 bijlage.	In behandeling	De kamer zal hierover worden geïnformeerd in de eerstvolgende VGR van de Belastingdienst.	
105 T	5-2-2020 2019/2020	Verslag schriftelijk overleg: toezegging om de richtlijnen voor de bescherming van klokkenluiders volledig implementeren (Kamerstuk 31 066, nr. 534).	31066, nr. 597 p. 7	In behandeling	PM	
104 T	4-2-2020 2019/2020	De beoogde reikwijdte van het aangekondigde onderzoek wordt op korte termijn met de Inspectie O&E besproken. Bij dit gesprek wordt, conform de toezegging aan de heer Omtzigt tijdens het debat van 21 januari jl., ook de mogelijkheid van een rol van de Rijksarchivaris besproken.	31066, nr. 596 p.4	In behandeling		
103 T	4-2-2020 2019/2020	De samenwerking tussen de toeslagdepartementen (de opdrachtgevers), het directoraat generaal Toeslagen (opdrachtnemer) en het ministerie van Financiën (de eigenaar) wordt geïntensiveerd en de randvoorwaarden voor deze rollen nader ingevuld. Tevens werken we nauw samen in onder meer het IBO om tot een beter stelsel te komen.	31066, nr. 596 p.4	In behandeling		
102 T	4-2-2020 2019/2020	In de Kabinetsreactie op de AUT-II en de ADR zal de Kamer geïnformeerd worden over de (eventuele) voortzetting van de pauzeknop.	31066, nr. 596	Voldaan		Kamerbrief 13 maart, Kst.nr. 31066, nr. 613, p. 12
101 T	4-2-2020 2019/2020	Aan de Kamer is toegezegd om aan de betrokken ouders, na het uitkomen van het eindrapport van de Commissie Donner, het rapport van de ADR en de Kabinetsreactie daarop, een voortgangsbrief te sturen.	31066, nr. 596	Voldaan		Kamerbrief 13 maart, Kst. nr. 31066, nr. 613, p. 18
100 T	4-2-2020 2019/2020	Op dit moment onderzoekt de Belastingdienst hoeveel mensen in totaal de kwalificatie 'opzet of grove schuld' gekregen heeft. Zodra de staatssecretaris dat aantal heeft, informeert zij uw Kamer daarover.	31066, nr. 596	Voldaan		04-02-2020, Aanhangsel Handelingen 2019-2020- nr. 1568
99 T	4-2-2020 2019/2020	Ouders met een kinderopvangtoeslagschuld die problematisch is en die zich hebben gemeld of nog melden bij het inmiddels opgerichte «Serviceteam gedupeerden Kinderopvangtoeslag» van de Belastingdienst en die van mening zijn dat zij in een vergelijkbare situatie verkeren als de CAF-ouders, krijgen dezelfde behandeling als de CAF-ouders. Dit houdt in dat de Belastingdienst voor schulden van deze ouders voorlopig geen nieuwe dwanginvorderingsmaatregelen neemt. Lopende dwanginvorderingsmaatregelen zullen worden opgeschort en lopende betalingsregelingen, die door verrekening met toeslagvoorschotten worden voldaan, worden gepauzeerd. Gedurende de pauze zal geen invorderingsrente in rekening worden gebracht.	31066, nr. 596	Voldaan	De pauzering van de invordering loopt door. Er zullen tot nader order geen dwanginvorderingsmaatrege-len worden genomen. Opmerking Stas: wel in de brief aangeven wanneer 't stopt en voor wie wel / niet. Vraag [redacted] kunnen we dit hier (in M/T tabel) ook kort aangeven?	

98 T	3-2-2020 2019/2020	De Belastingdienst/Toeslagen ernaar streeft deze, inmiddels tien, ouders uiterlijk 1 maart 2020, maar waar mogelijk eerder, hun dossiers te overhandigen. De Kamer van de voortgang hierover op de hoogte gehouden worden.	Antwoord op Kamervraag Leijten nr. 1568	In behandeling		
97 T	3-2-2020 2019/2020	Ik zeg uw Kamer toe aan deze groep ouders, na het uitkomen van het eindrapport van de Commissie Donner het rapport van de ADR en de kabinetsreactie daarop, een voortgangsbrief te sturen.	Antwoord op Kamervraag Leijten nr. 1568	In behandeling		
96 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging aan het lid Van Weyenberg dat in de discussies over de herziening van het toeslagenstelsel de opdrachtgever voortaan ook aan tafel zit, en dat er in die discussies niet op voorhand 'klemmen' worden gezet, dat er zonder taboes gediscussieerd kan worden over de mogelijkheden toekomst toeslagenstelsel. (MP)	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 25			
95 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging aan het lid Lodders dat aan de nieuwe staatssecretarissen wordt doorgegeven dat de lijn die is ingezet voor de Kerst, nl. de menselijke maat voor ogen houden, doorgetrokken wordt.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 44			
94 T	21-1-2020 2019/2020	De Staatssecretaris heeft reeds toegezegd dat er een onafhankelijke bezwaar adviescommissie komt, dit wordt nu herhaald.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 35	In behandeling		
93 T	21-1-2020 2019/2020	De minister zegt toe aan het lid Omtzigt contact op te nemen met de OR en de vakbonden omtrent de twee raadspersonen.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 4	Voldaan		Het instellingsbesluit voor de Raadspersonen zal in de Staatscourant worden gepubliceerd. Onderdeel van de introductie van de raadspersonen is een kennismaking met de OR en bonden.
92 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door Minister President aan het lid Omtzigt dat een tussenstand van de stand van zaken m.b.t. de afwikkeling van de toeslagenaffaire, voor de zomer naar de Kamer zal worden gestuurd.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 17	In behandeling	Overleg tussen AZ en MinFin vindt plaats.	
91 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door Minister President aan het lid Omtzigt dat de regering reflecteert op de toeslagenaffaire en de lessons learned en deze zal delen met de Kamer.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 17	In behandeling		
90 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door Minister aan het lid Omtzigt om de Kamer middels twee brieven te informeren over 1) hoe het kabinet reflecteert op de aanwijzingen o.a. vanuit 5 Hoge colleges van Staat, met daarin een alomvattender reflectie op de vraag hoe dit kon gebeuren, hoe de signalen gemist konden worden en wat de lessons learned zijn. Toegezegd is dat de brieven niet de donderdag voor het zomerreces worden verstuurd, maar eerder. Niet is toegezegd door wie deze brieven worden verstuurd, wel is toegezegd dat er 'kabinetsbreed' naar deze brieven wordt gekeken	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 25	In behandeling	Momenteel vindt overleg plaats tussen financiën en AZ aangaande dit onderwerp. Daarbij zal o.a. ook het recente rapport van de Algemene Rekenkamer worden meegenomen (Kst. 31066-599)	
89 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door Minister aan het lid Omtzigt om de Kamer middels twee brieven te informeren over 2) een statusoverzicht met daarin waar het kabinet staat betreft de verschillende groepen in het dossier, betreft de aanbevelingen van de Commissie Donner, met de zaken die de komende weken nog uit te sorteren zijn en betreft de opvolging van de gesprekken met de ouders. Toegezegd is dat de brieven niet de donderdag voor het zomerreces worden verstuurd, maar eerder. Niet is toegezegd door wie deze brieven worden verstuurd, wel is toegezegd dat er 'kabinetsbreed' naar deze brieven wordt gekeken.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 30	In behandeling	Dit wordt opgenomen na publicatie van AUT-II. Stas: nog onvoldoende!	
88 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door Minister aan het lid Van Weyenberg om in de reactie op Donner ook in te gaan op andere groepen, waar Donner geen oplossing voor biedt: de objectivering op de groepen die niet in Donner zitten wel meenemen in de kabinetsreactie op het rapport.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 38	Voldaan	De staatssecretaris zegt (pag. 9): Deze aanpak betekent overigens wel dat ik nog niet volledig kan voldoen aan de toezegging aan het lid Van Weyenberg om in te gaan op de groepen waarvoor geen oplossing komt. Met mijn hardheidsregeling beoog ik juist om de ruimte houden om maatwerk toe te passen voor (ook onvoorziene) schrijnende situaties.	Kamerbrief 13 maart.

87 T	21-1-2020 2019/2020	De minister van Financiën zegt toe dat nog wordt nog bezien hoe de compensatie ten aanzien van andere niet CAF-11 zaken vorm zal krijgen. Plenair debat inzake de plannen voor de reorganisatie van de Belastingdienst.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 38	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
86 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging aan het lid Van Raan om het stempel 'fraudeurs' zo snel mogelijk te verwijderen binnen de systemen.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 56	Voldaan		In de Belastingdienstbrede FSV kon een 'vinkje' bij Fraude en bij Dader worden gezet. Dit werd gedaan bij vermoedens en bewijzen van fraude op basis van b.v. signalen en eigen onderzoek. FSV is inmiddels buiten gebruik gesteld. In andere systemen van Toeslagen kunnen burgers op andere manieren als (mogelijke) fraudeur worden gekenmerkt: - Door plaatsing op een toezichtslijst of uitsluitlijst. Hierdoor Worden nieuwe aanvragen, wijzigingen of definitieve toekenningen tegengehouden en/of handmatig behandeld. Deze lijsten worden momenteel geschoond. - Door de vermelding Opzet/grove schuld in geval van het niet-toekennen van een onpersoonlijke betalingsregeling. Op dit moment is het opzet/groveschuldproces stopgezet en is ook de invordering n.a.v. deze aantekening gepauzeerd. Daarnaast worden deze vermeldingen op basis van nieuw te formuleren beleid heroverwogen.
85 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door Minister aan het lid Omtzigt dat de Kamer wordt geïnformeerd over stand van zaken 22 knelpunten.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 6	Voldaan		Beantwoord in Kamerbrief stand van zaken van moties en toezeggingen inzake de Belastingdienst; Kamerstukken II, 2019-2020, 31066, nr. 594 en in de Kamerbrief d.d. 13 maart 2020.
84 T	21-1-2020 2019/2020	De minister zegt toe contact op te nemen met de ombudsman om te kijken hoe hij tot zijn conclusies is gekomen rondom de toeslagenaffaire en of hier documenten van de Belastingdienst aan ten grondslag liggen die gedeeld kunnen worden met de Kamer.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 39		In behandeling: Een concept-tekst ligt ter goedkeuering voor bij de NO en kan worden meegenomen in de komende VGR.	
83 T	21-1-2020 2019/2020	De minister zegt toe zich te laten informeren m.b.t. motie Omtzigt over de tijdlijn wat-wanneer-hoe-wie en hier in de Kamer op terug te komen (feitenrelaas). Ook zegt de minister toe de Kamer mee te nemen in een meetmoment een halfjaar later. Waar staan we dan, per groep, per verstrekte dossiers, etc.?	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 53	In behandeling	In de Kamerbrief van 24 januari 2020 schrijft de minister vam Financiën dat met publicatie van het rapport van de ADR uitvoering zal worden gegeven aan de motie Omtzigt over het feitenrelaas inzake gang van zaken omtrent CAF-gerelateerde zaken.	
82 T	21-1-2020 2019/2020	De minister zegt toe een haalbaarheidstoets te doen op de ontvlechting en de onderbouwing en risico's van de splitsing te onderzoeken, met een onderbouwing van de risico's en dit te delen met de Kamer. Plenair debat inzake de plannen voor de reorganisatie van de Belastingdienst.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 55	Voldaan		Kamerbrief 27 februari 2020 betreffende de aanpak van de problemen bij de Belastingdienst, Douane en Toeslagen.
81 T	21-1-2020 2019/2020	De minister zegt toe met een plan van aanpak met risicoanalyse te komen voor de ontvlechting van de Belastingdienst, maar dit doet hij wel trapsgewijs: niet alles zal tegelijk of direct doorgevoerd kunnen worden, en de Kamer te informeren over welke afslagen wanneer genomen worden. Lodders vraagt specifiek om de opname van een eindbeeld in dit plan. Plenair debat inzake de plannen voor de reorganisatie van de Belastingdienst.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 17	Voldaan		Kamerbrief 27 februari 2020 betreffende de aanpak van de problemen bij de Belastingdienst, Douane en Toeslagen.
80 T	21-1-2020 2019/2020	De minister zegt toe stukken te delen over de ontvlechting wanneer deze binnen de hand zijn. Plenair debat inzake de plannen voor de reorganisatie van de Belastingdienst.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 6	Voldaan		Kamerbrief 27 februari 2020 betreffende de aanpak van de problemen bij de Belastingdienst, Douane en Toeslagen.
79 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door de Minister aan Leijten nav mail van mensen die bericht ontvangen hadden geen fraudeur te zijn en hun dossier zouden ontvangen. De landsadvocaat gaat namens de Belastingdienst nog steeds door met een procedure bij de Raad van State over het dossier in een gewonnen rechtszaak. De minister zegt toe daar in een brief op terug te komen, op kort mogelijke termijn.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 52	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.

78 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door de Minister aan het lid Leijten om te kijken naar mogelijkheden om zo snel mogelijk bij de ouders de juiste informatie op tafel te krijgen, en daarin ook te kijken naar de variant om een begrijpelijke samenvatting van het dossier beschikbaar te maken.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 58	Voldaan		Ook voor de dossiers die in maart zijn verstrekt, zijn samenvattingen gemaakt. Daarnaast is geïnventariseerd of er ook andere mogelijkheden zijn om het dossier toegankelijk te maken voor ouders, bijvoorbeeld door middel van een persoonlijk gesprek om het dossier door te nemen.
77 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door de Minister aan het lid Leijten om aan de ADR de suggestie mee te geven om de Rijksarchivaris te vragen naar ontbrekende bezwaarschriften, ook met het oog op dit in de toekomst te voorkomen.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 59	Voldaan		De inspectie van overheidsinformatie en erfgoed heeft aangekondigd een onderzoek te gaan doen waarbij de naleving van de Archiefwet het uitgangspunt zal vormen en komt hiertoe eind maart met een plan van aanpak. Kst. 31 066, nr. 596.
76 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging aan de Kamer dat er gevraagd wordt om contact op te nemen met de AP om inzicht te delen over tijdpad van publicatie en daarover de Kamer te informeren.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 7	In behandeling		Er is contact met de AP over het tijdpad van publicatie. Zodra daar uitsluitsel over is, zal de Kamer worden geïnformeerd.
75 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging aan het lid Omtzigt om nog deze week een procesbrief te sturen naar de Kamer met daarin een tijdpad van zijn drie ingediende moties.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 60	Voldaan		Kamerstukken II, 2019-2020, 31066 nr 594
74 T	21-1-2020 2019/2020	Toezegging door de Minister aan het lid Van Weyenberg om contact op te nemen met de minister van SZW om na te gaan wat er misging met signaleren binnen SZW, wat betreft de toeslagenaffaire, signalen die daar zijn verzand, en de Kamer hierover te informeren, en hier volgende week op terugkomen 'hoe dat uitzoeken vorm krijgt'.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 46	Voldaan		De staatssecretaris heeft de Kamer op 4 februari jl. hierover geïnformeerd middels een brief. Kst.nr. 31 066, nr. 596. Vraag Stas: Staan hier nog dingen open?
73 T	21-1-2020 2019/2020	De minister van Financien zegt toe om de techniek rondom het vraagstuk van de verjaring nog op papier te zetten.	Handelingen 2019-2020 nr. 43, item 26, pag. 25	Voldaan		31066, nr. 613 , p. 8
72 M	21-1-2020 2019/2020	Motie van het lid Leijten c.s. over een grote stem voor degenen die het werk uitvoeren.	31066-580	In behandeling		
71 M	21-1-2020 2019/2020	Motie van het lid Lodders c.s. over de eerste verbeteringen en alternatieven doorvoeren in het komende Belastingplan	31066-582	In behandeling	Momenteel wordt gewerkt aan een beleidsbesluit waarin dit wordt behandeld.	
70 M	21-1-2020 2019/2020	Motie van het lid Stoffer c.s. over de lessen uit voorgaande jaren expliciet meenemen	31066-583	In behandeling		
69 M	21-1-2020 2019/2020	Motie van het lid Bruins c.s. over een haalbaarheidstoets op de voorgenomen ontvlechting	31066-584	Voldaan		Kamerbrief 27 februari 2020 betreffende de aanpak van de problemen bij de Belastingdienst, Douane en Toeslagen.
68 M	21-1-2020 2019/2020	Gewijzigde motie van het lid Van Raan over kijken naar andere kosten die gemaakt zijn voor het optreden van de Belastingdiensten (t.v.v. 31066-587)	31066-587 2020D02314	In behandeling	In de brief van 17 december 2019 is opgenomen dat, indien ouders niet tevreden zijn, zij aanvullende stukken kunnen sturen tot 28 januari 2020. Enkele tientallen ouders hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt; deze aanvragen worden nu beoordeeld. Dit zal worden meegenomen in de Kabinetsreactie na publicatie van het IBO Toeslagen, die voor het zomerreces naar de Kamer zal worden gestuurd.	
67	20-1-2020 2019/2020	De minister heeft bij de ouderbijeenkomst op 20 januari een "pauzeknop" toegezegd. Aan ouders met een kinderopvangtoeslagschuld die problematisch is en die zich hebben gemeld of nog melden bij het inmiddels opgerichte "Serviceteam gedupeerden Kinderopvangtoeslag" van de Belastingdienst en die van mening zijn dat zij in een vergelijkbare situatie verkeren als de CAF-ouders, wordt eenzelfde toezegging gedaan als de toezegging die de CAF-ouders hebben gekregen. Dit houdt in dat de Belastingdienst voor schulden van deze ouders voorlopig geen nieuwe dwanginvorderingsmaatregelen neemt, zoals een loonbeslag, verrekening en inbeslagname van een auto.	Bijlage bij kamerstuk 31066, nr. 596	Voldaan		Kamerbrief 13 maart, Kst. nr. 31066, nr. 613, p. 12
66 T	20-1-2020 2019/2020	De minister heeft bij de ouderbijeenkomst d.d. 20 januari jl. toegezegd dat de ouders een brief zullen ontvangen met het verslag van de bijeenkomst.	Bijlage bij kamerstuk 31066, nr. 596	Voldaan		Het verslag van de ouderbijeenkomst die op 20 januari jl. heeft plaatsgevonden is naar de ouders verzonden en is ter informatie bijgevoegd bij de Kamerbrief van 4 februari jl., 31 066, nr. 596.

65 T	17-1-2020 2019/2020	De Kamer is toegezegd dat inzake de signalen over stukken of bezwaarschriften die bewust zijn kwijtgemaakt of vernietigd door de Belastingdienst door een onafhankelijke organisatie zullen worden onderzocht. Daarom gaat de Minister in gesprek met dan wel de ADR dan wel een andere instantie, die aangewezen autoriteit is om dit te onderzoeken. De Kamer wordt zowel geïnformeerd over de onderzoeksinstantie en de reikwijdte van het onderzoek.	31066, nr. 579	In behandeling	De inspectie van overheidsinformatie en erfgoed heeft aangekondigd een onderzoek te gaan doen waarbij de naleving van de Archiefwet het uitgangspunt zal vormen en komt hiertoe eind maart met een plan van aanpak. Kst. 31 066, nr. 596. Dit plan van aanpak zal worden besproken met de staatssecretaris waarbij de vraag aan haar wordt voorgelegd, of nog aanvullend onderzoek moet worden gedaan.	
64 T	17-1-2020 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe om de Kamer zo spoedig mogelijk te informeren over de te verwachten doorlooptijd van de verzoeken tot inzage in dossiers. Daarbij spant de Belastingdienst zich in om snel extra capaciteit beschikbaar te krijgen.	31066, nr. 578	Voldaan		Kamerbrief 13 maart, Kst. nr. 31066, nr. 613, p. 15
63 T	14-1-2020 2019/2020	Tijdens het Vragenuur in de Tweede Kamer van 14 januari jl. heeft de minister van Financiën aangekondigd een second opinion te vragen aan een onafhankelijke buitenstaander over de verplichting om aangifte te doen van ambtsmisdrijven, waarvoor op grond van artikel 162 van het Wetboek van Strafvordering een aangifteplicht geldt.	Hand. 2019-2020, nr. 40, item 4	Voldaan		Middels de Kamerbrief van 20 maart jl. kenmerk 2020-0000055035 (nog geen Kamerstuknummer beschikbaar) is de Kamer geïnformeerd over de stand van zaken en de opdracht voor een second opinion over de verplichting om aangifte te doen van ambtsmisdrijven.
62 T	11-1-2020 2019/2020	Toezegging aan de kamer om personeelsraadspersonen te benoemen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de motie Omtzigt, Kst. 31 066, nr. 552.	31066, nr. 588	Voldaan		In de Kamerbrief d.d. 27 februari is gemeld dat met ingang van 1 maart 2020 twee personen zijn benoemd die gedurende 1 jaar aan de slag zullen gaan, te weten [redacted] Referentie: 310666 nr. 607 bijlage, pag. 7.
61 T	18-12-2019 2019/2020	Toezegging om alle systemen en processen in de uitvoering van Toeslagen te toetsen in het licht van de geldende wet- en regelgeving. Met een verkenning hiervan is reeds een start gemaakt.	31066, nr. 568	In behandeling	De doorlichting van mogelijke knelpunten is beoordeeld door de directies Vaktechniek en Fiscaal-Juridische zaken van de Belastingdienst en ligt nu voor bij Toeslagen. De resultaten zullen worden besproken met [redacted] en de staatssecretaris T&D, waarna de gepaste vervolgacties in gang zullen worden gezet.	
60 T	17-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris heeft toegezegd de Kamer begin 2020 nader te informeren over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de uitspraak van de Raad van State d.d. 23 oktober 2019.	Kamerstuk 31 066, nr. 574, bijlage bij https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31066-575.html	Voldaan		Beleidsbesluit Compensatieregeling CAF-11 nr. 2019-200258, Staatscourant 2019, 66172.
59 T	17-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan de Kamer toe om naast de huidige organisatie van Toeslagen een nieuwe projectorganisatie op te zetten om voor alle getroffen ouders een zorgvuldig en snel herstel mogelijk te maken. Deze projectorganisatie richt zich op de afwikkeling van zaken uit het verleden. Over de uitwerking van deze projectorganisatie wordt de Kamer in 2020 spoedig geïnformeerd.	31066, nr. 574	Voldaan		Naast de huidige uitvoeringsorganisatie Toeslagen is met ingang van 24 februari jl. een aparte crisisorganisatie van start gegaan. Hierover is de Kamer geïnformeerd middels de Kamerbrief van 27 februari 2020; Kst. 310666 nr. 607
58 T	10-12-2019 2019/2020	Tijdens de behandeling van het pakket Belastingplan 2020 is door de staatssecretaris toegezegd dat aan het einde van het jaar een wetgevingsoverzicht komt, waaruit blijkt welke wetten voor komend jaar op de rol staan. Daarnaast heeft de staatssecretaris toegezegd dat hij zich ervoor zal blijven inzetten om wetsvoorstellen, op het moment dat ze gereed zijn, zoveel mogelijk voor Prinsjesdag in te dienen bij de TK zodat de leden van de Tweede Kamer ook meer tijd overhouden om de zaken en wetsvoorstellen zorgvuldig en grondig te behandelen.	Hand 2018-2019, nr. 12, item 3, pag. 1	Voldaan		In de planningsbrief 2020 d.d. 12 december 2019 met kenmerk 35300-IX-13 is dit overzicht naar de Kamer gestuurd.
57 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris gaat een proces inrichten om gedupeerde ouders zo goed mogelijk te kunnen helpen met de rechtsgang.	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 en item 3 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192020-32-3.html)	Voldaan		Kamerbrief 13 maart, Kst. nr. 31066, nr. 613, p

56 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe dat dezelfde gevallen die nu nog niet bekend zijn dezelfde behandeling krijgen.	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 en item 3 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192020-32-3.html)	Voldaan	Kamerbrief 13 maart, Kst. nr. 31066, nr. 613, p
55 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe per 1 januari een apart telefoonnummer geïnstalleerd te hebben waar ouders met kinderopvangtoeslagproblemen terecht kunnen en indien mogelijk een vast contactpersoon.	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 en item 3 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192020-32-3.html)	Voldaan	Het telefoonnummer 0800 - 2 358 358 van het Serviceteam Gedupeerden Kinderopvangtoeslag is op 2 januari in werking getreden.
54 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris heeft toegezegd terug te komen op de overschreden wetten (AWIR, Awb en KOT) bij de aanbieding van het ADR-rapport.	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192020-32-3.html)	Voldaan	Kamerbrief 13 maart, Kst. nr. 31066, nr. 613, p. 7
53 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe in januari met een brief te komen hoe er verder wordt gegaan met de compensatie aan de hand van Donner II.	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 en item 3 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192020-32-3.html)	Voldaan	Van 287 ouders die recht hebben op compensatie, hebben 280 ouders de compensatie voor Kerst ontvangen. De wijze waarop met compensatie zal worden omgegaan, is beschreven in de kabinetsreactie bij de publicatie van het eindrapport AUT. Kamerbrief 13 maart.
52 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe de effecten voor Toeslagen en andere uitkeringen van een eventuele compensatie/schadevergoeding te vergoeden (dit is al bekend).	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 en item 3 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192020-32-3.html)	Voldaan	Beantwoord in Kamerstuk 31066, nr. 574: 'Compensatie ouders CAF 11 en gedane toezeggingen'.
51 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe volledig onafhankelijke raadspersonen aan te stellen.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 18	Voldaan	In de Kamerbrief d.d. 27 februari is gemeld dat met ingang van 1 maart 2020 twee personen zijn benoemd die gedurende 1 jaar aan de slag zullen gaan, te weten [redacted] Referentie: 310666 nr. 607 bijlage, pag. 7.
50 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe een cultuurscan door externen te laten doen.	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 en item 3 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192020-32-3.html)	Voldaan	Deloitte doet een onderzoek naar de cultuur bij de Belastingdienst.
49 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris gaat uitvragen op welke terreinen regelgeving onbedoeld negatief uitpakt voor uitvoering/burger ("uitvoeringsignaal").	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 en item 3 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192020-32-3.html)	Voldaan	Dit is gezamenlijk met de minister van SZW opgepakt. De minister heeft het rapport 'Werk aan Uitvoering fase 1 – probleemanalyse' op 14 februari 2020 naar de Tweede Kamer gestuurd.
48 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris komt zo snel mogelijk met een brief omtrent het beleid naar aanleiding van de Raad van State uitspraken van 23 oktober.	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 pag. 2	Voldaan	Beleidsbesluit Compensatieregeling CAF-11 nr. 2019-200258, Staatscourant 2019, 66172.
47 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe twee lijsten (de lijst met 170 CAF-zaken en de lijst van schrijnende gevallen) van het MT-overleg Toeslagen 3 september met de Kamer te delen.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 25	Voldaan	Bijlage bij Kamerstuk 31066, nr. 574
46 M	4-12-2019 2019/2020	Motie van Omtzigt c.s. verzoekt de regering ervoor zorg te dragen dat ouders die meer schade geleden hebben binnen CAF 11 en andere (CAF-)zaken op de meest eenvoudige wijze en zonder tegenwerking hun recht kunnen halen, en daarover aan de Kamer te berichten. Motie ingediend tijdens plenaire vergadering 10 december 2019	31066, nr. 551	Voldaan	Kamerbrief 13 maart.

45 M	4-12-2019 2019/2020	Motie van Omtzigt c.s. over misstanden melden bij een onafhankelijke instantie, tijdens plenaire vergadering 10 december 2019. Hiermee wordt invulling gegeven aan de motie Omtzigt, Kst. 31 066, nr. 552.	31066, nr. 552	Voldaan		In de Kamerbrief d.d. 27 februari is gemeld dat met ingang van 1 maart 2020 twee personen zijn benoemd die gedurende 1 jaar aan de slag zullen gaan, te weten [redacted] Referentie: 310666 nr. 607 bijlage, pag. 7.
44 M	4-12-2019 2019/2020	Motie van Snels c.s. over voor het kerstreces een brief aan de Kamer sturen over hoe de uitvoering bij de Belastingdienst wordt aangepast, ingediend tijdens de plenaire vergadering op 10 december 2019	31066, nr. 556	Voldaan		Kamerbrieven d.d. 27 februari 2020 en 13 maart 2020.
43 M	4-12-2019 2019/2020	Motie van Bruins en Weyenberg over varianten waarbij het toeslagenstelsel verdwijnt, tijdens plenaire vergadering 10 december 2019	31066, nr. 558	In behandeling	Dit zal worden meegenomen in de Kabinetsreactie na publicatie van het IBO Toeslagen, die voor het zomerreces 2020 naar de Kamer zal worden gestuurd.	
42 M	4-12-2019 2019/2020	Motie van Bruns en Weyenberg over het doorbreken van de gesloten bestuurscultuur bij de Belastingdienst, tijdens plenaire vergadering 10 december 2019	31066, nr. 560	In behandeling	Hiertoe worden een externe klankbordgroep ingesteld, zoals vermeld in Kst. 31066, nr. 588.	
41 M	4-12-2019 2019/2020	Motie van Bruns en Weyenberg over de minister-president in gesprek gaan met de getroffen ouders, tijdens plenaire vergadering 10 december 2019	31066, nr. 563	Voldaan		Dit gesprek heeft 20 januari jl. plaatsgevonden in de Broodfabriek te Rijswijk. Het verslag van de ouderbijeenkomst die op 20 januari jl. heeft plaatsgevonden in Rijswijk is bijgevoegd bij de Kamerbrief van 4 februari jl., 31 066, nr. 596.
40 M	4-12-2019 2019/2020	Motie van Raan over de status "fraudeur" zo snel mogelijk verwijderen uit de systemen, tijdens plenaire vergadering 10 december 2019	31066, nr. 564	Voldaan		In de Belastingdienstbrede FSV kon voorheen een 'vinkje' bij Fraude en bij Dader worden gezet. Dit werd gedaan bij vermoedens en bewijzen van fraude op basis van b.v. signalen en eigen onderzoek. FSV is inmiddels buiten gebruik gesteld. In andere systemen van Toeslagen kunnen burgers op andere manieren als (mogelijke) fraudeur worden gekenmerkt: - Door plaatsing op een toezichtslijst of uitsluitlijst. Hierdoor worden nieuwe aanvragen, wijzigingen of definitieve toekenningen handmatig behandeld. Deze lijsten worden momenteel geschoond. - Door de vermelding Opzet/grove schuld in geval van het niet-toekennen van een onpersoonlijke betalingsregeling. Op dit moment is het opzet/groveschuldproces stopgezet en is ook de invordering n.a.v. deze aantekening gepauzeerd. Daarnaast worden deze vermeldingen op basis van nieuw te formuleren beleid heroverwogen.
39 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen', aan de heer Omtzigt dat ouders die op dezelfde manier zijn behandeld als de ouders in de CAF-11 zaak en die nu nog niet bekend zijn bij de Belastingdienst, dezelfde behandeling krijgen. De staatssecretaris heeft toegezegd dat ouders die op dezelfde manier zijn behandeld als de ouders in de CAF-11 zaak en die nu nog niet bekend zijn bij de Belastingdienst, dezelfde behandeling krijgen.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 38	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
38 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan het Kamerlid Van Weyenberg toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen' dat hij een proces in zal richten om gedupeerde ouders zo goed mogelijk te kunnen helpen met de rechtsgang.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 38	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
37 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan het Kamerlid van Weyenberg toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen' dat, als duidelijk is wat de vergelijkbaarheid is van de CAF 11-zaken, snel kan worden besloten hoe verder te gaan met de compensatie richting de getroffen ouders.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 38	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
36 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan het Kamerlid Snels toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen', dat hij bij de AP zal informeren of het onderzoek van de AP tegelijkertijd gepubliceerd kan worden met dat van de AUT en de ADR."	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 36	Voldaan		Het AP onderzoek loopt nog, de planning hiervan is niet bekend.

35 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan het Kamerlid Van Kooten-Arissen toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen' dat de compensatie aan ouders niet van invloed is op toeslagen en uitkeringen.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 25	Voldaan		Kamerstuk 31066, nr. 518 d.d. 17 december 2019 gaat in op de compensatie van CAF-11 ouders. Voor CAF-11 is bij beleidsbesluit geregeld dat dit geen invloed heeft op toeslagen en uitkeringen. Beleidsbesluit nr. 2019-200258, Staatscourant 2019, 66172. Voor CAF-overig moet de compensatieregeling nog worden opgesteld naar aanleiding van het rapport AUT-II.
34 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan het Kamerlid Omtzigt toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen' dat hij de Kamer spoedig zal informeren over de rechtsbescherming van de burger en de kleine bedrijven.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 38	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
33 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan het Kamerlid Omtzigt toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen' dat hij de Kamer zal informeren over mogelijke hulp bij rechtsgang.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 38	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
32 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan het Kamerlid Stoffer toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen' dat het tijdig en juist informeren van de Kamer onderdeel is van de cultuurverandering bij de Belastingdienst.	Handelingen II 2019-2020, 32, item 6, p. 35	In behandeling	Deze toezegging wordt meegenomen het het traject 'leiderschap en cultuur'.	
31 T	4-12-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt aan de Kamerleden Azarkan en Leijten toe tijdens het debat 'Ten onrechte ingevorderde kinderopvangtoeslagen' toe dat hij zal bezien hoe bijstand aan ouders kan worden verleend.	Hand. 2019-2020, nr. 32, item 6 pag 18	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
30 T	29-11-2020 2019/2020	De Kamer wordt z.s.m. geïnformeerd over de precieze oorzaken van de onzorgvuldigheden of gemaakte fouten op het gebied van inning en de mogelijkheden om deze fouten uit het verleden te herstellen en voor de toekomst te voorkomen.	31066, nr. 549	Voldaan		Deze toezegging is afgedaan middels de Kamerbrief van 2 maart 2020 inzake onjuiste informatieverstrekking door de Belastingdienst aan de Nationale ombudsman.
29 T	29-11-2019 2019/2020	Als een betrokkene bezwaar indiende tegen de te hoge dwangbevelkosten werden de kosten alsnog verminderd als daartoe aanleiding bestond. Er zijn inmiddels beheersmaatregelen getroffen om het proces te verbeteren, maar tot op heden is het proces nog niet op orde. Over de wijze waarop de staatssecretaris het verleden wil herstellen, wordt de Kamer binnenkort geïnformeerd.	31066, nr. 549	In behandeling	PM. Op de wijze waarop de staatssecretaris het verleden wil herstellen, wordt de Kamer binnenkort geïnformeerd	
28 T	29-11-2019 2019/2020	Beantwoording vragen van de Commissie Financiën (bijlage bij Kamerbrief 29 november 2019). De AP doet onderzoek naar de verwerking van bijzondere persoonsgegevens zoals (tweede) nationaliteit bij de Belastingdienst/Toeslagen. Om het onderzoek niet te belasten worden nu geen stukken openbaar gemaakt. De aanvullende brief die naar de AP is gezonden wordt na afronding van het onderzoek en na afstemming met de AP aan de Kamer verzonden.	31066, nr. 550	In behandeling	Het rapport van de AP wordt nog afgewacht.	
27 T	29-11-2019 2019/2020	Beantwoording vragen van de Commissie Financiën (bijlage bij Kamerbrief 29 november 2019). Een interdepartementale werkgroep beraadt zich over de consequenties van de twee uitspraken van 23 oktober jl. van de Raad van State. In afwachting van de bevindingen van deze werkgroep zal de staatssecretaris, samen met de beleidsverantwoordelijke bewindspersonen, beraden op een standpunt. Hier wordt z.s.m. bij de Kamer op teruggekomen.	31066, nr. 550	In behandeling	De consequenties van deze uitspraken zijn deels meegenomen in het Beleidsbesluit van 6 december 2019, nr. 2019-200258, Staatscourant 2019, 66172 en krijgt een verdere uitwerking in een vervolgbesluit dat spoedig zal verschijnen. NB is dit er al?	

26 T	29-11-2019 2019/2020	Beantwoording vragen van de Commissie Financiën (bijlage bij Kamerbrief 29 november 2019). Na het uitbrengen van het onderzoeksrapport van de ADR wordt de Kamer verder geïnformeerd over hoeveel andere dossiers, waarin, zoals bij CAF 11, sprake is van onterechte niet-toekenning, opschorting of terugvordering van kinderopvangtoeslagen, of andere toeslagen er nog zijn. Daarnaast worden de ouders uit het zwartboek van de SP en degene die zich recent hebben gemeld bij de Belastingdienst hierin meegenomen.	31066, nr. 550	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
25 T	29-11-2019 2019/2020	Het onderzoek van de ADR wordt samen met het rapport van AUT na het kerstreces aan de Kamer gestuurd. Wij zullen daarin ook een reactie geven op de voor dit onderwerp openstaande moties en toezeggingen	31 066, nr. 549.	Voldaan		Kamerbrief 12 maart, 31 066, nr. 608
24 T	28-11-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe om de vragen van de leden van de PvdA- fractie over een mogelijk andere vormgeving van de kinderopvang- en zorgtoeslag die het belasting- en toeslagenstelsel transparanter zou kunnen maken en de marginale druk voor werkenden zouden kunnen verlagen, te zijner tijd te betrekken bij een overleg met de Kamer over het IBO Toeslagen.	Kamerstukken I 2019/2020, 35 302, E, p.5	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
23 T	27-11-2019 2019/2020	Het eindrapport van AUT en de ADR is voorzien uiterlijk eind december. Daarna wordt de conclusie en de acties richting de betrokken ouders die daaruit volgen, met de Kamer gedeeld.	31 066, nr. 547.	Voldaan		Kamerbrief 12 maart, 31 066, nr. 608
22 T	22-11-2019 2019/2020	Het oordeel van de Autoriteit Persoonsgegevens, zal zoals eerder toegezegd, ook steeds met de Kamer worden gedeeld.	31066, nr. 544	In behandeling	Het rapport van de AP wordt nog afgewacht.	
21 T	22-11-2019 2019/2020	De ADR zal in zijn onderzoek naar het handelen van de Belastingdienst/Toeslagen ook aandacht schenken aan de opzet/grove schuld-kwalificaties die in het verleden zijn gegeven. De resultaten van dit onderzoek, het definitieve rapport van AUT en het oordeel van de AP, zal zoals eerder toegezegd, ook steeds met de Kamer worden gedeeld.	31066, nr. 544	Voldaan		Kamerbrief 12 maart, 31 066, nr. 608
20 T	15-11-2019 2019/2020	Bijlage bij Kamerbrief. Instellen onafhankelijke bezwaarschriftenadviescommissie en een commissie van wijzen/deskundigen die worden geraadpleegd indien Toeslagen voornemens is een aanvraag om compensatie af te wijzen. De bezwaarschriftenadviescommissie zal ingesteld worden voordat de deadline voor bezwaarschriften in CAF11 (half mei) is verstreken.	31066, nr. 538	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
19 T	15-11-2019 2019/2020	De staatssecretaris meldt dat ook de Nationale Ombudsman bezig is met een onderzoek naar de behandeling van klachten bij de overheid over etnisch profileren. Bij afronding van dat onderzoek wordt de Kamer geïnformeerd over de resultaten die de Belastingdienst betreffen.	31066, nr. 538	In behandeling	Het rapport van de Nationale Ombudsman wordt nog afgewacht.	
18 T	15-11-2019 2019/2020	Bijlage bij Kamerbrief. Gezamenlijk met de bewindspersoon van Sociale Zaken een Kabinetsreactie geven op het zwartboek Toeslagen van Kamerlid Leijten	31066, nr. 538	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
17 T	15-11-2019 2019/2020	In het onderzoek naar de mogelijkheden voor een meer proportionele benadering bij het vaststellen van de kinderopvangtoeslag zal de staatssecretaris ook de signalen meenemen uit het Zwartboek die eerder zijn ontvangen van het lid Leijten van de fractie van de SP. Samen met de bewindspersoon van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zal de staatssecretaris begin volgend jaar een brief aan de Kamer sturen over het Zwartboek.	31066, nr. 538	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.

16 T	13-11-2019 2019/2020	Naar aanleiding van het verzoek van Omtzigt om nog voor de start van het debat over het pakket Belastingplan 2020 een brief te ontvangen over de [redacted] is toegezegd de Kamer te informeren zodra het onderzoek is afgerond.	31066, 535	Voldaan		Aan dit verzoek is voldaan middels Kamerbrief 31066, nr. 549 d.d. 29 november 2019.
15 M	13-11-2019 2019/2020	Motie van het lid Omtzigt c.s. over stoppen van de invordering bij CAF-gerelateerde toeslagzaken. Verzoekt de regering tevens, bij de rapportage in november ook een volledig feitenrelaas te verschaffen met onder andere wie wanneer welk besluit in CAF-gerelateerde zaken genomen heeft en op basis van welke informatie, en welke handelingen onrechtmatig waren.	Kamerstukken II 2019/20, 35 302, nr. 21, gestemd 14 november tijdens het wetgevingsoverleg over het pakket Belastingplan 2020 grensoverschrijdende constructies (35 255)	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
14 T	13-11-2019 2019/2020	Toezegging n.a.v. een brief van een oud-werknemer van de Belastingdienst, waarin de staatssecretaris aangeeft dat er wat hem betreft een hoop dingen niet goed gingen. De staatssecretaris zegt toe de stellingen uit de brief te gaan onderzoekende om de feiten bij het verhaal te kunnen plaatsen.	H 2019/2020, nr. 23, item 8, pag. 38	In behandeling	PM	
13 T	13-11-2019 2019/2020	Toezegging aan het Kamerlid Alkaya om te monitoren dat iedereen die bij de Belastingdienst aanklopt om het eigen dossier in te zien, dit ook te zien krijgt. Dit met inachtneming van het feit dat voor sommigen het dossier al bij elkaar zit en ze het direct kunnen meekrijgen, terwijl voor anderen de stukken nog bij elkaar worden gezocht, waarna het binnen vier weken wordt opgestuurd.	H 2019/2020, nr. 23, item 8, pag. 32		In behandeling: Wanneer dossiers worden opgevraagd, worden deze samengesteld zoals toegezegd.	
12 M	4-11-2019 2019/2020	De motie verzoekt de regering onmiddellijk de invordering tijdelijk te stoppen bij toeslagzaken die CAF-gerelateerd zijn en waarbij er een vermoeden bestaat dat er onterecht of tehard gehandeld is, en daar geen dwangmiddelen te gebruiken. Toezegging gedaan tijdens het wetgevingsoverleg op 04-11-2019 (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-35302-68.html blz 25)	35302, nr. 21	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
11 T	4-11-2019 2019/2020	Tijdens het wetgevingsoverleg op 04-11-2019 heeft de staatssecretaris toegezegd dwanginvorderingsmaatregelen op te schorten. De toezegging geldt voor twee groepen, namelijk (1) toeslaggerechtigden die in het verleden een opzet/grove schuld-kwalificatie hebbengekregen en (2) toeslaggerechtigden die zijn betrokken bij de overige CAF-zaken (niet-CAF11).	35302, nr. 68, pag. 132/133	Voldaan		31066, nr.549 & 35302, nr. 26
10 T	4-11-2019 2019/2020	Wetgevingsoverleg pakket Belastingplan 2020. De staatssecretaris zegt toe om de cijfers over de verlengde interventie zo snel mogelijk op te leveren, in aantallen. Daarbij geeft de staatssecretaris aan dat het hem onbekend is of we al precies weten hoeveel het er zijn. De Kamer zal zo snel mogelijk worden geïnformeerd met de informatie die we daarbij kunnen vinden.	35302, nr. 68, pag, 154	In behandeling	PM Opmerking Stas: waar gaat deze toezegging over?	
9 T	4-11-2019 2019/2020	Wetgevingsoverleg pakket Belastingplan 2020. Toezegging aan het Kamerlid Van Weyenberg dat de situatie m.b.t. de kinderopvangtoeslag moet worden gewogen.	35302, nr. 68, pag. 8	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.

8 T	25-10-2020 2019/2020	Zo spoedig mogelijk bij de Kamer terugkomen met een reactie op de vraag van het lid Leijten (SP) d.d. 24 oktober 2019 naar aanleiding van de recente rechtspraak inzake de kinderopvangtoeslag. Daarbij is verzocht om de "Richtlijnen verwijtbaarheid Kinderopvangtoeslag, Huurtoeslag en Zorgtoeslag" en heeft zij gevraagd hoeveel personen worden beschouwd als fraudeur met het predicaat "opzet of grove schuld".	31066, nr. 542	Voldaan		Deze toezegging is afgedaan: - De vraag hoeveel personen het predicaat OGS hebben gekregen is beantwoord in 2 brieven, namelijk: (1) de kamerbrief van 8 november 2019, Kamerstukken II 2019/2020, 35 302, nr. 26 en (2) een uitwerking van de (totale) aantallen in de kamerbrief van 13 november 2019 "Beantwoording van tijdens de plenaire behandeling van het pakket Belastingplan 2020 gestelde vragen" **(31066, nr. 535)** - De richtlijnen zijn aan de Tweede Kamer verstrekt op 22 november 2019 middels bijlagen 3, 4 en 5 bij de Kamerbrief van 22 november 2019; **31066, nr. 544. "Uw verzoek inzake stukken over de CAF-121 zaak"**.
7 T	25-10-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe de Kamer zo spoedig mogelijk te informeren na het uitkomen van de publicatie van het interim-rapport van de Adviescommissie Uitvoering Toeslagen.	31066, nr. 542	Voldaan		Deze toezegging is afgedaan met de Kamerbrief van 15 november 2019, Kst.nr. 31066, nr. 538.
6 T	9-10-2019 2019/2020	Kamerbrief. Toezegging om de Kamer nog in oktober op de hoogte te stellen van het totaalbeeld dat naar voren komt uit alle beschikbaar gekomen informatie. De motie Omtzigt, waarin gevraagd wordt om een tussenrapportage, zal daarin worden meegenomen. Ook zal worden ingegaan op de stukken die zijn verzameld in het kader van een omvangrijk Wob-verzoek. Ook zal de staatssecretaris de Kamer documenten doen toekomen die onderdeel zijn van het Wob-verzoek.	31066, nr. 530	Voldaan		Deze toezegging is afgedaan met de Kamerbrieven van 15 november 2019, Kst.nr. 31066, nr. 538 en nr. 537.
5 T	9-10-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe in het kader van een Wob-verzoek stukken inzake CAF bij TweedeKamer ter inzage te leggen en tevens publiceren op rijksoverheid.nl. staatssecretaris zegt toe vijf documentendie zijn aangetroffen bij de behandeling van het Wob-verzoek en die een relatie hebben met zijn reactie op het eindrapport van de AUT.	31066, nr. 530	Voldaan		Kamerstukken: 31066, nr. 537 31066, nr. 536
4 T	25-9-2019 2019/2020	De staatssecretaris zegt toe gezamenlijk met de bewindspersoon van Sociale Zaken een kabinetsreactie te geven op het Zwartboek Toeslagen van Kamerlid Leijten.	31066, nr. 532, pag. 41, 42, 55 (Kamerstukken II 2019/20 31066 nr. 532 blz 49 en 50 https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-907178)	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
3 T	20-9-2019 2019/2020	De volledige verwijdering van gegevens over tweede nationaliteit in de systemen is eind 2019 gereed.	31066, nr. 529 & 31066, nr. 490	In behandeling	De gegevens over nationaliteit zijn niet meer raadpleegbaar voor belastingdienstmedewerkers. De laatste hand wordt gelegd aan de volledige verwijdering uit de systemen, zoals verwoord in de Kamerbrief van 27 februari 2020.	
2 T	20-9-2019 2019/2020	Toezegging om de vaktechnische infrastructuur in te bedden bij Toeslagen.	31066, nr. 529		In behandeling: Er is een reorganisatie in gang gezet en tegelijkertijd zijn vacatures opengesteld voor Vaktechnisch coördinatoren. De werving vindt momenteel plaats en de reorganisatie loopt door tot na de zomer. Zie ook het antwoord op de toezegging gedaan op 11 oktober 2018, Kst.nr. 31066, nr. 434.	
1 T	20-9-2019 2019/2020	Samen met SZW wordt een ambtelijke werkgroep ingesteld, die onderzoekt of meer proportionele benadering mogelijk is.	31066, nr. 529	Voldaan		Beleidsbesluit Compensatieregeling CAF-11 nr. 2019-200258, Staatscourant 2019, 66172.

nr	M/T	Datum	Vergaderjaar	Omschrijving	Vindplaats kamerstuk	Status	Niet afgerond - Stand van zaken	Afgerond - Stand van zaken
38	M	12-9-2019	2018/2019	Motie lid Omtzigt en Bruins:"..... Constaterende dat de regering ook voornemens is nabetalingen in het buitenland te verrichten Constaterende dat er een anticummulatiebepaling is met andere kindregelingen in EU-wetgeving zodat je niet twee keer niet nul keer maar een keer een kindregeling ontvangt binnen de EU Verzoekt de regering pas tot nabetaling over te gaan wanneer alle inkomensgegevens van de ouders ontvangsten van kindregelingen in het buitenland en de feitelijke woonplaats en werkplaatsen van ouders en kinderen bekend zijn en daarop nauwgezet de nabetaling te doen..." Tijdens VSO ambtshalve toekennen van kindgebonden budget.	Kamerstukken II, 2018-19, 35010 nr 21	Voldaan		Dit is al staande praktijk.
38	T	12-9-2019	2018/2019	Nav aangehouden motie Leijten / Kwint (35010 nr 22), kijken naar niet openstaande toeslagen. VSO Kindgebondenbudget 12 sept: Het lid Leijten en Kwint (SP) verzoekt de regering het toegekende kindgebonden budget niet te verrekenen met al dan niet terechte toeslagschulden.	Hand. 2018-2019, nr. 108, item 3, pag. 1	In behandeling		Bij CAF-11 wordt niet verrekend. De Kamer ontvangt nog een reactie op het IBO Toeslagen waarin ook KGB wordt behandeld. Deze reactie zal voor het zomerreces 2020 naar de Kamer worden gestuurd.
37	T	9-7-2019	2018/2019	De bevindingen van de ADR zullen, zo snel als deze beschikbaar zijn, gedeeld worden met de Kamer en de Adviescommissie.	31066, nr. 510	Voldaan		Kamerbrief 13 maart.
36	T	4-7-2019	2018/2019	De staatssecretaris zegt aan het lid Omtzigt toe dat hij de Kamer voor het eind van het jaar zal informeren over hoe de Belastingdienst de richtlijnen van de Raad van Europa over klokkenluiders heeft geïmplementeerd.	31066, nr. 520, pag. 4, 12	In behandeling		
35	T	4-7-2019	2018/2019	Toezegging in AO 'Stopzetten KOT' dat de staatssecretaris de TK voor 1 okt dit jaar informeert over de stand van zaken van de schadevergoeding voor de betrokken ouders. (zie ook Motie)	31066, nr. 520, pag. 4, 5, 6	Voldaan		Kamerstukken II, 2018-2019, 31066, nr. 538)
34	T	4-7-2019	2018/2019	De staatssecretaris zegt het lid Omtzigt toe dat hij de Kamer zal informeren over het mogelijke verschil tussen het aantal stukken waar de landsadvocaat over beschikte en het aantal stukken dat deel uitmaakte van de WOB-procedure in juni 2018.	31066, nr. 520, pag. 4, 6, 56, 64	Voldaan		Kamerbrief d.d. 20 september 2019 (Kamerstukken II 2018-2019, 31066, 529) betreffende de beantwoording van Kamervragen over het ten onrechte stopzetten van de Kinderopvangtoeslag.
33	T	4-7-2019	2018/2019	Toezegging gedaan in het AO 'Stopzetten KOT' dat de staatssecretaris de Kamer direct zal informeren over het advies van Commissie Donner als dat beschikbaar zal komen.	31066, nr. 520 pag. 6,7,9, 12, 17, 18			Kamerstukken II, 2018-2019, 31066, nr. 538)
32	T	4-7-2019	2018/2019	Toezegging van de staatssecretaris in het AO 'Stopzetten KOT' dat niet dezelfde mensen die voor CAF 11 procesmatig verantwoordelijk waren ook bij het huidige onderzoek naar CAF 11 betrokken zijn.	31066, nr. 520, pag. 3, 4, 6, 31			Kamerstukken II, 2018-2019, 31066, nr. 538)
31	T	4-7-2019	2018/2019	Toezegging van de staatssecretaris in AO 'Stopzetten KOT' dat de schade geleden door de ouders in 2012 en 2013 ook vergoed zal worden, inclusief voor de ouders die niet in bezwaar zijn gegaan en de ouders die de terugvorderingen van de toeslagen wel betaald hebben. (zie ook Motie)	31066, nr. 520, pag. 3, 4, 6, 31	Voldaan		Kamerstukken II, 2018-2019, 31066, nr. 538)
30	M	4-7-2019	2018/2019	Motie Omtzigt c.s. om gedupeerde ouders spoedig schadeloos te stellen en daarbij ook te kijken naar afgeronde terugvorderingen over de jaren 2012 en 2013. Tevens het verzoek om een tussenrapportage uiterlijk 1 juli aan de Kamer te zenden.	31066, nr. 503	Voldaan	31066, nr. 530	31066, nr. 544

29 M	4-7-2019 2018/2019	Motie Van Weyenberg c.s.; over een dubbele nationaliteit niet meer als risico-indicator gebruiken bij het toekennen van toeslagen, dat de Autoriteit Persoonsgegevens onderzoek doet naar het mogelijke gebruik van de dubbele nationaliteit bij het verwerken van gegevens, geautomatiseerde besluitvorming en profilering door de Belastingdienst, als ook dat de Nationale ombudsman een onderzoek doet.	31066, nr. 506, 1e deel	Voldaan		31066, nr. 574, bijlage
28 M	4-7-2019 2018/2019	Motie Van Weyenberg c.s.; na onderzeoken AP en NO de kamer zo spoedig mogelijk informeren	31066, nr. 506, 2e deel	In behandeling	Onderzoeken AP en NO zijn nog niet beschikbaar	
27 M	4-7-2019 2018/2019	Motie Lodders c.s.; Pijler Cultuur toevoegen aan Jaarplan 2020	31066, nr. 508	In behandeling	Jaarplan 2020 wordt in november naar de Kamer gestuurd.	
26 M	4-7-2019 2018/2019	Gewijzigde motie van het lid Omtzigt c.s. over de richtlijnen voor bescherming van klokkenluiders volledig implementeren (t.v.v. 31066-504) ....verzoekt de regering tevens, in de CAF-11-zaak alle aandacht te focussen op een oplossing voor de desbetreffende ouders en in deze uitzonderlijke zaak geen enkele actie te ondernemen tegen medewerkers van de dienst die ervoor gezorgd hebben dat documenten publiek werden, waardoor bijvoorbeeld ouders wél complete dossiers bij de rechtbank hadden; verzoekt de regering, tot slot in oktober over de uitvoering van deze motie te rapporteren.'	31066, nr. 509	Voldaan	Handelingen II 2019/20, nr. 82 Kamerbrief 31066, nr. 534	Begin tweede kwartaal 2020 zal een kader met de bonden worden afgestemd waarin de bescherming van klokkenluiders is opgenomen wanneer vermoedens van misstanden publiekelijk worden gemaakt. Zodra afstemming met de bonden heeft plaatsgevonden, zal de Kamer hierover worden geïnformeerd. Zie ook Kst. 31066, nr. 588 en nr. 597. De externe commissie integriteit belastingdienst, die thans nog een tijdelijke status heeft, zal permanent worden m.i.v. 1 juli a.s. en krijgt tevens de taak om extern te rapporteren over de naleving van de richtlijn.
25 M	3-7-2019 2018/2019	Motie lid Slootweg: verzoekt de regering, te onderzoeken of het mogelijk is dat er nog maar één machtigingscode nodig is voor zowel de aangifte als de toeslagen; verzoekt de regering tevens, indien dit kan, te onderzoeken of dit al voor het belastingseizoen 2020 ingevoerd kan worden.	Kamerstukken II, 2018-19, 35210 nr. 4	In behandeling	13/8 De betreffende onderzoeken zijn op dit moment nog in uitvoering. De uitkomsten hiervan worden uiterlijk in de volgende fiscale moties- en toezeggingenbrief van maart 2020 aan de Tweede Kamer gerapporteerd. 8/8 In behandeling planning nog niet bekend C&F heeft na afstemming - motie neergelegd bij UHB [redacted]	
24 T	4-7-2019 2018/2019	De staatssecretaris zegt toe ADR opdracht te geven onderzoek te doen naar CAF-zaken. Het ADR onderzoek kijkt naar het handelen van Toeslagen in alle CAF zaken vanaf 2013 – de start van het CAF – tot heden , omdat dit beter inzicht kan verschaffen in de omvang van de problematiek.	Handelingen II 2018/19, nr. 102, VAO stopzetten kinderopvang toeslag	Voldaan	ADR rapport eind 2019 verwacht.	31066, nr. 510
23 T	19-6-2019 2018/2019	De staatssecretaris zegt aan de leden Leijten en Omtzigt toe dat hij de Kamer voor het eind van deze week schriftelijk zal informeren over hoe het proces rond de opdrachtverlening aan de EDP-auditors inzake het zoeken van aanvullende stukken in de CAF 11-zaak is verlopen. Ook heeft de staatssecretaris voor de volledigheid de gezamenlijke «FIOD-CAF» schijf gevraagd te doorzoeken.	31066, nr. 513 pag. 22 /24/25/26	Voldaan		Uitgevoerd via o.m. 31066, nr. 497, 31066, nr. 498
22 T	19-6-2019 2018/2019	De staatssecretaris zegt tijdens het AO Belastingdienst van 19 juni toe, op korte termijn de cultuurscan van de ADR toe te sturen.	31066, nr. 513 pag. 37	Voldaan		31066, nr. 517
21 T	11-6-2019 2018/2019	Toezegging aan de Kamer om begin 2020 een probleemanalyse uit te voeren naar grote uitvoeringsorganisatie.	31066, nr. 490	Voldaan		Het rapport 'Werk aan Uitvoering fase 1 – probleemanalyse' is op 14 februari 2020 door de minister van SZW naar de Tweede Kamer gestuurd. (bijlage bij 31490, nr. 271)
20 T	11-6-2019 2018/2019	De Autoriteit Persoonsgegevens doet onderzoek naar de verwerking van bijzondere persoonsgegevens zoals nationaliteit bij de Belastingdienst. Ik zal bij de AP ook het belang hiervan aangeven. staatssecretaris: Ik wacht de uitkomsten van hun onderzoek met belangstelling af en verleen uiteraard elke medewerking.	31066, nr. 490, pag. 7	In behandeling	Kamerbrief 13 maart. Pag. 20. Zodra de Autoriteit Persoonsgegevens haar onderzoek heeft afgerond zal de Kamer worden geinformeerd over de uitkomsten van dat onderzoek en de reactie van de staatssecretaris daarop.	

19 T	11-6-2019 2018/2019	Toezegging om terug te komen op het verzoek uit de motie Omtzigt inzake (praktische) rechtsbescherming in belastingzaken.	31066, nr. 490	In behandeling	Deze brief is verzonden naar de Kamer d.d. 19/02/20, leden van de commissie zijn aangezocht.	
18 T	11-6-2019 2018/2019	Toezegging om samen met de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid nader te onderzoeken of in dergelijke situaties tot een meer proportionele benadering kan worden gekomen.	31066, nr. 490	In behandeling	Loopt mee in beleidswijziging (binnen 26 weken) op uitspraken Raad van State van 23 okt 2019	
17 T	29-3-2019 2018/2019	Toezeggingen gedaan tijdens het debat over het evaluatierapport over het onterecht terugvorderen van kinderopvangtoeslagen dd 21 maart 2019 1. Kosten landsadvocaat; Deze kosten zijn € 282.000. Dit is afgerond op duizenden euro's en omvat honoraria, kantoorkosten, verschotten en BTW.	Hand. 2018-2019, nr. 65, item 9, pag. 10, 12, 14	Voldaan		31066, nr. 479 en 31066, nr. 434
16 T	29-3-2019 2018/2019	Toezeggingen gedaan tijdens het debat over het evaluatierapport over het onterecht terugvorderen van kinderopvangtoeslagen dd 21 maart 2019 2. Vraag van [redacted] of het staand beleid is dat kinderopvangtoeslag automatisch tot 5 jaar wordt teruggevorderd in het geval van een «contractfout», ook als de ouders zich niet van zo'n fout bewust zijn; Als kinderopvangtoeslag is toegekend, dan zijn er op grond van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) bepalingen om deze te herzien, daarbij kan maximaal vijf jaar terug worden gegaan.	Hand. 2018-2019, nr. 65, item 9, pag 2 en 23	Voldaan		31066, nr. 479 31066, nr. 492 31066, nr. 493
15 M	26-3-2019 2018/2019	Motie van het lid Leijten, bij een bezwaarprocedure altijd de menselijke maat te hanteren, en de dienstverlening naar de belastingplichtige niet te staken	31066, nr. 477	Voldaan		31066, nr. 490
14 M	21-3-2019 2018/2019	Motie Omtzigt c.s: Binnen twee maanden een voorstel aan de Kamer te doen toekomen voor een extern onderzoek naar mogelijkheden tot verbetering van de praktische rechtsbescherming van de burger in belasting- dan wel toeslagzaken, tijdens debat evaluatierapport iver get onterecht terugvorderen van kinderopvangtoeslagen 21 maart 2019	31066, nr. 468, gestemd op 26 maart (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20192019-66-13.html)		In behandeling, [5-2-2020] In de brief van 24-1-20; ik verwacht uw Kamer binnen een maand nader te informeren over het plan van aanpak. [In brief van 24-1-2020]: aan het deel van de motie dat ziet op de toeslagzaken prioriteit gegeven door deze onderzoeksvraag te beleggen bij de AUT. Op dit moment wordt gewerkt aan het tweede deel van de motie, namelijk de praktische rechtsbescherming van burgers en kleine ondernemers in belastingzaken. [20-11] Bij het debat van 13 november jl. is toegezegd uiterlijk 10 december met een reactie te komen. 31066, nr.549: in kst-31066-549 geeft staatssecretaris laatste stand van zaken over de motie rechtsbescherming, bij E. Stand van zaken motie praktische rechtsbescherming; Er zal beleid moeten worden ontwikkeld, dat daarna door de rechter kan worden getoetst. De Raad van	31066, nr. 490, zegt de staatssecretaris: De Adviescommissie geeft voor het deel van de toeslaggerechtigden invulling aande motie. Het andere deel van deze motie van het lid Omtzigt moet nog invulling krijgen.Ik kom daar bij uw Kamer op een later moment op terug.
13 T	21-3-2019 2018/2019	Tijdens plenair debat over het evaluatierapport over het onterecht terugvorderen van kinderopvangtoeslagen. In dezee CAF 11-zaak zegt de staatssecretaris toe het belangrijk te vinden bij alle andereCAF-zaken ook wordt vastgesteld of sprake is geweest van een gelijksoortig handelendoor Belastingdienst/Toeslagen. Uw Kamer vraagt hier terecht naar. Ik	Handelingen II 2018/19, nr. 65, item 9	Voldaan		31066, nr. 512
12 T	21-3-2019 2018/2019	Toezegging van de staatssecretaris om Toeslagen en de ADR te laten kijken naar andere CAF-zaken. (Ook aan bod gekomen 4 juli).	Handelingen II 2018/19, nr. 65, item 9	Voldaan		31066, nr. 490

11 T	21-3-2019 2018/2019	Toezegging van de staatssecretaris om in gesprek te gaan met de Nationale Ombudsman	Handelingen II 2018/19, nr. 65, item 9	In behandeling	8/8/19 Invulling vindt plaats na adviesrapport van Adviescommissie uitvoering Toeslagen	
10 M	21-3-2019 2018/2019	Motie Westerveld c.s.: de Belastingdienst opdracht te geven deze gedupeerden proactief te benaderen voor een gesprek met als doel te komen tot een oplossing; verzoekt de regering tevens, bij dit gesprek een onafhankelijke partij aanwezig te laten zijn die kan bemiddelen als dat nodig is,	31066, nr. 489, gestemd op 26 maart (https://zoek.officielebekendmakingen.nl/h-tk-20182019-66-13.html)	In behandeling		
9 T	19-12-2018 2018/2019	De minister zegt [redacted] (VVD) toe om in januari / februari een brief te sturen waarin wordt aangegeven hoe de raming en de inning van de erf- en schenkbelasting gaat worden onderzocht en door wie.	Kamerstukken II, 35 095, nr. 1	Voldaan		Kamerstukken II, 2018-19, 31 066, nr. 455
8 T	6-12-2018 2018/2019	Toezegging om medio 2019 te rapporteren over de voortgang inzake de Interactiestrategie.	AO Belastingdienst 6/12 Kamerstukken II, 2018/19, 31 066, nr. 451, pag. 39, 41	Voldaan	8/8/19 planning 3e kwartaal 2019 via de M&T-brief. 10/12: De planning is dit te realiseren op 1 juni 2019. Oplevering via een periodieke rapportage.	Kamerstukken II, 2018-19, 31 066, nr. 448
7 T	25-4-2019 2018/2019	Drie delen van toezeggingen: er wordt verder ingezet op: 1)het verbeteren van de digitale dienstverlening ten aanzien van het aantal gewerkte uren en de doelgroepstatus in het aanvraag- en mutatieproces; 2)het digitaal informeren van ouders; zo zullen ouders door middel van een app geattendeerd kunnen worden om op het juiste moment de juiste actie te ondernemen, en kunnen zij de wijzigingen eenvoudig doorgeven; 3)het vergemakkelijken een goede schatting te maken van het aantal opvanguren.	Kamerstukken II, 2018-2019, 31 322 nr. 379. (https://www.rijksoverheid.nl/regering/bewindspersonen/tamara-van-ark/documenten/kamerstukken/2019/04/25/verzamelbrief-kinderopvang-april-2019)		In behandeling: 7-11: contact opgenomen met dossierhouder voor een uitvraag van een stavaza. Verder is de ontwikkeling van een app in volle gang. In april is kwalitatief onderzoek uitgevoerd onder ouders, ten behoeve van het verkrijgen van informatie over de minimale functionaliteiten voor het gebruik van een kinderopvangtoeslag app. Zo is onder meer naar voren gekomen dat het ontvangen van signalen via de app en het kunnen inzien van de huidige situatie als meerwaarde wordt gezien. De komende tijd zullen de gewenste functionaliteiten verder worden uitgewerkt en getest onder gebruikers.	
6 M	14-11-2018 2018/2019	Lid Omtzigt verzoekt de regering, binnen een halfjaar en na afstemming met de Autoriteit Persoonsgegevens met een voorstel te komen om zowel registratieplicht te handhaven als wanbetalers met een buitenlands kenteken op te sporen en te beboeten.	Kamerstukken II, 2018-2019, 35 027, nr. 11.	In behandeling	28/10: loopt nu een pilot met de politie. De handhaving ligt primair bij de politie, DGFZ heeft toegezegd met JenV in gesprek te gaan over handhaving van kentekenregristratieplicht. Eerstvolgende gelegenheid kunnen we Kamer iig over pilot informeren.	
5 T	11-10-2018 2018/2019	Toezegging om intern onderzoek uit te voeren naar informatiebeheer bij Toeslagen.	31066, nr. 434	In behandeling	De huidige situatie m.b.t. dossiervorming primaire proces is in beeld gebracht. De gewenste situatie betreffende dossiervorming in het primaire proces is gestart. Vervolgens zal het implementatieplan opgesteld en gerealiseerd worden. De doorlooptijd hiervan loopt nog tot zeker eind 2020.	
4 T	11-10-2018 2018/2019	Toezegging om de vaktechnische inbedding van Toeslagen in de Belastingdienst te verbeteren.	31066, nr. 434	In behandeling	Er is een [redacted] coördinator Toeslagen aangesteld. Het beleidsbesluit inzake vaktechnische inbedding wordt momenteel geïmplementeerd. Zie ook het antwoord bij de toezegging van 20 september 2019, Kst. 31066, nr. 529.	
3 T	25-9-2018 2018/2019	De staatssecretaris heeft toegezegd een brief te sturen over de knelgevallenregeling en de aantallen.	Kamerstukken II 2018/19, 31 066, nr. 437	Voldaan		
2 T	25-9-2018 2018/2019	De staatssecretaris heeft toegezegd om te onderzoeken en verbetering aan te brengen in de nulaanslagen.	Kamerstukken II 2018/19, 31 066, nr. 437	Voldaan		

1 T	25-9-2018 2018/2019	De toezegging om de uitkomst van de steekproefsgewijze controle bij schenk& erfbelasting te delen met de Kamer.	Kamerstukke n II 2018/19, 31 066, nr 437	Voldaan