Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de Staatssecretaris

Cl. uitv. beleid
mij akkoord staat
Ik ga zelf nog met de
staatssecretaris bellen op 7/12
mede de staatssecretaris

notitie

Antwoord op uw vragen m.b.t. de vragen van de Nationale Ombudsman naar werkvoorraden KOT2010

Directoraat-Generaal Belastingdienst
Inlichtingen
[redacted]
T 070-
F 070- [redacted]
m [redacted]@minfin.nl

Datum
6 december 2012
Notitienummer
DGB/2012/7538 N
Rubriek
Kinderopvangtoeslag
Auteur
[redacted]
Van
cluster Uitvoeringsb
Kopie aan
Bijlagen

Paraaf
de Staatssecretaris
6/12

Via [redacted] 7/12

Via [redacted] 7/12

Medeparaaf
de [redacted] Communicatie

6/12

Aanleiding
Uw vragen om nadere toelichting bij de notitie DGB/2012/7356 N. Die notitie met uw vragen treft nu als bijlage aan.

- Onderstaand treft u opnieuw de antwoorden aan op de vragen van de Nationale Ombudsman m.b.t. de bezwaren KOT2010. Onderstreept treft u de aanpassingen in het antwoord aan.
- Indien nodig wordt bij het antwoord een korte toelichting gegeven als antwoord op uw vraag. Deze toelichting sturen wij niet mee naar de NO.

[redacted]

Beslissing

- Stemt u in met de voorgestelde beantwoording van de vragen?

Vragen en antwoorden NO

1. *Heeft BT achterstanden in de behandeling van bezwaarschriften KOT 2010? Zo ja,*
   - *Hoe groot is op dit moment de werkvoorraad van het aantal bezwaarschriften, dat (al of niet met toestemming van de burger) niet binnen de wettelijke termijn van zes weken of – na verlenging – twaalf weken wordt afgehandeld?*
   - *Hoe groot is op dit moment de gemiddelde overschrijding van de wettelijke afhandelingstermijn van deze werkvoorraad?*

Belastingdienst/Toeslagen handelt 98% van de bezwaren AWB-conform af.
De voorraad bezwaarschriften KOT is op dit moment 5.280 stuks waarvan 1.137 stuks tegen een definitieve toekenning en 4.143 tegen een voorlopige toekenning.
In 76% van deze bezwaren is de behandeling langer dan 12 weken. Daarbij gaat het in 21% van de gevallen om een bezwaar tegen een definitieve toekenning.

In die gevallen dat een burger geen instemming geeft wordt bijna altijd de termijn gehaald.

Toelichting

- Er is een percentage genoemd van 76% waarbij de afhandeltermijn langer is dan 12 weken. U heeft gevraagd naar de oorzaak daarvan.
- In de meeste gevallen waarin de aanvrager bezwaar indient gaat het om een bezwaar tegen een voorlopige toekenning (4.143 van de 5.280 bezwaren KOT2010). Meestal gaat het om een terugvordering van de toeslag omdat de aanvrager geen gehoor heeft gegeven aan het verzoek om nadere informatie (insturen van de jaaropgave, bijvoorbeeld).
- Vervolgens ligt het tempo van de afhandeling laag vanwege:
    - De detailuitvraag op jaaropgaven, het matchen van de gegevens van kinderopvanginstellingen met de aangeleverde gegevens door de ouders, alle mutaties die in een jaar hebben plaatsgevonden (wijziging opvangsoort, wijziging in aantal kinderen, wijziging uren, wijziging kinderdagverblijf, scheiding, inclusief alle varianten hierop) moeten in de juiste volgorde in de systemen worden verwerkt om het jaarrecht te kunnen bepalen.
    - Daarbij moet opgemerkt worden dat in de meeste gevallen de aanvragers deze mutaties niet hebben doorgegeven op het moment van plaatsvinden. En dat dus vaak pas in de bezwaarfase deze feiten boven tafel komen.
- Voor deze langere afhandelingtermijn van bezwaren is uitdrukkelijke toestemming aan de toeslagaanvrager gevraagd. Geeft de aanvrager die toestemming niet dan worden de bezwaren binnen de termijn afgedaan.

2. *Heeft BT achterstand in de behandeling van bezwaarschriften KOT van andere jaren?*
   Zo ja, hoe groot is daarvan de werkvoorraad en gemiddelde overschrijding van de afhandelingstermijn?

De werkvoorraad bezwaarschriften t.a.v. toeslagjaar 2008 is 5600, waarvan 3700 tegen een definitieve toekenning en 1900 tegen een voorlopige toekenning. Voor het toeslagjaar 2009 is dat 1590, waarvan 870 tegen een voorlopige toekenning en 720 tegen een definitieve toekenning. Er is geen sprake van overschrijding van de afhandelingstermijn.

Toelichting

- De werkvoorraad voor de oudere jaren kent hetzelfde patroon als toegelicht bij het antwoord op vraag 1.
- Opmerkt moet worden dat een bezwaar tegen een definitieve toekenning 2009 niet vanaf 2009 ligt te wachten. Maar op zijn vroegst pas vanaf 2010. Er komen nu nog steeds bezwaren binnen over het toeslagjaar 2009.
- Een voorbeeld:
    - Een definitieve toekenning 2009 kan staan wachten op een inkomen omdat een toeslagaanvrager uitstel van indienen aangifte heeft voor de inkomensbelasting. Op het moment dat dit inkomen vastgesteld wordt kan het definitief toekennen plaatsvinden. Dat is in deze gevallen veel later.

<u>Beschikkingen KOT</u>

3. *Heeft BT achterstand in de productie van definitieve berekeningen KOT 2010 (gelet op de beslistermijnen van artikel 19, lid 1 AWR)?*
   Zo ja,
   - *hoe groot is op dit moment de werkvoorraad van het aantal nog te nemen beslissingen waarvan de beslistermijn inmiddels is verstreken?*
   - *Hoe groot is de gemiddelde overschrijding van de beslistermijn van deze werkvoorraad?*

We gaan er vanuit dat in de vraag artikel 19, lid 1 van de AWIR wordt bedoeld. Over het toezichtjaar 2010 hebben 388.000 aanvragers een definitieve toekenning gekregen. De totale populatie aanvragers is 567.000. Voor 179.000 gevallen moet de definitieve toekenning nog plaatsvinden. .
In deze gevallen wordt de aanvraag vooruitlopend aan de definitieve toekenning aan toezicht onderworpen. In ongeveer 10.000 gevallen wordt er nog gewacht op de vastgestelde inkomensgegevens. De gemiddelde overschrijding is niet te berekenen.

4. *Heeft BT achterstand in de productie van definitieve toekenningen KOT van andere jaren?*
   Zo ja, hoe groot is daarvan de werkvoorraad en de gemiddelde overschrijding van de beslistermijn?

De definitieve toekenning voor de toeslagjaren 2008 en 2009 heeft voor resp. 97% en 93% plaats gehad. De werkvoorraad bedraagt 36.000 respectievelijk 14.000 aanvragers.
Voor beide jaren is hiervoor bij ongeveer 5.000 toekenningen nog geen inkomen vastgesteld. De rest zit in toezicht.

Toelichting

- De redenen voor toezicht zijn divers van aard zoals u heeft gelezen bij de toelichting bij vraag 1.
- Als bij de definitieve toekenning nog toezicht plaatsvindt, is er geen sprake van achterstand.

5. *Stelt u bij overschrijding van de beslistermijn de burger hiervan op de hoogte (artikel 19 ,lid 3 AWR).*
   Zo ja, stelt u de burger een redelijke termijn in het vooruitzicht waarbinnen hij wel een beschikking kan verwachten en zo ja, welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Er vanuitgaande dat hier art 19, lid 3, van de AWIR bedoeld wordt, kunnen we u het volgende melden.
Definitief toekennen is een massaal proces waarbij een aanvrager na afloop van een toeslagjaar een definitieve toekenning krijgt na eerst voorlopige toekenning te hebben ontvangen. Vanaf het eerste moment – in 2007 – dat de Belastingdienst/Toeslagen begon met het definitief toekennen zijn de termijnen zoals in artikel 19, eerste lid genoemd, niet gehaald. Daarover is veel aandacht geweest, zowel in de politiek als in de media. Gezien de massaliteit informeert de Belastingdienst/Toeslagen individuele aanvragers niet als we de beslistermijnen uit de AWIR overschrijden. Uit coulance is toen besloten om geen heffingsrente in rekening te brengen als de burger een (deel van de) toeslag moet terugbetalen. Wel wordt rente vergoed als de burger recht heeft op een nabetaling.

Naar aanleiding van het van toepassing worden van de Wet dwangsom vanaf toeslagjaar 2013 is onderzocht of het proces van het definitief toekennen versneld kan worden. Dit is het geval. Hierdoor verwacht de Belastingdienst/Toeslagen dat er nog twee categorieën zullen zijn waarvoor de definitieve toekenning na de wettelijk termijn van 31 december t+1 zal liggen: burgers die uitstel hebben voor het doen van de aangifte inkomstenbelasting en burgers waarvan we nog (contra)informatie moeten ontvangen. In deze situaties is er contact tussen burger en Belastingdienst. Zie ook de achtste halfjaarsrapportage (TK, 2010/2011, 31066, nr 103)

Toelichting

- Het gaat bij deze vraag niet om een beslistermijn in het kader van bezwaarschriften, maar om de beslistermijn bij de definitieve toekenning.
- Bij deze laatste worden individuele burgers niet individueel op de hoogte gesteld omdat toezicht nog moet plaatsvinden (bijvoorbeeld een uitvraag is gedaan bij de toeslagaanvrager om nadere gegevens) dan wel dat er gewacht wordt op vastgestelde inkomens gegevens.

Bijlage

Ministerie van Financiën

TER BESLISSING
Aan
de Staatssecretaris

Directoraat-Generaal Belastingdienst
Inlichtingen
[redacted]
T 070-[redacted]
F 070-[redacted]
[redacted]@minfin.nl

Datum
28 november 2012
Notitienummer
DGB/2012/7356 N
Rubriek
Kinderopvangtoeslag
Auteur
[redacted]
Van
cluster Uitvoe[redacted]
Kopie aan
Bijlagen

notitie

Vragen Nationale Ombudsman naar werkvoorraden KOT2010

Paraaf de Staatssecretaris 30/11

Via de [redacted] 30/11

Via de [redacted] 28/11

Medeparaaf [redacted] Communicatie [redacted] 28/11

28/11

Voeg nog vragen op dan bij beantwoord

Aanleiding

N.a.v. de berichtgeving in de media over vermeende achterstanden bij de bezwaren KOT2010, heeft de Nationale Ombudsman nadere vragen gesteld. U heeft op 26 oktober de Kamer een brief gestuurd n.a.v. dezelfde mediaberichten. Die brief treft u bijgevoegd aan. De vragen van de Nationale Ombudsman gaan wat verder.
In vergelijking met onze notitie van 18 oktober, DGB/2012/6585 N, is het aantal bezwaren KOT2010 met 1800 gedaald.

Beslissing

- Stemt u in met de beantwoording van de vragen zoals u die onderstaand ziet weergegeven?
- B/Toeslagen stelt voor met de NO een afspraak te maken om de afhandeling van de bezwaren en definitieve beschikking KOT 2010 mondeling te kunnen toelichten. Stemt u daarmee in?

Akk, / alleen als [redacted] [redacted]elig is

Vragen en antwoorden NO

1. *Heeft BT achterstanden in de behandeling van bezwaarschriften KOT 2010? Zo ja,*
   - *Hoe groot is op dit moment de werkvoorraad van het aantal bezwaarschriften, dat (al of niet met toestemming van de burger) niet binnen de wettelijke termijn van zes weken of – na verlenging – twaalf weken wordt afgehandeld?*
   - *Hoe groot is op dit moment de gemiddelde overschrijding van de wettelijke afhandelingstermijn van deze werkvoorraad?*

Belastingdienst/Toeslagen handelt 98% van de bezwaren AWB-conform af.
De voorraad bezwaarschriften KOT is op dit moment 5.280 stuks waarvan 1.137 stuks tegen een definitieve toekenning en 4.143 tegen een voorlopige toekenning.
In 76% van deze bezwaren is de behandeling langer dan 12 weken. Daarbij gaat het in 21% van de gevallen om een bezwaar tegen een definitieve toekenning.
In die gevallen dat een burger geen instemming geeft wordt bijna altijd de termijn gehaald.
De gemiddelde overschrijding is niet te berekenen.

is hoog % en 12 weken is erg lang. Wat is de oorzaak?

2. *Heeft BT achterstand in de behandeling van bezwaarschriften KOT van andere jaren?*
   Zo ja, hoe groot is daarvan de werkvoorraad en gemiddelde overschrijding van de afhandelingstermijn?

De werkvoorraad bezwaarschriften t.a.v. toeslagjaar 2008 is 5600, waarvan 3700 tegen een definitieve toekenning en 1900 tegen een voorlopige toekenning. Voor het toeslagjaar 2009 is dat 1590, waarvan 870 tegen een voorlopige toekenning en 720 tegen een definitieve toekenning. Er is geen sprake van overschrijding van de afhandelingstermijn.

idem uitleggen waar de schoen wringt

Beschikkingen KOT

3. *Heeft BT achterstand in de productie van definitieve berekeningen KOT 2010 (gelet op de beslistermijnen van artikel 19, lid 1 AWR)?*
   Zo ja,
   - *hoe groot is op dit moment de werkvoorraad van het aantal nog te nemen beslissingen waarvan de beslistermijn inmiddels is verstreken?*
   - *Hoe groot is de gemiddelde overschrijding van de beslistermijn van deze werkvoorraad?*

We gaan er vanuit dat in de vraag artikel 19, lid 1 van de AWIR wordt bedoeld.
Over het toezichtjaar 2010 hebben 388.000 aanvragers een definitieve toekenning gekregen.
Bij de overige aanvragers wordt de toekenning aan controles onderworpen en/of wordt er nog gewacht op de vastgestelde inkomensgegevens. De gemiddelde overschrijding is niet te berekenen.

→ is dit de productie-achterstand

4. *Heeft BT achterstand in de productie van definitieve toekenningen KOT van andere jaren?*
   Zo ja, hoe groot is daarvan de werkvoorraad en de gemiddelde overschrijding van de beslistermijn?

De definitieve toekenning voor de toeslagjaren 2008 en 2009 heeft voor resp. 97% en 93% plaats gehad. De werkvoorraad bedraagt 36.000 respectievelijk 14.000 aanvragers.
Voor beide jaren is hiervoor bij ongeveer 5.000 toekenningen nog geen inkomen vastgesteld. De rest zit in toezicht.

5. *Stelt u bij overschrijding van de beslistermijn de burger hiervan op de hoogte (artikel 19 ,lid 3 AWR).*
   Zo ja, stelt u de burger een redelijke termijn in het vooruitzicht waarbinnen hij wel een beschikking kan verwachten en zo ja, welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Er vanuitgaande dat hier art 19, lid 3, van de AWIR bedoeld wordt, kunnen we u het volgende melden.
Definitief toekennen is een massaal proces waarbij een aanvrager na afloop van een toeslagjaar een definitieve toekenning krijgt na eerst voorlopige toekenning te hebben ontvangen. Vanaf het eerste moment – in 2007 – dat de Belastingdienst/Toeslagen begon met het definitief toekennen zijn de termijnen zoals in artikel 19, eerste lid genoemd, niet gehaald. Daarover is veel aandacht

Begrijp ik niet. Hoe wordt dan om beslissing gevraagd bij bezwaren over-schrijding

geweest, zowel in de politiek als in de media. Gezien de massaliteit informeert de Belastingdienst/Toeslagen individuele aanvragers niet als we de beslistermijnen uit de AWIR overschrijden. Uit coulance is toen besloten om geen heffingsrente in rekening te brengen als de burger een (deel van de) toeslag moet terugbetalen. Wel wordt rente vergoed als de burger recht heeft op een nabetaling.

Naar aanleiding van het van toepassing worden van de Wet dwangsom vanaf toeslagjaar 2013 is onderzocht of het proces van het definitief toekennen versneld kan worden. Dit is het geval. Hierdoor verwacht de Belastingdienst/Toeslagen dat er nog twee categorieën zullen zijn waarvoor de definitieve toekenning na de wettelijk termijn van 31 december t+1 zal liggen: burgers die uitstel hebben voor het doen van de aangifte Inkomstenbelasting en burgers waarvan we nog (contra)informatie moeten ontvangen. In deze situaties is er contact tussen burger en Belastingdienst. Zie ook de achtste halfjaarsrapportage (TK, 2010/2011, 31066, nr 103)

1-3 kan ik uitwerken
4-6 anders dep
5 kan ik ook laten uitwerken

Ministerie van Financiën

svp laten tbv commentaar en svp voor ventiel naar Utrecht retour

VERTROUWELIJK
Aan
Bewindsliedenoverleg VWS, BZK, W&R, SZW en FIN
In kopie ook naar V&J.

En marge MR 26/4, 12.30 uur

Directoraat-Generaal Belastingdienst
Inlichtingen
T 070-
F 070-
@minfin.nl

Datum
24 april 2013

Auteur

memo

Bespreking beleidsopties aanpassing Toeslagensysteem

Aanleiding en doel bespreking
Fraude met toeslagen door Bulgaren is de aanleiding. Doel van de bespreking is om een richting af te spreken hoe het toeslagensysteem fraudebestendiger kan worden gemaakt. Deze oplossingsrichting kan worden gemeld in de aan de Tweede Kamer voor het einde van het meireces toegezegde brief.

- en deze introduceren ovis
- beleidsjuridische

Korte omschrijving
- Met een inschrijving in het GBA, kan een BSN verkregen worden evenals een DigiD-code waarmee toeslagen kunnen worden aangevraagd.
- De schaal waarop vanuit het buitenland mensen hier naar toe worden gebracht om vervolgens met hun inschrijvingen in het GBA digitale identiteiten te verwerven om onterecht toeslagen aan te vragen is een nieuw fraudefenomeen.
- Na een langer lopend onderzoek, zijn afgelopen maandag twee hoofdverdachten gearresteerd. Als de toeslagfraude werd ontdekt werd de toeslag gestopt en teruggevorderd, maar er werden steeds weer nieuwe aanvragen gedaan met nieuwe BSN's.

Beleidsopties
Ter bespreking wordt u een aantal beleidsopties voorgelegd waarmee het toeslagensysteem fraudebestendiger kan worden gemaakt.

Generieke beleidsopties

1. **Toeslagen worden niet uitgekeerd in geval een gemeente bij de inschrijving in het GBA of de Belastingdienst bij het uitgeven van een BSN nummer een vermoeden van fraude heeft.**

   - Rotterdamse wethouder Karakus wil mensen kunnen weigeren bij een inschrijving in het GBA wanneer het vermoeden bestaat dat iemand dit doet om te frauderen (Trouw, 25/4).
   - Deze regel zal ook gelden voor medewerkers van de Belastingdienst waar het gaat om de afgifte van BSN's voor een verblijf korter dan 4 maanden. T.b.v. hiervan worden risicoprofielen opgesteld op basis waarvan medewerkers kunnen handelen.
   - Tot een inschrijving in het geheel gecheckt is, zoals t.a.v. het adres waarop wordt ingeschreven, worden er geen toeslagen uitgekeerd. Een ander criterium op basis waarvan een toeslag

! moet zeker!

AMBTELIJK CONCEPT

niet uitgekeerd wordt kan bijvoorbeeld het moment zijn waarop een BSN is afgegeven.

- De AWIR zal hierop moeten worden aangepast (opschortende werking).
- Noodzaak: alle gemeenten werken hier aan mee.
- Voordeel: meer zekerheid m.b.t. de rechtmatigheid van een toe te kennen toeslag.
- Nadeel: nieuwe aanvragers lopen de kans langer dan 8 weken te moeten wachten op het uitbetalen van hun voorschot.

2. **Aanvrager van toeslag moet in geval van risico van fraude net zo lang op voorschot wachten totdat alles is gecontroleerd (6 maanden i.p.v. 8 weken)** !

- Belastingdienst neemt langer de tijd om nieuwe aanvragen te controleren en er vinden meer controles plaats.
- Er wordt gecontroleerd op basis van risicoprofielen bij het aanvragen Toeslagen. Let op: er zijn tussen de 60.000 en 80.000 nieuwe aanvragen per maand.
- Aanvragers met een dergelijk risicoprofiel krijgen geen voorschot, ze worden uitgenodigd naar de balie en moeten bewijsstukken laten zien: NO SHOW IS NO MONEY.
- Consequenties voor de uitvoering zijn groot. Deze variant kan niet zonder uitbreiding van de capaciteit.
- Nu moet de Belastingdienst/Toeslagen van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (AWIR) binnen 8 weken beslissen op een aanvraag. De AWIR wordt aangepast: de behandeltermijn voor het uitbetalen van het eerste voorschot na een aanvraag wordt verlengd van 8 weken naar 6 maanden.
- Nadeel: goedwillenden gaan lijden onder de kwaadwillenden.
- Nadeel: lost het fraudeprobleem niet ten principale op, fraude met vervalste papieren blijft mogelijk. De kans op fraude wordt wel verminderd.

3. **Aanvragers met een buitenlandse nationaliteit krijgen geen toeslagenvoorschot.** !

pakt politiek discussie aan

- Aanvragers van een toeslag met een buitenlandse nationaliteit krijgen géén toeslagenvoorschot.
- Ze kunnen pas na afloop van het toeslagjaar een toeslag aanvragen wanneer de Belastingdienst kan nagaan of ze daadwerkelijk in Nederland een inkomen hebben gehad
- Uitzondering kan worden gemaakt voor de buitenlanders die bij de Belastingdienst bekend zijn.
- Bekend wil zeggen dat de Belastingdienst van betrouwbare werkgevers weet dat de buitenlander een kenniswerker of een expat zijn en dat ze een inkomen hebben.
- Voordeel: buitenlandse avonturiers worden afgeschrikt.
- Nadeel: Belgen en Duitsers die in Nederland werken en op voorhand niet verdacht hoeven te zijn, worden ook buitengesloten van een voorschot.

- Nadeel: de Nederlandse fraudeurs worden door deze maatregel niet getroffen.

4. Toeslagen worden pas na afloop van een jaar toegekend en uitbetaald

- Zorgtoeslag: gecheckt kan dan worden met zekerheid of iemand zorgverzekerd is. Nu vindt deze check 4x per jaar plaats op basis van CVZ-gegevens. Maar iemand kan ook zorgverzekerd zijn en niet betalen. Daarom wordt voorgesteld ook de betaling van premies te controleren in deze optie.
- Huurtoeslag: de controle op adresgegeven kan nauwgezet plaatsvinden door gemeenten voorafgaand aan de toekenning van een toeslag.
- Controle op de KOT blijft ook bij deze systeemwijziging kwetsbaar v.w.b. de gewerkte uren. Wel duidelijk is of er daadwerkelijk opvang heeft plaatsgevonden op basis van de gegevens van instellingen. Kwetsbaar blijft de gastouderopvang voor gewerkte uren en afgenomen uren (*m.n. familieverbanden: oma vangt als gastouder via gastouderbureau de kleinkinderen op en ontvangt een vergoeding van het gastouderbureau*).

5. Toeslag niet meer uitbetalen aan de burger

- De burger wordt uit het proces van de toekenning van de financiële tegemoetkoming gehaald: de "geldpomp" naar de burger wordt uitgezet.
- De burger vraagt de toeslag nog wel aan, maar het geld wordt overgemaakt aan zorgverzekeraar, verhuurder en kinderopvanginstelling.
- Er komt een landelijk register met daarin de rekeningnummers van de zorgverzekeraars, de verhuurders en de kinderopvanginstellingen aan wie de toeslag wordt overgemaakt.
- De zorgverzekeraar, verhuurder en kinderopvanginstelling worden naast de burger financieel aansprakelijk voor een juiste aanvraag.

6. Toeslagen integreren met de uitgaven waarvoor ze ter compensatie in het leven zijn geroepen (dus afschaffen toeslagen).

- De huur- zorg en kinderopvangtoeslag worden geïntegreerd met bestaande geldstromen en arrangementen
- Dit betekent dat het budget gemoeid met de zorgtoeslag, huurtoeslag en kinderopvangtoeslag rechtstreeks gaat naar de zorgverzekeraar, de verhuurder en de kinderopvanginstellingen
- De vraag (de burger) wordt niet langer gefinancierd maar het aanbod.
- De toeslagen worden uitgevoerd door marktpartijen als verhuurders en verzekeraars. De rol van de Belastingdienst beperkt zich daarbij tot het verstrekken van inkomensgegevens.

- Voordeel: in deze beleidsoptie hebben burgers niet langer te maken twee verschillende instanties voor de uitvoering van de regeling en de toeslag.
- Voordeel: de burger heeft geen mogelijkheid meer om te frauderen; het risico op fraude verschuift naar de zorgverzekeraars, de verhuurders en de kinderopvanginstellingen. Zij kunnen gemakkelijker hun klantengroep controleren.

AMBTELIJK CONCEPT