

Factsheet [5A] – Invorderingsrente

Vraag 1: In afwachting van het advies van de commissie Donner wordt de invordering van CAF11-terugvorderingen gepauzeerd. Kunnen we voorkomen dat tijdens deze 'pauze' invorderingsrente in rekening wordt gebracht? ...

- Invorderingsrente wordt belopen uit de wet vanaf het einde van de betalingstermijn van de terugvordering tot het moment van betaling of inning ervan. Er is momenteel juridisch **geen** ruimte om invorderingsrente niet in rekening te brengen; dit zou wetswijziging vergen.
- Wel kan hier vergoeding van coulancerente worden overwogen. Tot nu toe wordt in dit soort situaties **geen** coulancerente vergoed, maar wordt dat slechts (of: met name) gedaan in situaties waarin de Belastingdienst te lang doet over een beslissing op een verzoek om teruggaaf.
- De periode waarover coulancerente in de CAF11-zaken wordt vergoed kan gelijklopen met de periode waarover de invorderingsrente in rekening wordt gebracht, zodat er per saldo geen rente verschuldigd is. Fiscaal zijn er geen gevolgen verbonden aan het eenmalig vergoeden van deze rente omdat er per saldo geen vermogenswijziging is (de vergoede coulancerente valt weg tegen de in rekening gebrachte invorderingsrente) en de eenmalige vergoeding niet wordt aangemerkt als bron van inkomen.
- Het vergoeden van een coulancerente lijkt momenteel de meest voor de hand liggende optie. Wellicht blijkt echter toch wetswijziging nodig.
- Een eventuele vergoeding van coulancerente in deze zaken brengt een groot risico mee op **precedentwerking**. [We zetten de regeling van

coulancerente in op een manier waarvoor deze niet bedoeld lijkt. Dit brengt het risico op precedentwerking met zich mee.]

Factsheet [5B] – Kwijtschelding

Huidige regeling:

- Terugvorderingen kunnen (anders dan belastingaanslagen) **niet** worden kwijtgescholden. Wel kan, als er sprake is van onvoldoende inkomen en vermogen, een beschikking “niet verder bemoeilijken” worden gegeven waarin de BD toezegt geen invorderingsmaatregelen te nemen. Wel wordt gedurende drie jaar na deze beschikking nog verrekend met eventuele definitieve toeslagteruggaven. De beschikking “niet verder bemoeilijken” wordt afgegeven nadat gedurende twee jaar zoveel mogelijk (namelijk o.b.v. betalingscapaciteit) op de toeslagschuld is afgelost en ook het aanwezige vermogen (waaronder de overwaarde in de eigen woning) is aangewend.

Toekomstige regeling:

- In de Fiscale vereenvoudigingswet 2017 (“stroomlijnen rood-blauw”) is voorzien in de kwijtscheldingsmogelijkheid. Ook dan wordt eerst gedurende twee jaar zoveel mogelijk op de toeslagschuld afgelost (betalingscapaciteit en aanwezig vermogen) voordat kwijtschelding wordt verleend. Na kwijtschelding vindt er geen verrekening meer plaats.

Vooruitlopen op toekomstige regeling:

- Invoering van de Fiscale vereenvoudigingswet 2017 (bij KB) heeft nog niet plaats gevonden en wordt pas na 2021 voorzien. Het is mogelijk om op deze invoering vooruit te lopen voor wat betreft de kwijtschelding. Kwijtschelding (onder voorwaarden) zou dan mogelijk

worden voor alle toeslaggerechtigden.

- De invoering van de mogelijkheid van kwijtschelding van toeslagen zou als een positief gebaar kunnen worden gezien en kan om die reden gewenst zijn. De verwachting is echter dat dit gebaar de CAF11-ouders slechts zeer beperkt financieel zal helpen. Materieel wijkt de beschikking 'niet verder bemoeilijken' namelijk weinig af van kwijtschelding. Het belangrijkste materiele verschil is de verrekening gedurende drie jaar, maar in de praktijk vindt een dergelijke verrekening nauwelijks plaats.
- Onderzocht wordt nog of het mogelijk is terugwerkende kracht te verlenen aan invoering van de kwijtscheldingregeling zodat ook de CAF-11 ouders hiervan kunnen profiteren, alsmede de uitvoerbaarheid van vervroegde invoering.