

Actiepunten overleg Commissie AUT 6 september 2019

Actiepunten Commissie:

J1. levert vóór het overleg van 12 september a.s. een lijst met vragen.

J2. De commissie komt (zsm) na 19 september met een datum waarin afronding van deel 1 wordt voorzien.

J3. Voor het in beeld brengen van 'met CAF-11 vergelijkbare' casuïstiek (ADR) is het van belang dat de commissie de door de cie relevant geachte kenmerken benoemt.

Actiepunten FJZ:

J4. De commissie schetst dat de stringente interpretatie van de regels ten aanzien van het nemen van een vaststellingsbesluit een - in de jurisprudentie - gegroeide praktijk is, die zijn oorsprong niet uit de wet en de wetshistorie voortvloeit. In de wet wordt aangegeven dat de teveel betaalde voorschotten worden teruggevorderd. Wat wordt in de wet bedoeld met 'teveel betaalde'? In de jurisprudentie wordt namelijk uitgegaan van de gehele toeslag.

Actiepunten LIC:

J5. De commissie ontvangt inzicht in dossiers vanuit het perspectief van betaling/innning. Het gaat hier om een de meest illustratieve dossiers. Opvallende zaken/punten met bijlagen, zoals de mail van 24 augustus jl. vanuit Toeslagen.

J6. Tevens invorderingsoverzicht van de CAF11-zaak met aantallen en beschrijving van de bevindingen.

J7. Uitschrijven van de procedure invordering (wetgeving, beleid, praktijk en instructies). En wat is afgelopen tijd als het gaat om invordering wettelijk en in de praktijk gewijzigd wat relevant is voor CAF11?

Actiepunten Toeslagen:

J8. Geef een beschrijving van het proces waarin werd bepaald of stukken uit dossier toeslagen wel of niet in dossiers voor de juridische procedures werden opgenomen.

J9. Beschrijf de gevolgen van besluiten ten aanzien van vraagouders op de toegankelijkheid van het portal (na de stopzetting) voor betrokken ouders en wat was het gevolg als de toegankelijkheid was beperkt. Doe een check op de juistheid/volledigheid van de plaatsing op een 'toezichtslijst' en andere vormen hiervan.

J10. Breng in beeld voor CAF 11 waar de stopzetting 'an sich' de oorzaak was van vervolproblemen (niet denken te kunnen betalen opvang, stopzetten opvang, vervallen recht)

J11. Verhelder de kolomnamen van het excelbestand en vul het bestand aan, (o.a.) op het punt datum stopzetten en de relatie tussen beschikking - vermindering - terugvordering

J12. In het proces van uitgebreide beschrijving van CAF-11 casuïstiek komen naast de gevallen die 'zwart' of 'wit' zijn 'grijze' casussen naar voren. Deze casussen worden gedeeld met de commissie. Toeslagen tracht de nu bekende "opleggers" in te delen in categorieën, de twijfelcategorieën worden besproken met de commissie.

J13. Voorbereiden van het gesprek van 12 september door de casussen toe te lichten waar contante betalingen spelen, de kassiersfunctie reden is voor afwijzing, op de zaak betrekking hebbende stukken (dossieropbouw en wat aan de rechter werd voorgelegd) en een toelichting te geven op aansprakelijkheid ouders i.c.m. fraude bij gastouder(bureaus) in 2012 en 2013 (en).

J14. Geef aan of het procesverloop zoals beschreven in de zaak die is beoordeeld door de RvS (uitspraak april 2019) kenmerkend is voor de meeste zaken of juist een uitzondering. (problematiek m.n. veroorzaakt ná stopzetting)

J15. Licht toe of de controlemethodiek bij CAF 11 afweek van andere CAF-zaken en reguliere toezichtacties (m.n. gezien de "strengheid", een tweede behandelaar/controle na toekenning, vormfouten etc)

J16. Licht toe welke schadevergoedingen worden en zijn toegekend in klachtprocedures (wat is daarvoor de procedure) buiten het standaardbedrag i.v.m. overschrijding bezwaartermijn

J17. Geef algemene informatie over de duur van bezwaartermijnen in de periode 2014 t/m 2016, wat was de rol van CAF-zaken daarbij (oorzaak/gevolg) en geef aan welke waarborgen er in de organisatie zijn voor separate beoordeling in primaire fase en bezwaarfase