



Ministerie van Financiën

15/1 - 10.00
17/1 - 14.00

HEDEN,
TER INFORMATIE, TER BESPREKING DI.MO 15/1, 10.00UUR

Aan

de Staatssecretaris

Directoraat-Generaal
Belastingdienst

Inlichtingen

T

F

minfin.nl

Verantwoordelijkheid

notitie

Q&A's 30-ledendebat donderdag 17 januari,

22/

Datum

14 januari 2013

Notitienummer

DGB/2013/240 N

Rubriek

Kinderopvangtoeslag

Auteur

Paraaf
de Staatssecretaris

Medep.
COMM

Van
cluster Uitvoeringsbeleid

Kopie aan

(DGBel),

(B/T)

Bijlagen

-TK-brief van 26 oktober 2012

-Krantenbericht 'kinderopvang
maakt fiscus gek'

Aanleiding

- Bij het ordedebat van 22 oktober, heeft de Kamer naast een brief ook gevraagd om een 30-ledendebat over de kinderopvangtoeslag (CDA, met steun PVV en CU). Aanleiding waren de krantenberichten met als kop 'kinderopvangtoeslag maakt de fiscus gek'.
- Op 26 oktober 2012 heeft de TK een brief van u ontvangen over dit onderwerp (zie bijlage). Deze brief staat ook geagendeerd voor het AO over de Belastingdienst van 14 februari 2013. We hebben de Kamer hierop gewezen.

Kern van de krantenberichten

- De fiscus zou grote moeite hebben de kinderopvangtoeslag van 2010 af te wikkelen.
- Het aantal bezwaarschriften tegen de terugbetaling van vaak duizenden euro's zou overstelpend zijn.
- Het aantal bezwaarschriften was zo groot dat ze niet binnen de wettelijke termijn van 12 weken konden worden afgehandeld.

Kern van uw brief in oktober

- Uiteenzetting van het toezichtproces van de kinderopvangtoeslag.
- De controle van de rechtmatigheid van de aanvraag kinderopvangtoeslag is in sommige gevallen zeer complex.
- De Kamer heeft toen niet gevraagd om een uitleg over de afhandeling van de bezwaarschriften. De Kamer heeft toen gevraagd om een brief waarin de afhandeling van de definitieve toekenning kinderopvangtoeslag 2010 uiteen wordt gezet.

Algemene betoogtrant voor het debat:

- De KOT is een ingewikkeld uit te voeren regeling met veel variabelen en afhankelijkheid van derden voor contra-informatie. Om die reden vergt controle op de rechtmatig van een aangevraagde toeslag veel tijd.
- Omdat er hoge bedragen omgaan in de KOT moet er strikt worden gecontroleerd.
- Binnen toeslagen wordt toezicht anders ingericht (meer risicogericht). Dit draagt bij aan sneller definitief toekennen in de toekomst

Q & A's 30-ledendebat kinderopvangtoeslag

- Kunt u aangeven hoeveel procent van de aanvragers op dit moment een definitieve toekenning hebben ontvangen van hun kinderopvangtoeslag over 2010? En over 2011?

Voor 2010 heeft 70% een definitieve toekenning ontvangen. Voor 2011 heeft inmiddels 28% een definitieve toekenning ontvangen.

(In vergelijking met uw brief van 26 oktober, is het percentage definitieve toekenningen met 5% toegenomen van 65% naar 70%. U moet daarbij wel in aanmerking nemen dat in de MAC-periode de reguliere productie zo goed als stil komt te heeft gelegen).

- Waarom heeft dat allemaal zo lang geduurd? U geeft in uw brief van oktober aan dat het ligt aan de strikte controle op de aanvragen, maar dan nog. Zo lang hoeft dat toch niet te duren?

Ja, strikte controles vergen tijd zoals ik ook in mijn brief heb opgemerkt. Jaaropgaven van de kinderopvanginstellingen moeten vergeleken worden met de opgaven van de aanvragers. Maar er is meer. In de afgelopen jaren zijn fraudegevallen geconstateerd met de kinderopvangtoeslag. Dit kabinet zet stevig in op de bestrijding van fraude, het vorige kabinet heeft daarvoor al de paden gebaad. Met ingang van toeslagjaar 2010 wordt daarom nauwgezet gecontroleerd. De controles ten behoeve van de kinderopvangtoeslag kunnen complex zijn omdat aanvragers bijvoorbeeld:

- halverwege een toeslagjaar kunnen gaan samenwonen
- kunnen gaan scheiden
- bij meerdere kinderen voor elk kind gebruik maken van een andere kinderopvanginstelling
- bij meerdere kinderen voor elk kind gebruik kunnen maken van een andere opvangsoort (dagopvang, buitenschoolse opvang of gastouderopvang).

- Wat vindt u zelf een redelijke termijn?

Ik vind dat een definitieve toekenning van een toeslag zou moeten plaatsvinden een jaar na afloop van een toeslag jaar. Dus eind dit jaar zou een groot deel van de toeslag over 2012 definitief moeten zijn toegekend. Dat is ook de wettelijke termijn. Maar natuurlijk zijn er ook situaties waarbij meer toezicht nodig is of waar het gewoon weg wat langer duurt voordat alle gegevens boven water zijn gekomen. En dan duurt het wel langer. Ik vind namelijk ook dat er goed gecontroleerd

moet zijn of een burger ook recht had op de hoogte van zijn toeslag en überhaupt recht had op een toeslag.

Naar aanleiding van het van toepassing worden van de Wet dwangsom vanaf toeslagjaar 2013 is onderzocht of het proces van het definitief toekennen versneld kan worden. Dit is het geval. Hierdoor verwacht de Belastingdienst/Toeslagen dat er nog twee categorieën zullen zijn waarvoor de definitieve toekenning na de wettelijk termijn van 31 december t+1 zal liggen: burgers die uitstel hebben voor het doen van de aangifte inkomstenbelasting en burgers waarvan we nog (contra)informatie moeten ontvangen

- Wat zegt u tegen mensen die 2 jaar en langer moeten wachten op een definitieve toekenning?

Dat ik dat natuurlijk ook heel vervelend vind en dat de Belastingdienst/Toeslagen er alles aan doet de definitieve toekenningen zo snel mogelijk te laten plaatsvinden. Maar dat er soms ook meer tijd nodig is om de gegevens te achterhalen bij de aanvragers zelf, bijvoorbeeld als er uitstel van het doen van aangifte is verleend. In dat laatste geval duurt het ook langer voordat het verzamelinkomen is vastgesteld.

Overigens zal een definitieve toekenning niet of niet veel afwijken van het voorschot als toeslaggerechtigden gedurende het toeslagjaar wijzingen (huishouden, aantal uren opvang, wijziging inkomen) tijdig hebben doorgegeven en aanvraag verder rechtmatig is.

- Hoe staat het met de afhandeling van de bezwaarschriften t.a.v. de KOT 2010? Hoeveel bezwaarschriften liggen er nog over 2010? En over andere jaren?

Belastingdienst/Toeslagen handelt 98% van de bezwaren AWB-conform af.

De voorraad bezwaarschriften KOT 2010 is op dit moment 5.280 stuks waarvan 1.137 stuks tegen een definitieve toekenning en 4.143 tegen een voorlopige toekenning.

In 76% van deze bezwaren is de behandeling langer dan 12 weken. Daarbij gaat het in 21% van de gevallen om een bezwaar tegen een definitieve toekenning. In die gevallen dat een burger geen instemming geeft wordt bijna altijd de termijn gehaald.

De werkvoorraad bezwaarschriften t.a.v. toeslagjaar 2008 is 5600, waarvan 3700 tegen een definitieve toekenning en 1900 tegen een voorlopige toekenning. Voor het toeslagjaar 2009 is dat 1590, waarvan 870 tegen een voorlopige toekenning en 720 tegen een definitieve toekenning. Er is geen sprake van overschrijding van de afhandelingstermijn.

- Hoeveel fraude/misbruik is er geconstateerd bij de KOT 2010? En daarvoor en daarna?

Input volgt

- Werd er voor 2010 niet zo "nauwgezet gecontroleerd" op de gegevens die aanvragers aanleverden? Dat leid ik af uit uw brief van eind oktober.

Nee, het is niet zo dat er voor toeslagjaar 2010 helemaal niet gecontroleerd werd, maar vanaf het toeslagjaar is het toezicht dus geïntensiveerd. Dat heb ik u in mijn brief van oktober uitgelegd.

- Wat maakt de controle nu zo complex? Hoe gaat dat dan nu met het nieuwe systeem (NTS of TVS)? Dan zou alles toch beter worden?

Ik vind het belangrijk dat iedereen rechtmatig een toeslag krijgt toegekend. Daarom is controle wat mij betreft altijd nodig. Naast de controle van de jaaropgaven van de kinderopvanginstellingen tegen de urenopgaven van de ouders, zijn er meer controles. Deze controles ten behoeve van de kinderopvangtoeslag kunnen complex zijn omdat aanvragers bijvoorbeeld halverwege een toeslagjaar kunnen gaan samenwonen, kunnen gaan scheiden, kinderen bij verschillende instellingen hebben ondergebracht, bij meerdere kinderen voor elk kind gebruik maken van een andere kinderopvanginstelling, een combinatie van kinderopvang hebben waarbij diensten worden afgenomen van een gastouderbureau en een kinderopvanginstelling.

Met het nieuwe systeem kunnen we van het toeslagjaar 2012 de controle naar voren halen. Toezicht vindt dan minder en minder achteraf plaats maar in de actualiteit. In de halfjaarsrapportage meld ik u dat ook.

- Kunt u de Kamer toezeggen dat voor de zomer de achterstanden voor de KOT 2010 zijn ingelopen? En wanneer is 2011 afgerond?

Ik kan u dat niet toezeggen. Het streven is om voor eind 2013 zowel de KOT 2010 als 2011 voor in elk geval 90% van de aanvragers definitief te hebben toegekend. Ik heb gevraagd te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om het toezicht op een slimmere manier te laten plaatsvinden i.p.v. de huidige intensieve manier van controleren. Je zou ook kunnen kijken naar het klantprofiel door het betaalverleden van de aanvrager van de toeslag mee te laten wegen bij de definitieve beoordeling van een aanvraag.

- Hoe kan het überhaupt zijn dat er zoveel bezwaarschriften zijn binnengekomen over KOT2010?

Het overgrote deel van de bezwaren betreft een bezwaar tegen een voorlopige toekenning. Als burgers bijvoorbeeld niet reageren op verzoeken om nadere informatie of jaaropgaven, wordt het gehele voorschot teruggevorderd. Dat leidt tot bezwaren en het alsnog insturen van de benodigde informatie. Het te laat insturen van de jaaropgaven door de ouders is één van de belangrijkste oorzaken van de vertraging bij het definitief toekenning van de toeslag.

- Hoe kan het zijn dat ouders een toeslag aanvragen terwijl hun kinderen op een niet-registreerde kinderopvanginstelling verblijven? Hoe werkt het landelijk register kinderopvang?

Op dit moment is er nog geen directe koppeling gerealiseerd tussen het nieuwe toeslagen systeem en het LRKP. Controle vindt dus plaats nadat de aanvraag is gedaan. Dat betekent dat er een toeslag kan worden verkregen voor een aanvraag waarbij er een niet-geregistreerde kinderopvanginstelling wordt opgegeven. De controle vindt nog binnen het toeslagjaar plaats. Die controle leidt dan tot het terugbetalen van het

uitbetaalde voorschot.

- Hoe kan het zijn dat ouders en vrienden kosteloos oppassen en toch een toeslag krijgen?

In de wet Kinderopvang is vastgelegd dat ouders een eigen bijdrage moeten betalen voor kinderopvangkosten om in aanmerking te kunnen komen voor een toeslag. Ouders of vrienden kunnen zich kwalificeren door middel van de juiste diploma's als gastouder. Als gastouder kunnen zij op de kinderen passen van hun kinderen of vrienden. De kosten voor de opvang worden door de vraagouders aan het gastouderbureau betaald en het gastouderbureau betaald dan de gastouders.

Als de Belastingdienst constateert dat er geen eigen bijdrage is betaald wordt de gehele toeslag teruggevorderd.

- In veel huishoudens worden bedragen ontvangen van €10.000,- aan kinderopvangtoeslag. Hoe kan dat?

Ik geef u een rekenvoorbeeld, waarbij een uur kinderopvang 6,25 (dagopvang) en 6,00 (buitenschoolse opvang) kost.

- o Een ouder heeft twee kinderen in de opvang. Een kind in de dagopvang en een in de buitenschoolse opvang. B
- o eide ouders werken (in beginsel) fulltime en hun gezamenlijk toetsingsinkomen is € 40.000.
- o Elke ouder past een dag op (ouderschapsverlof) zodat deze drie dagen opvang nodig hebben - van 11 uur (dagopvang) en 5 uur (buitenschoolse opvang) tegen 6,25/uur.
- o Bij 48 weken opvang kost hen dat jaarlijks voor het kind in de dagopvang € 9.900. Het kind in de bso kost € 4.320.
- o Deze ouders ontvangen in 2013 voor het eerste kind 74% toeslag en voor het tweede kind 89.9%. Totaal levert dat een voorschot op van $(7253 + 3.884=)$ €11.137.

- Ouders is gevraagd in te stemmen met het verlengen van de maximale bezwaartermijn van 12 weken. Ouders voelen zich gedwongen in te stemmen, anders wordt hun bezwaar afgewezen is de gedachte. Hoe gaat de BD daarmee om?

Dat die gedachte leeft is onterecht. Er wordt zeker geen onderscheid gemaakt. Bij het niet halen van de maximale bezwaartermijn van 12 weken worden ouders gevraagd in te stemmen met het verlengen van de bezwaartermijn. Als ouders niet instemmen wordt het bezwaar alsnog binnen 12 weken afgehandeld.

Daarnaast is het zo dat ouders een voorschot hebben gevraagd en hebben ze bij voorkeur met zo nauwkeurig mogelijke gegevens gedaan.

Vergaderjaar 2012–2013

31 066

Belastingdienst

Nr. 147

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Den Haag, 26 oktober 2012

Bij het ordedebat van dinsdag 23 oktober 2012 heeft uw Kamer mij verzocht (Handelingen II 2012/13, nr. 13, Regeling van Werkzaamheden) om een brief waarin een toelichting wordt gegeven op de afhandeling van de definitieve toekenning kinderopvangtoeslag van de afgelopen drie jaren.

De kinderopvangtoeslag wordt uitgekeerd conform de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir). Dat betekent dat de burger een aanvraag doet op basis van geschat inkomen en geschat aantal af te nemen opvanguren. De toeslag wordt maandelijks uitgekeerd als voorschot.

Burgers moeten lopende het toeslagjaar relevante wijzigingen zelf doorgeven aan de Belastingdienst. Het kan dan gaan om kinderen die meer of minder uren kinderopvang genieten of het inkomen dat stijgt. Na afloop van het toeslagjaar en nadat de aangifte inkomstenbelasting is ingediend wordt gestart met de vaststelling van de definitieve toekenning van de kinderopvangtoeslag.

Ten aanzien van het definitief toekennen van de kinderopvangtoeslag speelt nog het volgende. Bij de start van het proces definitief toekennen voor de kinderopvangtoeslag 2007 is bij een representatieve steekproef gebleken dat de urenopgave van de ouders in meer dan 50% van de gevallen afwijkt van de urenopgave van de kinderopvanginstellingen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt doordat ouders nauwelijks wijzigingen insturen. Hieruit is geconcludeerd dat het definitief toekennen voor de kinderopvangtoeslag een andere aanpak vereist.¹

Daarom worden – om de afgenomen uren te kunnen controleren – ook jaaropgaven van kinderopvanginstellingen uitgevraagd. Bij de kinderopvangtoeslag is derhalve sprake van meerdere controles die moeten worden uitgevoerd voordat een toeslag definitief kan worden toegekend. Dit neemt tijd in beslag.

Na afloop van een toeslagjaar worden daarnaast ook bij de aanvrager, de jaaropgaven van de afgenomen kinderopvanguren opgevraagd.

Aanvragers zijn verplicht op deze uitvraag te reageren. Als na twee

¹ Kamerstukken II, TK 2008–2009 31 066, nr 65

herhaalde verzoeken om het insturen van de jaaropgaven ouders niet reageren, wordt het recht op kinderopvangtoeslag op nihil gesteld en worden de uitbetaalde voorschotten teruggevorderd. Aanvragers kunnen tegen deze terugvordering van hun voorschot bezwaar aantekenen. Veel aanvragers doen dit ook – zij leveren dan alsnog de gewenste informatie – waardoor het proces evenwel langer duurt.

Daarbij zijn in de afgelopen jaren fraudegevallen geconstateerd met de kinderopvangtoeslag. Gezien de bedragen – een kinderopvangtoeslag van tienduizenden euro's is niet ongevoel – heeft dit kabinet stevig ingezet op de aanpak van fraude.¹ Dat betekent dat met ingang van toeslagjaar 2010 nauwgezet wordt gecontroleerd. Deze controles ten behoeve van de kinderopvangtoeslag kunnen complex zijn omdat aanvragers bijvoorbeeld halverwege een toeslagjaar kunnen gaan samenwonen, kunnen gaan scheiden, kinderen bij verschillende instellingen hebben ondergebracht, bij meerdere kinderen voor elk kind gebruik maken van een andere kinderopvanginstelling, een combinatie van kinderopvang hebben waarbij diensten worden afgenomen van een gastouderbureau en een kinderopvanginstelling.

Verder geldt dat over de jaren waar de Kamer nu naar vraagt nog wordt gewerkt met de oude ICT-toeslagssystemen. Zoals bekend verloopt het toeslagenproces als gevolg van deze oude systemen niet altijd even soepel. En dit heeft ook een vertragend effect op de afhandeling van de definitieve toekenning. Daarom is de Belastingdienst vanaf toeslagjaar 2012 met het nieuwe toeslagensysteem NTS gaan werken. Evenwel moeten de toeslagjaren vóór toeslagjaar 2012 nog met de oude systemen afgewikkeld worden. De Belastingdienst streeft met het nieuwe toeslagensysteem, waarmee vanaf het toeslagenjaar 2012 wordt gewerkt, zoveel mogelijk naar procesoptimalisatie, waardoor sneller een definitieve toekenning kan worden opgelegd. Maar toezicht – zoals hierboven beschreven – zal altijd nodig blijven en dat heeft een effect op de doorlooptijd.

Ten aanzien van de voortgang van het definitief toekennen van de kinderopvangtoeslag kan ik u melden dat toeslagjaar 2009 in 94% van de gevallen definitief is toegekend. Voor het toeslagjaar 2010 staat dat percentage op 65%. Tenslotte is het proces voor toeslagjaar 2011 recent gestart. Op dit moment is 25% van de aanvragers definitief toegekend. Gezien het verscherpte toezicht is een exacte doorlooptijd niet te geven omdat de Belastingdienst meerdere controles moet uitvoeren en afhankelijk is van informatie van derden.

Tenslotte begrijp ik dat u klachten heeft ontvangen van burgers. Ik zou u willen verzoeken om deze aan de Belastingdienst door te geven zodat deze klachten direct behandeld en beoordeeld kunnen worden. Deze klachten kunnen mogelijk ook bijdragen om het proces van de Belastingdienst te verbeteren.

Over de voortgang van de afhandeling van deze klachten zal de Belastingdienst in de komende halfjaarsrapportage verslag uitbrengen.

De staatssecretaris van Financiën,
F. H. H. Weekers

¹ Kamerstukken II, TK 2008-2009, 31 066, nr. 146

De websites van Wegener Media maken gebruik van cookies. Wat betekent dit voor u?[Info](#)

Deze melding verbergen

Ki

Kinderopvangtoeslag maakt de fiscus gek

Geplaatst op

17 oktober 2012

Laatste update

17 oktober, 08:39

Foto's

1



DEN HAAG - De Belastingdienst heeft grote problemen om de kinderopvangtoeslag over het jaar 2010 op tijd af te wikkelen.

Het aantal bezwaarschriften tegen de terugbetaling van vaak duizenden euro's is overstelpend. Bij de dienst Toeslagen spreekt de telefoniste van 'chaos en grote achterstand'. Volgens een woordvoerder van de fiscus heeft is van enorme achterstand 'nog geen sprake', maar heeft de Belastingdienst erg veel moeite om de grote stroom aan bezwaarschriften af te handelen.

Deze vloedgolf volgt op de enorme hoeveelheid beschikkingen die de fiscus heeft vastgesteld. De reden daarvan is niet duidelijk, maar zou volgens een woordvoerder van de Belastingdienst kunnen liggen aan de strengere controle. De fiscale tegemoetkoming in de kinderopvang wordt extra goed bekeken, omdat in het verleden veel misbruik werd gemaakt van de kinderopvangtoeslag. Zo vroegen ouders een tegemoetkoming aan, terwijl hun kinderen bij een

niet geregistreerde opvang of gastouder werden ondergebracht. Ook hebben ouders toeslag ontvangen, terwijl familie en vrienden kosteloos op de kinderen pasten. De beschikkingen van de fiscus lopen in sommige huishoudens op tot ver boven de tienduizend euro.

De Belastingdienst heeft zoveel bezwaarschriften ontvangen dat zij niet in staat is om ze allemaal binnen de wettelijke termijn van twaalf weken af te handelen. Inmiddels heeft de fiscus ouders per brief toestemming gevraagd om 'verlenging van de beslistermijn'. "Pas als ouders daar geen toestemming voor geven, kan er officieel worden gesproken van een achterstand", zegt de woordvoerder van de Belastingdienst.

Volgens de Nationale Ombudsman staan de Belastingdienst en de dienst Toeslagen al tijden in de top van de klachtenlijst. Op internetfora wordt volop geklaagd over de traagheid waarmee de Belastingdienst de kinderopvangtoeslag afhandelt. Er zijn gevallen bekend waarbij ouders begin van dit jaar al een bezwaarschrift hebben ingediend tegen de beschikking over 2010 en nog steeds geen uitsluit hebben, waardoor zij al negen maanden in onzekerheid zitten. Een telefoniste van de BelastingTelefoon bij de dienst Toeslagen zegt dat het een rommeltje is en de afwikkeling grote vertraging oploopt.

"Als je die stroom aan klachten en al die verzoeken om verlenging van de beslistermijn als chaos wilt zien, dan kan dat", reageert de Belastingdienst. "We blijven met de afwikkeling van beschikkingen en bezwaren nog steeds binnen de voorgeschreven kaders, maar het proces moet inderdaad veel beter. Dat is gewoon zo."

© de Stentor, op dit artikel rust copyright.

Share

Print

- [Email](#)
- [Facebook](#)
- [Twitter](#)
- [Google+](#)
- [LinkedIn](#)

Advertentie



Goedkope autoverzekering

Niet alleen goedkoop maar ook goed verzekerd. Altijd opzegbaar. Bereken je

premie!



Winterjurken vanaf € 9,99

Heerlijk warme en trendy winterjurken! Bestel nú bij Bonprix!



ZZP'er? Flexibele AOV

Bij ziekte of ongeval verzekerd van inkomsten. Makkelijk af te stemmen op uw

budget & situatie.

Ligatus

Media

- [Vorige](#)
- [Next](#)
- [Inzoomen](#)
- [Sluit](#)

•