

[REDACTED] (UITVOERINGSBELEID)

Van: [REDACTED] (UITVOERINGSBELEID)
Verzonden: maandag 27 januari 2014 13:44
Aan: [REDACTED] (DO/DRG/FO)
Onderwerp: Reactie op conceptverslag DGO Fraude 27 november 2013

Hoi [REDACTED]

Ik heb nog eens gekoken maar ons voorbereidingsdossier en de terugkoppeling van onze [REDACTED] in het voorbereidingsdossier hebben we onze [REDACTED] meegegeven om het punt van de gedeelde verantwoordelijkheid van het betreffende beleidsdepartement en financieel voor toelagen aan te kaarten. Uit de terugkoppeling haal ik dat dit toch besproken is. Hij koppelt terug dat de verantwoordelijkheid bij meerdere organisaties wordt erkend t.a.v. zijn en gemeenten en ook bij toelagen. Verder geeft hij aan dat dit gaat de werkgroep uitvoeren.

Om die reden wil ik dan toch vragen om ons tekstvoorstel op te nemen zoals aangeleverd.

Gr,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (DO/DRG/FO) [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: maandag 5 januari 2014 11:03
Aan: [REDACTED] (UITVOERINGSBELEID)
Onderwerp: RE: reactie op conceptverslag DGO Fraude 27 november 2013

Dag [REDACTED]

Een goed 2014 gewenst, ik hoop dat we onze goede samenwerking dit jaar zullen doorzetten! In dat kader nog veel dank voor deze aanvullingen op het [REDACTED] verslag, ik ben namelijk nog even bezig met een laatste inhaalslag op de mails van december.

Ik heb je suggesties overgenomen, maar twijfel even over het opheffen van deze tekst: De verantwoordelijkheid voor een fouten- en misbruiksignalering kan bij meerdere organisaties liggen. Voorbeelden hiervan zijn Rijk en gemeenten maar ook Toelagen waarbij beleid en uitvoering verdeeld zijn over verschillende organisaties. Ik kan me namelijk niet herinneren dat dit op deze manier aan de orde is gekomen en haal het ook niet uit mijn verslag. Tijdens het overleg stond de verantwoordelijkheid voor de opdrachtverlening van de signalering niet ter discussie (die ligt bij de bewindspersoon), maar er is wel gesproken over betrokkenheid van andere partijen. Kan jij je daarom vinden in de voorgestelde gestructureerde zin in de bijlage?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (UITVOERINGSBELEID) [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: vrijdag 15 december 2013 21:13
Aan: [REDACTED] (DO/DRG/FO)
CC: [REDACTED] (UITVOERINGSBELEID)
Onderwerp: Reactie op conceptverslag DGO Fraude 27 november 2013

Beste [REDACTED]

Hierbij nog de reactie op het conceptverslag van het DGO Fraude overleg van 27 november.

Gr,

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Ministerie van Financiën
Directoraat-generaal Belastingdienst
Cluster Uitvoeringsbeleid
Team Freudoecstriding
Kortz Voorhout 7 | 2517 CW | Den Haag | Kamer [Redacted]
Postbus 20261 | 2500 EE | Den Haag

T (0)70 [Redacted]
M 06 [Redacted] @einf.nl
www.belasting.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die voortvloeit uit het gebruik van elektronische berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice