

VERSLAG OPENBAAR VERHOOR FOK

Datum: 20 november 2020
Wie: dhr. Aascher
Functie: Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid 2012-2017
Verslag:
Meesen:

Dhr. Aascher, Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid november 2012-oktober 2017, wordt gehoord als getuige.

Openingsverklaring

Er is geen schriftelijke verklaring vooraf ingediend en hij houdt geen openingsverklaring.

Kernpunten

- De Fraudewet is aangenomen en op 1-1-2013 van kracht. De wet gaf de mogelijkheid hogere boetes op te leggen. Wel raakte mit de KOT vaders.
- Cobranget fraudewet voor ouders en niet begroting SZW, daarmee geen druk op BD bij fraudebestrijding.
- In startnota's bij aantreden geen melding van de afles of niets benadering. Wel melding over zorgen uitvoering BD bij KOT.
- Gelu ge pas bij zaak bekend met afles of niets benadering, die geregeld is in de wet AWW.
- Gelu geeft aan geen signalen te hebben ontvangen vanuit de BD over de omzet over de grote terugvorderingen met de afles of niet benadering. Zijn focus lag op het aanpassen van de regeling betreffende het vooraf inrechten van inkomen en later terugvorderen.
- Er is geïnvesteerd in voorlichting richting ouders en opvang organisaties bij signalen over gratis kinderopvang.
- Wanneer zorgen BD hem op later moment bereiken, handelt SZW niet.
- Ministeriale momenten aanpak fraude ging alleen naar de rijksrechter.
- Gelu heeft gestemd met overdere fraude aanpak door BD gezien het advies van de RvS
- Gelu heeft gezien zijn focus geen wetsvoorstellen of tweesporende overwogen
- Gelu was zich in 2010 bewust van de CAF aanpak in KOT
- Gelu heeft de signalen vanuit burgers afgehandeld met de melding dat hij geen individuele gevallen kan behandelen. Achteraf spijt hiervan.
- BD doet voorstel alternatief wat KO en tract dit later n.v.v. n. SZW doet hier geen aanvraag op en blijft zich richten op directe financiering
- Parallel met UWV fraude wordt getrokken, mensen evenszins onheus bejegend bij het maken van een administratieve fout.
- Gelu stelt dat archiefsysteem van SZW niet op orde is en dat bij veel documenten niet helder is of zij de BWL hebben bereid.
- Samenwerking met Financien en BD was goed, maar de fraudeaanpak was geen onderwerp van gesprek. Uitkomst onderzoek deelt dit beeld over samenwerking niet.
- Wat moet opvolger ondernemen? Een, het toelagenstelsel zelf, deze brengt teveel risico's mee. Twee, hoe kan het dat het overheidsbeleid zo kan ontsporen. Tegengicht durven bieden tegen de maatschappelijke roep om handeling tegen onrechtvaardigheid.
- Gelu geeft ook dat BWL bereid was zijn voor signalen vanuit de organisaties.