

Ref:

MEMO

Aan: minister 11

Van: dFEZ

Betreft: achtergrond voor telefonisch overleg met Asscher over business case Toeslagen

29/9 Asscher gemaild.
Lat hette dadelijk
in MK ook aanspreken.

30/9 Asscher geproblemeerd
1. Lees over fersaamel
opbrengst en de
verdelingsleutel van
kosten
2. Het meer opbrengst
of beg. regels.

De volgende tekst en tabel wil Financiën graag opnemen in augustusbrief:

Maatregelen fraudebestrijding toeslagen

Door het kabinet worden extra maatregelen genomen om misbruik/fraude bij toeslagen tegen te gaan. Deze maatregelen zijn eerder aangekondigd in de brief van 10 mei (Tweede Kamer, vergaderjaar 2012–2013, 17 050, nr. 435) en worden door de Belastingdienst en BZK geïmplementeerd. De kosten bedragen 25 mln. voor de Belastingdienst en 8 mln. voor BZK waarvan 3 mln. structureel kan worden ingezet voor de gemeenten, die met het GBA-loket een belangrijke rol hebben bij het signaleren van fraude. Als gevolg van de maatregelen worden besparingen verwacht bij de verschillende toeslaguitgaven. Op de programmauitgaven voor kinderopvangtoeslag en huurtoeslag wordt een bedrag van 33 mln. structureel ingeboekt als dekking. De implementatie en realisatie van de maatregelen zullen intensief gemonitord worden. Mochten de besparingen uiteindelijk lager uitvallen dan 33 mln. dan zullen de kinderopvangtoeslag en de huurtoeslag hiervoor gecompenseerd worden door de Belastingdienst.

(Rekening
houden
met
verdere
tegen-
vallen
uitgave
huur-
toeslag)

Tabel: Budgettaire gevolgen fraudemaatregelen (in mln.)

	2013	2014	2015	2016	2017
Programma besparing fraudebestrijding					
Kinderopvangtoeslag	4	18	18	18	18
Huurtoeslag	2	15	15	15	15
Zorgtoeslag*					
Totaal besparing programmauitgaven	6	33	33	33	33
Apparaatuitgaven					
Fraudebestrijding					
- Belastingdienst	0	25	25	25	25
- BZK (Locaties en BPR)	3	5	5	5	5
- BZK (Stelselkosten)	3	3	3	3	3
Totaal	6	33	33	33	33
Saldo	0	0	0	0	0

* Bij de zorgtoeslag wordt structureel 2 mln besparing programmauitgaven voorzien. Deze vallen onder het kaderkader.

3. Als er
meer
opbrengsten
zijn dan
tegenvalless
in de HTS
dan zal
Asscher (Ezt)
voorstellen
die toe te
voegen aan
de kt- en vel.

Tegenbod SZW: (1) Andere verdeelsleutel (gebaseerd op aantallen), zodat bijdrage SZW op € 12,5 miljoen (ipv € 18 miljoen) uitkomt; (2) Dit alles onder de voorwaarde dat de opbrengst van de maatregelen goed gemonitord wordt, en dat eventuele meeropbrengsten bij de huurtoeslag terugvloeien in de koopkrachtenveloppe en eventuele meeropbrengsten bij de KOT kunnen worden gebruikt in het pakket kindregelingen.

BZK is tegen voorstel SZW, omdat zij (1) eventuele meeropbrengsten huurtoeslag niet willen afstaan, en (2) dan méér moeten bijdragen aan de dekking uitvoeringskosten. Voor BZK is er ook geen dwingende noodzaak dat er een deal komt, aangezien de kosten die ze maken lager zijn dan de

BZK stemt wel in met het
voorstel

opbrengst die ze hebben op de huurtoeslag. Ze kunnen het ook intern tussen BZK en W&R regelen. We hopen en verwachten dat zij alsnog instemmen als SZW ook meegaat.

Financiën wil nu nog geen afspraken maken over eventuele meevallers. Eerst moet worden gezien of er zich meevallers voordoen, en als deze zich voordoen moet in het licht van de dan bestaande situatie worden besloten hoe deze worden ingezet (besparen, compensatie voor tegenvallers, intensiveringen). Wij verwachten zelf geen meevallers op het terrein van de huurtoeslag, gezien de verslechterde economische situatie en het feit dat de Belastingdienst in haar oorspronkelijke business case was uitgegaan van te optimistische veronderstellingen. (Misschien heeft SZW hier te hoge verwachtingen van)

Asscher heeft bovendien al 150 mln. structureel (meevaller kinderopvang) op zijn begroting mogen reserveren voor het pakket kindregelingen. Het ligt niet in de rede hier nu nog meer toe te zeggen aan Asscher.

Financiën houdt vast aan € 18 miljoen bijdrage uitvoeringskosten van SZW, omdat dit de meest faire verdeelsleutel is (afgeleid van de opbrengsten in de business case). En daarnaast zou de "niet voldoende besparing, geld terug-garantie" voldoende comfort moeten geven.

Het is voor hoofdstuk IX van groot belang dat er een afspraak is voor de dekking van de uitvoeringskosten bij de Belastingdienst.

*Boven die ontkant
in SZW variant
wees problemen
met BZK*