5.

V

MINISTERRAAD/ONDERRAAD

Met eventuele gecoördineerde opmerkingen uiterlijk retour:

woens. dag . .17/6. . . .

X	IRF
	Fipuli
	BZ
	DAR

	AFEP
	BFB
	BGW
	EKI
	FIN

cc	WJB
	DPO

cc	DGFZ

	DGBel

Ontvangen d.d. : 11-6-'98

Behandelende afd. / bureau : JuBi

Behandelend medewerker :

Medeparaaf :

Geen opmerkingen ☐

Zie bijgevoegde nota*) ☐

	datum	paraaf
behandelend medewerker		
☐ bureau/ sectie		
☐ afd./ HI		
☐		
☐		
☐		
☐		

*) Origineel + Kopieën aanleveren secretariaat Minister, kamer 1211.

19-6-1996
AGENDAPUNT 5

DIRECTIE ACCOUNTANCY RIJKSOVERHEID
Auteur:

Notitie : 18 juni 1998, DAR 98/269N
Rubriek :
Onderwerp : optimalisering gebruik GBA in het kader van Fraudebestrijding

Aan : De Minister
Via : 18/6
van de Rijksbegroti 18/6
Van : DAR 18/6
C.C. : IRF, secties OC&W en JuBi; WJB

In aanvulling op notitie DAR 98/265N d.d. 17 juni het volgende

1. Aanleiding

De minister van OCenW komt te elfder ure met een alternatief voor "de koppelingsplicht van prestatie aan juiste inschrijving in de GBA" voor de studiefinanciering en de studiekosten. In plaats van de inspanningsverplichting en bewijslast bij de student te leggen, verlegt OCenW de toets op de juistheid en overeenstemming van de adresgegevens naar de Informatie Beheergroep (terugmeldingsplicht van IBG naar de gemeenten). Dit betekent dat de toets hierdoor meer vrijblijvend van aard wordt.

2. Advies

Niet instemmen met het alternatief (een terugmeldingsplicht voor de IBG) van OCenW, maar vasthouden aan het principebesluit uit oktober 1996 tot een koppelingsplicht (voor de student)

3. Toelichting

Het voorstel van BiZa om de koppeling van de verstrekking van studiebeurzen en studietoelagen aan een juiste inschrijving van de student op een later tijdstip dan de aanvraag van de beurzen en toelagen te doen, kan, zoals OC&W stelt, tot extra werkzaamheden van de IBG leiden. In bepaalde gevallen zullen er door adresmutaties (van in- naar uitwonend) bij koppeling achteraf mutaties in -de voorlopig toegekende- beurzen en OV-kaarten kunnen optreden. Of dit als een aantasting van de kwaliteit van de

18/6c

dienstverlening van de IBG en een onmogelijke positie voor de student moet worden bestempeld, laten wij aan OCenW over.

Afzien van het koppelingsprincipe, waarbij de student er uiteindelijk voor moet zorgen dat beurs-adresgegeven en GBA-adresgegeven overeenstemmen en juist zijn, betekent dat het aan de IBG wordt overgelaten of zij bij geconstateerde discrepantie- als zij al de werkelijke wil heeft om dit goed en volledig vast te stellen- tussen deze adresgegevens, iets onderneemt richting studenten. Dit zal voor de IBG veel extra werk betekenen, waarvoor zij ongetwijfeld een bijdrage van OCenW zal verlangen.

N.B.:
Deze gang van zaken met dit dossier toont duidelijk aan dat er een interdepartementale voortgangsbewakingsgroep dient te komen, waarin dit soort zaken tijdig kunnen worden afgestemd, in plaats van dit onvoorbereid aan de ministerraad voor te leggen.

- o -

OCenW

MINISTERRAAD 19-06-1998

AGENDAPUNT 5.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen

Europaweg 4
Postbus 25000
2700 LZ Zoetermeer
Telefoon (079)
Telefax (079)

De voorzitter en leden van de ministerraad

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	SFB/1998/26836		18 juni 1998

Onderwerp
Optimalisering gebruik GBA in het kader van Fraudebestrijding

Doorkiesnummer
079

Inleiding en achtergrond

In de ministerraad van 19 juni a.s. zal worden gesproken over het project Optimalisering gebruik Gemeentelijke Basisadministratie persoonsgegevens (GBA) in het kader van de Fraudebestrijding. Daarbij zal onder andere de voortgang van het traject "Koppeling overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA" aan de orde zijn. In dit traject zijn voorstellen gedaan om een koppeling, of in een aantal gevallen een terugmeldingsverplichting, aan te brengen tussen het verkrijgen van een prestatie van de overheid en een juiste inschrijving in de GBA.

Hoewel ik de doelstelling van de verbetering van de GBA onderschrijf, acht ik een dergelijke koppeling voor de Wet op de studiefinanciering en Wet tegemoetkoming studiekosten niet opportuun en niet noodzakelijk. Ik zal dit standpunt nader toelichten.

Aanbeveling voor OCenW

Op het terrein van OCenW wordt voorgesteld de Wet op de studiefinanciering (WSF) en de Wet tegemoetkoming studiekosten (WTS) te koppelen aan de GBA. Een dergelijke koppeling houdt in dat de Informatie Beheer Groep (IB-Groep) pas studiefinanciering of tegemoetkoming in de studiekosten uit gaat keren nadat de adresgegevens van de student in de bestanden van de IB-Groep overeenkomen met die in de GBA. Discrepantie in adressen leidt tot opschorting en eventueel weigering van toekenning.

Standpunt van OCenW

Een koppeling zoals wordt voorgesteld voor de WSF en WTS is onacceptabel. Aan de student wordt opgedragen twee verschillende bestanden kloppend te maken waardoor hij afhankelijk wordt van de kwaliteit van de uitvoering van twee overheidsinstanties. Terwijl de uitvoering bij slechts één instantie ligt, de IB-Groep. Een organisatie als de IB-Groep is het aan de burger (in dit geval de student) verplicht, te zorgen voor een optimale uitvoeringspraktijk. Daar komt bij dat de studentenpopulatie zich kenmerkt door veelvuldige adreswisselingen. Dat maakt studenten extra kwetsbaar voor de uitvoering.

OCenW

Doorvoering van de voorgestelde koppeling brengt onvermijdelijk vermindering van de kwaliteit van de dienstverlening met zich mee. Zo zal de IB-Groep bijvoorbeeld niet langer kunnen garanderen dat de studenten tijdig over hun beurs en OV-studentenkaart kunnen beschikken. De oplossing die Staatssecretaris Kohnstamm hiervoor biedt - een procedure waarbij de koppeling achteraf (na toekenning) plaatsvindt - is niet toereikend. Het schept de onwenselijke situatie van oneigenlijke toekenningen met het daarbij behorende terugvorderingsrisico. En juist de veelvuldige adreswisselingen van de studenten vergroten de kans daarop.

Ik kan niet anders dan tot de conclusie komen dat de voorgestelde koppeling niet uitvoerbaar is omdat de kwaliteit van de dienstverlening daardoor daalt. Studenten worden zo in een onmogelijke positie gemanoeuvreerd.

Voorstel

Het streven naar kwaliteitsverbetering van de GBA-gegevens mag niet ten koste gaan van de studenten. Er zal daarom een alternatieve voorziening moeten worden getroffen in een vorm die bij deze groep past en waarmee de doelstelling van kwaliteitsverbetering van GBA-gegevens wordt bereikt. Een andere vorm van gebruik van de GBA, de terugmeldingsverplichting, voorziet hier optimaal in.

Een terugmeldingsverplichting houdt in dat de IB-Groep het door de student opgegeven adresgegeven controleert bij de GBA en dat afwijkende gegevens aan de gemeente worden gemeld. Discrepantie in adressen leidt tot nader onderzoek door de IB-Groep. De IB-Groep beslist na onderzoek op basis van het gegeven dat zij voor juist houdt.

De terugmeldingsverplichting komt tegemoet aan het probleem van vermindering van de kwaliteit van de uitvoering door de IB-Groep. Ook bevordert de terugmeldingsverplichting de kwaliteit van de GBA-gegevens. Daarnaast is de terugmeldingsverplichting een degelijk instrument voor fraudebestrijding door de IB-Groep.

Conclusie

Ik kan niet instemmen met een koppeling van de WSF en WTS aan de GBA zolang de kwaliteitsvermindering van de dienstverlening door de IB-Groep een rol speelt, en de studenten daarvan de dupe zijn. Er is een alternatieve technische oplossing voorhanden - de terugmeldingsverplichting - die exact hetzelfde bereikt als de voorgestelde koppeling en die geen nadelige consequenties heeft voor de studenten. Via die weg kan voor wat betreft de WSF en WTS recht worden gedaan aan het verlangen naar een kwalitatief goed gevuld GBA.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen

dr ir J.M.M. Ritzen

OCenW 19.512

[redacted] 19-6-1998
pl. 5.

[redacted] DIRECTIE ACCOUNTANCY RIJKSOVERHEID
Auteur: [redacted]

Notitie : 17 juni 1998, DAR 98/265N
Rubriek :
Onderwerp : Evaluatie kwaliteit GBA en Koppeling overheidsprestaties

Aan : De Minister a.i.
Via : [redacted] 18/6
[redacted] van de Rijksbegroti [redacted] 16/6
Medeparaaf : IRF, sectie JuBi: [redacted] 17/6
Van : [redacted] DAR [redacted]
C.C. : IRF,secties SZW, VWS, OCenW; WJB, [redacted] DAR; [redacted]

---

1. Aanleiding

Op 4 oktober 1996 heeft de ministerraad ingestemd met voorstellen om in een aantal "fraudegevoelige" wetten op te nemen dat het verkrijgen van een overheidsprestatie (subsidie, uitkering, beurs e.d.) afhankelijk is van een juiste inschrijving van de aanvrager in de gemeentelijke basisadministratie (GBA). Een half jaar nadien zouden de betrokken ministeries de voortgang van de noodzakelijke wetsaanpassingen aan BiZa moeten rapporteren. Thans ligt een voortgangsrapportage van BiZa aan de ministerraad voor met een verklaring voor de trage gang van zaken.

2. Advies

In te stemmen met het voorstel van de staatssecretaris van BiZa om:

- de ministeries van OCenW, SZW, VWS en Justitie op te dragen dit jaar nog aan de ministerraad wetsontwerpen voor te leggen met uitwerking van het principe "koppeling van overheidsprestatie aan een juiste inschrijving in de gemeentelijke basisadministratie", waartoe op 4 oktober 1996 de ministerraad heeft besloten
- vast te houden aan het principebesluit van de ministerraad van 4 oktober 1996 om in de wet op de studiefinanciering en de wet tegemoetkoming studiekosten de koppelingsverplichting op te nemen;
- bij gebleken verzuim van genoemde ministeries over een half jaar zal het ministerie van BiZa in de ministerraad voorstellen om zelf de wetsaanpassingen voor te bereiden

Aan te dringen op:

Een interdepartementale groep die de voortgang van de wetsaanpassingen volgt.

17/6c

3. Toelichting

Het principe "Koppeling van een overheidsprestatie aan een juiste inschrijving in de GBA" is uit oogpunt van bestrijding en voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik een belangrijk instrument. Het is dan ook zeer bedroevend dat de betrokken ministeries nog steeds niet de noodzakelijke wetsaanpassingen aan de ministerraad hebben voorgelegd. Het gaat onder meer om belangrijke regelingen als:

- studiefinanciering en tegemoetkoming studiekosten (OCenW)
- AKW, AOW, ABW (SZW)
- Ziekenfondswet (VWS)
- rechtsbijstand, vreemdelingenwet (Justitie)

OcenW wil naar aanleiding van een aantal onderzoeken naar de effecten voor de kamerverhuurmarkt, evenwel op grond van uitvoeringstechnische redenen (tijdsverschil inschrijven bij de Informatie Beheergroep en in de GBA) de koppelingsverplichting voor de studiefinanciering en de tegemoetkoming studiekosten laten vallen. Daarvoor is instemming van de ministerraad nodig. BiZa verzet zich op grond van de uitkomsten van deze onderzoeken juist tegen het schrappen van de koppelingsverplichting. Hoewel de onderzoeksresultaten door OCenW en BiZa niet verspreid zijn, zijn wij geneigd de zijde van BiZa te kiezen, waar deze stelt dat de praktische problemen eenvoudig zijn op te lossen door de koppeling op een iets later tijdstip uit te voeren (als de student met de studie is aangevangen).

BiZa merkt terecht op dat de trage gang van zaken met de uitvoering van de "koppelingsverplichting" in schril contrast staat met het dit jaar aan de Tweede Kamer gemelde streven van het kabinet om de GBA intensiever te gaan gebruiken in het kader van de fraudebestrijding.

Mede tegen deze achtergrond lijkt het ons meer dan gewenst dat in interdepartementaal verband ter ondersteuning van BiZa intensief de voortgang van de wetsaanpassingstrajecten wordt gevolgd. Daartoe zou er ter advisering aan de Stuurgroep Fraudebestrijding een interdepartementale voortgangsbewakingsgroep ingesteld moeten worden (met een vertegenwoordiger van het DGRB).

- o -

AANBIEDINGSFORMULIER VOOR (RIJKS)MINISTERRAADSSTUKKEN

11/6 DuBi

Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, J. Kohnstamm

1. Datum: 29 mei 1998	12. Het voorstel - is aangekondigd in het rapport 'Koppeling overheidsprestaties' en de Ministerraad van 4 oktober 1996
2. Nummer: GBA 98/U116	
3. Afdeling: DGOB/GBA	
4. Geen hamerstuk	13. Korte titel: Evaluatie kwaliteitsbevorderende maatregelen en Voortgangsrapportage Koppeling overheidsprestaties
5. Voorgestelde datum van behandeling: 19 juni	
6. Motivering indien moet worden afgeweken van de 10-dagen-termijn (voor Rijksministerraad 3 weken): N.v.t.	14. Inhoud en doelstelling van het voorstel: De rapportage over de voortgang van het traject 'Koppeling overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA' bevat een overzicht van de wijze waarop de betrokken departementen de voorstellen uit het rapport 'Koppeling' implementeren. Doelstelling is de Ministerraad te informeren en de voortgang van de implementatie van de voorstellen te bespoedigen. De rapportage over de evaluatie van de kwaliteitsbevorderende maatregelen voor het GBA-stelsel bevat het resultaat van de evaluatie.
7. Datum evt. voorgaande behandeling: 4 november 1994 en 4 oktober 1996	
8. Aan EU-notificatieverplichting voldaan: N.v.t.	
9. Advies uitgebracht door adviescollege(s): N.v.t.	
10. Interdepartementaal voorbereid met: - Financiën (Rijksbegroting): N.v.t. - Justitie (wetgevingstoets incl. deregulering): Ja - Overige departementen: SZW, VWS, OCW Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau: N.v.t. bewindspersonenniveau: N.v.t.	15. Voorgestelde conclusies: 1) Van de voorgelegde evaluatie en voortgangsrapportage wordt kennis genomen. 2) Ten behoeve van de spoedige implementatie van de aanbevelingen in het rapport 'Koppeling van overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA' wordt door de betrokken ministeries nog dit jaar de benodigde wetsvoorstellen aan de ministerraad voorgelegd. Voorzover dat binnen die periode niet is gebeurd, zal op dat moment aan de ministerraad worden voorgesteld dat het ministerie van Binnenlandse Zaken middels de voorbereiding van een aanpassingswet de wijziging van de diverse wetten op zich neemt.
11. Stuk is voorbereid door de bevoegde onderraad: nee	

16. Gevolgen voor de rijksbegroting op korte of lange termijn voor de meerjarenafspraken, voor de sociale lasten, eventuele financiële gevolgen voor lagere publieksrechtelijke lichamen of betrokken instellingen: N.v.t.

NB Op grond van art. 15 Comptabiliteitswet *dient* bij voorstellen van wet met financiële gevolgen en bij mededelingen aan de Staten-Generaal over voorgenomen beleidsvoorstellen, het standaardformulier 'overzicht van de financiële gevolgen voor de rijksbegroting' te zijn gevoegd.

17. Gevolgen voor de arbeidsmarkt: Geen

18. Gevolgen voor het rijksapparaat: Geen

- personeelsbezetting: N.v.t.

- huisvesting: N.v.t.

- millenniumtoets: N.v.t.

19. Aanvullende opmerkingen: N.v.t.

20. Voorlichting (persbericht ontworpen met medewerking van de afdeling Voorlichting): N.v.t.

21. Handtekening (namens de minister/staatssecretaris):

Naam en telefoonnummer contactpersoon:

070

Ministerie van Binnenlandse Zaken

150 jaar Grondwet

Aan

De Minister-president
voorzitter van de ministerraad

Bijlagen	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
2		GBA98/U116	29 mei 1998

Inlichtingen bij

Onderwerp

Aanbieding rapportages

Doorkiesnummer

(070)

Departementsonderdeel

DGOB/GBA

In het kader van de optimalisering van het gebruik van de GBA ten behoeve van de fraudebestrijding heeft de ministerraad gekozen voor een twee-sporen aanpak. Eén spoor is gericht op verdere verhoging van de kwaliteit van de gegevens in de GBA (de kwaliteitsbevorderende maatregelen). Het andere spoor is gericht op verhoging van de betrouwbaarheid van persoonsgegevens die op basis van eigen aangifte van de burger worden geregistreerd, door bepaalde prestaties van de overheid afhankelijk te maken van een juiste inschrijving in de GBA (koppeling van overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA).

In dit verband bied ik u hierbij twee rapportages aan:
1. de rapportage over de evaluatie van de Kwaliteitsbevorderende maatregelen GBA-stelsel en
2. de rapportage over de voortgang van het traject Koppeling van overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA.

Evaluatie van de Kwaliteitsbevorderende maatregelen GBA-stelsel

Belangwekkende bevinding van deze evaluatie is dat de bekendheid van de kwaliteitsinstrumenten bij de gemeenten zeer goed te noemen is en dat van vrijwel alle instrumenten een intensief gebruik wordt gemaakt.

Punt van aandacht is de maatregel die tot doel had aangifte door gemeenten van het vermoeden van fraude met buitenlandse brondocumenten te bevorderen.Uit een enquête onder gemeenten blijkt dat fraude met brondocumenten niet veelvuldig geconstateerd wordt en dat de meerderheid van de gemeenten zeker bereid is om aangifte te doen. Het is echter verontrustend te constateren dat een vrij groot aantal van de ondervraagde gemeenten zegt geen positieve ervaringen te hebben met het doen van aangifte. Als reden wordt aangegeven dat politie en Justitie de aangifte weinig prioriteit geven. Het verdient aanbeveling deze kwestie nogmaals onder de aandacht van Openbaar Ministerie en politie te brengen.

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Telefoon (070)
Telefax (070)
E-mail @minbiza.nl

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Verzoeke bij beantwoording datum, kenmerk en onderwerp te vermelden

Over circa 3 jaar zal het effect van de kwaliteitsbevorderende maatregelen op de kwaliteit van de GBA wederom worden bezien en ter kennis van de ministerraad worden gebracht.

Voortgang van het traject Koppeling van overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA

In oktober 1996 is in de ministerraad het rapport 'Koppeling van overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA' besproken. In dit rapport heeft een interdepartementale werkgroep voorstellen gedaan om een koppeling, of in een aantal gevallen een terugmeldingsverplichting, aan te brengen tussen het verkrijgen van een prestatie van de overheid en een juiste inschrijving in de GBA. De koppeling houdt in dat uitvoeringsorganen de behandeling van verzoeken om overheidsprestaties moeten kunnen opschorten, zolang de verzoeker niet juist is ingeschreven in de GBA.

In het algemeen moet vastgesteld worden dat de voorstellen weinig voortvarend ter hand zijn genomen. Ondanks enkele toezeggingen van de betrokken ministeries (te weten: Justitie, Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en Volksgezondheid, Welzijn en Sport) moet geconstateerd worden dat geen enkel ministerie op dit moment een wetswijziging tot stand heeft gebracht.
Het ministerie van OC&W heeft, als uitvloeisel van een tweetal onderzoeken, zelfs te kennen gegeven de koppelingsverplichting niet in de Wet op de Studiefinanciering (WSF) en de Wet tegemoetkoming studiekosten (WTS) te willen doorvoeren. Ik vraag uw speciale aandacht voor dit onderdeel in de rapportage, aangezien de Kamer van de besluitvorming op dit punt op de hoogte dient te worden gesteld.

De stand van zaken ten aanzien van het koppelingstraject staat in contrast tot het streven van het kabinet om de GBA intensiever te gaan gebruiken in het kader van de fraudebestrijding, zoals dat onlangs aan de Tweede Kamer is meegedeeld (Kamerstukken II, 1997/98, 17 050, nr. 203, p. 9). De vertraging in de uitvoering van het oorspronkelijke koppelingstraject ondermijnt dat streven.
Gelet op het voorgaande stel ik voor dat de betrokken ministeries ter uitvoering van het koppelingstraject nog dit jaar de benodigde wetsontwerpen aan de ministerraad voorleggen. Voorzover dat binnen die periode niet is gebeurd, zal ik de ministerraad op dat moment voorstellen dat het ministerie van Binnenlandse Zaken middels de voorbereiding van een aanpassingswet de wijziging van de diverse wetten op zich neemt.

Gevraagde beslissing

Hierbij vraag ik de ministerraad kennis te nemen van beide rapportages en te besluiten dat teneinde de uitvoering van het ministerraads-besluit van 4 oktober 1996 en daarmee de implementatie van de aanbevelingen in het rapport 'Koppeling van overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA' te bespoedigen, de betrokken ministeries nog dit jaar de benodigde wetsontwerpen aan de ministerraad voorleggen. Voorzover dat binnen die periode niet is gebeurd, zal ik de ministerraad op dat moment voorstellen dat het ministerie van Binnenlandse Zaken middels de voorbereiding van een aanpassingswet de wijziging van de diverse wetten op zich neemt.

DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN,

J. Kohnstamm

KOPPELING VAN OVERHEIDSPRESTATIES AAN EEN JUISTE INSCHRIJVING IN DE GBA

Voortgangsrapportage

Mei 1998

Inleiding
Op 4 oktober 1996 is in de ministerraad het rapport 'Koppeling overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA' vastgesteld. In dit, door een interdepartementale projectgroep opgestelde, rapport zijn voorstellen gedaan om een koppeling, of in een aantal gevallen een terugmeldingsverplichting, aan te brengen tussen het verkrijgen van een prestatie van de overheid en een juiste inschrijving in de GBA.
Tevens is voorgesteld dat de betrokken ministeries binnen zes maanden aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken melden, op welke wijze en op welke termijn de aanbevelingen zullen worden geïmplementeerd.
De ministerraad van 4 oktober 1996 heeft bepaald dat de stand van zaken van het traject 'Koppeling overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA' ter kennis van de ministerraad zal worden gebracht en dat over enkele aspecten die aan de koppeling van de Wet op de Studiefinanciering en de Wet Tegemoetkoming Studiekosten verbonden zijn, overleg noodzakelijk is tussen de betrokken ministeries.
Het Ministerie van Binnenlandse Zaken heeft ter informatie van de ministerraad thans een voortgangsrapportage opgesteld.

Samenvatting van het voorstel van de projectgroep
De koppeling houdt in dat uitvoeringsorganen de behandeling van verzoeken om overheidsprestaties moeten kunnen opschorten, zolang de verzoeker niet juist is ingeschreven in de GBA. Zodoende krijgt de burger belang bij een juiste inschrijving in de GBA en wordt de burger op de eigen verantwoordelijkheid gewezen. Alleen wanneer de GBA-inschrijving door de burger zelf in overeenstemming is gebracht met de opgegeven gegevens, kan het uitvoeringsorgaan tot toekenning van de prestatie overgaan.
Niet in alle gevallen is het opportuun om een koppeling met de GBA te creëren. In een aantal gevallen is dan ook voorgesteld om als alternatief voor de koppeling een terugmeldingsverplichting op te leggen aan het uitvoeringsorgaan dat de prestatie levert. Daarbij meldt het uitvoeringsorgaan aan de gemeente dat er twijfel bestaat over de juistheid van een in de GBA opgenomen gegeven.
Omdat in de praktijk met name het adresgegeven van belang blijkt te zijn bij de toekenning van prestaties zoals uitkeringen en subsidies, is voorgesteld de koppeling en terugmeldingsverplichting in elk geval betrekking te laten hebben op het adresgegeven.
In het rapport 'Koppeling overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA' is per beleidsterrein aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor verbetering van het gebruik van de GBA. In het rapport wordt bijvoorbeeld voorgesteld om een (beperkte) koppeling neer te leggen bij de uitvoering van de Algemene Kinderbijslagwet, de AOW, de Ziekenfondswet en de Wet op de Rechtsbijstand. Een terugmeldingsverplichting kan bijvoorbeeld worden neergelegd in de Algemene Bijstandswet.
In het rapport is een modelbepaling opgenomen die het uitvoeringsorgaan verplicht om de behandeling van de aanvraag om een prestatie op te schorten, zolang de gegevens niet met elkaar overeenkomen. Voorgesteld is deze modelbepaling als uitgangspunt te hanteren voor de in de desbetreffende sectorale wetten op te nemen bepaling.
De projectgroep heeft tevens aanbevolen dat nieuwe regelingen, waarbij een koppeling of terugmelding zinvol is, daarvan worden voorzien. Dit zou in de Aanwijzing voor de regelgeving moeten worden opgenomen.
In het rapport is tenslotte voorgesteld dat de betrokken ministeries binnen zes maanden aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken melden, op welke wijze en op welke termijn de aanbevelingen in de rapportage zullen worden geïmplementeerd.

Stand van zaken samengevat
De termijn waarbinnen de betrokken ministeries, dat zijn de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCenW), Justitie, Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW), hun voornemens aangaande de implementatie van de voorstellen kenbaar zouden maken aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken, is inmiddels verstreken.

In het algemeen moet vastgesteld worden dat de voorstellen weinig voortvarend ter hand zijn genomen.

Het Ministerie van OCenW heeft enkele onderzoeken laten uitvoeren naar de consequenties van een te leggen koppeling tussen het recht op studiefinanciering en een juiste inschrijving in de GBA. Recentelijk zijn de resultaten hiervan beschikbaar gekomen. OCenW verzet zich tegen een te leggen koppeling tussen het recht op studiefinanciering en een juiste inschrijving in de GBA. Dit ondanks het feit dat uit de onderzoeksrapportages naar voren komt dat met name uitwonende studenten op grote schaal onjuist in de GBA staan ingeschreven en dat ook een aanzienlijk percentage een onjuist adres aan de Informatie Beheergroep opgeeft. De in de rapportages aangegeven problemen van een koppeling kunnen op een relatief eenvoudige wijze worden opgevangen.
Met de Ministeries van SZW, VWS en Justitie zijn op ambtelijk niveau thans afspraken gemaakt over de implementatie van de in het rapport 'Koppeling' opgenomen voorstellen.

De werkgroep Aanwijzingen voor de regelgeving heeft laten weten dat de voorstellen tot aanpassing van de Aanwijzing worden meegenomen in de vierde wijziging van de Aanwijzing die gepland staat voor medio 1998.

Stand van zaken per departement
Op 1 juli 1997 is door staatssecretaris Kohnstamm aan de bewindspersonen van de ministeries van Justitie, VWS en SZW verzocht, schriftelijk mededeling te doen van de stand van zaken betreffende de opname van een koppeling of terugmeldingsverplichting in de sectorale wetgeving.
Met de ministeries van OCenW en SZW was reeds eerder op ambtelijk niveau contact geweest.
In het hierna volgende overzicht wordt uitgebreid aandacht besteed aan de stand van zaken ten aanzien van OCenW, aangezien de conclusies ten aanzien van dit ministerie ter kennis van de Tweede Kamer moeten worden gebracht.

- *OCenW*

In het rapport 'Koppeling' wordt gesteld dat nader onderzoek noodzakelijk is naar een koppeling en/of terugmelding voor de Wet op de Studiefinanciering en de Wet Tegemoetkoming Studiekosten. Het Ministerie van OCenW heeft een voorbehoud gemaakt in verband met een door de Informatie Beheergroep te houden toets naar de technische uitvoerbaarheid van de koppeling tussen GBA en studiefinanciering. De resultaten hiervan zijn inmiddels bekend.
Daarnaast is een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van een koppeling op de kamermarkt voor studerenden (zowel naar het effect op het aantal beschikbare kamers als op de huurprijzen. Uit het onderzoeksrapport, dat op 13 maart 1998 ter kennisneming aan de Tweede Kamer is gezonden, blijkt dat 30% van de uitwonende studenten aangeeft onjuist in de GBA te staan ingeschreven. Indien het recht op studiefinanciering wordt gekoppeld aan een juiste inschrijving in de GBA, zal dat uiteindelijk voor 4% van de uitwonende studenten ongewenste consequenties kunnen hebben. Zij zullen op zoek moeten naar nieuwe woonruimte of verliezen (een deel van) hun studiebeurs. Door middel van een overgangsbepaling (bijvoorbeeld toepassing van de koppeling uitsluitend bij nieuwe instroom en niet bij huidige studenten) kunnen deze consequenties worden gedempt. Verdere flankerende maatregelen zijn voorshands niet nodig.
Technisch gezien zijn er geen bezwaren tegen een te leggen koppeling, zo blijkt uit de uitvoeringstoets. Uit praktisch oogpunt worden enkele problemen onderkend ten aanzien van de termijn waarin studenten bij de IB-groep en bij de GBA een adreswijziging moeten doorgeven. Deze problemen kunnen worden verholpen door de koppeling pas op een later tijdstip te laten plaatsvinden, waarbij eventueel ten onrechte ontvangen studiefinanciering kan worden teruggevorderd.
De IBG is momenteel bezig de informatiesystemen te herzien. In dit traject kan de koppeling worden meegenomen. Dit betekent dat de koppeling met ingang van het studiejaar 2000-2001 zou kunnen worden doorgevoerd.

Het ministerie van OCenW heeft aangegeven dat in verband met de mogelijke gevolgen voor de kamermarkt de koppeling gefaseerd ingevoerd zou moeten worden. Puur technisch bestaan tegen een koppeling geen bezwaren. Wel constateert dat ministerie dat de IB-Groep niet langer zal kunnen garanderen dat de studenten hun studiefinanciering en OV-studentenkaart

tijdig krijgen en dat de kwaliteit in uitvoering door de IB-Groep dreigt af te nemen. Op grond hiervan concludeert het ministerie van OCenW dat de koppeling niet gewenst is. Het ministerie van OCenW meent dat de verbetering van de kwaliteit van de GBA en fraudebestrijding kan worden bereikt met de invoering van een terugmeldingsverplichting. Dit laatste houdt in dat de IB-Groep het door de student opgegeven adresgegeven controleert aan de hand van het GBA-adres en dat afwijkende gegevens aan de gemeente worden gemeld. Discrepantie in adressen leidt tot nader onderzoek door de IB-Groep. De IB-Groep beslist echter op basis van het adresgegeven dat zij voor juist houdt.

De conclusie van het ministerie van OCenW wordt niet gedeeld. Aan de bezwaren van het ministerie van OCenW tegen koppeling kan eenvoudig tegemoet worden gekomen. De IB-Groep zal de studiefinanciering en OV-studentenkaart in eerste instantie kunnen beoordelen aan de hand van de aangifte van de student. Pas op het moment van ingang van de financiering (of enige tijd daarna) vindt de daadwerkelijke koppeling plaats. Blijkt hierbij dat het adres dat de student heeft opgegeven bij de IB-Groep niet overeenkomt met het GBA-adres, dan kan de studiefinanciering (deels) worden teruggevorderd. Zodoende kan aan studenten tijdig de financiering en de OV-studentenkaart worden toegekend en is van kwaliteitsverlies bij de IB-Groep geen sprake. Daarbij levert een koppeling aanzienlijk minder werk op dan een terugmeldingsverplichting. Dit laatste impliceert namelijk dat steeds wanneer een discrepantie in de adresgegevens wordt geconstateerd een onderzoek dient plaats te vinden door de IB-Groep. Bij een koppeling geldt het GBA-adres als uitgangspunt en kan op basis daarvan direct (dus zonder onderzoek) een beslissing worden genomen.
Het voorbehoud van de minister van OCenW bij het kabinetsbesluit van 4 oktober 1996 betrof slechts de technische uitvoerbaarheid van een koppeling. Nu van technische bezwaren geen sprake is en er overigens geen sprake is van nieuwe inzichten die tegen een koppeling onoverkomelijke belemmeringen opwerpen, dient het ministerie van OCenW mijns inziens uitvoering te geven aan dat kabinetsbesluit.
In het licht van de brief van de minister van OCenW (mede namens mij) van 13 maart 1998 aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal, waarmee de kamer op de hoogte is gesteld van het onderzoeksrapport van Regioplan over de mogelijke effecten van een koppeling op de kamermarkt voor studenten, dient de kamer van het kabinetsbesluit terzake op de hoogte te worden gesteld.

- *VWS*

In het rapport 'Koppeling' wordt gesteld dat een aantal wetten van VWS voor een koppeling en/of terugmelding in aanmerking komt, te weten de Ziekenfondswet, de Wet uitkeringen vervolgingsslachtoffers 1940-1945 (Wuv) en de Wet uitkeringen burgeroorlogslachtoffers 1940-1945 (Wubo).

Het Ministerie van VWS is thans voornemens met betrekking tot de Ziekenfondswet, de Wuv en de Wubo heeft begin 1998 een toets op de uitvoerbaarheid van de voorgestelde koppeling gevraagd aan de Ziekenfondsraad respectievelijk de Pensioen- en Uitkeringsraad (PUR). VWS streeft ernaar voor 1 juli 1998 een uitvoeringstoets van de Ziekenfondsraad en de PUR te hebben ontvangen.

- *Justitie*

In het rapport 'Koppeling' wordt gesteld dat een aantal wetten van Justitie voor een koppeling en/of terugmelding in aanmerking komen, te weten de Vreemdelingenwet en de Wet op de Rechtsbijstand.

Het Ministerie van Justitie heeft gemeld dat ten aanzien van de Wet op de Rechtsbijstand (Wrb) in het kader van de implementatie van het VIVALT-project een vervolg aan het rapport wordt gegeven. Over de mogelijkheden en juridische consequenties van een koppeling vindt op dit moment ambtelijk overleg plaats.
Ten aanzien van de Vreemdelingenwet bestaat ambtelijk overeenstemming over de wenselijkheid van het verplichte gebruik van het GBA-adres door de vreemdelingendiensten. De concretisering daarvan in de Vreemdelingenwetgeving wacht nog op de uitkomsten van ambtelijk overleg in

verband met de juridische consequenties van een dergelijk verplicht gebruik van het GBA-adres en de formulering van uitzonderingen ten aanzien van bepaalde groepen vreemdelingen die niet in de GBA worden opgenomen.

- *SZW*

In het rapport 'Koppeling' wordt gesteld dat een aantal wetten van SZW voor een koppeling en/of terugmelding in aanmerking komen, te weten de herziene Algemene Bijstandswet, de Algemene Kinderbijslagwet, de Algemene Ouderdomswet, de Algemene nabestaandenwet en de Toeslagenwet.
Naar nu blijkt gelden de voorstellen die de Algemene Bijstandswet betreffen tevens de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW).

Met het Ministerie van SZW zijn op ambtelijk niveau thans afspraken gemaakt over de implementatie van de in het rapport Koppeling opgenomen voorstellen. Tegen invoering van een koppeling bestaat geen bezwaar. Ten aanzien van invoering van een terugmeldingsverplichting als een alternatief voor de koppeling, bijvoorbeeld in die gevallen waarin een koppeling tot een onredelijke beslissing leidt, wordt nog een voorbehoud gemaakt.

EVALUATIE KWALITEITSBEVORDERENDE MAATREGELEN

1. Inleiding

Om de functie van de GBA in het kader van fraudebestrijding te optimaliseren heeft de ministerraad op 4 november 1994 ingestemd met een twee-sporen aanpak. Eén spoor gericht op verdere verhoging van de kwaliteit van de gegevens in de GBA (de kwaliteitsbevorderende maatregelen) Het andere spoor gericht op verhoging van de betrouwbaarheid van persoonsgegevens die op basis van eigen aangifte van de burger worden geregistreerd, door bepaalde prestaties van de overheid afhankelijk te maken van een juiste inschrijving in de GBA (koppeling prestatie overheid aan juiste inschrijving in de GBA).

Bij de bespreking van de eindrapportage van de kwaliteitsbevorderende maatregelen in de werkgroep Kwaliteit GBA en fraudebestrijding (mei 1996) is besloten de maatregelen ongeveer 1 jaar na implementatie te evalueren. In oktober 1996 is de eindrapportage van de kwaliteitsbevorderende maatregelen tezamen met de rapportage Koppeling van overheidsprestaties aan een juiste inschrijving in de GBA besproken in de ministerraad. Daar is besloten dat de evaluatie cq. de stand van zaken van beide sporen ter kennis van de ministerraad wordt gebracht.

Een plan van aanpak voor de uitvoering van de evaluatie is in februari 1997 opgesteld door het GBA-projectbureau en afgestemd met VNG en Werkgroep Kwaliteit GBA en fraudebestrijding.
Voorliggende notitie geeft het resultaat van de evaluatie weer.
(In bijlage 2 is een totaaloverzicht van de antwoorden opgenomen.)

2. Doel van de evaluatie

De evaluatie moet opleveren (zoals vermeld in voornoemd plan van aanpak):
- Een duidelijk beeld van de mate waarin en de manier waarop gemeenten de kwaliteitsinstrumenten geïmplementeerd hebben en gebruiken.
- Een indruk van de bijdrage die de kwaliteitsbevorderende maatregelen leveren aan beheersing van kwaliteitsrisico's en aan verdere verbetering van de kwaliteit van de GBA.

Bij de bespreking van het plan van aanpak was duidelijk dat de evaluatie geen cijfermateriaal zal opleveren dat eenduidige inzicht geeft in het effect van de maatregelen.
Gekozen is voor een evaluatie in deze vorm omdat het feitelijke effect van de maatregelen in elk geval zeer moeilijk toetsbaar is. Ernstig betwijfeld werd of een uitgebreid onderzoek naar het effect, dat een zeer aanzienlijke inspanning zou vereisen, wel hard cijfermateriaal zou opleveren.

De voorliggende evaluatie levert een indruk van de bijdrage die de maatregelen leveren aan het verhogen van het kwaliteitsbewustzijn in gemeenten en van het effect van de maatregelen.

3. Uitvoering van de evaluatie

De uitvoering van de evaluatie heeft in de volgende stappen plaatsgevonden:

1 30 gemeenten zijn geselecteerd. Hiertoe zijn gemeenten verdeeld in 4 groepen van verschillende gemeentegrootte.
Uit de groep tot 20.000 inwoners zijn 21 gemeenten willekeurig geselecteerd, uit de groep tussen 20 en 50.000 inwoners 6 gemeenten,

uit de groep tussen 50 en 100.000 inwoners 2 gemeenten en er is 1 100.000+ gemeente geselecteerd.

2 Aan de hoofden Burgerzaken van de 30 gemeenten is begin mei 1997 een vragenlijst toegezonden met een begeleidende brief. Gemeenten is verzocht het vragenformulier uiterlijk 30 mei te retourneren.

3 Gemeenten die het vragenformulier niet tijdig geretourneerd hadden, zijn nagebeld. Drie gemeenten lieten weten geen tijd te hebben om het vragenformulier in te vullen.
Medio juni waren 27 vragenlijsten binnengekomen bij het GBA-projectbureau.

4 De resultaten zijn ingebracht, waarbij enkele malen telefonisch contact is geweest met gemeenten omdat een antwoord niet duidelijk was en geanalyseerd.
Omdat de gemeenten vrij duidelijke antwoorden hebben gegeven is het niet nodig geacht een vertegenwoordiging van de deelnemende gemeenten in dit stadium bij elkaar te roepen om een en ander door te spreken.

Dankzij de spreiding naar gemeentegrootte geeft het resultaat van de enquête een redelijk betrouwbaar beeld van de mate waarin gebruik wordt gemaakt van de kwaliteitsinstrumenten en een indruk van de bijdrage die de instrumenten leveren aan fraudebestrijding en aan een verdere verhoging van de kwaliteit van de GBA

4. De kwaliteitsinstrumenten

De evaluatie heeft zich met name gericht op die kwaliteitsbevorderende maatregelen die volledig zijn afgerond en die hebben geleid tot een instrument voor gemeenten. Het betreft de volgende instrumenten:
- Handboek buitenlandse brondocumenten
- Handboek referentiemodel voor functiebeschrijving en functiewaardering
- Opleiding buitenlandse brondocumenten
- Verhuisbericht aan Burgerzaken in de PTT-verhuisset
- Artikelen in de GBA Kwaliteitsbrochure over spookbewoning en een geïntegreerd loket
- Werkboek gemeentelijke basisgegevens
- Brochure Kwaliteitsmetingen GBA
- Handboek referentiemodel administratieve organisatie

In bijlage 1 is een totaaloverzicht opgenomen van de kwaliteitsbevorderende maatregel met een korte beschrijving van het doel van de maatregel en van het resultaat cq. instrument dat de maatregel heeft opgeleverd.

Twee nog in ontwikkeling zijnde maatregelen zijn in de evaluatie niet meegenomen. Het betreft
maatregel 0 GBA Kwaliteitssysteem incl. de periodieke GBA-audit
maatregel 4.1a Gemeentelijk controlebeleid.
De status van deze maatregelen is eveneens beschreven in bijlage 1.

5. Resultaat enquête

Samengevat levert de enquête het volgende beeld op over de mate waarin gemeenten de kwaliteitsinstrumenten geïmplementeerd hebben en over de bijdrage die de instrumenten leveren aan kwaliteitsverbetering.
Een totaaloverzicht van de antwoorden op de in de enquête gestelde vragen is opgenomen in bijlage 2.

- Algemeen
De meerderheid van de ondervraagde gemeenten (85%) meent dat de kwaliteitsbevorderende maatregelen zonder meer bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit van de GBA en/of aan fraudebestrijding.

Enkele gemeenten menen dat de maatregelen daar enigszins toe bijdragen.

- Handboek brondocumenten
Het Handboek brondocumenten wordt door een overgrote meerderheid van de ondervraagde gemeenten regelmatig tot vaak gebruikt, in de meeste gevallen door meer medewerkers per gemeente.
Het Handboek brondocumenten wordt het meest gebruikt bij eerste vestigingen vanuit buitenland en bij huwelijken waarbij vreemdelingen betrokken zijn.

De meerderheid van de gemeenten (70%) meent dat het Handboek bijdraagt aan kwaliteitsverbetering van het GBA-bestand, vergroten van kennis van de medewerkers en een uniforme werkwijze in gemeenten.

- Handboek referentiemodel voor functiebeschrijving en Functiewaardering
Nagenoeg alle ondervraagde gemeenten zijn bekend met dit Handboek. Het Handboek heeft slechts in 5 gemeenten een rol gespeeld bij het aanpassen van functiebeschrijvingen en -waarderingen. Dit ondanks het feit dat in de helft van de ondervraagde gemeenten functies lager gewaardeerd zijn dan in het Handboek voorgesteld.
Van de 9 gemeenten waar functiebeschrijvingen niet zijn of zullen worden aangepast geven 4 gemeenten aan dat naar aanleiding van het verschijnen van het Handboek wel is voorgesteld de functiebeschrijvingen en -waarderingen opnieuw te bezien, maar dat dit voorstel niet is overgenomen.

Ongeveer de helft van de ondervraagde gemeenten meent dat het Handboek functiebeschrijving en functiewaardering in meer of mindere mate bijdraagt aan het verhogen van het niveau van de medewerkers en aan de waardering voor de afdeling binnen de gemeente. Iets minder dan de helft van de gemeenten meent echter dat dit niet het geval is.

- Opleiding buitenlandse brondocumenten
Vrijwel alle gemeenten hebben de Opleiding buitenlandse brondocumenten gevolgd en hebben de opgedane kennis vervolgens overgedragen op collega's.
Vrijwel alle gemeenten ervaren de opgedane kennis als nuttig en noodzakelijk.
Als belangrijkste pluspunten van de opleiding worden genoemd dat meer kennis en duidelijkheid ontstaat over het omgaan met brondocumenten en dat de opleiding een uniforme werkwijze in het land bevordert.
In 11 van de ondervraagde 27 gemeenten gaan nog meer medewerkers deze opleiding volgen.

De overgrote meerderheid van de gemeenten meent dat de Opleiding buitenlandse brondocumenten bijdraagt aan kwaliteitsverbetering, het vergroten van kennis en aan een uniforme werkwijze.

(Medio 1996 hebben de Bestuursacademies die de Opleiding Buitenlandse Brondocumenten verzorgd hebben, de opleiding geëvalueerd (op basis van door cursisten ingevulde enquêteformulieren).
De resultaten van die evaluatie komen overeen met de uitspraken die in de voorliggende evaluatie over de Opleiding Buitenlandse Brondocumenten worden gedaan: de meerderheid van de cursisten
waardeert de cursus als "positief" tot "zeer positief" en vrijwel alle cursisten waarderen de verhouding tussen theorie en praktijk en de toepasbaarheid van het geleerde van "voldoende" tot "zeer goed".)

- Verhuisaangifte via het PTT-verhuisbericht
Van de verhuisaangifte via het PTT-verhuisbericht wordt veelvuldig gebruik gemaakt. Gemiddeld wordt 56% van de verhuisaangiften met het PTT-verhuisbericht gedaan.

Gemeenten accepteren de aangifte, maar niet zonder deze te controleren. In alle gemeenten wordt burgers gevraagd naar het loket te komen indien de aangifte onduidelijk of onvolledig is ingevuld of indien deze anderszins vragen oproept.
Het verhuisformulier heeft voor gemeenten vooral ook een belangrijke 'signaalfunctie': gemeenten weten dankzij het formulier in elk geval dat de burger verhuisd is of gaat verhuizen.

De meest voorkomende redenen om de aangifte via het verhuisbericht niet zonder aanvullend contact met de burger te accepteren zijn:
- het formulier is onvolledig ingevuld
- het formulier is niet ondertekend
- nadere informatie is nodig naar aanleiding van de aangifte.

De meerderheid van de ondervraagde gemeenten (85%) meent dat de burger eerder aangifte doet dankzij het verhuisbericht.

(Eind 1995 heeft de VNG een onderzoek uit laten voeren naar de werking van het doorgeven van de adreswijziging via het PTT-verhuisbericht.
Het onderzoek werd uitgevoerd om te bepalen of de ervaringen met de op 1-1-1995 gestarte proef aanleiding waren om de aangifte d.m.v. het PTT-verhuisbericht te continueren.

De belangrijkste conclusies van dat evaluatieonderzoek waren:
- het formulier stimuleert de burger om aangifte van verhuizing bij de gemeente te doen;
- de introductie van het formulier heeft ertoe geleid dat meer burgers aangifte van verhuizing doen;
- de aangifte via het formulier vindt eerder plaats;
- het aangifteformulier geniet grote populariteit bij de burgers (verhoging gemeentelijk serviceniveau);
- het aangifteformulier wordt binnen de categorie schriftelijke aangiften als kwalitatief goed beschouwd. Het formulier is volledig en heeft een uniformerende werking;
- het formulier heeft een belangrijke signaalfunctie: de gemeente weet dat een verhuizing heeft plaatsgevonden of gaat plaatsvinden;
- gemeenten die in dit onderzoek participeerden gaven aan nog steeds de voorkeur te hebben voor de loketaangifte omdat dan eventuele onduidelijkheden direct bij de burger kunnen worden nagevraagd;
- de introductie van het formulier heeft niet geleid tot een aanzienlijke vermindering van de werkdruk aan het loket. Een verhoging is echter evenmin waargenomen.)

- <u>Artikelen in de GBA Kwaliteitsbrochure over spookbewoning en geïntegreerd loket</u>
De bekendheid van de artikelen in de GBA Kwaliteitsbrochure over spookbewoning en een geïntegreerd loket voor Burgerzaken en nutsbedrijven is groot.
Meer dan de helft van de gemeenten heeft op basis van de aanbevelingen in de artikelen de eigen procedures aangepast.
Als voorbeelden van de manier waarop ze de aanbevelingen gebruiken noemen gemeenten:
  - toestemming hoofdbewoner of huurcontract wordt gevraagd bij aangifte;
  - extra controles wanneer een burger aangifte van verhuizing doet;
  - het uitvoeren van fysieke controles o.a. door bevolkingscontroleur.

- <u>Werkboek gemeentelijke basisgegevens</u>
De mate waarin het werkboek gemeentelijke basisgegevens bekend is, is goed.
Meer dan de helft van de gemeenten gebruikt het werkboek.

Vrijwel alle gemeenten die aangeven het werkboek te gebruiken, zijn bezig met het opzetten van een basisregistratie of hanteren een basisregistratie.

- Brochure Kwaliteitsmetingen GBA
  De mate waarin de gemeenten gebruik maken van de in de Brochure Kwaliteitsmetingen GBA beschreven metingen is minder dan verwacht werd.
  Wel nemen nagenoeg alle ondervraagde gemeenten deel in een of andere vorm van kwaliteitsoverleg.

- Handboek referentiemodel Administratieve organisatie
  Slechts 4 gemeenten hebben gebruik gemaakt van het Handboek referentiemodel Administratieve organisatie om de administratieve organisatie te beschrijven. Enkele gemeenten geven aan dat zij het Handboek niet gebruikt hebben omdat zij de administratieve organisatie al geregeld hadden. Vooral kleine gemeenten gebruiken het model niet.

  Ongeveer de helft van de ondervraagde gemeenten meent dat het Handboek referentiemodel Administratieve organisatie in meer of mindere mate bijdraagt aan het verhogen van het niveau van de medewerkers en aan de waardering voor de afdeling binnen de gemeente. Iets minder dan de helft van de gemeenten meent echter dat dit niet het geval is.

Over twee maatregelen die geen instrument hebben opgeleverd maar die door het maken van afspraken tot aanpassingen van procedures moesten leiden, zijn in de enquête ook vragen gesteld.

- Aanlevering gegevens aan Burgerzaken door justitie
  Van de ondervraagde gemeenten is een vrij groot aantal (41%) meestal niet tevreden over de snelheid waarmee zij bericht krijgen over de wijzigingen in de ouderlijke macht en/of de voogdij.

- Aangifte van vermoeden van fraude met brondocumenten
  De meeste gemeenten doen in voorkomend geval aangifte van het vermoeden van fraude met brondocumenten.
  7 keer wordt echter gemeld dat de ervaringen met het doen van aangifte niet goed zijn omdat politie en/of justitie geen prioriteit toekennen aan de aangifte.

6. Conclusies en aanbevelingen

1 De mate waarin gemeenten bekend zijn met de kwaliteitsbevorderende maatregelen in het algemeen en de instrumenten in het bijzonder is zeer goed te noemen.

2 Voor vrijwel alle instrumenten geldt dat de mate waarin ze gebruikt worden goed te noemen is.

  Dit geldt zeker voor het Handboek buitenlandse brondocumenten, de Opleiding buitenlandse brondocumenten, het PTT-verhuisbericht, het Werkboek gemeentelijke basisgegevens en de artikelen Kwaliteitsbrochure.

  Minder gemeenten dan verwacht geven aan gebruik te maken van de metingen uit de brochure Kwaliteitsmetingen GBA. Daarentegen nemen vrijwel alle ondervraagde gemeenten deel in een kwaliteitsoverleg, waarvoor in deze brochure een model is opgenomen. Bekend is dat de metingen in deze overleggen wel ingezet worden.

Het instrument dat door gemeenten niet veelvuldig wordt gebruikt is het Handboek referentiemodel administratieve organisatie, functiebeschrijving en functiewaardering. Dit zeer omvangrijke handboek wordt vooral door kleinere gemeenten weinig gebruikt. Het verdient aanbeveling om in overleg met gemeenten te bezien op welke wijze het gebruik van dit instrument bevorderd kan worden.

In het algemeen is op basis van de enquête overigens weinig verschil op te merken tussen de mate waarin kleine en grotere gemeenten de instrumenten inzetten.

3 Geconcludeerd kan worden dat instrumenten die het best gebruikt worden over een van de volgende kenmerken beschikken:
- kan direct ingezet worden in de dagelijkse praktijk (Handboek buitenlandse brondocumenten, aanbevelingen in artikelen Kwaliteitsbrochure, regionaal Kwaliteitsoverleg, Kwaliteitsmetingen);
- is door een overkoepelende instanties verzorgd terwijl Burgerzaken er merkbaar baat bij heeft (PTT-verhuisbericht , Opleiding buitenlandse brondocumenten);
- betreft een onderwerp dat in de belangstelling van Burgerzaken staat(Werkboek basisgegevens, Handboek en Opleiding buitenlandse brondocumenten, aangifte fraude met brondocumenten).

4 De kwaliteitsbevorderende maatregelen dragen bij aan het bevorderen van de kwaliteit van de GBA en aan een verhoogd kwaliteitsbewustzijn in gemeenten.

Vrijwel alle ondervraagde gemeenten menen dat de kwaliteitsbevorderende maatregelen bijdragen aan het verbeteren van de kwaliteit van de GBA en/of aan fraudebestrijding.
Dit is ook zonder twijfel het geval. Dankzij het brede gebruik van het Handboek buitenlandse brondocumenten en de Opleiding buitenlandse brondocumenten is sprake van verbreding van kennis op dit vlak en van verdergaande uniformisering van het omgaan met buitenlandse brondocumenten. Beide zaken dragen bij aan het bestrijden van fraude met brondocumenten en aan verbetering van de kwaliteit van de in de GBA opgenomen gegevens.
Het PTT-verhuisbericht zorgt ervoor dat meer en eerder aangifte van verhuizing wordt gedaan. Hierdoor is het in de GBA opgenomen adresgegeven actueler dan voorheen zonder dat dit ten koste gaat van de juistheid van het gegeven.

Het feit dat GBA-medewerkers in gemeenten in toenemende mate 'kwaliteitsbewust' zijn, kan geconcludeerd worden afgaande op de volgende zaken:
- gemeenten maken een goed gebruik van de aangeboden instrumenten;
- vrijwel alle gemeenten nemen deel in een kwaliteitsoverleg;
- meer dan de helft van de ondervraagde gemeenten heeft in de eigen gemeente nog aanvullende kwaliteitsmaatregelen getroffen;
- congressen en themamiddagen van o.a. de NVvB over het onderwerp 'kwaliteitszorg GBA' worden zeer goed bezocht.

Bij dit toenemend 'kwaliteitsbewustzijn' zijn twee kanttekeningen te plaatsen.
Ten eerste blijkt uit deze enquête opnieuw dat het onderwerp beduidend minder in de belangstelling staat bij veel gemeentebestuurders. Hierdoor ontberen afdelingen Burgerzaken vaak de middelen om door hen gewenste activiteiten uit te voeren. De oorzaak hiervan ligt voor een deel bij de afdelingen Burgerzaken zelf: deze lijken vaak niet goed in staat om zich binnen de eigen organisatie te 'profileren'.
Ten tweede blijkt ook uit deze enquête dat, hoewel gemiddeld sprake is van een stijgende lijn, er nog altijd gemeenten zijn die in

onvoldoende mate doordrongen zijn van het belang van aandacht voor de kwaliteit van de gegevens in de GBA.
Verwacht mag worden dat de introductie van de verplichte periodieke GBA-audit zijn uitwerking zal hebben op deze twee punten. Het gemeentebestuur zal zich periodiek rekenschap moeten geven van het resultaat van de verplichte audit en de mogelijke consequenties daarvan. Daarnaast kunnen gemeenten niet voorbijgaan aan structurele aandacht voor kwaliteitszorg wanneer de kwaliteit van de GBA ook in hun gemeente periodiek onderwerp van onderzoek is.

5 De kwaliteitsbevorderende maatregelen die geen duidelijk instrument hebben opgeleverd hebben ook minder effect gesorteerd.

De maatregel 'Oprichten informatiecentrum' had tot doel één centraal informatiepunt voor alle vragen over GBA en aan GBA gerelateerde onderwerpen te bewerkstelligen. Deze doelstelling is niet haalbaar gebleken. Wel is de afstemming tussen de bestaande, veelal telefonische, helpdesk-functies van GBA-projectbureau, Adviesbureau van de NVvB en VNG sterk verbeterd.
Uit de antwoorden op vragen terzake in de enquête blijkt echter dat gemeenten nog steeds met een en dezelfde vraag verschillende instanties benaderen.

Het effect van de maatregel 'Inschakelen politie bij fraude', die is uitgevoerd door de kwestie middels een brief onder de aandacht te brengen van hoofdofficieren van Justitie en van gemeentebesturen, lijkt zeer gering. Uit de enquête blijkt dat de meerderheid van gemeenten in voorkomend geval wel aangifte doet maar dat de ervaringen van veel gemeenten nog steeds niet positief zijn.
Het verdient aanbeveling de kwestie nogmaals onder de aandacht te brengen.

De afspraken die gemaakt zijn door Justitie en gemeenten in het kader van de maatregel 'Aanleveren van gegevens door Justitie' hebben wel tot verbeteringen geleid, maar niet op alle fronten. Uit de enquête blijkt dat een te groot deel van de ondervraagde gemeenten nog niet tevreden is over de snelheid waarmee ze geïnformeerd worden over wijzigingen in de ouderlijke macht en/of voogdij.
Aanvullende afspraken zijn hier gewenst.

7. Tot slot

Zoals eerder vermeld wordt thans de introductie van de verplichte periodieke GBA-audit voorbereid. De activiteiten bestaan o.a. uit het definiëren van uitvoeringsaspecten en het voorbereiden van het wetsvoorstel terzake. Naar verwachting zal het instrument vanaf 1 januari 1999 daadwerkelijk ingezet kunnen worden.
De periodieke audit vormt een cruciaal element in het geheel van kwaliteitsbevorderende maatregelen. Enerzijds omdat in de audit de kwaliteit van de GBA telkens opnieuw objectief wordt vastgesteld en anderzijds omdat de periodieke audit noodzaakt tot structurele aandacht voor de kwaliteit van de GBA.

BIJLAGE 1: de kwaliteitsinstrumenten

De nummering van de maatregelen is afkomstig uit het rapport 'Kwaliteitsbevorderende maatregelen GBA-stelsel '.

0 GBA Kwaliteitssysteem
Deze maatregel is nog in ontwikkeling. Enkele metingen in dit kader zijn inmiddels door het GBA-projectbureau en enkele afnemers geïmplementeerd. De periodieke GBA-audit is een van de metingen die nog in ontwikkeling is. De verplichting voor gemeenten tot het laten uitvoeren van een audit zal in wetgeving worden verankerd. In de GBA-audit zijn de gegevens (het GBA-bestand) en de processen ten aanzien van back-up&herstel, uitwijk en beveiliging onderwerp van onderzoek.
Naar verwachting zal de verplichting vanaf medio 1998 van kracht worden.
De maatregel is niet meegenomen in de evaluatie.

1a Oprichten informatiecentrum
Deze maatregel heeft geresulteerd in het op elkaar afstemmen van de (vnl. telefonische) Helpdesk-functies bij het GBA-projectbureau (de GBA Helpdesk), de gemeente Amsterdam (het Adviesbureau van de NVvB) en de VNG.

1b Brondocumentenwijzer
Deze maatregel heeft geresulteerd in het beschikbaar stellen aan gemeenten van het Handboek brondocumenten.

2 Herwaardering functie ambtenaar Burgerzaken
Deze maatregel heeft geresulteerd in het beschikbaar stellen aan gemeenten van het Handboek referentiemodel Administratieve organisatie, functiebeschrijving en functiewaardering (maatregel is gecombineerd met maatregel 8.6).

3 Verbeteren en uitbreiden opleidingen
Deze maatregel heeft geresulteerd in
- het aanpassen van de basis vakopleidingen burgerzaken ivm GBA;
- het ontwikkelen van de opleiding buitenlandse brondocumenten.
  Per gemeente heeft 1 medewerker deze cursus op kosten van BiZa/GBA kunnen volgen.
  De opleiding is inmiddels opgenomen in het reguliere cursusaanbod van de Bestuursacademies.

4.1a Gemeentelijk controlebeleid
Het opstellen van de brochure 'Gemeentelijk controlebeleid GBA' wordt in opdracht van VNG en GBA-projectbureau uitgevoerd door een extern bureau. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de brochure die vervolgens aan gemeenten wordt verstuurd.

De maatregel is niet meegenomen in de evaluatie.

4.1b PTT adresmutatiedienst
De introductie van het aangifteformulier in de PTT-verhuisset beoogt primair de kwaliteit van de gegevens in de GBA te verbeteren. Onder kwaliteit wordt in dit kader verstaan: burgers doen meer en eerder en juist aangifte. Daarnaast zou het een verbetering van de dienstverlening aan de burger bewerkstelligen en is verondersteld dat schriftelijke aangifte de werkdruk bij de loketten a de afdeling Burgerzaken zou verminderen.

Deze maatregel heeft geresulteerd in het opnemen van een verhuisbericht aan Burgerzaken in de PTT-verhuisset

1910802 02642

4.1c/d Overige maatregelen adresgegevens
Deze maatregelen hebben geresulteerd in het publiceren van artikelen in de GBA Kwaliteitsbrochure met aandachtspunten over het bestrijden van spookbewoning en over de voordelen van een geïntegreerd loket voor Burgerzaken en nutsbedrijven

4.2 Bevorderen GBA als binnengemeentelijke basisadministratie
Deze maatregel heeft geresulteerd in het beschikbaar stellen aan gemeenten van het Werkboek basisgegevens

5 Relatie GBA-Vreemdelingendienst
De koppeling VAS-GBA is per 1 mei 1996 gerealiseerd.
Begin 1995 heeft de voortgangsbewakingsgroep voor de kwaliteitsbevorderende maatregelen besloten deze maatregel niet langer te volgen omdat hiervoor een aparte projectorganisatie was opgetuigd.

De maatregel is niet meegenomen bij de evaluatie.

6a Aanlevering van gegevens door burgers en collega-gemeenten
Deze maatregel heeft geresulteerd in het publiceren van artikelen in de GBA Kwaliteitsbrochure met aandachtspunten voor tijdige aanlevering van gegevens door collega-gemeenten en door burgers.
In versie 3 van het Logisch Ontwerp GBA zal een nieuwe berichtcyclus voor toevallige gebeurtenissen worden opgenomen.

6b Aanlevering van gegevens aan Burgerzaken door Justitie
status?

7 Uitbreiden systematische kwaliteitsmetingen
9.1 Uitbreiden controleprogramma's
Deze maatregelen hebben geresulteerd in het beschikbaar stellen aan gemeenten van de brochure Kwaliteitsmetingen GBA, waarin ook een model voor een regionaal kwaliteitsoverleg is opgenomen.

8.1 t/m 8.5 en 8.8 Verbeteren uitvoeringsprocedures
Deze maatregel heeft geresulteerd in een aantal aanpassingen van het door het GBA-projectbureau beheerde document Handleiding Uitvoeringsprocedures. Een aantal punten is meegenomen in de Opleiding buitenlandse brondocumenten (maatregel 3).

De maatregel is niet apart meegenomen in de evaluatie.

8.6 Tot stand brengen administratieve organisatie
Deze maatregel heeft geresulteerd in het beschikbaar stellen aan gemeenten van het Handboek referentiemodel Administratieve organisatie, functiebeschrijving en functiewaardering (maatregel is gecombineerd met maatregel 2).

8.7 Inschakelen politie bij fraude
De problematiek (gemeenten doen geen aangifte meer) is onder de aandacht gebracht van de hoofdofficieren van Justitie en van gemeenten door middel van een brief van de staatssecretaris van BiZa.

9.2 Aanleveren van A-nummers op alternatieve media
Deze maatregel is reeds eind 1994 opgeschort omdat de omvang van het eraan ten grondslag liggende probleem bij nader onderzoek verwaarloosbaar bleek.

De maatregel is niet meegenomen in de evaluatie.

9.3 Uitbreiden Tb01-bericht
Zie 6a

1910802 02642

De maatregel is niet meegenomen in de evaluatie.

10 Voorlichting over werking Vestigingsregister
De informatie is verspreid via de door het GBA-projectbureau beheerde documenten Handleiding Uitvoeringsprocedures en Handleiding Operationele Procedures.

De maatregel is niet apart meegenomen in de evaluatie.

BIJLAGE 2

Antwoorden op vragenlijst kwaliteitsbevorderende maatregelen

Het evaluatieformulier dat gebruikt is bij de uitvoering van de evaluatie van de kwaliteitsbevorderende maatregelen is van 27 van de 30 gemeenten terugontvangen. Drie gemeenten hebben aangegeven geen tijd te hebben om het formulier in te vullen.

1. Algemene vragen

a Dragen de kwaliteitsbevorderende maatregelen naar uw mening bij aan het verbeteren van de kwaliteit van de GBA en/of aan fraudebestrijding?

ja	23	(85%)
nee	0	
een beetje	4	(15%)

Zo ja, op welke manier?

- grotere eenduidigheid/uniformiteit in werkwijze 6x
- door controles worden fouten zichtbaar 5x
- handboek brondocumenten en opleiding buitenlandse brondocumenten dragen bij aan fraudebestrijding 4x
- verhoging kwaliteitsbewustzijn 4x
- goed omgaan met brondocumenten draagt bij aan kwaliteit (gegevens betrouwbaarder) 3x
- door afstemming (binnengemeentelijke) afnemers wordt fraude moeilijker 2x
- PTT-verhuisbericht zorgt voor snellere aangifte 2x

(sommige gemeenten geven meer dan 1 voorbeeld.)

Zo nee, hoe komt dat volgens u?

- gelet op kwaliteit binnenkomende PL-en wordt te weinig aan kwaliteit gedaan 1x
  (deze gemeente had 'een beetje' geantwoord)

b Er zijn u in het kader van de kwaliteitsbevorderende maatregelen verschillende instrumenten voor kwaliteitsverbetering aangereikt.

- Is er een maatregel die u in dit kader duidelijk gemist hebt?

ja	6	(22%)
nee	21	(78%)

Ja, namelijk:

- handreiking voor meer landelijke eenduidigheid 2x
- voorlichting bij vestiging buitenland 1x
- sancties als gemeenten te weinig aan kwaliteitszorg doen 1x
- op sommige punten is centrale normstelling noodzakelijk 1x
- geautomatiseerde controle bij afgifte reisdocument 1x

- Is er een maatregel die u overbodig vindt?

ja	-	
nee	26	(96%)
niet ingevuld	1	

1910802 02642

- Heeft u in uw gemeente aanvullende maatregelen getroffen?

ja	15	(56%)
nee	11	(41%)
niet ingevuld	1	

Ja, namelijk:

- softwarecontrole d.m.v. selecties van softwareleverancier en zelf ontwikkelde selecties 4x
- samenwerking met andere binnengemeentelijke afdelingen (binnengemeentelijke terugmelding) 3x
- functiescheiding muteren en controleren aangebracht 2x
- regelmatige controle met andere gemeenten samen 2x
- duidelijke beschrijving vestiging buitenland gemaakt 1x
- bij vestiging en verhuizing wordt huur/koopcontract en toestemming hoofdbewoner gevraagd 2x
- dagelijkse mutatiecontrole 1x
- controle van binnengekomen PL-en 1x
- maken gebruik van zelf ontworpen aangifteformulier vertrek buitenland en aangifte naamgebruik 1x
- kwaliteit als vast onderdeel in werkoverleg gebracht 1x

Nee, want:

- in kleine gemeente is daartoe geen aanleiding 1x

c Neemt uw gemeente deel in een kwaliteitskring (via leverancier of regionaal initiatief)?

ja	25	(93%)
- in een regionaal kwaliteitsoverleg	12	
- via de gebruikersgroep van de GBA-applicatie	5	
- in regionaal kwaliteitsoverleg én gebruikersgroep	8	
nee	2	(7%)

2. Gemeenten en afnemers bellen regelmatig met vragen naar diverse instanties waaronder de GBA Helpdesk, het Adviesbureau van de NVvB en de VNG. Onderstaande vragen hebben betrekking op die informatievragen.

a Hoe vaak belt u met de GBA Helpdesk?

- 1-5 * per maand 15
- 1-10 * per jaar 6
- zelden/incidenteel 5
- nooit 1

b Hoe vaak belt u met het Adviesbureau van de NVvB?

- 5-10 * per maand 3
- 1-5 * per maand 14
- 1-10 * per jaar 6
- zelden/incidenteel 4

c Hoe vaak belt u met de VNG?

- 1-5 * per maand 3
- 1-10 * per jaar 10
- zelden/incidenteel 5
- nooit 9

d Als u een vraag heeft over GBA-uitvoeringsprocedures, wie raadpleegt u dan?

- GBA-contactpersoon eigen gemeente 7
- buurgemeente 7
- GBA Helpdesk 18
- Adviesbureau 2
- VNG 0
- diverse instanties 6
- leverancier 4
- gemeente uit kwaliteitskring 2

(diverse gemeenten geven meerdere instanties aan zonder de mogelijkheid 'diverse instanties' aan te kruisen)

e Als u een vraag heeft over verkiezingen, wie raadpleegt u dan?

- GBA-contactpersoon eigen gemeente 5
- buurgemeente 13
- GBA Helpdesk 2
- Adviesbureau 3
- VNG 4
- diverse instanties 3
- kiesraad 6
- leverancier 3

(diverse gemeenten geven meerdere instanties aan zonder de mogelijkheid 'diverse instanties' aan te kruisen)

f Als u een vraag heeft over vreemd namenrecht, wie raadpleegt u dan?

- GBA-contactpersoon eigen gemeente 5
- buurgemeente 7
- GBA Helpdesk 2
- Adviesbureau 22
- VNG 0
- diverse instanties 0
- NVvB 1
- Ministerie Binnenlandse Zaken 1

(diverse gemeenten geven meerdere instanties aan zonder de mogelijkheid 'diverse instanties' aan te kruisen)

g Als u een vraag heeft over gegevensverstrekking uit de GBA, wie raadpleegt u dan?

- GBA-contactpersoon eigen gemeente 6
- buurgemeente 3
- GBA Helpdesk 8
- Adviesbureau 6
- VNG 8
- diverse instanties 3
- eigen privacycommissie 1
- registratiekamer 2
- hoofden overleg burgerzaken 1
- kwaliteitskring 1

(diverse gemeenten geven meerdere instanties aan zonder de mogelijkheid 'diverse instanties' aan te kruisen)

h Wordt u met een vraag weleens doorverwezen naar een andere instantie?

ja 7
nee 20

Zo ja, door wie en naar wie wordt u dan doorverwezen?

- door GBA-projectbureau naar VNG 1
- door leverancier naar GBA-projectbureau 1
- door GBA-projectbureau naar leverancier 1
- divers 1
- door GBA-projectbureau naar Adviesbureau en v v 1
- door Adviesbureau naar VNG 1

3. De volgende vragen gaan over het Handboek Brondocumenten.

a Maakt u weleens gebruik van het Handboek Brondocumenten?

vaak	5	(19%)
regelmatig	16	(59%)
zelden	5	(19%)
nooit	0	
niet ingevuld	1	(4%)

b In welke gevallen maakt u gebruik van het Handboek Brondocumenten?

- vestiging buitenland 14
- legalisatie 3
- wanneer wel/niet beëdigde verklaring 1
- toepassen juiste soort documenten 1
- huwelijk buitenlanders 8
- omschrijving document 3
- landeninfo 2
- bij discussie over interpretatie regels 2
- voor de beoordeling van documenten uit bepaalde landen 1
- bij vreemdelingen 1

c Kunt u een voorbeeld noemen van een situatie waarbij u het Handboek gebruikte?

- nakijken welke documenten nodig voor huwelijk in Grenada
- in geval van Somalisch huwelijk
- over de naamvoering van asielzoekers uit Irak, Iran, Sri Lanka
- (er wordt bij deze vraag herhaaldelijk verwezen naar het ervoor, bij 3b, vermelde)

d Heeft het handboek volgens u een toegevoegde waarde?

ja	25	(93%)
nee	1	(4%)
niet ingevuld	1	

Toelichting:

- bij twijfelgevallen is toelichting beschikbaar 1
- draagt bij aan uniforme werkwijze 2
- schept duidelijkheid over apostille of dubbele legalisatie 1
- er staan nieuwe dingen in 1
- praktisch en beknopt naslagwerk, kun je het eerst zelf opzoeken 1
- vormt aanvulling op eigen (beperkte) kennis 1

e Vindt u de toelichtingen en adviezen duidelijk?

ja	25	(93%)
nee	1	(4%)
niet ingevuld	1	

Toelichting:

- moet niet te uitgebreid zijn: basis-naslagwerk
- kan uitvoeriger worden beschreven

f Heeft u suggesties voor wijzigingen of aanvullingen van het Handboek?

- voorbeelden opnemen (ook van foute/valse akten) 10
- uitbreiding landeninformatie 4
- uitbrengen op floppy 1
- uitbreiden met rechterlijke uitspraken 1
- voorbeelden van fraude toevoegen 1
- adressen van instanties waar legalisatie moet plaatsvinden 1
- circulaire van Justitie over legalisatie/verificatie opnemen 2

g Vindt u het zinvol om voorbeelden van brondocumenten in het Handboek op te nemen?

ja	25	(93%)
nee	1	(4%)
niet ingevuld	1	

Toelichting:

- dat is voor kleinere gemeenten gemakkelijk
- dan kun je vergelijken
- zo kan fraude worden opgespoord 11
- met name voor probleemlanden 11
- dat moet dan wel regelmatig geactualiseerd worden

h Wat doet u als u er op basis van het Handboek niet uitkomt?

- Burgerlijke Stand en Buitenlanders raadplegen 1
- grotere gemeente raadplegen 1
- Adviesbureau raadplegen 7
- Adviesbureau of GBA-projectbureau raadplegen 6
- GBA-projectbureau bellen 2
- circulaires nakijken 1
- binnen afdelingsoverleg bespreken en afspraken maken 1
- ministerie raadplegen 1
- bellen met instanties 6
- overleg met buurgemeente of kwaliteitsoverleg 2
- (afdeling legalisatie van) BuZa bellen 1
- cursusmateriaal raadplegen 1
- NVvB of GBA-projectbureau bellen 3

i Maakt nog iemand anders op uw afdeling gebruik van het Handboek?

ja	23	(85%)
nee	4	(15%)

Ja, namelijk:

- alle medewerkers 6
- diverse collega's 5
- medewerkers Burgerlijke Stand 3
- medewerkers vestiging buitenland 3
- bureau gegevensbeheer 1
- GBA-specalist 2
- applicatiebeheerder 2
- degene die naturalisaties afhandelt 1

j Draagt het Handboek Brondocumenten naar uw mening bij:

aan kwaliteitsverbetering van uw GBA-bestand?

ja	19	(70%)
nee	1	(4%)
een beetje	6	(22%)
niet ingevuld	1	(4%)

aan het vergroten van de kennis van de medewerkers?

ja	19	(70%)
nee	1	(4%)
een beetje	6	(22%)
niet ingevuld	1	(4%)

aan een uniforme werkwijze binnen gemeenten?

ja	19	(70%)
nee	1	(4%)
een beetje	6	(22%)
niet ingevuld	1	(4%)

4. De volgende vragen gaan over de Herwaardering functie ambtenaar Burgerzaken.

a Kent u het Handboek functiebeschrijving en waardering?

ja	25	(93%)
nee	1	(4%)
weleens van gehoord	1	(4%)

b Zijn de functiewaarderingen in uw gemeente hoger of lager dan in het Handboek functiebeschrijvingen?

hoger	1	(4%)
lager	13	(48%)
geen verschil	7	(26%)
weet niet	6	(22%)

c Zijn functiewaarderingen in uw gemeente kort geleden aangepast of gaan ze aangepast worden?

ja	11	(41%)
nee	9	(33%)
misschien	4	(15%)
weet niet	3	(11%)

Zo ja, heeft dit Handboek hierbij op een of andere manier een rol gespeeld?

ja	5
nee	4
niet ingevuld	2

Toelichting:

- ja, functies en functie-eisen m.b.v. handboek herschreven
- ja, bij reorganisatie is rekening gehouden met functies op GBA-niveau, gebruik gemaakt van profielen handboek burgerzaken
- nee, functies worden pas na herindeling herschreven door ODRP
- ja, dat gaat nog gebeuren
- nee, de beschrijvingen worden wel erkend maar vanwege de waarderingssystematiek leidt dit tot een ander resultaat dan in het handboek
- nee, handboek verscheen later

Zo nee, heeft u dit wel aangekaart naar aanleiding van het verschijnen van dit Handboek?

ja	4
nee	4
niet ingevuld	1

Toelichting:

- wel aangekaart, maar past niet in organisatiemodel
- wel aangekaart, maar is niet verder in behandeling genomen
- wel aangekaart, maar gemeentebestuur kent geen hoge prioriteit toe aan burgerzaken
- wel aangekaart, maar de commissie heeft geen oog voor kwaliteit en de functie hoofd burgerzaken bevat geen elementen van HBO-niveau
- handboek is met opmerkingen aan PZ gegeven, die doet er niets mee
- is alleen gebruikt bij functiebeschrijving GBA-specialist

d Draagt het Handboek functiebeschrijvingen naar uw mening bij
aan het verhogen van het niveau van de medewerkers?

ja	8	(30%)
nee	12	(44%)
een beetje	6	(22%)
niet bekend	1	(4%)

aan de waardering voor uw afdeling binnen gemeenten?

ja	5	(19%)
nee	12	(44%)
een beetje	9	(33%)
niet ingevuld	1	(4%)

Toelichting:
bestuurlijke waardering ontbreekt, alleen beleid dat scoort is belangrijk

5. De volgende vragen gaan over opleidingen.

a Heeft u de opleidingen AABz gevolgd?

ja	7	(26%)
nee	19	(70%)
niet ingevuld	1	(4%)

b Welk percentage medewerkers op uw afdeling heeft de opleiding AABz gevolgd?

0%	3x
- 20%	5x
20-40%	4x
40-60%	5x
60-80%	3x
80-100%	2x
niet ingevuld	5x

gemiddeld: 42%

c Hoe waardeert u de opleiding?

zeer goed	1	(4%)
goed	14	(52%)
redelijk	3	(11%)
matig	1	(4%)
slecht	-	
geen mening	2	(7%)
niet ingevuld	6	(22%)

d Wat vindt u het belangrijkste onderdeel ervan?

GBA	3x
Burgerlijke stand	3x
alle onderdelen	4x
verdiepen praktijkkennis	6x
afgifte documenten	1x

e Wat mist u in deze opleiding?

- aandacht voor multiculturele samenleving, dienstverlening, assertiviteit en correspondentie 1x
- aandacht voor de verschillende handboeken 1x

f Heeft u de opleidingen BABz gevolgd?

ja	11	(41%)
nee	16	(59%)

g Welk percentage medewerkers op uw afdeling heeft de opleiding BABz gevolgd?

0%	7x
- 20%	5x
20-40%	5x
40-60%	5x
60-80%	3x
80-100%	0x
niet ingevuld	2x
gemiddeld:	30%

h Hoe waardeert u deze opleiding?

zeer goed	2x	(7%)
goed	13x	(48%)
redelijk	3x	(11%)
matig	-	
slecht	-	
geen mening	3x	(11%)
niet ingevuld	6x	(22%)

i Wat vindt u het belangrijkste onderdeel ervan?

- praktijk burgerzaken 1x
- relatie bestuur-gemeentelijke afdelingen 1x
- brede opleiding 1x
- alle onderdelen 1x
- gerechtelijke procedures 1x
- GBA 3x
- burgerlijke stand 1x
- zelf leren zoeken in naslagwerken 1x

j Wat mist u in deze opleiding?

- bijzondere gevallen 1x

k Heeft u of een van uw medewerkers de Opleiding Buitenlandse Brondocumenten gevolgd?

ja	24	(89%)
nee	3 (1x door ziekte)	(11%)

Zo ja, wat is de functie van de persoon die de cursus heeft gevolgd?

- GBA-specialist/GBA-contactpersoon 5
- (senior) medewerker burgerzaken/bevolking 12
- medewerker gegevensbeheer 2
- backoffice medewerker dienstverlening 1
- ambtenaar burgerlijke stand 4
- coördinator/hoofd Burgerzaken 7
- medewerker vestiging buitenland/naturalisatie 2
- applicatiebeheerder 1

Gaan nog meer medewerkers binnen uw gemeente deze cursus volgen of hebben meer medewerkers de cursus reeds gevolgd?

ja	11	(41%)
nee	16	(59%)

Zo ja wanneer?

- in 1996 2x
- in 1997 6x
- geen specificatie 3x

Zo nee, waarom niet

- is op interne cursus besproken 4x
- kleine afdeling: voldoende als 1 iemand de cursus heeft gevolgd 4x
- komt in andere cursus burgerzaken ook aan bod 2x
- staat niet in functie-eisen 1x
- er is nu voldoende kennis op de afdeling 1x
- voor sommige functies is het niet noodzakelijk 1x
- geen tijd 1x

m Heeft de medewerker die de Opleiding Buitenlandse Brondocumenten heeft gevolgd andere medewerkers hierover geïnformeerd?

ja	21	(78%)
nee	3	(11%)
niet ingevuld	3	(11%)

Zo ja, op welke manier:

- heeft voor collega's een interne cursus verzorgd 2x
- heeft een presentatie gegeven 3x
- heeft collega's geïnformeerd in overleg 9x
- heeft betrokken collega's individueel geïnformeerd 2x
- geschiedt adhoc 3x
- heeft eigen map buitenlandse brondocumenten aangelegd die in noodgevallen wordt geraadpleegd 1x

n Wat voegt de Opleiding Buitenlandse Brondocumenten volgens u toe aan de dagelijkse praktijk?

- meer kennis en duidelijkheid over het omgaan met documenten 7x
- betere beoordeling van documenten 4x
- zorgt voor uniforme werkwijze 4x
- fraudepraktijken zijn beter bekend 3x
- voegt in kleine gemeenten niet veel toe 2x

o Wat vond u positief aan deze cursus.

- praktijksituaties en -voorbeelden 7x
- overleg en uitwisselen van ervaringen met andere gemeenten 7x
- goede docent 4x
- verbreding kennis 1x
- gratis 1x
- de uniformiteit wordt bevorderd 1x

p Wat vond u negatief aan deze cursus

- te korte tijd 7x
- had er eerder moeten zijn 1x
- teveel nadruk op vervalsingen 1x
- verschil tussen theorie en praktijk (ook blijkend uit eigen praktijk van de docent) 2x
- verschillen tussen docenten 1x
- er vond geen praktische beoordeling van brondocumenten plaats 1x

q Wat vond u het belangrijkste onderwerp?

- legalisatie brondocumenten 5x
- GBA-kennis en buitenlandse brondocumenten 1x
- alle onderwerpen belangrijk 2x
- beantwoording van praktijkvragen 1x
- echtheid documenten herkennen 2x
- asielzoekers 2x
- praktijkvoorbeelden 1x
- vaststellen identiteit 1x

r Welk onderwerp miste u?

- beoordeling brondocumenten 2x
- geen 1x

s Draagt de Opleiding Buitenlandse Brondocumenten naar uw mening bij

aan kwaliteitsverbetering van uw GBA-bestand?

ja	23	(85%)
nee	-	
een beetje	1	(4%)
geen mening	1	(4%)
niet ingevuld	2	(7%)

aan het vergroten van de kennis van de medewerkers?

ja	22	(81%)
nee	-	
een beetje	2	(7%)
geen mening	1	(4%)
niet ingevuld	2	(7%)

aan een uniforme werkwijze binnen gemeenten?

ja	17	(63%)
nee	-	
een beetje	6	(22%)
geen mening	1	(4%)
niet ingevuld	3	(11%)

t Is het cursusaanbod op het gebied van Burgerzaken en de GBA volgens u voldoende?

ja	14	(52%)
nee	1	(4%)
redelijk	10	(37%)
niet ingevuld	2	(7%)

u Over welk onderwerp zou u in een cursus meer te weten willen komen?

- privacyregeling GBA
- management en budgettering
- meer opfriscursussen
- integratiemodule in HBDO
- IPR en familierecht om burger goed voor te lichten
- gemeentelijke basisregistraties
- update van de courseware van het projectbureau
- speech voltrekken huwelijk
- GBA en kwaliteitsbewaking
- verstrekking van GBA-gegevens
- bestrijding documentfraude
- afgifte verklaring omtrent gedrag

(alle 1x genoemd)

v Bent u van plan komend jaar een cursus te volgen?

ja	18	(67%)
nee	6	(22%)
misschien/nog niet bekend	2	(7%)
niet ingevuld	1	(4%)

Zo ja welke?

- veranderingen BS: herziening namenrecht etc. 11x
- IPR 3x
- LO-3 2x
- Management en Burgerzaken 1x
- Diverse cursussen 1x
- Buitenlandse brondocumenten via BA 1x
- Hangt van aanbod af 1x
- AWB en Burgerzaken 1x
- Beleid begraafplaats 1x
- Verkiezingen 1x
- L&T themadagen Kwaliteit en variabele uitvoer 1x
- Sommige cursussen zijn voor herhaling vatbaar 1x
- Is te bezien na herindeling 1X

Zo nee, waarom niet?

- Er is voldoende kennis, hooguit bijscholing IPR 1x
- Geen tijd 1x

6. De volgende vragen gaan over het PTT verhuisbericht.

a Wat vindt u van aangifte via het PTT-verhuisbericht?

heel nuttig	13	(48%)
nuttig	12	(44%)
nergens voor nodig	1	(4%)
niet ingevuld	1	(4%)

Toelichting:

- nog maar klein deel verhuizingen ontbreekt
- wordt veel gebruik van gemaakt
- gaat maar om beperkt aantal, vaak onvolledig, dus extra controle
- wij waren de laatste gemeente in Nederland die hierbij zijn aangesloten: formulieren worden niet goed gelezen, legitimatie ontbreekt etc.
- burger doet eerder aangifte van verhuizing

(allen 1x genoemd)

b Welk percentage van de aangifte wordt dmv het verhuisbericht gedaan?

0%	-
- 20%	1x
20-40%	3x
40-60%	16x
60-80%	4x
80-100%	2x
niet ingevuld	1x
gemiddeld:	56%

1910802 02642

c Accepteert u het verhuisbericht

altijd	21	(78%)
meestal wel	2	(7%)
soms	3	(11%)
zelden	-	
nooit	1	(4%)

d Wat zijn redenen om aangifte dmv het PTT-verhuisbericht niet te accepteren?

- onvolledig ingevuld 10x
- niet getekend 6x
- als nadere informatie nodig is (bijv.: bij vermoeden inschrijving op spookadres) 6x
- ontbreken (kopie) legitimatie 5x
- verhuisdatum te ver in de toekomst 2x
- ontbreken huur-/koopcontract of toestemming hoofdbewoner 2x
- omdat het door een ander ingevuld kan zijn (fraude) 1x
- wij willen de burger aan het loket: bij vestiging ontvangt hij een informatiemap 1x

e Vraagt u de burger om naar het loket te komen

altijd	2	(7%)
meestal wel	2	(7%)
soms	19	(70%)
zelden	4	(15%)
nooit	-	

f Wat zou er aan de aangifte via het PTT-verhuisbericht moeten veranderen?

- toevoegen kopie legitimatiebewijs is echte verbetering 6x
- goed dat nu ook verklaring hoofdbewoner is opgenomen 3x
- toelichting verbeteren: formulier is vaak onvolledig ingevuld 2x
- overleggen woonvergunning 1x
- duidelijk vermelden dat het formulier naar de nieuwe woongemeente moet 1x
- ook info voor andere gemeentelijke diensten opnemen (hondenbelasting) 1x
- opnemen dat betrokkene zich persoonlijk moet melden 1x

g Heeft u het idee dat burgers dankzij het PTT-verhuisbericht eerder aangifte doen van verhuizing?

ja	23	(85%)
nee	1	(4%)
soms	3	(11%)
weet niet	-	

7. De volgende vragen gaan over maatregelen voor adresgegevens.

a Heeft u de artikelen over spookbewoning en het nutsloket in de kwaliteitsbrochure gelezen?

ja	22	(81%)
nee	4	(15%)
weet niet	1	(4%)

b Heeft u iets met de tips en aanbevelingen in deze artikelen gedaan?

ja	16	(59%)
nee	7	(26%)
weet niet	4	(15%)

Zo ja, wat heeft u er mee gedaan?

- altijd schriftelijke toestemming hoofdbewoner (bij inwoning) /huurcontract overleggen 8x
- extra controles uitvoeren (o.a. aan balie) 3x
- bij twijfel altijd controle op adres door bevolkingsambtenaar 1x
- controle op leegstaande woningen 1x
- aanschrijving burgers i.v.m. spookbewoning 1x
- fulltime buitendienstmedewerker ziet alle mutaties 1x

Zo nee, waarom heeft u er niets mee gedaan?

- nog geen tijd gehad
- kende de artikelen niet
- in principe in kleine gemeente niet van toepassing
- maatregelen moeten nog worden ontwikkeld in nieuwe gemeente (na herindeling)
- meeste maatregelen pasten wij reeds toe

(allen 1x)

c Welke maatregelen heeft u in uw gemeente getroffen t.a.v. de controle van adresgegevens.

- aan loket vragen wie op oude adres komt wonen en waar bewoners nieuwe adres heengaan 5x
- controle door buitendienst (1x: gemeentebode doet dit erbij; 1x: per fiets) 9x
- toestemming hoofdbewoner /briefadres 3x
- toesturen PL 1x
- informatie van woningcorporaties en nutsbedrijven 3x
- terugmelding van andere diensten 2x
- controle op leegstand 4x
- controle op bestaande adressen 1x
- aanschrijven ieder pand met vraag of bewoning klopt met GBA 1x

d Bewaart u de Kwaliteitsbrochures?

ja	26	(96%)
nee	-	
soms	1	(4%)
weet niet	-	

8. De volgende vragen gaan over de GBA als binnengemeentelijke basisadministratie.

a Kent u het werkboek basisgegevens?

ja	20	(74%)
nee	6	(22%)
weet niet	1	(4%)

b Heeft u het gelezen?

ja	20	(74%)
nee	5	(19%)
weet niet	1	(4%)
niet ingevuld	1	(4%)

c Maakt u er gebruik van?

ja	4	(15%)
nee	10	(37%)
gedeeltelijk	12	(44%)
niet ingevuld	1	(4%)

1910802 02642

d Is binnen uw gemeente sprake van de GBA als basisregistratie?

ja	5	(19%)
nee	4	(5%)
gedeeltelijk	2	(7%)
daar zijn we mee bezig	15	(56%)
niet ingevuld	1	(4%)

Zo ja, hoe is dit vormgegeven?

- uitwisseling tussen Burgerzaken aan andere diensten 3x
- GBA enige juiste registratie, vormt basis voor andere bestanden 2x
- Burgerzaken beheerder van gegevens (via L&T BRS) 2x
- door VNG-standaard 1x
- gegevenswoordenboek nu nagenoeg gereed 1x

e Is er in uw gemeente sprake van binnengemeentelijke terugmelding.

ja	8	(30%)
nee	2	(7%)
gedeeltelijk	11	(41%)
daar zijn we mee bezig	5	(19%)
niet ingevuld	1	(4%)

Zo ja, welke diensten of afdelingen werken hieraan mee?

- Sociale Zaken 10x
- Belasting 8x
- Financiën 3x
- Bouw en wonen 2x
- Onderwijs 2x
- Alle afdelingen 2x
- Leerplicht 1x
- Milieu 1x
- Huisvesting 1x
- Vrom 1x

9. De volgende vragen gaan over de aanlevering van gegevens.

a Hoe ontvangt u bericht van collega-gemeenten over toevallige huwelijken en toevallig overlijden?

via Vrij bericht	2
per post	8
via Vrij bericht en/of per post	16
via Vrij bericht, per post of per telefoon	1

b Bent u tevreden over de snelheid waarmee u bericht hierover krijgt?

ja, altijd	2	(7%)
ja, meestal wel	24	(89%)
nee, meestal niet	1	(4%)
nee, nooit	-	

c Bent u tevreden over de snelheid waarmee u geïnformeerd wordt over wijzigingen in de ouderlijke macht en/of voogdij

ja, altijd	1	(4%)
ja, meestal wel	15	(56%)
nee, meestal niet	11	(41%)

d Van wie ontvangt u deze informatie?

kantongerecht	9	(33%)
rechtbank	13	(48%)
justitie	2	(7%)
voogdijregister	4	(5%)
andere gemeente	3	(11%)

e Van wie ontvangt u de uitspraken aangaande curatele?

van de rechtbank	16	(59%)
van het curateleregister	3	(11%)
nog niet voorgekomen	4	(15%)
niet ingevuld	4	(15%)

10. De volgende vragen gaan over systematische kwaliteitsmetingen.

a Kent u de brochure systematische kwaliteitsmetingen?

ja	20	(74%)
nee	6	(22%)
weet niet	1	(4%)

b Maakt u gebruik van deze brochures?

ja	10	(37%)
nee	13	(48%)
weet niet	2	(7%)
niet ingevuld	2	(7%)

Welke metingen voert u weleens uit?

- alle metingen 2x
- variabele uitvoer onjuiste gegevens
- fouten in ingangsdatum
- openstaande onderzoeken
- nationaliteit
- verhuizingen
- teruggekomen post
- steekproeven in regio-verband
- onderzoek brondocumenten
- controles per categorie
- alle metingen die door leverancier worden ondersteund
- nee, tijd ontbreekt

(alle andere zijn1x genoemd)

c Vindt u dat u deze metingen eenvoudig mbv uw applicatie kunt uitvoeren?

ja	10	(37%)
nee	7	(26%)
nog niet, maar de applicatie wordt hiervoor aangepast	2	(7%)
niet ingevuld	8	(30%)

e Heeft u naar aanleiding van de brochure bij uw leverancier om aanvullende controles verzocht?

ja, dat heb ik zelfstandig gedaan	-	
ja, dat heeft mijn gebruikersgroep gedaan	6	(22%)
ja, dat heeft mijn kwaliteitskring gedaan	-	
nee	16	(59%)
niet ingevuld	5	(19%)

11. De volgende vragen gaan over Administratieve Organisatie (AO).

a Kent u de model AO (het blauwe handboek referentiemodel)?

ja	22	(81%)
nee	3	(11%)
weleens van gehoord	1	(4%)
niet ingevuld	1	(4%)

b Heeft u dit model voor uw eigen situatie aangepast?

ja	3	(11%)
nee	20	(74%)
mee bezig	1	(4%)
niet ingevuld	3	(11%)

Zo ja, op welke manier heeft u het model voor uw eigen situatie aangepast?

gaat gebeuren met behulp van extern bureau	1
zelf gedaan	1
met behulp van andere binnengemeentelijke dienst	1
wij hadden al een AO-model	3
gebeurt door stagiaire HEAO	1
niet gedaan i.v.m. herindelingsperikelen	1

c Vond u het model goed toepasbaar?

goed	3	(11%)
voldoende	7	(26%)
matig	4	(15%)
niet toepasbaar	-	
niet ingevuld	13	(48%)

d Op welke punten is het model niet toepasbaar.

- kleine gemeente is minder zinvol 2x
- i.v.m.verschillen tussen gemeenten 1x
- inpassen applicatieprocedures 1x
- functiescheiding is te ver doorgevoerd, te groot onderscheid front/backoffice 1x

e Gebruikt u de floppies die u bij het model heeft gekregen?

ja	5	(19%)
nee	18	(67%)
weet niet	-	
niet ingevuld	4	(15%)

f Draagt de model AO naar uw mening bij

aan kwaliteitsverbetering van uw GBA-bestand?

ja	7	(26%)
nee	4	(15%)
een beetje	7	(26%)
niet ingevuld	9	(33%)

aan het verbeteren van de kwaliteit van uw procedures

ja	12	(44%)
nee	1	(4%)
een beetje	5	(19%)
niet ingevuld	9	(33%)

aan het vergroten van de kennis van uw medewerkers?

ja	6	(22%)
nee	6	(22%)
een beetje	6	(22%)
niet ingevuld	9	(33%)

aan een uniforme werkwijze binnen uw gemeente?

ja	10	(37%)
nee	2	(7%)
een beetje	6	(22%)
niet ingevuld	9	(33%)

12. De volgende vragen gaan over het inschakelen van politie bij fraude.

a Doet u in geval van (vermoeden van) fraude met (buitenlandse) brondocumenten aangifte bij de politie?

ja, altijd	13	(48%)
ja, meestal	3	(11%)
ja, soms	2	(7%)
nee	6	(22%)
nog niet voorgekomen	2	(7%)
niet ingevuld	1	(4%)

Zo ja, in welke gevallen?

- in alle gevallen 4x
- bij vermoeden van fraude 3x
- indien vaststaat dat fraude is gepleegd 2x
- bij gebleken valsheid documenten 1x
- bij afwijkingen afgelegde verklaringen onder ede 1x
- poging tot fraude t.a.v. geboortedatum, na constateren is persoon niet meer op komen dagen 1x

Hoe vaak is dit het afgelopen jaar voorgekomen?

• enkele keren	1	(4%)
• 1 keer voorgekomen	6	(22%)
• nog niet voorgekomen	16	(59%)
• niet ingevuld	4	(15%)

Zo nee, waarom niet.

- zien de zin van controle niet in 1x

b Wat zijn in het algemeen uw ervaringen met het doen van aangifte.

- heeft weinig zin, politie/justitie staat er niet om te springen/heeft geen prioriteit 5x
- gemeld geval leidde niet tot vervolging 2x
- goede ervaringen 2x
- worden in de regio door politie serieus genomen 1x

BIJLAGE 3: Gemeenten die aan de evaluatie hebben deelgenomen

De volgende gemeenten hebben een vragenformulier ontvangen:

Bedum
Bernisse
Borne
Echt
Ermelo
Den Helder
Doetinchem
Haarlem
Harderwijk
Hardinxveld-Giessendam
Hasselt
Kampen
Kessel
Landerd
Leeuwarderadeel
Lelystad
Liesveld
Limmen
Maarn
Menaldumadeel
Nieuwkoop
Nootdorp
Ootmarsum
Ouderkerk
Sliedrecht
Tegelen
Veere
Woensdrecht
Zandvoort
Zuidlaren