Onderwerp: Debat kinderopvangtoeslag

Datum: 27/5/2020

Aanwezig: Staatssecretaris van Financiën – Toeslagen en Douane

Toon en belangrijkste thema's:

- Het debat ging scherp van start met een verzoek om verschillende documenten. Daarvan is een aantal tijdens het debat verstrekt, een enkele wordt nagezonden en een aantal is geweigerd. Het lid Omtzigt heeft aangekondigd hier op een ander moment nogmaals discussie te willen voeren.
- Gedurende het debat bleek dat het lastig is voor de Kamerleden (en naar verwachting ook ouders) overzicht te krijgen in de verschillende regelingen, trajecten, mogelijkheden en processen. Op vrijdag 29/5 wordt daarom het toegezegde stroomschema naar de Kamer verzonden waarin ook een aanbod wordt opgenomen tot een technische briefing voorafgaand aan het debat over wetgeving op 10/6.
- Er is veelvuldig gevraagd naar 'wie wist wat wanneer' en het onderzoek van SZW. Een motie is afgewend door de toezegging dat stas SZW met een brief komt.
- Een aantal Kamerleden heeft ook het rapport van de Adviescommissie uitvoering toeslagen ter discussie gesteld. In het slot van het debat heeft het lid Leijten aangegeven hier tijdens het debat over wetgeving op terug te komen.
- Het debat is goed al met al goed verlopen.

Toezeggingen en moties debat 27/5

1. Toegezegd aan het lid Omtzigt wordt de notitie over de gespreksverslagen die naar de staatssecretaris is gegaan gedeeld met de Kamer, zodra dit goed is uitgezocht (namen etc. verwijderd zijn).
2. Zie ook Kamerbrief *Verzoeken van het lid Omtzigt inzake documenten en adviezen inzake ambtsmisdrijven* waarin wordt toegezegd dat 'Een document met de rode draad uit gesprekken van de met een aantal medewerkers die in meer of mindere mate betrokken zijn geweest bij het MT Fraudebestrijding' aan de Kamer wordt verstrekt.
3. Er wordt een stroomschema naar de Kamer verstuurd voordat de spoedwet wordt behandeld (vrijdag 29/5).
4. Aan het lid Leijten is gemeld dat inderdaad alle systemen die potentieel lijken op FSV meegaan in het onderzoek FSV.
5. Aan het lid van Weyenberg is toegezegd dat door stas SZW wordt onderzocht door SZW of documenten zijn bij het ministerie van SZW die iets meer inzicht geven in hoe dat precies gegaan. Voor 1 september wordt dit aan de Kamer verzonden.
6. Stas zegt tevens aan Weyenberg toe dat zij aan stas SZW vraagt om een brief over het interne onderzoek naar documenten met toelichting hoe dat onderzoek er uit ziet, wie het doet en wanneer dit af is, met daarbij ook aandacht voor punt het lid Snels over de alles of niets benadering bij de wetsvoorbereiding.
7. Herhaling van een eerdere toezegging aan De Kamer op vertrouwelijke wijze informeren hoe risicomodellen werken en welke elementen erin zitten.

8. Herhaling van de toezegging om extern onderzoek te laten verrichten in de kwestie [redacted] Teven wordt de toezegging herhaald dat, als er uitkomsten zijn die groter zijn dan dat thema, dit wordt gemeld.
9. Door de staatssecretaris is aan het lid Leijten toegezegd om contact op te nemen met de 41 ouders in de CAF 11-zaak die in bezwaar zijn gegaan. Onder andere door hen te wijzen op de bredere schadevergoeding.
10. De staatssecretaris zegt aan het lid Lodders toe om ook met de ouders in de CAF 11-zaak die niet in bezwaar zijn gegaan te informeren op de (nieuwe) bredere schadevergoeding.
11. De stas zegt toe ouders excuses te maken wanneer blijkt dat onvolledige dossiers bij de rechter tot problemen heeft geleid.
12. De staatssecretaris zegt aan het lid Omtzigt toe aan de erfgoedinspectie te vragen of zij die managementverslagen alsnog kunnen vinden. Ook zegt de staatssecretaris toe aan de erfgoedinspectie te vragen hoe het is gegaan met de dossiers en de documenten van de ouders.
13. De staatssecretaris zegt toe voor de zomer terug te komen op de cultuurverbetering.
14. De staatssecretaris zegt toe aan het lid Lodders om in het onderzoek naar de verbeteringen of de veranderingen van het stelsel van de kinderopvangtoeslag ook specifiek te kijken naar het thema van het niet-publiek gefinancierde (de vraag of er ook andere vormen van financiering van de kinderopvang mogelijk zijn). En of er ook mogelijkheden zijn om de toeslagen op een heel andere manier te gaan bekijken, bijvoorbeeld door dat mee te nemen in de belastingen. De staatssecretaris zegt toe dat het totale stelsel wordt meegenomen in het ibo-onderzoek

Moties ontraden (incl. toezeggingen)

Motie	*Reactie*	*Overweging/toezegging*
Motie van lid Leijten op stuk nr. 640 Ingetrokken Waarin de regering wordt verzocht om zo spoedig mogelijk het onderzoek over opzet/grove schuld inclusief alle onderliggende interne stukken van de Belastingdienst en het Ministerie van Financiën naar de Kamer te sturen.	Ontraden	15. U krijgt van mij de **toezegging** dat we natuurlijk spreken over opzet/grove schuld in de behandeling van een individuele casus. 16. Zodra we dat onderzoek hebben gedaan, wil ik dat met u delen. Als ik u dat **toezeg**, is dat voor u wellicht ook werkbaar. **Let op!** Leijten heeft ook om de onderliggende stukken verzocht, maar dit is niet op die manier toegezegd. Leijten heeft dat wel op die manier opgevat.
Motie van lid Azarkan op stuk nr. 642 Waarin wordt gevraagd de opgevraagde dossiers zo spoedig mogelijk compleet te maken en te verstrekken aan alle toeslaggerechtigden.	Ontraden	17. **Toezegging** dat ik zal zorgen dat er een planning komt voor de ouders die op dit moment een opvraag hebben gedaan, zodat ook helder is wanneer voor hen de antwoorden op die vragen kunnen worden gegeven. (Wij gaan die ouders dus

		benaderen. We gaan hun de vraag stellen waar zij precies naar op zoek zijn. We hopen de antwoorden dan zo snel mogelijk te geven, maar daar waar ouders graag volledige dossiers willen blijven krijgen, gaan wij voor hen een inzichtelijke planning maken.)
Motie van lid Azarkan op stuk nr. 643 Die de regering oproept om een brede doorlichting te organiseren waarin alle uitvoeringsdiensten van de rijksoverheid worden getoetst op beroepsmatige discriminatie.	Ontraden	18. **Toezegging** aan de minister van Binnenlandse Zaken doorgeven, om te kijken wat zij daar eventueel mee zou kunnen doen.
Motie van leden Nijboer en Leijten op stuk nr. 645 Verzoekt het kabinet alle ouders uiterlijk 1 september 2020 te compenseren.	Ontraden	19. **Toezegging:** We maken een heldere planning over wanneer de ouders die inmiddels in beeld zijn, aan de beurt zijn, wanneer hun dossiers worden behandeld en wanneer zij kunnen rekenen op beoordeling door ons. **20. Herhaling toezegging**: Meest schrijnende, zwaarste gevallen als eerst behandelen.

Moties oordeel Kamer

Motie	*Reactie*	*Overweging/toezegging*
Motie van lid Leijten op stuk nr. 641 Waarin de regering wordt verzocht er zorg voor te dragen dat bij de afhandeling van zaken waarin ouders opzet/grove schuld verweten wordt, de Belastingdienst altijd kenbaar maakt waarvan ouders worden verdacht.	Oordeel Kamer	
Motie van lid Van Kooten-Arissen op stuk nr. 647 verzoekt de regering, meldingen vergelijkbaar met die van klokkenluider zoals	Oordeel Kamer	Als het gaat over meldingen die daar aan de orde zijn, dan zullen we die graag meenemen in het onderzoek.

de meldingen van [redacted] namens [redacted] cliënten en de meldingen van misstanden van alle burgers tegen de bewuste topambtenaren, mee te nemen in het externe nader onderzoek; verzoekt de regering, vervolgens uiterlijk 1 september 2020 een tussenrap-portage naar de Kamer te sturen over het onderzoek ten aanzien van deze misstanden en relevante ontwikkelingen in dit onderzoek,		

Moties overig

Motie van lid Azarkan op stuk nr. 644 dat de overheid een voorbeeldfunctie heeft naar de hele samenleving waarin geen ruimte is voor discriminerend gedrag spreekt zich klip en klaar uit tegen beroepsmatige discriminatie	Motie van de Kamer – geen oordeel stas	
Motie van lid Snels op stuk nr. 646 Spreekt uit dat naar aanleiding van de kinderopvangtoeslagaffaire een parlementaire ondervraging moet komen waar betrokken topambtenaren en bewindspersonen gehoord worden waarbij met name de rol van de Kamer en het kabinet tegen het licht wordt gehouden.	Motie van de Kamer – geen oordeel stas	
Motie van lid Leijten op stuk nr. 29 (28 362) Verzoekt de regering, met de Kamer te overleggen hoe zij toegang krijgt tot stukken die betrekking hebben op de tot staatsgeheim verklaarde ministeriële commissie aanpak fraude.	Geen oordeel	Al ingediend tijdens debat 20 februari, wacht nog steeds op oordeel. Nu toch in stemming gebracht.